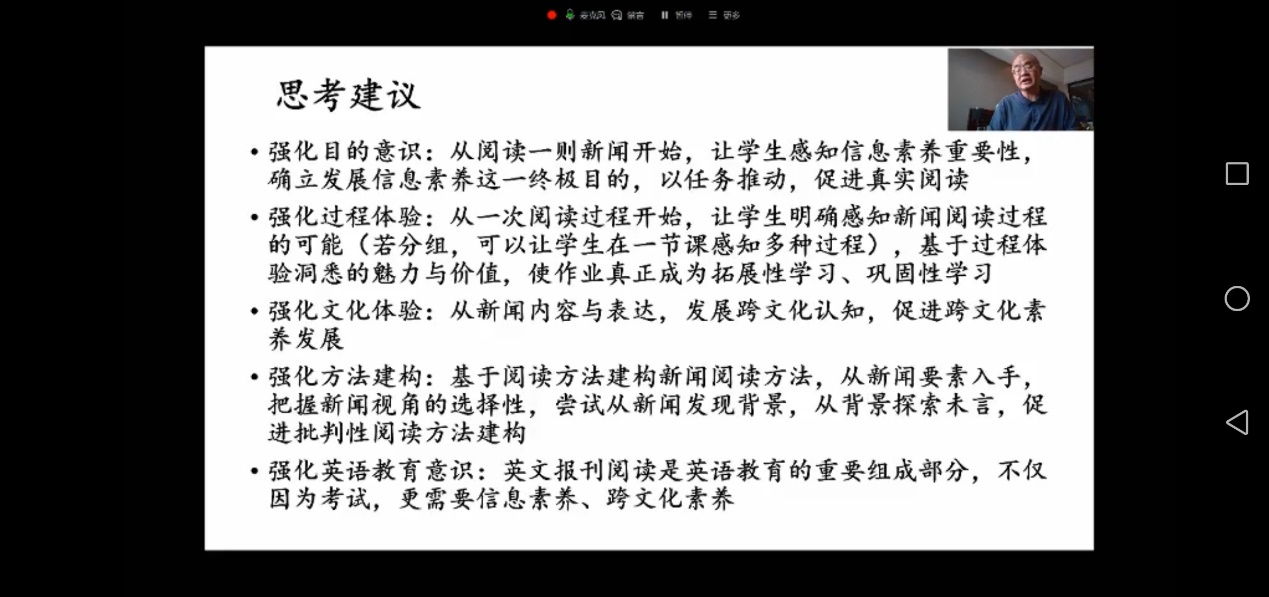
小学报刊阅读学习心得

薛家中学 顾静云



在看小学报刊阅读视频前我看了《中小学外语教学》一篇分析中学英语阅读教学痛点的文章。里面提到了目前存在的以下痛点：1.碎片化的阅读教学不利于学生构建文本的整体意义。教师提的问题散，没有层次，对文章的分析多停留在句子层面，没有上升到语篇层次，缺乏对文本的整体理解。2.阅读活动的思维层次肤浅，不利于学生对文本的深度理解。平时的问题任务设计活动思维层次偏低，多为理解和记忆层面，比如复述性，可以在文中很容易找到。活动形式多样，但思维本质依旧是低层次，重复性的。阅读课上学生的理解行为不突出，老师的讲解过多。真正高阶思维指的是分析，评价和创造，而非常见的记忆，理解和应用。3.割裂的阅读教学不能体现语篇的交际功能。语言知识教学和文本割裂，阅读文本进行割裂。4。模式化的教学设计导致阅读教学缺乏灵活性。大部分阅读教学设计都采用读前，读中，读后。先激活背景知识，再快速阅读，获取大意，再读文章获取细节内容，最后进行读后讨论或者语言学习。没有意识到不同文体有不同的特征，不同文体有不同的文本解读要素。

文章提到的这些痛点的确是平时日常教学中常用的模式，也是常让我迷茫和疑惑的地方。观摩过全国，以及省级优质课的比赛后心里觉得那样的课堂才是高级的，不一样的，但却总结不出本质上哪里不一样，除了挖掘课文中的人物感情，事情的矛盾点，用词用句上的文体特色，其他的就理不出系统的头绪。遇到这篇文章给了完整的专业化阐述，让我有了更深的理解。但是如何从语篇的角度去设计整体文本的分析，以及如何设置高阶思维的任务，不同的文体有哪些特征，如何根据不同的特征去设计文本，这些还是比较模糊。好在这次的小学报刊阅读视频学习中，专家鲁教授专门对报刊阅读本身的新闻性质文体进行了具体的分析。

鲁教授在评课时总是会强调这节课是否挖掘了报刊文体新闻类的意义，如何基于这篇新闻的阅读发展学生的信息素养。在基于抗疫背景下的race against time文章里，鲁教授提出可以先讨论这些行为的意义，做和不做会产生什么样的后果，这篇新闻的意义又是什么？在shake hands文章里，鲁教授关于群文阅读，或者多篇文章泛读进行了探讨，如何把握几篇文章的相关性？鲁教授这里给的建议是设立一个how do people in different countries fight against COVID-19的主题，并同时深入挖掘新闻的意义，引导学生探讨文中的change是否有必要，因而达成different ways but the same goal的目的。在story of plastic 文章中鲁教授强调这种揭示问题现状，需要解决方法的新闻类型，对于小学生，需要建构方法支架，帮助他们在联系文本和生活探讨问题的solution。在Life after death文章中，鲁教授表示这种文章可以用来进行人生观教育，尤其是在中国人对死亡的忌讳和西方文化中对死亡的接受和直面的背景下。

四位老师的上课设计都精彩。从设问，大框架分析到细节梳理，思维导图和视频的应用也很到位，很符合小学生的英语学习能力和特点。只是我不知道是否有必要在报刊阅读中播放音频来了解文章，鲁教授认为报刊阅读的主要功能是了解信息，引发对现实的思考，那音频的播放是否有些多余。在生词的处理方面，鲁教授认为一切从实际出发，如果这些生词不影响学生的理解，那就没有必要强调。这一点也让我很赞同。

总之，鲁教授对四位老师的点评让我对整体和主题意义阅读教学有了更深的理解，对新闻文体的特征有更多认识。