

东北师范大学

---

硕士学位论文

---

幼儿园档案袋评价的实施策略研究

---

姓名：张妮妮

---

申请学位级别：硕士

---

专业：学前教育学

---

指导教师：姚伟

---

20070501

## 中文摘要

本文立足于当前幼儿园评价改革的实际，在实践研究的基础上，以行动研究为取向，运用观察法、谈话法、作品分析法、轶事记录法等多种研究方法，研究了幼儿园档案袋评价的实施策略。在明确档案袋评价实施策略确定的原则的基础上论述了档案袋评价的过程策略和反思策略，最后对相关问题进行了思考，提出教育建议。

论文由五个部分组成：

第一部分：问题的提出。概括了档案袋评价的缘起以及目前我国幼儿园档案袋评价中存在的问题。对以往相关研究进行了综述，并简要说明本研究的研究方法。

第二部分：阐释档案袋评价实施策略确定的原则。档案袋评价实施策略的确定并非无本之木，要遵循四个原则：促进幼儿发展的原则，提高教师专业水平的原则，强化师幼互动的原则以及因地、因人制宜的原则。

第三部分：阐述档案袋评价的评价过程策略。在实施过程策略中，按照档案袋评价的三个阶段——组织计划阶段、作品收集阶段、成果展示阶段——提出切实可行的实施策略。

第四部分：提出幼儿园档案袋评价的反思策略。第一是在评价的全过程中及时反思，第二是撰写反思日记，第三是定期进行教师间的交流讨论。

第五部分：档案袋评价实施策略保证条件的思考。简要分析幼儿园档案袋评价的优势与劣势，并从幼儿教师、家长、幼儿园三个方面提出保证条件。

关键词：幼儿园；档案袋评价；实施策略

## Abstract

Based on current kindergarten reform reality and practical research, the implementation strategy of portfolio assessment in the kindergarten is investigated in this thesis. The research, which takes action research as orientation, has used many methods, including observation, interview, work analysis, anecdote recording, and so on. The processing strategy and the reconsidering strategy of the portfolio assessment are also addressed. Some educational proposals are put forward at the ending part of the thesis.

The structure of the thesis is as follow:

In the first part , relevant literature is reviewed to give a brief background. Then some problems that exist in the concurrent kindergarten system are analyzed. The research methods are also demonstrated at the end of this part.

In the second part ,the determination principle of the portfolio assessment implementation strategy is addressed. There are four principles: promoting the children's development, raising the teachers' professional level, strengthening the interaction between the teacher and the children, and suiting actual condition of the kindergarten.

In the third part, the strategy of the portfolio assessment is elaborated according to three stages during the assessment: the planning stage, the work collecting stage, and the achievement demonstration stage.

In the fourth part, I addressed the reconsidering strategy. Two points are necessary in this process. That is to compose the reconsidering journals and to have discussion regularly between teachers.

In the last part, some situational issues are analyzed. The author puts forward opinions related to the three aspects of the kindergarten teachers, the parents, the kindergartens separately after analyzing the superiority and the inferiority of the portfolio assessment.

**Key words:** Kindergarten; Portfolio Assessment; Implementation Strategy

## 独 创 性 声 明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得东北师范大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：张丽娜 日期：2007.5.23

## 学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解东北师范大学有关保留、使用学位论文的规定，即：东北师范大学有权保留并向国家有关部门或机构送交学位论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权东北师范大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编学位论文。

(保密的学位论文在解密后适用本授权书)

学位论文作者签名：张丽娜 指导教师签名：  
日 期：2007.5.23 日 期：2007.5.23

学位论文作者毕业后去向：

工作单位：\_\_\_\_\_

通讯地址：\_\_\_\_\_

电话：13504462849

邮编：\_\_\_\_\_

## 引 言

美国未来学家阿尔温·托夫勒说：“就其增长的速率来说，今天出生的孩子到了大学毕业，世界上的知识总量将增至4倍，当这个孩子50岁时，知识总量将是他出生时的32倍，而且全世界97%的知识都是在他出生以后才研究出来的。”<sup>①</sup>面对信息时代，知识的飞速更新已经为传统的幼儿评价画上巨大的问号——传统测查幼儿知识量的掌握的评价，意义究竟有多大？究竟怎样对幼儿的发展进行评价？传统的评价必须接受一次现代教育观念的“洗礼”和“震荡”。

新一轮的基础教育课程改革把课程评价观的转变作为课程改革的重要枢纽。教育部2001年颁发的《幼儿园教育指导纲要（试行）》（简称《纲要》）中提出了发展性评价的理念，体现了新世纪对教育评价的新要求。在幼儿发展评价中，主客体之间是边界融合的对话关系，强调在具体真实的情景中观察、记录、分析幼儿的行为和积累的各种作品，并以此为评价依据，关注幼儿的发展过程评价，提倡多元评价，突出评价在课程中的“嵌入”和“伴随”作用。档案袋评价契合了我国评价改革的要求，在幼儿园课程改革的大背景下脱颖而出，成为众多幼儿园教育评价的重要方法。

档案袋评价在国外已经应用了十年左右，通过在美国以及其他国家的一些学校的实践，已经取得了一定的成效。但是我国档案袋评价的理论研究起步较晚，目前还处于探索阶段。档案袋评价的本土化问题，幼儿园如何运用档案袋评价促进幼儿的发展等等，都是亟待研究和探讨的理论问题。同时，档案袋评价方法是一种“舶来品”，具有较大的灵活性，我们不能照搬外国的经验，而要根据我们面临的实际情况有针对性地进行研究和操作。在实践中，档案袋评价还有许多问题需要探讨，比如，幼儿档案袋中应该放哪些东西？如何确定这些东西？评价过程中的评价标准如何确定？我们并没有成功的经验可以借鉴。本研究针对当前幼儿园教育评价的现状，从幼儿发展评价的理念出发，立足于幼儿园实际，深入幼儿的生活，探索出一套切实有效的幼儿园档案袋评价的实施策略。

---

<sup>①</sup>阿尔温·托夫勒. 未来的震荡[M]. 成都: 四川人民出版社, 1985.

## 一、问题的提出

《纲要》指出：“教育评价是幼儿园教育工作的重要组成部分，是了解教育的适宜性、有效性、调整和改进工作，促进每一个幼儿发展，提高教育质量的必要手段。”评价作为幼儿教育从理论到实践、从观念到行为转化的一座桥梁，在幼儿园的教育实践中起着非常重要的作用。

《纲要》提倡“以幼儿发展为本”的评价理念，在这个理念的指导下，广大幼教工作者围绕着评价的发展性功能，在评价标准、评价内容、评价方法等方面作了大量的理论探索和实践尝试。其中，档案袋评价作为一种发展性评价方法——一方面能够记录幼儿成长过程中的成功与挫折，让幼儿体验成功，感受成长与进步；另一方面也为教师、家长和其他人提供了丰富多样的评价材料，使教师能够更开放地、多层面地、全面地评价每一个幼儿——得到广大一线教师和教研人员的普遍青睐。

### （一）档案袋评价的缘起

一种新的评价方法的产生并不是教育工作者主观的一厢情愿，也不是毫无根据的空穴来风。它总是与一定的社会背景、人们的知识观、价值观以及课程观等时代精神息息相关。档案袋评价是在教育评价改革的大背景中出现的。以标准化为特征的测验在传统评价中占有主导性的地位，其思想背景是 20 世纪初的提高工业效率运动以及作为时代精神的科技理性。在这种理念下，教师只是按图索骥地把预先选定的知识和技能教给学生，其效果如何是通过测验来确定。这种测验追求的是客观性和成绩的量化，完全脱离了知识应用的具体情境。教师和学生的主体性、创造性因此被湮灭。始于 20 世纪 80 年代的这次评价改革就是针对这些弊端而兴起的，人们在反思和批判传统教育评价方式的基础上，开始探索新的评价方式，档案袋评价（portfolio assessment）就在这次“评定改革运动”中应运而生。

最早采用档案袋评价法的教育研究实践事例是美国哈佛大学教育学院开展的“零点项目（project zero）”<sup>①</sup>。1967 年，时任哈佛大学教育学院教授的哲学家古德曼（N.Goodman）发起了一项艺术教育活动。到了 1972 年，“零点项

<sup>①</sup> Gardner,H.Frames of mind:The theory of multiple intelligences[M].New York,Basic books. 1983.

目”由于得到了提出“多元智能”(multiple intelligences)理论的著名心理学家加德纳(H. Gardner)等人的继承和发展,不仅在美国本土声名鹊起,其影响迅速扩展到世界各国。众所周知,早期的标准化测验只能测量言语智能和数学逻辑智能,但是人类除具有这些智能之外还有音乐智能、身体运动智能、人际交往智能等多种智能,这就是加德纳提出的多元智能理论。加德纳强调教育应该重视所有这些智能的开发实践,并把他称为“为理解的教育”。<sup>①</sup>

在开展“零点项目”的实践中,儿童们对在特定的领域中设定的目标进行追求,并采用一种叫做档案袋(portfolio)的方法对自己的学习进行评价。这种评价方法不光是看最终作品的好坏,而且将重点放置在对学习的发展和理解上。每个领域中所提示的大多问题,是学生能否真正明确自身应该追求什么、需要什么这种问题。档案袋评价特别留意学生的特长和不足之处以及勇于挑战的行为,强调评价和学习融为一体、密不可分,着重审视逐渐发展变化的学习状况。学生们采用自我评价,在像真正的专家一样开展活动中,对他们的学习热忱和从事发明创造的行为进行评价。

学习档案袋是哈佛大学的艺术教育工程“零点项目”中对于学生的学习过程和结果进行评价的主要方法。因为“零点项目”的影响,利用档案袋进行评价方法也逐渐受到世界各国教育界的重视,并在20世纪80年代的西方评价改革中脱颖而出。

具体来说,档案袋评价方法的产生,可以归结为两个方面的原因:

### 1. 传统评价的弊端凸显

以提高工业效率运动和科技理性为背景产生的传统评价,所追求的目标是客观、量化。因此,量化范式下的标准化测验、常模测验一度成为世界范围内盛行的评价方法和手段。虽然传统评价和考试以高效率、经济、可以在同一水平线上进行比较等优点多年来一直居于教育评价领域的统治地位,但是传统评价一些明显的缺陷,已经越来越不应当今教育的发展。

#### (1) 对学生发展的内涵认识片面性

哲学和心理学的研究成果告诉我们,人性有极其丰富的内涵,人的发展有众多的维度。一个人的发展不仅意味着智力的发展,同样意味着情感、道德、性格、世界观与价值观、自我意识等方方面面的发展。即使是大家普遍重视的智力的发展,也并非仅指记忆力或逻辑思维能力。关注学生非智力因素的培养,标志着教育者开始注重学生真正意义上的全面发展。学生独立性、适应性、探索精神、合作意识以及解决问题的能力培养不容忽视;情商、智商、社会性和个性化发展同等重要。这些先进的教育理念逐渐充实到教育领域的方方面面,使教育的发展目标、教学内容都有了一系列的调整和变迁。但是,大多数教师和家长却只看重学

---

<sup>①</sup> 《外语班级中的档案袋评价》 <http://www.cal.org/nclrc/portfolio/6-1.html>

生的智力发展，而对智力的认识又仅局限于记忆能力、语言能力和思维能力。这种片面认识导致评价内容非常狭隘，学校所进行的评价主要就是评价学生在学科知识学习中所表现出的记忆力、文字理解和表达能力、逻辑推理能力，而对学生的人际关系能力、问题解决能力、创造性、人格特征、自我意识等却不去评价，其结果是严重影响了学生的全面发展。

### （2）评价功能认识错位

在教育实践中，学校、教师、家长甚至学生自己都只看重评价的选拔性功能，极力追求实现课程评价的选拔性功能，人们把课程评价的附加性功能当作了最重要的甚至是唯一的功能，反而忽略了课程评价的本体性功能，这就是对课程评价功能认识上的错位。

教育评价实际上具有两类性质不同的功能，一是本体性功能，一是附加性功能。本体性功能是指评价与生俱来的、原初的功能，包括三个功能：第一个功能是为学生本人提供自己学习情况的信息，使学生能够有效地掌握学习内容和调整自己的行为，从而主动自觉地去达到教育要求；第二个功能是使学生建立自我意识，形成自我概念，提高自我评价能力；第三个本体性功能是教师教学提供诊断、反馈信息，如学生学习困难之所在、学习困难的原因、认知风格、能力水平等，以便于教师调整自己的教学计划和教学行为。附加性功能则是后来由于其他种种需要而加上去的额外功能，课程评价的附加性功能就是选拔功能。在学生之中进行某种程度的选拔是迫于教育资源、教育机会乃至社会资源的限制而进行的，在古代教育中，选拔的依据是学生的家庭出身，随着社会的进步，选拔的依据变成各种形式的考试，因此课程评价的选拔性功能是社会发展一定阶段时人们赋予它的，而并非其与生俱来的功能。

### （3）评价标准的一元化和预控性

为了体现所谓的公平性、客观性和科学性，传统评价常常把学生置身于一个预先确定的共同的标准或常模下，将儿童的特质强行纳入成人预测的控制的框架中，教育者用某一种相同的价值观要求被评价者。以一元化的评价标准就某个目标达成度来将全班学生评定为所谓好、中、差群体，违背了学生个性的丰富性、复杂性的特征。这种抹煞个性的评价无助于人们所期待的教育评定和培养个体的多样性。压抑儿童个性和创造性的评价，不可能全面综合地反应教育以及受教育者的实际情况，也就无法实现教育现代化的要求。

### （4）评价方式强调量化和唯理性

在现代教育视野下，有数据的评价能从一定意义上减少主观猜测和臆断的推论。所以至今，许多人仍然把能否进入量化视为衡量学生发展评价是否科学公正的一个标志。这种评价把复杂的教育过程简化为数量，把丰富的质的现象还原为量的积累。凡是不能被量化的教学目标，比如培养学生对活动的兴趣、求知欲，

形成学生的任务意识、良好的个性品质等则被摒弃与评价的范围之外。其结果是，评价更多的局限于一些可量化、可统计的学生所掌握的知识量的范畴。由于操作上偏重量化统计，忽略定性分析，评价结果也无法摆脱以百分比等数据统计，无法建立对幼儿感性的定性分析的特质。这种量化的、唯理性的评价结果不利于对学生的发展进行真正的深入的内在的分析，无法帮助教师确切地了解学生并不断调整和完善教学措施和策略。是不可能实现评价的本真价值的。

以上就是传统教育评价的种种弊端，在这种教育评价的导向下，教育者更可能把儿童培养的趋向同一、僵化、机械，成为教师传授自己言行的翻版，成为只会接纳知识的玻璃容器。学生的自主性、创造性几乎被完全抹杀了。

## 2. 新的评价理念出现

教育理念作为一种理性认识，是对教育实践的理性构建。一方面，它立足于教育实践，建立在对教育现实的分析和反思的基础之上；另一方面，它又经过人们的头脑加工，体现人们的价值倾向。前瞻性的教育理念，将会成为教育行动的思想先导，为教育实践活动指引方向。<sup>①</sup>

20世纪60年代，教育评价出现了一种新的评价理念——发展性评价理念。这一理念有着很深的哲学和社会背景。在西方国家，由于科技的飞速发展，现代化带来了高度繁荣的物质文明。这种现代化没有造就全面发展的人，反而带来了人格的分裂和个性的丧失，使人成为片面的人、异化的人。从20世纪80年代开始，哲学界开始对人的主体性进行深入的探讨；随后，在教育理论界掀起了一股重视人、研究人的热潮。提出了在教育教学中培养学生的主体意识，认为“主体性是人的全面发展的根本特征”<sup>②</sup>，“呼唤人的主体精神，是时代精神中最核心的内容”<sup>③</sup>。通过对主体性的讨论，在人的发展问题上，人们基本上达成了共识，即在教育教学中，必须把学生放在主体地位。可以说，发展学生的主体性是社会发展的需要，是时代精神的召唤，也是教育教学改革的必然。发展性课程评价的理念正是在这种背景下提出来的，它要求课程评价中必须把学生的发展作为根本目的，使之贯穿在课程开发过程的始终。

以发展为本的理念反映了课程理论研究的发展趋势。20世纪初，杜威基于对传统教育的批判和他本人的实用主义的经验观，把儿童的兴趣和儿童现实生活的需要引入课程领域，提出了基于儿童经验的“主动作业”的课程形态。但由于后来进步主义者把它推到了极端，在20世纪20年代提出并实施的“道尔顿制”、“文纳特卡制”以及“设计教学法”等课程改革实验中，把课程完全置于儿童个人兴趣基础之上，因此受到要素主义者和永恒主义者的攻击和批判。

从20世纪50年代末开始，由于前苏联人造地球卫星上天引起的震动，美国

<sup>①</sup> 刘志军. 走向理解的课程评价[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004.

<sup>②</sup> 王策三. 教育主体哲学刍议[J]. 北京师范大学学报, 1994, (4).

<sup>③</sup> 王策三. 教育主体哲学刍议[J]. 北京师范大学学报, 1994, (4).

开始了大规模的课程改革。布鲁纳从他的结构主义课程论出发，强调课程内容应体现学科的基本结构，压缩原有的学科内容，充实新的学科知识。由于这一改革主要从学科的结构出发，没有更多地考虑学生的实际发展水平和学生的需要，在实践中常常被教师和学生拒绝使用，而很快导致失败。从 20 世纪 60 年代末开始，人本主义课程在美国得到迅速发展。人本主义课程研究者主要受人本主义心理学的影响，是在学科结构化运动失利之后，在反思课程结构化的基础上开展起来的。他们主要强调在课程开发中以学生为中心，谋求认知与情感的统一，培养完整的人，最终达到“自我实现”。其主要特点就是强调课程从学生出发，发展学生的内在精神。20 世纪 70 年代中后期以来，人本主义课程研究由于受哲学现象学、存在主义、解释学以及社会批判理论的影响，强调课程应促使学生达到自我意识的提升、存在经验的开发和反省批判意识的发展。这一发展趋势又一次强化了学生发展在课程研究中的地位，为发展性课程评价定位于以学生发展为本奠定了理论基础。

从教育评价本身的发展来看，以学生发展为本的理念是逐步走上前台的。20 世纪 30 年代，课程评价就作为测量手段诞生于美国一次课程改革实验研究——“八年研究”之中。在当时的课程实验中，课程评价的主要任务是对课程实验的结果——学生的行为变化进行调查和分析。此时评价的主要目的并不在于学生的发展，而在于了解课程的效果，以证明课程实验是成功还是失败。由于当时课程评价刚刚崭露头角，而且评价本身就是在对教育测量扬弃的基础上的进一步发展，在评价中深深地打着实证主义的烙印。虽然课程评价近 30 年的评价对象是学生，但由于在课程评价研究和实践中，人们更多地把工具理性放在优先地位，对目的理性的重视明显不足。泰勒提出在课程评价中应遵循三个重要准则“客观性、信度、效度”，就是最好的证明。20 世纪 60 年代以后，课程评价得到了迅速发展，虽然在评价中开始出现了一些人文的因素，但在整体上仍强调实证的方法，对学生发展的作用仍较小。从 20 世纪 70 年代开始，在人本主义哲学和社会思潮的影响下，课程评价出现了一系列新的评价模式，如斯塔克的应答评价模式，艾斯纳的教育鉴赏、教育批评模式，古巴和林肯的自然主义评价模式以及在此模式基础上发展起来的“第四代教育评价”思想等。它们的共同特点就是在评价中不追求客观性，并试图摒弃评价中的数量特征，而是从人的角度出发，充分考虑与课程有关的人的观点和看法。由于学生在课程开发中的特殊作用，此时的课程评价在重视学生发展方面有了很大进展。在这些课程评价模式指导下，人们开发了许多课程评价的方法，如学生的表现评定、档案袋评价、苏格拉底式评定等。这些方法相对于过去的偏重客观测量的标准化考试来说，弱化了课程评价的甄别功能，强化了发展性功能，使评价向着有利于学生发展的方向迈进了一大步。

综上所述，由于传统评价的种种弊端导致新的发展性评价理念的产生，作为

发展性评价理念的一种实践形式，档案袋评价以其评价对象的主体性、评价内容的多元性、评价形式的生动性、评价过程的开放性<sup>①</sup>等特点，在多种教育评价方式中脱颖而出，成为发展性教育评价的典范。

## （二）我国当前幼儿园档案袋评价中存在的问题

档案袋评价是国外的舶来品，在我国是一种新兴的教育评价方式。新世纪之初，档案袋评价被引入我国，它在促进学生和教师反思、密切学校与家庭的联系、发挥学生的主体性和体现学生的个性等方面具有优势，因此在我国教育评价改革特别是基础教育评价改革中受到广泛推崇并被普遍使用。

在幼儿教育领域中，随着新《纲要》的颁布以及幼教改革的深入开展，教育理念不断拓新，档案袋评价作为一种发展性评价方法，受到幼教工作者的普遍认可，并迅速在幼儿园中得以实施。毋庸置疑，档案袋评价在实际应用中，有效地激发了幼儿参与学习和活动的兴趣，培养了幼儿的自信心，同时加强了教师与家长之间的沟通，改善了师幼关系。但是我们同时也必须看到，在使用档案袋评价幼儿发展的过程中出现了一些不容忽视的问题。

### 1. 档案袋评价重结果轻过程

档案袋评价的根本目的在于“促进儿童、教师和课程的发展”<sup>②</sup>，大多数幼儿园引进档案袋评价都是为了能更好地了解幼儿发展的过程，对幼儿的发展进行评价。但是，由于种种原因，我们看到的却是，大多数幼儿园在运用档案袋进行评价时仍然存在重结果轻过程的现象。如有些教师为制作档案袋而制作档案袋，为了产生适合档案袋作品，专门拿出时间让幼儿制作作品，以凸显档案袋的充实；有些幼儿园仅仅把档案袋当作是幼儿最终学习成果展示，使档案袋评价成为成果型评价，档案袋里收集的多是幼儿的优秀作品。档案袋由此只是一种摆设，无法为教师完善课程、适应儿童发展需要提供有益的信息与线索。“评价事实上成为教育的重点而非起点”<sup>③</sup>，评价的发展性功能自然不能实现。

产生这种问题，主要是一些急功近利的思想在作怪。因为收集幼儿的优秀作品在操作上比较简单易行，工作量不是很大，而且在展示的过程中效果显著。相反，如果用档案袋去描述幼儿的发展过程，或评估幼儿的发展，就显得复杂得多。以发展为本位的评价取向要求教师以发展的眼光来看待幼儿，为幼儿可能的进步与成长提供适宜的教育环境。但是这并不意味着教师要用幼儿的优点与优势来掩盖他们的缺点和不足。只有正视幼儿成长中的弱势和不足，我们才能够真正落实发展本位的取向的评价观，在幼儿的优势和弱势领域之间架起桥梁，让幼儿在原

<sup>①</sup> 严育洪. 新课程评价操作与案例[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2004.

<sup>②</sup> 姚伟, 崔迪. 当前幼儿园档案袋评价存在的问题与解决对策[J]. 学前教育研究, 2007, (2).

<sup>③</sup> 姚伟, 崔迪. 当前幼儿园档案袋评价存在的问题与解决对策[J]. 学前教育研究, 2007, (2).

有的基础上不断发展。档案袋评价是促进幼儿发展的有效手段，我们必须利用它不断观察和研究，提出能够帮助幼儿在原有基础上进步的建议，促进幼儿不断的发展。

## 2. 对幼儿作品的选择存在盲目性

瑞吉欧的教师黛弗娜认为：放在档案袋里的作品应当是教师、幼儿、父母、同伴、学校管理者有目的、有计划选择的有意义的作品，能够反映幼儿真实的学习过程，展现一段时间以来又而付出的努力、取得的进步和成就。<sup>①</sup>而实际情况却是：一本厚厚的档案袋里面，装的仅仅是一些彼此孤立的幼儿的作品。前一页是幼儿的绘画作品，下一页可能是幼儿的一张照片，或者一个手工作品，各种材料之间没有建立联系，杂乱无章，毫无秩序。从这些纷繁芜杂的信息中很难分析出一个幼儿的发展情况。至于幼儿完成这些作品的过程、他们在原有水平上的进步，以及教师（或幼儿）选择该作品放入档案袋的理由等等都不得而知。档案袋成了幼儿作品收集袋，只要是幼儿作品就放进去，虽然满满的，但是却没有什么意义。

事实上，幼儿档案袋中放入的应该是有目的地组织起来的幼儿作品、相关评价记录以及幼儿后续活动计划等，系统地展示幼儿在某一或者某些领域中所付出的努力、取得的进步和进一步发展的规划，以促进幼儿可持续发展。教师在使用档案袋对幼儿进行评价时，至少应努力做到：第一，放入档案袋内的除了幼儿的一件件作品之外，还应该有一系列与作品有关的内容，特别是教师的评语和后续活动计划等；第二，放入档案袋内的幼儿作品，要能代表幼儿在某一或某些领域内的发展历程，特别是“开始发展”、“发展着”、“发展了”三个主要阶段的基本情况。<sup>②</sup>第三，教师要能了解并评价幼儿获得发展的情况，并进一步规划幼儿的后续发展。

## 3. 对幼儿作品缺少必要的说明

档案袋评价不仅要收集幼儿的作品，并且要对幼儿作品进行必要的注释。但是在实际情况中，放在档案袋中的大部分作品都没有任何说明，没有对档案袋中所收集的幼儿作品、活动记录、评价记录等丰富而有用的信息进行合理的分析与解释，没有给幼儿提供有针对性的发展与改进建议；即使有，也全是一些言之无物的表扬，空洞乏味。这不利于与幼儿发展的其他阶段进行比较，看出幼儿的进步与成长。

## 4. 档案袋评价中幼儿的参与不够

档案袋的主人是幼儿，在档案袋评价过程中，教师与幼儿的关系已经发生了很大的改变，评价不再是教师完全支配的过程，幼儿也可以参与到评价当中去，幼儿参与档案袋评价可以表现为自主选择将什么作品放入档案袋，了解档案袋评

<sup>①</sup> 屠美如. 向瑞吉欧学什么——儿童的一百种语言解读[M]. 北京: 教育科学出版社, 2002.

<sup>②</sup> 霍力岩, 赵清梅. 档案袋评价怎么了——谈当前档案袋评价中的几个问题[J]. 教育科学研究, 2005, (6).

价的标准甚至参与标准的制定,把自己的作品和进步与他人分享,对自己的作品进行评估和反思等。“整个档案袋的建立过程都(应)有幼儿的参与,同时还(应)包含对幼儿自我反省的证据。”<sup>①</sup>但是在实践中,幼儿对档案袋评价的参与却很少。如果说幼儿参与了其中,也只是贡献了自己的作品。对作品进行选择、注释、评价等活动都是老师在进行。在档案袋应用过程中,有的教师虽然也十分重视幼儿的自我评价与反思,但多流于形式,或过于空泛。通过自我评价促使幼儿认识自我,提高自我监控能力的作用很难落实。

究其原因,主要是老师对幼儿的“不信任”。有不少老师对幼儿的参与能力,尤其是自我评价和自我反思的能力提出怀疑。这种担心貌似有一定的道理,实则多余。儿童心理学的研究已经表明:幼儿、特别是大中班幼儿已经具备一定的自我评价与反思能力。比如“我今天能够自己叠被子了”;“这幅画我画了很长时间,我很喜欢它”等等。在老师的指导下,幼儿的自我评价和自我反思能力会随着年龄的增长有较大的提高。

### (三) 相关研究综述

#### 1. “档案袋评价” 概念的研究

档案袋评价的概念界定是进行其他研究的基础。有关档案袋评价概念的研究很多,作为一个从实践中涌现出来的评价方法,尽管档案袋评价的出现已经有十年左右的历史了,但是从教师们对档案袋评价的使用情况来看,很难给它下一个确定的定义。正如对此有详细研究的美国课程评价专家约翰逊(Johnson,B.)所说:如果要求5个不同的教师给档案袋评价下定义,你可能会收到5个不同的答案——其中每一个都没有错。<sup>②</sup>这是由档案袋评价的性质决定的。从语义分析来看,档案袋的英文是“portfolio”,有“代表作选辑”的意思,最初使用这种形式的是画家以及后来的摄影家,他们把自己有代表性的作品汇集起来,向预期的委托人展示。它所选择或提交的东西,是由出示档案袋的人自己创作的。把这种做法应用到教育上,档案袋评价也是汇集学生作品的样本,但它们的目的是为了展示学生的学习和进步状况。档案袋内容的选择或提交,是由被展示作品的作者与档案袋提交的对象,即由学生和教师共同决定的。档案袋制作的进程,涵盖了一项任务从起始阶段到完成阶段的整个跨度。档案袋中究竟选择哪些内容,并没有硬性的标准。关键的是,必须清楚建立档案袋的目的是什么,档案袋将如何使用,它对学生有什么帮助,这些都会影响到档案袋内容的选择。在学校教育和学生评价改革浪潮中,采用档案袋评价法,不仅具有设计上的创意和方法上的创新,而且符合“关注过程、强调质性评价”以及“教学与评价整合”的改革趋势。

<sup>①</sup> 姚伟,崔迪.当前幼儿园档案袋评价存在的问题与解决对策[J].学前教育研究,2007,(2).

<sup>②</sup> Johnson, B. The Performance Assessment Handbook [M]. Eye on education, Inc.1996.

国外学者对档案袋概念及内涵的不同阐述:

Arter and Spandel (1992) 认为档案袋是学生作品的有目的的汇集, 以反映学生在特定领域的努力、进步或成就。其内容包括档案袋内容选择过程中的学生参与情况, 选择档案袋作品的标准, 判断作品质量的标准以及学生反思的证据。Porter and Cleland 对档案袋的表述如下 (1995): 档案袋是学习者学习成果的汇集, 主要包括学生作品及作品反思。作品反思不仅能够帮助学习者理解, 扩展所学知识, 并且可以使读者对学习及其学习情况有一个深入的了解。在 Forgette-Giroux and Simon (2000) 看来: 档案袋是指“由学生自己、教师及/或同学选择并做出评论的相关材料的不断汇集, 以此评价学生在能力发展过程中的进步情况”。<sup>①</sup>

在幼儿教育中, Meyer (1991) 将档案袋定义为: 有目的收集幼儿作品, 这一系列组的作品展现出幼儿在一个或数个领域的努力、进步与成就。整个档案袋的建立过程都有幼儿的参与, 同时还包含了幼儿自我反省的证据。Defina (1992) 认为, 档案袋是有系统、有目的、有意义的对幼儿一到两个领域作品的收集, 档案袋里的物品包括教师、父母、同伴、幼儿园管理者选择方式的有意义的物品。档案袋还应反映幼儿真实的学习过程, 展现一段时间以来幼儿付出的努力、取得的进步和成就。档案袋可以由若干区域、子文件夹组成, 作品的选择应该是多媒介和多维度的, 等。<sup>②</sup>

国内的很多学者对档案袋评价都是借鉴或者直接翻译国外的定义而来:

杨丽 (2004) 在《档案袋评定的意义及其操作步骤》一文中定义: “档案袋评定是根据教学目标, 设计具有真实性、情景性的项目 (或叫评定问题) 让学生完成, 由学生自己把完成此项目的佐证材料保留下来, 并依据一定的标准, 通过对学生完成项目的情况做出分析, 进而对学生相应素质发展做出判断的一种评价方法。”<sup>③</sup>

黄光扬 (2003) 在《正确认识 and 科学使用档案袋评定方法》中指出: “所谓档案袋评价 (portfolio assessment), 国内外学者对此称谓也不一样, 如 ‘卷宗评价’、‘历程档案评价’、‘学生学习成果档案评价’、‘作品集项评价’ 以及 ‘成长记录袋评价’ 等。” 他列举了国内外学者对档案袋评价概念的不同表述, 并对它们进行了总结和概括。<sup>④</sup>

赵德成、徐芬 (2002) 认为, 将成长记录袋定义为: “儿童作品及相关资料的有意收集, 以反映儿童的兴趣、态度以及在特定领域中的努力进步与成就” (Gelfer, 1998)。他们认为成长记录袋就像用照相机来拍摄一组有主题的照片,

<sup>①</sup> 江彬, 邱立中. 科学认识档案袋评价[J]. 上海教育科研, 2003, (11).

<sup>②</sup> 董奇. 成长记录袋的基本原理与应用[M]. 陕西师范大学出版社, 2002.

<sup>③</sup> 杨丽. 档案袋评定的定义及其操作步骤[J]. 现代教育科学, 2004, (3).

<sup>④</sup> 黄光扬. 正确认识 and 科学使用档案袋评价方法[J]. 课程·教材·教法, 2003, (2).

记录了儿童成长过程中的“一系列故事”。<sup>①</sup>

唐林兰(2003)在《对幼儿档案袋评定的价值分析》一文中开篇就提到,“幼儿档案袋评定,是用档案袋的形式有目的、有系统、有组织的收集幼儿在真实情景中表现出的信息(幼儿的作品,照片,录像,成人对幼儿做的观察记录等),并附带有幼儿自评、同伴互评或教师、家长的评语,反映说明幼儿在一定时期内取得的进步与不足,以此来表现幼儿的成长历程及意义。”<sup>②</sup>

通过上面的综述可以看出,对于档案袋评价概念的研究,国内的很多学者都是借鉴或者直接翻译国外的定义而来。虽然这些定义和见解不尽相同,但是这些定义大都是操作性定义,从不同的侧面揭示了档案袋评价的基本内涵。

## 2. 档案袋评价特点的研究

钟启泉(2004)在《建构主义“学习观”与档案袋评价》中提出,作为一种质性评价方式,档案袋评价具有巨大的生命力,因为其具有以下特质:①培养和把握学习者自身实力的评价。②把握学习者在“现实脉络”和实际生活情境中的学习过程的评价。③描绘学习者“真实的学习过程”的评价。④有助于培养每一个学习者自我评价能力的评价。⑤成为其他同学、老师、甚至家长进行对话和沟通的资料,有助于合作式信赖关系的培养的评价,这种评价不是游离于“教学”的,而是整个教学的一部分。

严育洪(2004)在《新课程评价操作案例》一书中阐释了档案袋评价的四个特点:①评价对象的主体性:即成长记录袋主要是让孩子自评、互评,装自己得意的作品,自己进行设计等等,增强学生的自我意识;②评价内容的多元性:成长记录袋的评价范围广泛,它对孩子的心理、生理、智力、技能、情感、行为态度、学习过程、学习方法等都进行记载,注重人的全面发展各个性张扬;③评价形式的生动性:指成长记录袋“图文并茂、生动活泼、富有趣味”;④评价过程的开放性:成长记录袋打破了评价的时空,不局限在学生校内的学习上,而是延伸到课外、社会与家庭,是对学生学习形式的、情感态度等的全方位的评价。

熊梅、马玉宾(2002)在《试谈研究性学习的档案袋评价》一文中,认为档案袋评价具有以下特性:①强调评价是与学习、指导一体化的过程;②关注对学习过程每次性的评价;③重视评价主体多元性;④关注内在的自我评价方式。

黄光扬(2003)在《正确认识和科学使用档案袋评价方法》一文中指出,档案袋评价具有以下一些特征:①目的性、计划性与组织性;②成长性与表现性;③整合性与多样性;④主体性与反思性。施章清(2004)在《论档案袋评定与学生评价》中,认为档案袋评价具有目的性、丰富性、自主性、发展性四个特性。陶林(2005)在《对档案袋评价的再思考》中,认为档案袋评价具有质性、发展性、嵌入性、生成性四个特性。另外,还有其他学者如江彬、邱立中(2003),陈海涛、

<sup>①</sup> 赵德成,徐芬.成长记录袋在幼儿评价中的应用[J].学前教育研究,2002,(5).

<sup>②</sup> 唐林兰.对幼儿档案袋评定的价值分析[J].基础教育研究,2005,(4).

罗琬华(2004), 张莉莉(2003)等都讨论了档案袋评价的特性。

从以上的论述中, 我们可以看出学者们对于档案袋评价的特性的研究, 虽然论述的角度和方式各不相同, 但是对于档案袋评价作为一种“质性评价”、“真实性评价”、“过程性评价”、“发展性评价”而具有的一些特点, 基本上已经达成了共识, 已有研究已经很全面和深入。

### 3. 档案袋评价类型的研究

关于档案袋评价的类型的研究, 在研究者目前所掌握的所有资料中, 有三本著作和四篇文章对其进行了论述。如李雁冰(2000)的《课程评价论》, 钟启全、崔允漭、张华(2001)主编的《为了中华民族的复兴, 为了每位学生的发展——〈基础教育课程改革纲要(试行)〉解读》, 吴维宁(2004)主编的《新课程学生学业评价的理论与实践》, 李雁冰(2000)的《“研究性学习”可资借鉴的两种评价方式》, 黄光扬(2003)的《正确认识和科学使用档案袋评价方法》, 施章清(2004)的《论档案袋评定与学生评价》等。这七篇文章无一例外都是吸纳和借鉴国外的相关研究, 要么是对国外的相关研究进行系统地介绍并加以概括, 要么是在借鉴国外研究的基础上加以延伸。

国外学者对档案袋类型的研究至今看法仍很不一致。对档案袋评价的分类, 从不同的角度可以有不同的分法。美国南卡罗来纳大学教育学院教育心理学教授格莱德勒(Margaret E. Gredler)根据档案袋的不同功能, 把档案袋评价分为: 理想型(ideal)、展示型(showcase)、文件型(documentation)、评价型(assessment)、课堂型(class), 其中最具代表性的是理想型档案袋。理想型档案袋主要有三部分组成, 分别是作品产生过程的说明(biographies of works)、系列作品(a range of works)以及学生的反思(student reflections)。理想型档案袋可以作为不断发展的信息来源为教师和学生双方提供服务, 让他们及时准确地掌握学习进展的实际情况, 以便调整下一步的学习。比尔·约翰逊则把档案袋评定分为最佳成果型(best-work portfolio)、精选型(selection portfolio)和过程型(process portfolio)。最佳成果型档案袋主要收集学生和教师认为最优秀的作品; 精选型档案袋要求学生提交他们感到最困难的成果例证, 成为深刻反映学生成长的概要和高度揭示学生一般成绩的证据; 过程型档案袋则寻求发展性成果证据, 要求学生一步一步的检查自己在一定领域中取得的成果。<sup>①</sup>

我国学者黄光扬在吸收和借鉴了国外档案袋评价的分类, 在《正确认识和科学使用档案袋评价方法》中提出了他的分类方法, 即: 成果型档案袋(product portfolio)、过程型档案袋(process portfolio)以及综合型档案袋(synthetic portfolio)。综合型档案袋是指兼具成果型和过程型、或者兼具多个主题的档案袋。可以看出, 黄光扬的分类和比尔·约翰逊的分类基本上是一致的, 只是名称略有

<sup>①</sup>钟启泉等主编, 为了中华民族的复兴, 为了每一位学生的发展[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2002.

差异。另外，黄光扬在这篇文章中还提到了另外一种分类方法，即依据学生在制作档案袋之前，教师或教研人员对档案袋生成所给予的结构性设计的强度，把档案袋评价分为结构型档案袋（structured portfolio）、半结构型档案袋（semistructured portfolio）以及非结构型档案袋（nonstructured portfolio）。<sup>①</sup>

可见，档案袋的分类纷繁多样，而要把档案袋评价法在我国推广，首先要对档案袋的分类理出一个头绪，然后根据我国的实际需要，避繁就简地抓住基本类型，再加以研究和应用，可能会更好一些。我国研究者认为<sup>②</sup>，档案袋评价分成3种基本类型即可，即成果型档案袋（product portfolio）、过程型档案袋（process portfolio）以及综合型档案袋（synthetic portfolio）。

#### 4. 档案袋评价实施的研究

关于档案袋评价的实施的在数量上是有限的，研究者把档案袋评价中实施的策略及在实施中应注意的问题都归为此类研究。例如熊梅、马玉宾（2002）在《试探研究性学习的档案袋评价》中，提出档案袋评价在实施过程中需要注意五个问题：①对学生评价技能的训练；②教师对评价的参与程度；③评价的反馈；④评价制度的确立；⑤评价标准的制定。张永丰（2003）在《成长记录袋的设计、使用与反思》中，认为档案袋评价在使用中应该注意以下四个问题：①成长记录袋存放的问题；②成长记录袋利用的问题；③成长记录袋建立的问题；④成长记录袋本身的问题。归结起来最主要的就是要注意课程改革的理念问题和成长记录袋的效度问题，该选择哪些内容，并进行怎样的解释，才能既有成长记录袋事实上的统一标准又能关注到学生的个别差异；既能客观真实全面地反映学生的发展状况，又能及时恰当的衡量学生在群体中的位置。陶林（2005）的《对档案袋评价的再思考》一文中，提出档案袋评价的保障机制：①教师要有较大的专业自主权；②学校要有相应的软硬件保障；③家庭、社区要能配合档案袋评价工作。陈海涛、罗琬华在《成长记录袋评价理论内涵及其实施策略》一文中，把成长记录袋的建立分为两个模块，一个是学生成长记录袋，其主要建构者、管理者和使用者为学生，另一个是成长记录卡，其主要建构者、管理者和使用这位教师，并分别予以说明和介绍。

通过对相关研究的梳理，可以看出，档案袋评价的实施目前还处于自我“摸索”和经验总结阶段，真正理论与实践相结合、有价值的研究还不多见。文章以档案袋的价值论述和经验总结居多，而关于如何在实践中实施档案袋评价的研究很少。并且，国内关于档案袋评价的相关研究中，绝大部分都是对于中小学而言的，幼儿教育领域相关的研究刚刚起步，研究相对较少。在理论研究方面，一些文章还处于对国外研究的翻译和介绍阶段，或者是对档案袋评价的“应然”状态进行探讨。而从“实然”到“应然”怎样转变，怎样结合幼儿园的实际情况进行

<sup>①</sup>黄光扬. 正确认识和科学使用档案袋评价方法[J]. 课程·教材·教法, 2003, (2).

<sup>②</sup>黄光扬. 正确认识和科学使用档案袋评价方法[J]. 课程·教材·教法, 2003, (2).

档案袋评价,还需要在理论和实践层面作进一步的探讨。因此,笔者拟结合幼儿园的实际,从理论到实践对幼儿园档案袋评价的实施策略进行深入、系统的研究。

#### (四) 研究方法

幼儿园档案袋评价是幼儿教育中一个具体而微的部分,如何进行档案袋评价,提出一个有针对性的评价实施策略是本研究的目标所在。对这个问题的研究虽然可以从相关文献中取得资料,但大部分研究需要通过在自然情境中,深入到教育实践中进行细致的考察。综合考虑研究问题的特性,本研究将采用以下研究取向和方法:

##### 1. 行动研究取向

行动研究是在自然的情景下,通过观察和互动,自下而上建立起解释性的理论的研究方法。行动研究的目的在于建立理论、归纳规律,而是针对教育活动和教育实践中的问题,在行动研究中不断地探索、改进和解决教育实际问题。行动研究将改革行动与研究工作相结合,与教育实践的具体改革行动紧密相连。马云鹏认为:“严格来说,行动研究并不是一种独特的研究方法,而是一种具有特殊研究目的、研究情景、研究人员以及研究程序的研究类型。”<sup>①</sup>它“以教师为研究者,以教学的相关活动为研究题材,以日常的教学情境为研究情境,以教学活动的改进为研究目的和研究活动。”<sup>②</sup>行动研究可汇集多种研究方法的作用。理想的行动研究法应是多种科学研究方法的灵活和合理的并用,无论是我们通常所说的描述性的研究方法,还是相关研究或者实验研究,都可以在行动研究中使用。

本研究以行动研究为取向,是因为行动研究与档案袋评价在某种意义上具有一致性:即它们都强调在自然的真实的情景下,对研究对象的行动或者发展过程进行考察;其次是基于行动研究法的主要特点以及与幼儿教育之间的关联。行动研究越来越强调研究者参与到研究之中,更加重视研究者的个人反思。在研究过程中,始终遵循行动研究实践性原则、应用性原则、合作原则、动态原则和科学性原则,牢记“行动、观察、反省与诠释、再行动的循环历程是教育行动研究的核心概念”<sup>③</sup>,从行动研究尊重多元、注重反思这一主要特点出发,研究者对幼儿园档案袋评价进行了的深入、细致的研究后,提出供幼儿教师参考的改进意见,促使幼儿园档案袋评价不断完善。

##### 2. 具体研究方法

###### (1) 观察法

“什么事物最妙?善良的人睁大眼睛瞧”。法国诗人阿拉贡一语道破了观察

<sup>①</sup> 马云鹏. 教育科学研究方法[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2001.

<sup>②</sup> 马云鹏. 教育科学研究方法[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2001.

<sup>③</sup> 陈惠邦. 教育行动研究[M]. 台湾: 师大书苑有限公司发行, 1998.

的重要性。观察法是科学研究中一种基本的方法，作为科学研究基本方法的观察法与日常观察是不同的。“教育研究中的观察法是指研究者通过感官或借助于一定的科学仪器，在一定时间内有目的、有计划的考察和描述客观对象（如教师、学生的某种心理活动、行为表现等）并收集研究资料的一种方法。”<sup>①</sup>从本质上讲，观察不仅是用眼睛看的过程，而是用大脑想的过程。正如爱因斯坦所说，“你能不能观察到你眼前的现象，取决于你运用什么样的理论，理论决定着你到底能观察到什么”。

在本研究中，参与观察法是研究者进行研究的主要方法。在研究开始之前，研究者首先向幼儿园领导介绍了研究提纲和研究计划，并说明该研究对幼儿园有什么意义，得到园领导的同意。并与两位参与研究的教师达成一致，研究者以一个参与者的身份亲身参与到幼儿园档案袋的评价过程中，而不是一个观众、旁观者，以保证所观察到的内容的真实性。在观察的同时，客观的、中立的进行观察记录，在短时间内进行分析和总结，避免由于时过境迁而无法准确地对资料做出合理的解释。

对观察内容的记录主要是采用现场笔录和照相，由于条件的限制没有进行摄像和录音。在四个月的研究中，研究者坚持写研究日记，它不仅再现了当天的研究情景，而且是研究者梳理自己的研究思路的过程，研究日记的主要内容是回顾当天的研究发现、研究内容和研究方法的运用情况。两位老师在研究氛围的影响下，也逐渐开始养成写反思日记的习惯。

## （2）访谈法

访谈法是行动研究者与被访问者通过口头谈话的方式来收集资料的一种科学研究方法。行动研究十分强调参与者之间的合作、协调，设计到人的心理活动和特征，涉及到观念、态度和语言表达与交流，所以访谈就是一种非常有用的研究方法。

在进行访谈之前，研究者制定了具体的访谈提纲，对幼儿园园长、教师、幼儿及幼儿家长进行了多次非正式访谈，以此来了解档案袋评价在幼儿园中的具体实施情况。访谈以“聊天”的形式进行，因为设备问题以及考虑到尊重访谈对象的原因，访谈没有进行录音，研究者对每次有价值的访谈都进行了纪录。

访谈时涉及的主要问题有：

你们是什么时候开始进行档案袋评价的？

你对档案袋评价是怎么理解的？

孩子们喜欢这种评价方式么？

根据你的经验，你觉得档案袋评价的效果如何？

你觉得这种评价方式与以往的评价有什么区别？还需要从哪些方面进行改

<sup>①</sup> 马云鹏. 教育科学研究方法[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2001.

进？

你认为档案袋评价对你自身的发展有什么帮助？

对你来说进行档案袋评价的困难是什么？你是怎么解决的？

### （3）实物分析法

事物分析法是指对自然情境下生产出来的产品进行分析的方法，以提供有关本研究的相关情景和背景知识，扩大意识的范围，增加研究手段和分析视角。一般来说，收集的实物包括与研究有关的文字，图片，影像资料，物品等。在本研究中收集的实物包括：幼儿成长纪录（包括家长的记录和幼儿园的记录），幼儿照片，幼儿作品等。收集实物的原则是要争得当事人的同意。收集作品不是目的，目的是为了通过作品的分析对幼儿的发展做出评价。所以，重点是对幼儿成长记录、幼儿作品、照片等进行分析。

比如，吴海小朋友的档案袋里有三张“吃饭”的照片。第一张，老师喂饭；第二张，用勺子吃；第三张，用筷子吃。原来吴海在家里的时候根本不自己吃饭，都是爷爷奶奶喂着吃，所以刚到幼儿园的时候，都要老师喂他吃饭，而且饭菜稍有不合意就不吃。后来在老师的帮助下，吴海逐渐学会了跟其他小朋友一样用勺子吃饭，接着又会使用筷子，挑食的毛病也有所改观。通过对照片这个“实物”的分析，可以看出幼儿一步一步的发展和成长状况。

### （4）轶事记录法

确切来说，轶事记录法是观察法的一种，是对研究者所观察的有意义的事件和片断进行事实性的描述。一个好的轶事记录应该保持对事实的客观描述，而不是对行为含义的解释。轶事记录法最大的优势是它能够描述自然情境中的真实行为。对幼儿而言，轶事记录法是一个非常有价值的研究方法，因为年幼儿童的行为往往是自发的、不受抑制的，因此它们的行为也容易观察到。而且，年幼儿童很少伪装自己，他们表现出来的行为往往是真实可信的。

在本研究中，研究者根据实际情况对档案袋评价的实施情况进行有针对性地记录。在记录的时候，尽量做到及时、准确、具体，尽量在事件或者行为刚刚发生时便进行记录，并记录了中心人物的行动、言谈、其他儿童的反应等。力求客观、正确、完整。

## 二、档案袋评价实施策略确定的原则

2006年9月—2006年12月,研究者在长春地区某幼儿园进行了档案袋评价实施策略的研究。在进入幼儿园之前,研究者向幼儿园领导说明了研究目的、相关文献的检索和初步的研究计划,虚心听取了他们真诚的建议。在四个多月的研究中,研究者获得了生动具体的第一手资料,积累了大量的案例。通过这些案例分析,研究者总结出档案袋评价实施策略确定的原则,并进一步提出了具体的实施策略。

实施策略是教学策略的一个部分,要提出切实可行的实施策略,必须要对“策略”一词有正确的理解。在《现代汉语词典》中,策是“计谋、办法”的意思,略是“计划、计谋”的意思,策略的意思是“根据形势发展而制定的行动方针和斗争方式”。“策略”一词最初指的是大规模军事行动的战略战术,后泛指为达到某种目的而使用的手段和方法,实质上解决的是一种实用技术方面的难题。策略具有针对性、灵活性、操作性等特性。20世纪60年代以后,国外教育理论界开始对“教学策略”予以关注和研究,这以美国匹兹堡大学罗伯特·格拉塞(Robert Glaser)教授为带头人的一批认知心理学家开始使用“教学策略”一词为标志。<sup>①</sup>从一般意义上说,教学策略(instructional strategy)是对完成特定的教学目标而采用的教学顺序、教学活动程序、教学方法、教学组织形式和教学媒体等因素的总体考虑。<sup>②</sup>教学策略解决的是“如何教”的问题,美国教育心理学家罗伯特认为,“策略如同知道如何做饭或知道如何行船一样,同属一种知识范畴”。从这个意义上看,教学策略不同于提供一般教学程序的教学模式,更不同于笼统表述教育规律的教育原则,教学策略提供的是教师怎样才能教学生的实用技术与方法,具有非常强的操作性,而这些恰恰是幼儿园教师最急需知道与掌握的。

幼儿园档案袋评价作为一种评价方法,是幼儿园教育工作的重要组成部分,是了解教育的适宜性、有效性,调整和改进工作,促进每一个幼儿发展,提高教育质量的必要手段。因此,在实施策略的确定过程中要综合考虑多种因素。本研究所确定的策略,是依据以幼儿发展为本、促进教师专业发展、强化师幼互动以及因地、因人制宜四个原则。

<sup>①</sup> 和学信. 教学策略的涵义、结构及其类型[J]. 教学与管理, 2005, (2).

<sup>②</sup> 郭美娜. 教学设计[M]. 北京: 高等教育出版社, 1994.

## （一）以幼儿发展为本的原则

以幼儿发展为本就是在教育过程中要促进幼儿主体性学习，让每个幼儿在原有水平上都得到富有个性的发展。促进幼儿的发展，满足幼儿发展的内在需求是学前教育各项活动的根本价值取向。《纲要》指出，对幼儿发展状况的评估，要注意“明确评价的目的是了解幼儿的发展需要，以便提供更加适宜的帮助和指导”。“以发展的眼光看待幼儿，既要了解现有水平，更要关注其发展速度、特点和倾向等”。它摒弃了过去“以知识为本”的评价观，把教育评价提升到一种“以儿童发展为本”新的教育理念。

以幼儿发展为本，还应该尊重幼儿的个别差异。人的先天禀赋不同，生活环境和接受教育的影响也不同，因而其素质发展特点、水平和潜在可能性存在着不同程度的差异性。素质教育是幼儿全面发展和个性发展和谐统一的教育。因此，教育应始终注意幼儿个体的发展，其主要特点是对幼儿个体的发展进行纵向的比较，从而突出其发展的意义。档案袋评价的评价尺度是个别化的，以便促使每个幼儿尽可能得到自己的最优发展。应从这一观点出发，教师既要考察幼儿的综合素质，更要评价幼儿的个性特征，努力“发现每个儿童的智力潜力和特点”，充分了解幼儿发展中的需求，帮助幼儿认识自我，以求“让每个儿童得到富有个性特色的发展”。

在档案袋评价实施策略的确定过程中，研究者始终把幼儿的发展放在首位。例如在“作品收集阶段”的实施策略中，研究者提出选择作品的标准应该是表现幼儿发展状况的，通过一个个作品的呈现，可以清晰地看到幼儿发展的脉络。在这一阶段，研究者还提出让“幼儿自主选择作品”的策略，幼儿可以根据自己的意愿选择自己喜欢的作品放在档案袋当中，以彰显幼儿的兴趣和个性。

## （二）促进教师专业发展的原则

提高教师的专业水平是指通过策略的实施，为教师的发展提供平台，教师在教学实践过程中不断的学习，不断的反思，从模仿到探索，逐渐感悟，逐渐完善，才能逐渐达到知己知彼，使自己对活动的把握更加自如，对策略的把握能力逐渐提高，自然，教学能力和整体教学素质也得到提升和发展。新《纲要》指出：评价的过程也是教师“自我成长的重要途径”。教师作为教育评价的主体之一，其评价理念的正确与否、评价方法手段的恰当运用与否将直接影响着评价效能的发挥，同时教师的内在专业素养（即观察能力、分析能力、综合能力等）也决定着教师能否很好地贯彻其评价理念。在评价的过程中，教师不但要会敏锐观察幼儿，分析幼儿的行为，还要学会根据实际情况及时灵活地调整教育方法和策略，这都

要求教师具备良好的专业素养。而通过对幼儿的评价,教师也可以从中审视、发现自己的教学是否有效,是否适合幼儿,这有利于教师在反思中获得专业成长。所以,教师一方面要以自己良好的专业素养来支撑自己的教育评价行为;另一方面,教师要在评价过程中不断锤炼与锻造自己的专业素养,学会敏锐捕捉、分析、统整来自各方的评价信息,充分研读幼儿,学会根据实际情况择取适宜有效的教育方式和策略实施教育。因此,教师要注意不断“充电”,树立科学的教育评价观。

在档案袋评价过程中,教师要认真学习了解新纲要的幼儿发展目标,领悟新纲要中关于教育评价的基本理念,学习有关教育评价的理论,掌握有关教育评价的方法,领会幼儿档案袋评价的基本内涵,并自觉进行教育实践,学习审视、反思幼儿发展评价的实际状况,形成幼儿发展评价的有关经验和做法,真正提升自己的专业水平。所以,教学策略在课堂教学中的突显过程,也是教师成长提高的过程。

在确定档案袋评价实施策略过程中,研究者力图使提出的策略能够促进教师的专业发展。例如,研究者在第四部分提出“如何反思的策略”,就反思和教师的专业成长进行分析,提出“撰写反思日记”和“教师间定期进行交流”的策略,旨在通过策略的实施来促进教师的专业成长。

### (三) 强化师幼互动的原则

师幼互动在幼儿园教育中是指幼儿教师与幼儿之间的相互作用和相互影响的行为及其动态的过程,是促进幼儿全面发展的关键因素。教师对幼儿评价的质量,实际上是师幼互动关系的重要表征。教师对幼儿的评价恰到好处,说明师幼互动关系好,教师促进幼儿发展的作用大;教师对幼儿的评价不准确不恰当,则说明师幼互动水平一般,甚至不良,会影响到幼儿的发展速度与发展方向。每一位教师对此应心存重视,不可草率为之。新《纲要》中,有多处地方涉及到有关师幼互动关系的表述,如“建立良好的师生、同伴关系,让幼儿在集体生活中感到温暖、心情愉快,形成安全感、信赖感”,“为每个幼儿提供表现自己长处和获得成功的机会,增强其自尊心和自信心”等。南京师范大学刘晶波老师在《师幼互动行为研究》一书中指出:互动观点的核心在于强调互动双方特性和互动模式的形成和变化的。在师生关系中,教师是一个主体,儿童也是一个主体,在教育的过程中,不仅仅是教师影响着儿童,儿童也同样的以各种方式影响着教师。<sup>①</sup>

在幼儿园档案袋评价实施策略的确定过程中,基于上述观点,研究者提出在档案袋评价过程中,教师必须了解幼儿,读懂幼儿,为其创设可供幼儿进行交互

<sup>①</sup> 刘晶波. 师幼互动行为研究[M]. 南京: 南京师范大学出版社,1999.

作用的精神环境和物质环境的策略，让幼儿自然而然地与周围的人和物产生互动，积累档案资料，反映孩子的活动情况，使其发展、成长。注重档案建设中互动关系的建立，力求使档案建设对幼儿及教师的发展产生积极的影响。

#### （四）因地、因人制宜的原则

因地制宜是指策略的确定要考虑幼儿园的具体条件。策略的实施过程是一个受多方面因素影响的过程，它不仅需要一定的教学软件，而且还需要许多硬件设备的支持。幼儿园的教学环境、教学设施以及已有的教学资源等客观因素在很大程度上都会对其产生一定的影响和制约。例如，条件好的幼儿园开展档案袋评价可能会配备一定数量的计算机和一些照相、录音设备，这样在资料收集过程中就有可能收集到影音资料；而条件较差的幼儿园没有条件置办价格昂贵的现代信息技术，就需要老师可能更多采用纸笔记录的方法来记录孩子的一些信息。因此，在档案袋评价实施策略的确定，要综合考虑到各种因素，尽可能做到因地、因时制宜。

因人制宜指策略的确定要考虑到幼儿园教师的整体学识、能力、性格及身体诸方面条件。实施策略的运用是通过教师来实现的，只有充分考虑到教师的实际情况，考虑到教师的整体水平，尽量使策略的运用处于教师的最近发展区。因此在策略实施时必须尽量使教师扬长避短。

在确定幼儿园档案袋评价的实施策略过程中，研究者考虑到实施策略并不是为一个或几个特定的幼儿园或教师制定的，有的策略虽好，但是教师缺乏必要的素养条件，达不到实施策略所需的要求，这样就会导致策略的实施受阻，即使用了也达不到所期望的教学效果。因此，在确定实施策略的时候，研究这一方面考虑幼儿园的实际情况，另一方面顾及到教师的真实水平，选择那种最能表现才华、施展聪明才智的实施策略。

### 三、档案袋评价的过程策略

一种新的评价方法能否在教育教学中有效地发挥它的作用，关键在于其实施。档案袋评价的实施主要是教师如何贯彻发展性的评价理念，了解档案袋评价的过程，并在评价过程中如何对幼儿行为进行指导。本文分两个部分论述幼儿园档案袋评价的实施策略：一是档案袋评价实施的过程策略；二是档案袋评价的反思策略。在档案袋评价实施的过程策略中，把评价过程分为三个阶段——组织计划阶段、作品收集阶段、成果展示阶段，并分别论述了每个阶段的实施策略。反思策略从三个方面来呈现：第一是在评价的全过程中及时反思，第二是撰写反思日记，第三是定期进行教师间的交流讨论。其实，档案袋评价的过程策略和反思策略两个部分并不是彼此孤立，各成一派的，在实施中，二者交互并进，你中有我、我中有你，过程中有反思，反思中体现过程，不能完全割裂开来。

#### （一）组织计划阶段的实施策略

组织计划阶段是在收集档案袋作品之前的一个阶段，是档案袋评价的最初阶段，也是最重要的阶段。<sup>①</sup>这个阶段的主要任务是明确档案袋评价的目的、确定档案袋的内容与形式，并与家长沟通，做好档案袋评价之前的准备工作。

##### 1. 根据评价目的选择不同的档案袋

教育评价必须能够服务于教育目的和课程目标，因此，就像其它任何评价方式一样，使用档案袋评价必须首先考虑评价的目的与教育目的的联系。不同的档案袋评价类型是与不同的评价目的联系在一起的，明确目的能为收集资料提供方向。在档案袋评价过程中，首先应该明确评价的目的：是为了展示优秀作品？还是要描述幼儿的发展与成长过程？或者是二者兼而有之？只有目的明确，才能选择适当的档案袋。

根据幼儿教育的目标和《纲要》的评价理念，幼儿成长档案袋可以是展示型、过程型、或者综合型档案袋中的任一种，要根据具体的目的来建。而且不同类型的档案袋有不同的用途，也有不同的评定方式。<sup>②</sup>

展示型档案袋是用来展示每一个幼儿的最佳成果。作品可以是幼儿最优秀的作品，也可以是幼儿最喜欢的作品。这些作品或成果也许并没有达到教师的理想

<sup>①</sup> 熊梅，马玉宾. 试谈研究性学习的档案袋评价[J]. 教育发展研究, 2002. 7-8

<sup>②</sup> 黄光扬. 正确认识和科学使用档案袋评价方法[J]. 课程·教材·教法, 2003. 02

水平，但是这些作品凝聚了幼儿的努力，也反映了幼儿的成长与进步。而且通过满意的作品，因此教师没有必要对档案袋本身进行评定，而其中的每一件作品是否要单独评定，可以根据教学计划和安排来定。但需要有选择这些作品的理由或者反省。

过程型档案袋可以真实、全面、动态的描述幼儿发展与成长的过程。档案袋里除了幼儿最优秀的作品外，幼儿的所有作品、作品创作过程及成长过程中能反映其努力与进步的信息都可以收集起来。透过这些丰富的信息，教师和家长不断提升对孩子的认识，可以了解幼儿发展的需要，也可以认识到幼儿发展的优势与不足，从而为合理的选择教育目标和指导策略以及课程改革提供依据，促进教学、课程与评价的整合。描述过程型的档案袋的目的是将幼儿在一段时期内的作品及相关证据收集在一起，从而描述幼儿的发展与进步，这种档案袋是对幼儿发展的形成性评价，因此没有必要进行整体评定。但是要对档案袋里的每一份反映幼儿成长与进步过程的作品都要进行单独的评定，这样才有助于提出适宜的发展目标与教育策略。

综合型档案袋主要是对幼儿发展水平进行评估。即比较幼儿在原有水平上，在健康、语言、社会、科学和艺术等各个领域是否有进步，是否达到了规定或预期的发展目标，存在的优势和不足到底有哪些等。运用这些评价信息来支持幼儿的发展和就教育方面的问题做出决策，而不是利用这些信息来对幼儿进行相互比较或对狭义的学业成绩进行评价。评估型的综合档案袋是把档案袋作为评估幼儿发展水平的工具，对幼儿在各个领域的发展水平进行评定。即作为水平性评价或终结性评价，就必须首先进行整体评定。至于是否要在整体评定前给每一件作品进行单独评定则取决于评价的领域、收集的内容与方式。

例如，为了评价幼儿的“数学能力发展”而建立的《大班幼儿数学能力发展档案袋》，旨在为幼儿解决数学问题的能力、努力程度、进取过程、兴趣、态度、情感及达到的学习水平等作出全面的评价。这种情况下需要建立综合型档案袋，涉及学习数学过程的多方面资料，如幼儿学习数学的卡片，各种数学游戏的材料，教师对幼儿数学活动的考察纪录等。

在针对主题活动进行档案袋评价时，幼儿园通常采用的是综合型档案袋。针对每一个主题活动，档案袋的结构一般都有两部分组成：核心项目和个人项目。<sup>①</sup>核心项目是指五大课程领域（健康、语言、社会、科学、艺术）中，针对一些特定的发展目标所收集的幼儿代表作品，其主要特点是：第一，展现幼儿的进步；第二，呈现幼儿在五大领域中具有代表性的表现；第三，事先计划；第四，所有幼儿所要达到的发展目标都相同。个人项目是指能捕捉幼儿个别学习的情形或展现个别幼儿如何整合各个课程领域的学习作品。其基本特征是：第一，能反

<sup>①</sup> 刘霞，胡祖祥，档案袋评价在幼儿发展评价中的应用[J]．幼教导刊，2005，(8)．

映幼儿个人特殊的兴趣和才能；第二，能展现幼儿个人的学习方式；第三，能记录幼儿个人的主要成就；第四，能显示整合的知识和技能。

## 2. 多渠道选择档案袋的内容

档案袋中究竟要具体选择哪些内容呢？这是档案袋评价中至关重要的问题，也是人们提到档案袋评价时想到得最多的一个问题。档案袋不是万宝囊，想装什么就装什么。档案袋评价的代表人物比尔·约翰逊认为，“简单的收集学生的作品并把它放入文件夹中，并非档案袋评定，胡乱地哪怕有计划的收集彼此无关的阶段作品，放入马尼拉纸文件夹中，也不是在制作一个系统的档案袋。”<sup>①</sup>那么，一个档案袋究竟装什么呢？如何收集这些资料呢？研究者认为，应该多方面、多渠道收集档案袋里的内容。比如：

### (1) 从日常的教育活动中收集资料。

从日常的教育活动中收集资料一方面能够获得关于幼儿各方面发展的真实资料，另一方面还能够减轻老师的工作负担，提高老师对实施档案袋评价的热情和积极性。比如，在美工活动中利用各种农作物做粘贴画，可以把幼儿作品展示出来，或者根据不同的需要把幼儿的作品作为档案资料保存。

### (2) 从教育主题内容中挖掘家长资源。

档案袋评价要充分利用家长资源。在主题活动中，可以根据主题内容的需要，争取家长对主体活动的有效支持。比如，教育主题“香香的蔬菜”让幼儿带着问题回家找资料，再回到幼儿园交流、验证，在这一过程中孩子不仅学会了观察、学会了探索、也学会了通过种种渠道去获取信息。教师利用主题活动，把每位幼儿所做的事、所说的话、观察记录或录制下来，然后分析存档。

#### 案例：收集有关“衣服”的资料

在“衣服”主题活动中，老师给幼儿留了“作业”：让幼儿回家以后，在家长的帮助下找一些跟衣服有关的资料。第二天，绝大多数孩子都带来了自己的资料。有的从时尚杂志中剪下来模特的照片（如图1），有的带来了商场的宣传图片，还有的小朋友把自己的“靓照”拿来。这些都是我们意想之内的，我们没有想到的是，乐乐小朋友把自己的衣服也拿来了，原来是一件非常漂亮的“小唐装”；蓉蓉小朋友拿来了各种各样不同的衣服的商标——原来蓉蓉的妈妈平时很喜欢收集衣服商标，几年来已经收集了成百上千个。我们把所有图片类的资料以及各种各样的商标都贴在展示墙上，衣服挂在活动区的衣架上（受乐乐的启发，第二天又有小朋友拿来了自己的衣服），大大丰富了儿童对于服装的认识。

<sup>①</sup> 比尔·约翰逊. 学生表现评定手册[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001.



图 1：家长提供的有关衣服的资料

可见，在收集资料的时候，有效利用家长的资源是非常重要的。“人多力量大”，只有充分调动各方面的教育资源，才能收到比较好的教学效果。

### （3）从幼儿的言行中捕捉信息、关注幼儿的“寻常时刻”。

从幼儿的言行中捕捉信息是指在平时的教育教学过程中要注意幼儿的一言一行，为教师深入了解幼儿打下基础；关注幼儿的“寻常时刻”，是指在教育活动中，教师要有目的的观察幼儿，敏锐地发现幼儿的变化和成长，优点和不足。比如，在游戏活动中教师要有目的、有计划地进行观察，鼓励孩子大胆探索、善于发现问题。教师一旦发现孩子的优点，就要及时给予肯定赞赏，发现问题也要及时加以引导（观察对象：可以定对象，也可以定区域）。像这种活动可采用记录的方式、也可以用拍照方式，把孩子的成长进步保留下来。

在确定档案袋内容的时候，需要考虑档案袋评价的信度和效度问题。档案袋评价本质上是一种质化评价，格莱德勒把档案袋评价的基本效度定义为：“学生的作品对其能力和思维的表征程度。”<sup>①</sup>即：档案袋所收集的信息对幼儿发展情况的表征程度。档案袋收集的作品信息越能体现幼儿的发展水平和特点，其效度越高。但是，由于种种原因，目前档案袋评价中收集的信息很难真正体现幼儿的发展水平。这种效度上的缺陷，很可能使家长或其他有关人员（如幼儿换班后的新教师）对幼儿的能力与成就形成歪曲的认识，从而影响他们对待幼儿的态度和行为。要想保证和提高档案袋评价的效度，必须注意三个问题：收集幼儿作品样本的代表性、评价标准的说明和档案袋的适用范围。

### 3. 与幼儿共同选择档案袋的形式

档案袋的形式可以多种多样：有的幼儿园喜欢用一种手风琴式的多格文件夹，每一个格可以放入不同领域的档案文件；有的喜欢用专门的档案袋，每一个

<sup>①</sup> 钟启泉等主编. 为了中华民族的复兴, 为了每一位学生的发展[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2002.

主题活动的内容都放在一个档案袋中。采用何种形式的档案袋，完全取决于档案袋评价的类型以及幼儿的兴趣和需要。

在选择档案袋的形式时，要让幼儿亲自参与选择。儿童教育家陈鹤琴曾说过：“凡是儿童自己能够做的，应当让他自己做。凡是儿童自己想的，应当让他自己想。”<sup>①</sup>所以，教师首先要让幼儿认识到档案袋是属于他们自己的，鼓励他们选择和设计自己喜欢的档案袋，激发他们创造的热情和兴趣。如小班幼儿通常喜欢色彩鲜艳、设计简单的塑料质地的档案袋，而大班幼儿通常选择手风琴式的多个文件夹。同一班级的幼儿也可以选择多种档案袋形式，让幼儿参与档案袋的选择与设计，为其提供了发展个性的机会，也增强了幼儿的自信心。下图（图2）是某幼儿园小班幼儿的档案袋，之所以选择这种形式，是因为它存放作品比较方便，易于幼儿拿放，幼儿把自己喜欢的小动物贴在档案袋外面，既可以突出自己的特点，又便于辨认。

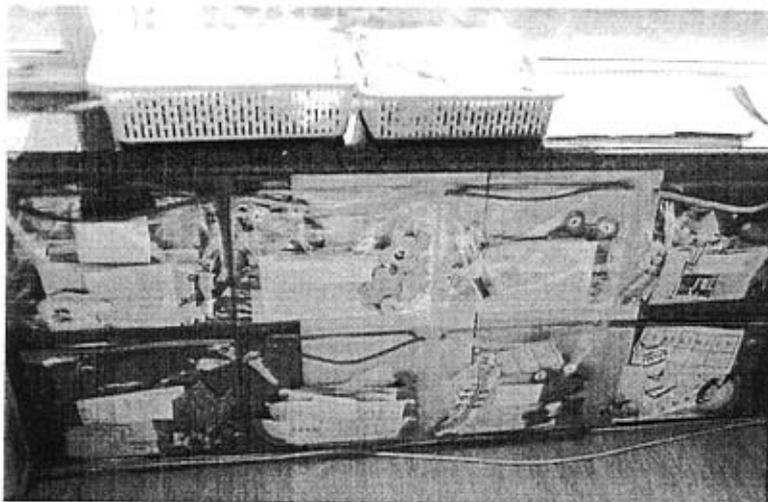


图2：小班幼儿档案袋

在选择档案袋形式时，需要注意档案袋评价的标准化程度问题。档案袋的标准化程度较低。Valencia(1990)曾指出，灵活性是档案袋的最大优点，但具有讽刺意味的是，它同时也是档案袋的最大缺陷。正是这种灵活性，使得档案袋的内容和形式五花八门，缺乏一致性，在用于较大范围的评价时难以控制。要克服这一弊端，在一所幼儿园里，或在一个班级内，统一教学上的目标，提出基本的档案袋内容选择框架，被证明为是一条可供选择的有效策略。但是，如果在实施档案袋评价的过程中，过分强调标准化，就会使档案袋失去丰富的个性，表现千篇一律的面孔。标准化与表现个性的矛盾，是档案袋评价中有待解决的重要课题。

#### 4、取得家长的配合

新的《幼儿园教育指导纲要》（试行）中明确指出：“教师、家长、幼儿均

<sup>①</sup> 陈鹤琴. 家庭教育[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2006.

是幼儿园教育评价工作的参与者，评价过程是各方共同参与、相互支持与合作的过程。”档案袋评价十分注重家长的参与，认为家长是孩子学习的重要伙伴。幼儿园、家庭应该作为一个系统发挥着对孩子的教育作用。M.富兰认为：“整个教育系统必须发挥协同工作，要有综合性的思维能力而不仅仅是把一个系统中的某一个元素与另外一个元素简单联系起来。一个共识就是要素间要动态的相互作用。”<sup>①</sup>档案袋评价应该以此为理念，将家园合作连接起来。在开展评价前，要让家长了解档案袋评价工作的意义，然后要求家长为我们提供幼儿的个人资料，包括幼儿的家庭行为、幼儿的发展优势、幼儿的成长照片，并共同商定评价的运作方式，等等。教师通过这些资料可以初步分析出幼儿的行为特征并制定相关教育计划，比如某个幼儿特别喜欢下棋、玩积木，教师就可以根据他逻辑智能方面的潜能，对其进行有针对性的培养，使他的智能优势突显出来。在这种共同参与的评价过程中，家长会通过评价指标逐步加深对幼儿园教育观念的理解，从而不断树立正确的教育观，步调一致地做好家园配合工作；幼儿则会在参与评价的过程中，体验自己进步、成长的快乐，积极主动地调整、改进存在的不足之处，提高自我评价的能力，使评价真正成为促进幼儿不断进步、发展的有效手段。

## （二）作品收集阶段的实施策略

作品收集阶段是根据组织计划阶段所确定的计划和方案，在教学活动过程中具体搜集幼儿的有关信息和作品、并对作品进行注释和管理的阶段。在本阶段，研究者从收集作品、选择作品、注释作品及管理作品四个方面提出具体的实施策略。

### 1、广泛收集作品

幼儿在学习过程中会自然产出作品，有些作品可以直接放入档案袋，如绘画作品、表格、学习单（或称练习单，是呈现幼儿学习或发展结果的一种形式）等。有些立体或者大型作品，扮演或者说故事的作品，必须以拍照附上作品说明记录的方式收存，如积木建构物、立体造型、纸箱作品等。并非幼儿所有参加或者从事的活动都能产生具体的、使教师能够掌握并直接放入“档案袋”的成果，比如，当一个孩子在餐前为小朋友准备餐具（如碗、勺子、托盘）的时候，她可能在运用一一对应点数的技能；当一个从来不主动开口说话的小朋友在活动过程中突然举手要求回答某个问题的时候，她的社会性可能有了一定的发展；当一个孩子从只能说两三个字的简单语言到能够流利的表达自己的思想的时候，她的语言能力有了很大的提高……这些都是一种情景，而不是具体的作品。在这种情况下，就要通过轶事纪录把它们记载下来，放在个人“档案”里，以此来说明这个孩子在

<sup>①</sup> Ellen Weber 著，国家基础教育课程改革课程“促进教师发展与学生成长的评价研究”项目组译，有效的学生评价[M]。北京：中国轻工业出版社，2003。

某个领域的发展。

广泛收集作品，首先要为幼儿创设宽松的环境。在幼儿制作作品过程中，要重视为幼儿创设宽松愉悦的环境，与幼儿进行情感交流，让幼儿主动积极地参加活动，使幼儿档案资料真实的反应有着非常重要的作用。如当幼儿取得成功时，给予适时适当的肯定；当幼儿遇到困难时，给予耐心的引导；当幼儿撒娇时，送给一个温情的拥抱等，这些方式都有助于师幼之间的互动交流，使幼儿在宽松的环境里产生出最自然的作品。

广泛收集作品，教师要善于观察幼儿。蒙台梭利说过，“唯有通过观察和分析，才能真正了解孩子的需求和个别差异，已决定如何协调环境并采取应有的态度来配合幼儿成长的需要”。在作品收集阶段，关注幼儿、观察幼儿是至关重要的。观察是走进孩子的、形成观点的前提，教师通过观察形成第一手资料，了解幼儿的兴趣、爱好、理解水平和发展需要。总之，教师要敏锐地觉察到幼儿的成长和变化，这样才能吸收更多可贵的档案资料。

广泛收集作品，还要发挥幼儿的能动性。引导幼儿积极有效的参与是档案袋评价的一大特点。只有幼儿积极主动地参与到作品收集中来，才可能得到更多有价值的作品。

在档案袋评价之初，幼儿可能对档案袋评价不感兴趣。原因可能是对档案袋评价不了解。为此，教师首先要想办法，巧妙的向幼儿介绍档案袋的作用，激发幼儿的兴趣，调动幼儿的积极参与。比如，教师可以实现精心制作一个反映自己或者某个小朋友某一方面发展过程或者发展水平的非常漂亮的档案袋，给幼儿浏览，引导和激发他们的创作兴趣。然后，在幼儿有了兴趣之后，在实施过程中，教师还有既是对幼儿的参与进行指导，让幼儿明确档案袋的使用目的，并逐渐学会选择讲什么作品放入档案袋之中。

## 2、引导幼儿自主选择作品

档案袋评价的实质是评价基础的转移，即从幼儿获得由教师选定的知识的多寡转移到幼儿运用所学知识而获得成就上。由于考察的是幼儿运用知识而取得的成就，幼儿理所当然地成为选择档案袋内容的一个决策者甚至是主要决策者，幼儿自己可以选择将什么装进档案袋，可以参与档案袋评价标准的制定，可以把自己的作品和进步与他人分享。幼儿的参与，使评价不再是完全由教师支配的过程，幼儿也可以部分地控制和指导这一过程，这也就需要教师“重新考虑师生关系以及教师角色的转换……而最关键的地方在于让学生能逐渐自我约束和自我评价”，<sup>①</sup>档案袋评价尊重和发扬幼儿的主体意识，充分调动其参与活动的积极性和主动性，在很大程度上促进其潜能与创造性的发挥。幼儿拥有了判断自己学习质量和进步的机会，从而增强了自信心和学习的热情。

<sup>①</sup> 李雁冰. 走向新的课程评价观[J]. 全球教育展望. 2001, (1) .

因为档案袋评价的上述优势，所以在评价重要发挥幼儿的自主性，让幼儿自主选择存档作品。对于已选择的作品，教师要记录为什么这项作品会被纳入档案袋，要记录选择者（老师或者幼儿）及选择的理由。比如在“服装”主题活动中，老师对幼儿选择作品进行了引导：

案例：我设计的裙子

在“服装设计”这个活动中，老师让小朋友自己设计衣服。老师首先做了示范，设计了一条连衣裙，花纹很漂亮，有斜线，还有圆圈、波浪等。

兜兜的模仿能力很强。第一次她设计的衣服完全是模仿老师的作品，老师在袖子上画了三角形，她也画三角形；老师的裙摆是波浪花纹，她的裙摆也是波浪花纹。跟老师的几乎一模一样。

老师注意到以后，对兜兜说，你应该设计跟老师不一样的衣服。

兜兜接着又设计了一件裙子，这一次她没有模仿老师，而是根据自己的想法画出来的，而且跟别的小朋友也完全不同。别的小朋友设计的衣服图案几乎都是几何图案。但是兜兜的作品，衣服花纹居然是阿拉伯数字。

活动结束后，老师让每个小朋友选择一个作品放在自己的档案袋里，兜兜犹豫不决。

老师见状，问她：“你想选择哪个作品呢？”

兜兜摇摇头，说：“我也不知道。”

这个时候，老师询问兜兜最喜欢哪个作品，最希望向别人展示哪个作品。兜兜选择了自己设计的裙子。

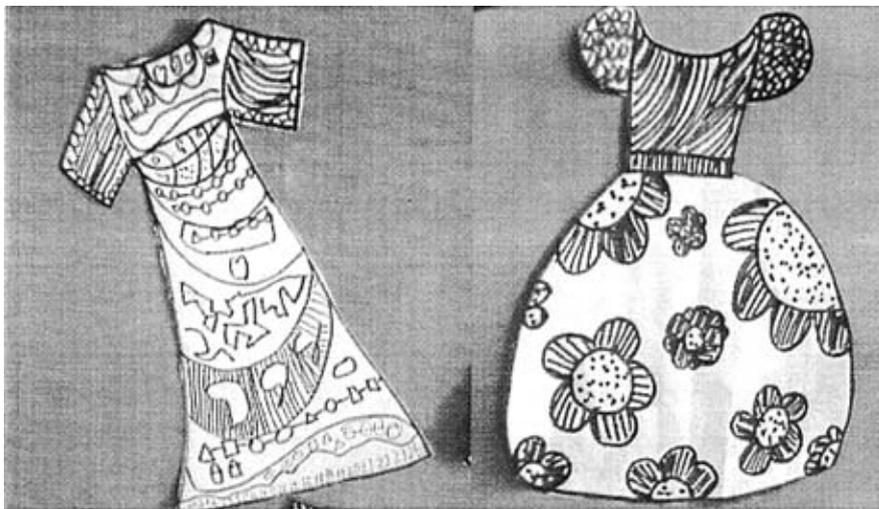


图 3：幼儿自主选择放入档案袋中的作品

从以上实例分析，在老师的引导下，幼儿都能够自主选出适当的作品放入档案袋。所以在选择档案袋作品的时候，教师要把更多的选择权交给幼儿。但这并

并不意味着教师可以袖手旁观，教师要一个“引导者”的身份，对幼儿的选择进行适当的指引。

### 3、图文并茂注释作品

作品的注释是对作品的检视及简明扼要的点评，或是描述幼儿从事某项活动的方法以及对幼儿某件作品反映的发展状况进行的描述。对幼儿作品进行注释，能帮助教师了解幼儿在某方面有哪些进步和发展，给教师提供评价幼儿发展状况的依据。对幼儿而言，在作品上作注释强调了该作品的重要性，也强调了幼儿对自己学习的反思。对其他人而言，作品上的注释清楚地呈现了蕴含在作品中的幼儿学习和发展情况。

对档案袋中的照片进行注释，可以把照片贴在一张纸上，然后在旁边写上相关信息，可能包括幼儿的姓名、年龄、拍照日期，教师对幼儿在此次活动中表现的描述以及简要点评。例如，某小朋友档案袋中的一张照片是在“认识豆”的活动中拍的。教师对她的这张照片作了如下说明：“某某在进行此活动之前已经对‘豆’有了初步的认识，基本上能说出各种豆类的名称。在此次活动中，教师要求她选出自己喜爱的豆并贴在‘豆’字内。从相片可以看出她很认真、专注。从她的作品来看，其制作过程是一个不断探索、尝试、思考的过程。开始，她只是随意地把各种‘豆’贴上，后来就可以看出她是有规律的把它们一粒一粒的排成一列，其中显然包含了她的思考。”<sup>①</sup>

对幼儿的绘画作品进行注释，可以在绘画作品旁边附加一张纸，在上面记录幼儿在绘画过程中的表现。例如在“服装设计”的主题活动中，苏苏小朋友设计了一款与众不同的服装。她没有像其他小朋友那样只是模仿老师在衣服上画一些简单的线条，而是在衣服的中间设计了一个人脸，很抽象。老师在旁边注释：“这个设计充分表现了幼儿的创造力、想象力以及敏锐地观察能力。在这次活动中，苏苏没有简单的模仿老师，而是根据自己的经验创造出与众不同的东西，可以看出，苏苏是很善于观察生活的，并能把自己观察到的东西运用到艺术创造中去。”

所以，对于档案袋中的作品，只有图文并茂的予以呈现，才能再现活动的情景，对评价来说才是有价值、有说服力的材料。

### 4、利用“纪录表”管理作品

对幼儿作品进行管理，可以清楚地呈现全班幼儿档案袋中作品的收集情况：一方面可以使教师更加明确在某一段时间或者某个主题活动中幼儿产生作品的情况，让教师一目了然地看到每个幼儿的档案作品；另一方面可以使教师或家长更加方便、快捷地查阅幼儿作品。通常情况下，主题活动中的作品管理多采用“作品收集纪录表”作为管理作品的工具（如下表）。每次收集到作品时，教师在相应的表格里做好记录。比如在“衣服”主题活动中，幼儿甲的作品有：服装设

<sup>①</sup> 姚伟，崔迪，当前幼儿园档案袋评价存在的问题与解决对策[J]，学前教育研究，2007，(2)。

计图，时装表演时的照片，幼儿用树叶贴的服装搭配图片等。在“太阳”的主题活动中，幼儿乙的作品有：幼儿画的太阳，老师对幼儿进行的太阳热能的实验纪录，幼儿对太阳能热水器的讨论纪录，幼儿对有关太阳问题的问题图等。

作品收集纪录表

姓名：

学期：2006—2007 上半学期

幼 儿 作 品	主题活动：衣服	主题活动：太阳	主题活动：牙齿	主题活动：…
甲				
乙				
丙				

### （三）成果展示阶段的实施策略

成果展示阶段是档案评价的最后阶段，在该阶段幼儿把自己的学习成果——作业、日记、小论文、手工制品、解决问题的方案等，以板报、橱窗、家长汇报会等形式展示出来。交流与分享是档案袋评价过程中一个非常重要的步骤，使发挥档案袋评价发展性功能的关键环节。正是在不断的交流和分享过程中，幼儿可以体验到成长发展的快乐，被人悦纳的幸福，受到赞赏的自豪和奋发向上的冲动。如果没有这一环节，档案袋评价的作用就将大打折扣。在这一阶段，主要是对档案袋作品进行评价、撰写评语和进行成果展示，策略如下：

#### 1. 鼓励幼儿进行自我评价

档案袋评价提供给幼儿对自己的作品进行自我评估和反省的机会。比如 Camp 和 Roberta(1998)在写作档案袋的应用中，要求学生在自我反省的基础上，选择部分作品连同相应的反省装入档案袋。而在反省过程中，学生首先是回答一些有关其作品的简单问题，然后就重要的作品反省三个问题：本次写作的任务和要求是什么？你最喜欢这篇文章的哪一点？你最不满意的是什么，如何改进？他们还强调让学生将反省的感受和收获，与老师、同学乃至家长进行交流。这种做法使学生清楚地发现自己在写作方面的优缺点，从而明确下一步的改进目标，并在不知不觉中培养起对自己学习负责的态度和精神。<sup>①</sup>也就是说，幼儿对档案作品的反思，可以使幼儿形成正确的原认知，评价自己的优点和缺点，提高自我监控、自我评价和自我反思能力。

对幼儿来说，回顾作品可以提供让他们反省在生活中发生的事以及他们的所作所为，检视作品可以让他们回想产生这件作品所经历的经验，帮助他们看见自己的成长于改变。在平时活动中，教师要鼓励幼儿经常回顾和检视自己的作品，

<sup>①</sup> 唐晓杰等. 课堂教学与学习成效评价[M]. 南宁：广西教育出版社，2000.

并进行评价。如在每周的档案袋交流中，让幼儿统计出自己这一周中记录的最高兴的事情，最喜欢的作品，并用印章的方式对自己进行评价。在每月的档案袋交流会中，则评价自己认为进步或者退步的地方。幼儿在自我评价中，会在潜意识中反思自己的行为，初步评判自己行为的正误，提高分辨是非的能力。这对于幼儿自我概念的形成和内省智能的提高极其有利。

在每个月的档案袋交流会中，教师设置了“我说”、“小朋友说”、“老师的话”、“爸爸妈妈的话”等四个项目，以多角度进行评价。除了幼儿的自我评价以及成人的评价外，还尝试让幼儿同伴间互相评价，从中学会赏识他人，从别人的长处中发现自己的不足，并思考自己下一步的努力方向。

案例：一次同伴评价中，一名幼儿在观察小组同班的档案袋中发现她最不高兴的事情就是睡觉时候被别的小朋友扯被子。这名扯被子的“小朋友说”这一栏中画了两个小朋友，一个小朋友盖着被子睡觉，一个小朋友低头站在旁边，并在旁边打了个“x”。从这幅画中我们看到这名喜欢扯被子的幼儿从评价中已经认识到自己给别人带来了不愉快，并下决心调整自己的行为。在整个过程中，老师只是一个旁观者，没有进行一点干预。这种发自幼儿内心的行为纠正远远好于成人的直接说教。通过这种评价方式能使幼儿从关注自我转移到学会关心他人。

从本案例可以发现，很多幼儿在自我评价和幼儿之间相互评价中得到的收获比我们想象的要多。比如在上面的例子中，幼儿能够看到别的小朋友对自己的不满，并及时调整自己的行为，改正错误。有时候老师认为自己应该把所有的事情都说清楚，把所有的道理都讲明白。其实不然，如果多给幼儿一些反省和思考的机会，他们就会给成人更多的惊喜。

## 2. 生动形象撰写评语

教师要回顾每位幼儿的档案袋，并根据对该班级或该年龄阶段幼儿的期望来评价他们的作品。在检视与评价作品的过程中，教师可以附上一些新的评语，以帮助家长正确的解读幼儿作品。在撰写评语时，教师要多看到幼儿的发展变化，多使用鼓励性的语言。

年幼儿童对自我的评价和对同伴的评价几乎完全依赖于教师的评价，因此教师的评价对于儿童自我意识的发展起着重要的导向和激励作用。首先，教师对幼儿的正确鼓励和赞赏使幼儿的自尊得以满足，并愿意为了保持和得到新的满足而进一步地努力，从而激发他们学习的积极性，促进幼儿的发展。其次，评价具有诊断和调控作用。在幼儿的学习过程中，教师直接起着幼儿镜像性自我对象的作用。也就是说，幼儿往往会把教师看作是自己的镜子，幼儿从教师评价自己的过程中看到了自己，这里面有对自身行为的认识和调整，并对幼儿自尊和发展起到巨大的作用。由此可见，对幼儿进行评价是教师的重要任务之一，教师正确、客观、积极地评价会帮助学生认知自我，树立学习的信心；而教师不正确的评价就会使学生迷失自我，阻碍其发展。

写给孩子的评语不能过于呆板、说教。要做到“生动形象夸优点，委婉含蓄说不足”。

案例：老师的评语

打开幼儿的成长记录册，研究者看到的是这样一写评语：

“第一次当升旗手，你给全国老师和小朋友留下很深的印象。你真能干！”

“大家都喜欢听你讲故事、报告新闻、预告天气。你是班里的小明星。”

“你终于和小朋友自由自在的谈话、说笑了，老是觉得真开心。”

“你是一个热情、对人友好的孩子，老师累了，小朋友哭了，你总会第一个上前关心。老师谢谢你。”

从这些文字中，可以鲜明的感受到每一个孩子在老师的眼里是多么的可爱，老师由衷地对他们进行赞扬。

### 3. 定期进行成果展示

古希腊的普罗塔戈说过：“头脑不是要被填满的容器，而是一把需要被点燃的火把。”教师对学生激励评价的赏识性教育，对于点燃这个“火把”起着关键性作用，它是一种催化剂，能使学生产生情感体验，品味到成功和被老师赏识的喜悦，从而焕发出更大的学习积极性和主动性。

定期进行档案袋评价的成果展示，可以更好地发挥档案袋评价的激励和改进作用。研究者所在的幼儿园每月开展一次档案袋评价成果展示会。为了确保其效果达到最佳化，展示邀请家长共同参与。通过档案袋，使家长了解孩子在幼儿园的发展状况，同时家长也把幼儿在家庭的情况向老师反馈。交流会上小组家长之间也有互相交流的机会。最后根据各方面评价结果制定下一阶段的评价策略和教学计划。以下两幅图（图4）是成果展示会上幼儿档案袋中作品的部分展示。



图4：作品展示

定期进行成果展示，便于家长对幼儿进行评价。有一位妈妈在孩子的成长记录袋里写下了一段话：“浩浩，人生的路上也许是荆棘、坎坷；也许是鲜花、掌声；也许是平淡、庸碌……但这一切都与成长的历程有关。妈妈对你无尽地疼爱，将伴随着你一起成长，一起度过这美好的时光！”多么包含深情的语言！另一位

家长在看了孩子的阅读成长记录袋后，则写下了这样一段话：“琪琪，一个小小的成长记录袋记载了你美好童年的点点滴滴，你应该珍惜老师别出心裁的设想，给你创造了这样一个好的读书机会，你不要辜负老师的一番苦心，一定要养成爱读书的习惯……我相信：这个小小的读书档案袋随着时间的推移，将会变成一叶小舟载着你在书的海洋中遨游……”父母的殷切希冀，尽在寥寥数语中。

定期进行成果展示，有利于教师和家长感受幼儿的成长，增加对幼儿的了解，适时调整教育方向，也有利于促进幼儿主动参与评价，发现自己的兴趣点，增强幼儿的自信心。

## 四、档案袋评价的反思策略

“反思”是档案袋评价的关键，也是档案袋评价的精髓所在。反思策略是档案袋评价实施策略中不可或缺的组成部分。教师对档案袋评价进行反思，是教师以现代教育评价理念为基础，对实施档案袋评价进行理性思考、质疑，评价的过程，也是教师通过不断研究、改进、优化评价行为的自我完善过程。

杜威(J.Dewey)最早对反思进行了描述，他在1933年的著作《How We Think》中认为“反思是一种对于任何信念或假设性的知识，按其所依据的基础和进一步结论而进行的主动的、持久的、周密的思考。”其后，各国学者纷纷对反思进行研究，由于研究视角不同，提出的看法也不尽相同，一般认为：“反思(reflective practice 或 reflection)，是教师以自己的教学活动过程为思考对象，来对自己所做出的行为、决策以及由此所产生的结果进行审视和分析的过程，是一种通过提高参与者的自我觉察水平来促进能力发展的途径。这里所说的反思与通常所说的静坐冥想式的反思不同，它不是一个人独处放松，而是一种需要认真思索乃至极大努力的过程，并且常常需要教师合作进行；另外，反思不是简单的教学经验总结，它是伴随整个教学过程的监视、分析和解决问题的活动。<sup>①</sup>美国心理学家波斯纳(G.J.Posner)认为教师专业成长和反思之间有着密不可分的联系：教师成长=经验+反思。“如果一个教师仅仅满足于获得经验而不对经验进行深入的思考，那么，即使是有20年的教学经验，也许只是一年工作的20次重复，除非善于从经验反思中吸取教益，否则就不可能有什么改进。永远只能停留在一个新手型教师的水准上。”<sup>②</sup>

### (一) 在评价的全过程中及时反思

反思只是一个活动结束之后才需要做的事情么？其实不然。反思应该贯穿于一个教师整个的教学生涯，而不是某个阶段的特殊任务。就档案袋评价而言，反思应该贯穿于评价的整个过程，而不是评价实施之后才做的事情。评价实施前的反思可以明确评价目标，加强自觉实践；评价实施过程中的反思可以明晰评价思路，及时发现问题；评价实施后的反思可以使教学经验理论化，促进教师专业发展。总之，时时是反思之时，处处是反思之地。

<sup>①</sup> 张建伟. 反思——改进教师教学行为的新思路[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 1997, (4).

<sup>②</sup> 吴卫东, 骆伯巍. 教师的反思能力结构及其培养研究[J]. 教育评论, 2001, (1).

### 1. 评价实施前的反思

在教学前进行反思,能使教学成为一种自觉的实践。在以往的教学经验中,教师大多关注教学后的反思,忽视或不做教学前的反思。其实教师在教学前对自己的教案及设计思路进行反思,不仅是教师对自己教学设计的再次查缺补漏、吸收和内化的过程,更是教师关注幼儿,体现教学“以幼儿为本”这一理念的过程。在研究中,要非常注重评价之前的反思。

档案袋评价之前的反思,是对幼儿发展现状的反思,是对传统幼儿园教育评价的反思,是为了发现问题的反思。

### 2. 评价实施过程中的反思

在教学中进行反思,即及时、自动地在行动过程中反思,这种反思能使教学高质高效地进行。在教育活动中,教师要时刻关注幼儿的学习过程,关注所使用的方法和手段以及达到的效果,捕捉教学中的灵感,及时调整设计思路和方法,使教育活动的效果达到最佳。根据课堂上的具体情况,适时地调整、创新教学内容和方法,使幼儿能够结合实际高频率地运用知识,解决问题的能力,更好的提高了教学质量和教学效果。

在每个主题的档案袋评价实施过程中的反思,是对评价方案的制定及实施状况的反思,通过反思使教师的思路更加清晰,从而发现实施过程中出现的问题,并改进评价方案。

评价过程中的反思,正是教师对实践行为的理性思考过程。如在主题活动《纸箱城堡》<sup>①</sup>的开展过程中,教师对主题目标的落实进行了阶段评价,发现幼儿在科学方面发展极不平衡。通过深入反思之后,教师意识到在主题开展的过程中,教师由于过分关注幼儿的兴趣而出现“被幼儿牵着鼻子走”的现象,忽视了对教育目标的全面把握,致使目标导向出现偏颇,从而影响到目标的全面落实。教师据此调整了教育策略,对自身教育行为进行一系列理性思考:主题活动中如何处理好幼儿的主体和教师的主导两者之间的关系?如何正确把握教育目标导向?在师幼互动中,教师通过一次次的评价不断获得调整下一步教育策略的依据,而在一次次的调整中幼儿又不断获得发展的机会。

### 3. 评价实施后的反思

教学后的反思——有批判地在行动结束后进行反思,这种反思能使教学经验理论化。在课堂教学实践后及时反思,不仅能使教师直观、具体地总结教学中的长处,发现问题,找出原因及解决问题的办法,再次研究教育内容和幼儿、优化教学方法和手段,丰富自己的教学经验;而且是将实践经验系统化、理论化的过程,有利于提高教学水平,使教师认识能上升到一个新的理论高度。

<sup>①</sup> 黄芳. 幼儿发展评价的实践与反思[J]. 学前教育研究, 2004, (10).

每个主题活动后，教师应在一起对这个主题的档案袋评价地进行情况进行讨论和反思，有哪些地方做得比较好，下一个主题的时候继续保持；哪些方面做得不好，要改进等等。评价实施后的反思是对结果的反思，是为了总结研究成果，反思研究不足的原因并进行分析。所以，档案袋评价活动，是一个不断循环并螺旋上升的活动。

比如，在第一个主题活动“牙齿”结束以后，进行了一次反思。教师发现在进行这个主题的档案袋评价的时候，还存在很多问题：档案袋中装的东西太多，缺乏一定的标准；“档案”跟“评价”脱节，档案是档案，评价是评价，没有很好的融合到一起；老师在档案袋评价过程中干预太多，幼儿没有太多的主动性。针对这三个问题，教师经过讨论，决定在下次评价过程中：把更多的选择权利让给儿童；把“档案”跟“评价”很好结合起来，随时随地进行评价；明确每次活动的教育目的，以便更加有效的选择存档作品。这样，在第二个主题活动中，档案袋评价进行的就更好一些了。

## （二）撰写反思日记

所谓反思日记，指教师将自己的教学实践的某方面，连同自己的体会和感受诉诸于笔端，从而实现自我监控的最直接、最简易的方式。<sup>①</sup>从本质上讲，反思日记是把反思这一单纯的自省活动外化，通过对反思日记这一工具不断地分析、回顾、研究，以改进自己的教学、提高自身的反思能力。反思日记是教师积极、主动地对自己教学活动中具有教育价值的各种经验以及在此基础上所进行的批判性的理解和认识予以真实的书面记录和描写，通过书写反思日记可以不断更新教育观念，改进教学工作，促进自身专业发展。写反思日记是一个循序渐进的过程。在研究刚开始时，我们曾经不知所云的记录一些流水账的东西，而不知道什么才是真正有意义细节和评价信息，什么内容值得反思。但是在不断的学习中，慢慢体会到反思日记的精神所在。反思日记没有固定的格式和要求，教师可按自己喜欢的方式及感兴趣的内容予以记录，自由展示自己的撰写风格和特色。比较常见的反思日记形式有：点评式、提纲式、专项式、随笔式等。反思日记的内容可以包括：教学中的成功或不足、教学中的灵感闪光点、教学中学生的感受、教学中的改革创新等，主要就“反思与心得”予以梳理和记录。

案例：档案袋里装什么（一则反思日记）

今天是“牙齿”主题活动中的第三个活动，我们决定学习刷牙操。活动的目的是幼儿能够看懂图示，掌握正确的刷牙方法和步骤，并能跟着音乐一起做“刷牙操”。在活动过程中，小朋友们遇到一个问题，因为他们的识字量有限，只认

<sup>①</sup> 魏宁。一项关于教师反思的研究报告 <http://hi.baidu.com/shengwu/blog/item/75efc98050a379d79023d949.html>

识“上、下、左、右、牙”等几个字，看不懂图片上面复杂得文字解释，因此就不知道每张图片究竟是什么意思。怎么办呢？我组织小朋友一起讨论，最后文文小朋友想出了一个办法，得到全体小朋友的认同，就是在每张图片上面标上箭头，根据箭头指示的方向学习刷牙。他们再一次尝试，还真是个好办法。

为了鼓励文文，我决定把她今天的伟大发现“载入史册”。可是，整个过程都没有“有形”的作品产生，也没有录音和录像，怎么办呢？我重新查找了档案袋评价的一些资料，终于发现了一个好方法——我可以把这次活动的过程用文字写下来，配上那张画有箭头的图片，一起放到文文的档案袋里。真是一个好办法！而且，我还给这种刷牙方法起了一个好听的名字——文文刷牙法。

在这个反思案例中，教师思考了在档案袋评价中作品收集的问题，并开始尝试一种自己从未使用过的方法进行作品收集。通过写反思日记，教师对档案袋评价有了更深入的了解。反思日记是与心灵对话，通过写反思日记，教师可以从自己的经历中学习，只要长期坚持，必定能逐渐把教学水平提升到一个新的境界。

### （三）定期进行交流讨论

“它山之石，可以攻玉”。教师个体单独进行，即教师主要通过自我观察、自我监控、自我评价来进行自我反思，相对来说，具有一定的封闭性和局限性。毕竟单纯的自省反思活动，往往是比较模糊、难以深入，而且容易囿于自我。因此，教师在时间和条件允许的情况下，还应该加强与同事间的交流对话，因为反思活动不仅仅是一种个体行为，它更需要群体的支持。和同事进行对话，不仅可以使自己的思维更加清晰，而且来自交流对象的反馈往往也会激起自己更深入的思考，激发自己更多的创意和思路。教师个体可以中心发言人的形式，将自己对某一问题的思考与解决过程展现给小组的其他成员，在充分交流、相互诘问的基础上，反观自己的意识与行为，从而进一步加深对自己的了解，并了解和借鉴其他人的不同观点。

在研究中，研究者多次参加幼儿园定期举行的教师交流会。以一个“教师”的身份参与她们的讨论。例如在一次大班组教研活动中，教师们对档案袋评价实施过程中产生的问题进行了讨论：

教师A：我觉得档案袋评价是比原来的评价方式好，可以全面反映幼儿的发展状况，但是因为涉及的幼儿太多，有时候一些孩子因各种原因不能来上幼儿园，所以我们无法收集到全面的评价信息。

教师B：在我们班的幼儿档案袋中，多是日常观察和纸笔纪录所收集到的信息，这些信息都能够充分证明幼儿的成长与进步。

教师C：教师对幼儿观察的技巧和记录的方法应该得到进一步提高，如果没有专业提升，可能纪录的东西不能反映幼儿的真实发展状况。

教研组长：我们在进行档案袋评价的时候，要把评价真正的融入教学之中，而不是当作附加的任务去完成，评价是贯穿于幼儿整个发展过程，而不是教学后的某一统一时间进行，教师自身也应通过多种途径掌握观察和记录幼儿的方法，使我们对幼儿的评价有价值。

通过这次讨论，教师对档案袋评价有了进一步认识，既明确了档案袋评价的不足之处，又知道在实践中应该怎样做才能扬长避短。这种定期交流讨论活动使教师能把自己在档案袋评价过程中产生的疑问和心得体会与其他教师分享交流，可以更好的发挥档案袋评价的优势。

## 五、档案袋评价实施策略保证条件的思考

档案袋记录儿童成长的“故事”，是评价其最终发展水平、努力、反省和进步的理想方式。相对于传统评价而言，它能向教师、家长和幼儿本人提供丰富的内容，反映幼儿知道些什么和能做些什么，为教师提供了其他评价手段无法提供的很多有关儿童学习与发展的重要信息；教师可以把档案袋评价贯穿和融汇在整个活动日的教育教学活动之中，有利于教学、学习和评价的有机结合，有助于教师及时、准确地获得有关幼儿学习与发展的信息，对幼儿形成合理的教育预期，提出适当的学习目标，选择有效的教学策略；档案袋评价尊重和发扬幼儿的主体意识，有利于幼儿参与评价过程，充分调动其参与活动的积极性和主动性，在很大程度上促进其潜能与创造性的发挥；档案袋评价提供给幼儿对自己的作品进行自我评估和反省的机会，有利于培养幼儿的反思能力；另外，档案袋评价还可以增进师幼之间、幼儿之间及家园之间的合作理解，有利于改善家园关系。

但是，档案袋评价也有不足之处：首先，档案袋的应用需要本已十分忙碌的教师付出更多的时间和精力；其次，档案袋的信度和效度问题不能够得到保障，档案袋评价中收集的信息很难真正体现幼儿的发展水平；第三，档案袋的标准化程度较低，在用于较大范围的评价时难以控制。

所以，档案袋评价是一项综合性非常强的工作，它不仅要求教师有扎实的理论基础，高超的教学技能，较强的研究能力，还对幼儿园、家长提出了一些要求。为了保障档案袋评价在教学评价中得到更好地贯彻，研究者提出以下教育建议：

### （一）教师要更新评价观念

档案袋评价在实践中运用成功与否，教师起了很大的作用。档案袋评价工作是一项全新的教学改革工作，在实施过程中，必然对传统的一些观念有某种抵触与冲击。新的评价观念提倡让幼儿成为评价的参与者、评价功能由原来注重甄别选拔转变为注重幼儿的发展等，这些都与传统的评价观念相左。这就要求教师转变以往以教师评价为主、重视对幼儿知识技能的评价的观念。同时，教师要以高度的热情投身到档案袋评价当中，让他们放开手脚，大胆尝试，不断丰富自己的专业知识，积累经验，以增加评价的效度和信度。

转变传统的教学观念还要求教师把评价和日常教学活动有机联系起来。档案袋评价的一个不足之处就是占用老师很多时间,对此,研究者认为,教师可以把档案袋评价贯穿和融会在整个活动日的教育教学活动之中,而不必腾出专门的时间来进行评价。从这一意义上讲,与其说档案袋是一种评价方式,不如说它是一种教学工具。正如 Valencia(1990)所言,“档案袋的基本思想就是把评价当作教学不可分割的一部分,教师与学生要通过这一过程来指导教与学。我们对评价应有宽泛的理解,也就是说评价不仅发生在教学之后,还发生在教学的过程中,乃至教学之前”。<sup>①</sup>教师要及时、准确地获得有关幼儿学习与发展的信息,对幼儿形成合理的教育预期,提出适当的学习目标,选择有效的教学策略,并不断进行调整与改进,为幼儿提供适合其特点且卓有成效的教育。

## (二) 幼儿园要为评价工作提供保障

档案袋评价需要教师投入大量的精力,它的工作量与传统的评价相比,是不可比拟的。Wlofe 和 Miller 的调查研究发现,应用档案袋的最大障碍就是时间问题。因为幼儿的自理能力有限,所以档案袋内容的收集、编排、保存等工作一般都是由教师来完成,即使是在班额较小的美国,也需要花费教师大量的时间。在现实中,强调教师要做好时间管理,提高工作效率,但是这并不能从本质上解决问题。所以,档案袋评价还需要幼儿园做出相应的调整。幼儿园要有相应的软硬件保障,如限制班额,减少教师其他方面的工作量。因此,一方面需要幼儿园应该高度重视档案袋评价在幼儿发展过程中的作用,对进行档案袋评价的教师给予一定的鼓励措施,比如在计算工作量时候适当计入课时、等,另一方面,进行档案袋评价的幼儿园最好进行小班教学。这样,不仅在班级的硬件配备上利于评价工作的展开,更主要的是教师平均花在每个幼儿身上的时间会大大增加,以提高评价质量。

## (三) 家长要积极配合幼儿园评价

《纲要》指出,评价过程是各方共同参与、相互支持与合作的过程,家长是幼儿园教育评价工作的参与者。因此,在档案袋评价的实施过程中,家长要积极配合。在组织计划阶段,需要家长提供相关信息、资料;在作品收集阶段,需要家长参与作品的收集、选择、注释和管理;在作品展示和交流阶段,家长要参加幼儿作品展示会,积极与幼儿和教师交流。

档案袋评价是一种动态的评价,需要在真实的情景中对幼儿进行评价。想要

<sup>①</sup> 肖远军. 教育评价原理与应用[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2000.

对幼儿实施更有效的评价，需要得到家长的支持，让家长共同参与到档案袋评价中。我们在开展评价前，首先让家长了解档案袋评价工作的意义，然后要求家长提供幼儿的个人资料，包括幼儿的家庭行为，幼儿的发展优势、幼儿成长照片等。我们通过这些资料可以初步分析出幼儿的行为特质并制定相关的教育计划。如某个幼儿喜欢下棋，喜欢玩儿积木，教师可以根据他逻辑智能方面的潜能，进行有针对性的培养。在评价过程中，家长要与幼儿园保持密切联系，主动与教师沟通，提供幼儿的各种情况。家长提供的幼儿个体异常情况非常重要，比如家长会反映某幼儿近来情绪较为紧张，那么教师应该将情绪观察作为接下来对该名幼儿进行评价的重点。评价后，家长要与教师一起对幼儿的评价结果进行思考，在家庭中与幼儿园同步展开促进幼儿个体发展的教育，通过与孩子共同学习，以正面积极的心态指导幼儿，增进家长对幼儿的了解，提高家长的教育水平。

## 结束语

幼儿园档案袋评价是幼儿教育中一个具体而微的部分，如何进行档案袋评价，提出有针对性的评价实施策略有重要的意义。要有效地发挥档案袋评价的作用，需要运用科学有效的策略。档案袋评价的过程策略包括档案袋评价的组织计划、作品收集、成果展示三个方面的实施策略；档案袋评价的反思策略包括在全过程及时反思、撰写反思日记、定期进行交流讨论的策略。

不同的研究者在不同的情景下对档案袋评价可能提出不同的实施策略。由于研究者的水平有限，加上研究对象的单一性，所以本研究还有很多不足之处。在研究中，本人也发现还有很多问题需要进一步深入探讨，比如，档案袋评价是否需要量化，如何量化，如何保证档案袋评价的信度和效度，档案袋评价如何与其他评价方法相结合，等等。另外，评价标准的模糊性决定了在实践操作中的灵活性，这是档案袋评价的最大优点，也是其最大的缺点。如何在档案袋评价中提高效度和信度，还需要在实践中进一步探索。今后本人将在这些方面进行深入的研究。

## 参考文献

1. 钟启泉等主编. 为了中华民族的复兴, 为了每一位学生的发展[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2002.
2. 周卫勇. 走向发展的课程评价[M]. 北京: 北京大学出版社, 2001.
3. 刘志军. 走向理解的课程评价[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2003.
4. 霍华德·加德纳, 沈致隆译. 多元智能[M]. 北京: 新华出版社, 1999.
5. 严育洪. 新课程评价操作与案例[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2004.
6. 马云鹏. 教育科学研究方法[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2001.
7. 陈玉琨等著. 课程改革与课程评价[M]. 北京: 教育科学出版社, 2003.
8. 李雁冰. 课程评价论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2000.
9. 姚伟, 崔迪. 当前幼儿园档案袋评价存在的问题与解决对策[J]. 学前教育研究, 2007年第02期
10. 姚伟等. 幼儿探究性学习活动的发展性评价[J]. 学前教育研究, 2006. 03
11. 姚伟, 华道金. 多元智能理论的评价观及其对我国幼儿发展评价的启示. 外国教育研究, 2004. 09
12. 刘蕾. 从成长记录袋看质性评价实施存在的问题及对策[J]. 基础教育研究, 2005. 10
13. 赵德成, 徐芬. 成长记录袋在幼儿评价中的应用[J]. 学前教育研究, 2002. 05
14. 黄光扬. 正确认识和科学使用档案袋评价方法[J]. 课程·教材·教法, 2003. 02
15. 励昱琦. 在素质教育观念下对幼儿发展评价的再定位[J]. 学前教育研究, 2001. 05
16. 杨晓萍, 柴赛飞. 质性评定方法对我国学前教育评价的启示[J]. 学前教育研究, 2004. 03
17. 李少梅. 质的研究与学前教育研究[J]. 学前教育研究, 2004. 01
18. 张永丰. 成长记录袋的设计、使用与反思[J]. 当代教育科学, 2003. 22
19. 熊梅, 马玉宾. 试谈研究性学习的档案袋评价[J]. 教育发展研究, 2002. 7-8
20. 张莉莉. 质性评价的有效尝试: 通过学生成长记录袋实现评定的发展性功能[J]. 比较教育研究, 2003. 01
21. 陈海涛, 罗璇华. 成长记录袋评价理论内涵及其实施策略[J]. 外国中小学教育, 2004. 02
22. 李雁冰. 国外三种课程目标模式评价[J]. 上海教育科研, 1999. 03
23. 李雁冰. 重塑教育评定——艾斯纳的课程评价观初探[J]. 外国教育资料, 2000. 01
24. 陶林. 对档案袋评价的再思考[J]. 辽宁教育, 2005. 04
25. 杨丽. 档案袋评定的定义及其操作步骤[J]. 现代教育科学, 2004. 03
26. 施章清. 论档案袋评定与学生评价[J]. 课程·教材·教法, 2004. 01
27. 刘淑杰. 对新课程实施中学生评价方法的哲学思考——标准化考试与档案袋评定的整合[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2002. 01
28. 李雁冰. “研究性学习”可资借鉴的两种评价方法[J]. 教育发展研究, 2000. 11

29. 易凌峰. 多元教学评价的发展与趋势[J]. 课程·教材·教法, 1999. 11
30. 钟启泉. 建构主义“学习观”与“档案袋评价”[J]. 课程·教材·教法, 2004. 10
31. 张博. 幼儿“档案”的创建与使用——兼论幼儿园课程资源的开发[J]. 学前教育研究, 2000. 04
32. 马玉斌, 熊梅. 试谈档案袋评价中的学生[J]. 教育发展研究, 2002. 10
33. 霍力岩, 赵清梅. 档案袋评价怎么了——谈当前档案袋评价中的几个问题[J]. 教育科学研究, 2005. 06
34. 唐林兰. 对幼儿档案袋评定的价值分析[J]. 基础教育研究, 2005. 04
35. 李云淑. 研究性学习档案袋评价的案例分析与实施建议[J]. 教育科学研究, 2004. 07
36. 杨小玲, 陈梅香. 档案袋评价对学生的评价作用[J]. 黑龙江教育学院学报, 2005. 05
37. 龚欣. 运用档案袋评价促进幼儿个体发展[J]. 学前教育研究, 2006. 02
38. 彭俊英. 近六年我国学前教育评价研究的文献综述[J]. 学前教育研究, 2004. 03
39. 霍力岩, 赵清梅. 幼儿园档案袋评价的几个误区[J]. 早期教育, 2005. 06
40. 江彬, 邱立中. 科学认识档案袋评价[J]. 上海教育科研, 2003. 11
41. 李风华. 档案袋评价——关注学生的发展[J]. 现代中小学教育, 2003, 03
42. 洪明. 行动研究与幼儿教育[J]. 学前教育研究, 2001. 04
43. 张其志. 多元智能评估的主要观点及其操作要领[J]. 课程·教材·教法, 2005. 02
44. 王海鹰, 周洁. 幼儿自我评价: 问题与策略[J]. 幼儿教育, 2005. 05
45. 教育部基础教育司. 幼儿园教育指导纲要(试行). 2001. 09
46. Grace, Cathy. The Portfolio and Its Use: Developmentally Appropriate Assessment of Young Children .ERIC Digest, 1997.4
47. Portfolio assessment of health programs: a reply to Semimetal. Social Science and Medicine Volume, 2004.5
48. Currency hedging for international stock portfolios :The usefulness of mean-variance analysis .Journal of Banking and Finance, 2003.2
49. Respecting the human needs of students in the development of e-learning. Computers and Education, 2003.1
50. A.E. Seely. Portfolio Assessment. California: Teacher Created Materials Ins, 1994.6
51. Gardner, H. Frames of mind: The theory of multiple intelligences, New York, Basic books, 1983.

## 后记

两年的负笈求学，凝结成这篇小小的毕业论文。内容虽然简陋，还有很多遗憾和纰漏之处，但是毕竟是我在求学路上一件十分有意义、十分值得珍视的事情。内心还是喜悦的。

回首两年的求学之路，有欢笑，也有眼泪，有成功，也有失败。而当这一切即将画上句号的时候，我却深深地感到它将成为我记忆中一道难以抹去的风景。我要感谢很多人。

感谢我的导师姚伟教授。感谢她不厌其烦的六看我的毕业论文。在最后我自己都失去耐心的时候，导师还是认认真真一遍一遍地审阅，告诉我哪些地方已经可以了，哪些地方应该再修改，甚至连脚注的标点符号都不放过。导师的指点常常有醍醐灌顶的作用，我困惑了很久的问题，导师一句话就会让我豁然开朗。不仅学业上如此，导师的方方面面都在无声地影响着我，她的生活态度、工作热情、为人处世的方式，甚至她说话的神态、穿着品位都对我有着深刻的影响。感谢她，大度、开放、总是能从不同的角度来看待问题，在我对生活有了困惑，感情有了疑问时，她又像朋友一样关心我。难忘师恩，导师的谆谆教导将会影响我的一生。

感谢王小英教授、许鸿老师、陈蓉辉老师以及所有曾经给予我帮助的老师，他们渊博的知识、严谨的治学态度和灵活的授课方式给了我很多灵感和启迪。他们对我的教诲，我将永远铭记在心。

感谢同门的姐妹们——映红、海燕、老牛和艳滨。感谢她们在我需要帮助的时候给予我无私的帮助。没有她们，我的研究生生活将是乏味而又孤独的。我们像亲姐妹一样，高兴着别人的高兴，痛苦着别人的痛苦。有她们相伴，今天的一切才显得如此美好。

感谢张宪冰师姐、于冬青师姐、吴琼师兄，在论文写作过程中给我提了很多建议。

感谢我的父母，他们虽然没有文化，但是他们对我的选择总是给予意想不到的支持。感谢你们，给了我生命，给了我自由，给了我太多的爱。

感谢我的丈夫，因为他的宽容和豁达，我可以走自己想走的路。

还有许多说不出的感动在心里边……在此，我深深地鞠躬，献给我的老师，我的亲人，我的朋友以及所有关心帮助我的人。谢谢你们。

作者: 张妮妮  
学位授予单位: 东北师范大学

## 相似文献(9条)

### 1. 期刊论文 霍力岩, 赵清梅 幼儿园档案袋评价的几个误区 - 早期教育 (教师版) 2005, "" (6)

近年来,越来越多的幼儿园使用档案袋来评价幼儿的发展。尽管档案袋评价具有诸多积极意义,然而我们必须注意幼儿园在使用档案袋评价时存在的一些误区。

### 2. 学位论文 彭俊英 幼儿美术创作发展评价研究 2003

该研究以幼儿的美术创作发展作为评价对象,在时代精神的关照下、以当今先进的教育评价理念为指导,选择了质化评价方法中的档案袋为基本的评价方式。该文对如何在幼儿园实施美术档案袋评价的思考过程如下。首先,厘定了美术档案袋评价的目的。其次,对美术档案袋评价的参照系统(价值主体、评价视角、评价标准)进行了系统的分析。其中,评价标准作为评价方案的核心要素,是在分析《幼儿园工作规程》和《幼儿园教育指导纲要(试行)》中的美术教育目的、归纳国内著名幼儿美术教育学者制订的幼儿美术培养目标的前提下,依照幼儿园美术教育改革的新理念,并在参考国内外幼儿美术评价方案、儿童美术心理发展研究的基础上制定的。之后,该文按照时间顺序介绍了运用美术档案袋开展评价的方法。文末,在对美术档案袋评价的试用及调查的基础上,对幼儿园美术档案袋评价的效度和信度、评价标准的合理性与可行性、整个评价方案的优点与值得继续探索的问题进行了反思。

### 3. 期刊论文 殷思华, 傅淳 美国教师教学档案袋评价对我国幼儿园教师评价的启示 - 早期教育 (教师版)

2008, "" (10)

档案袋评价于20世纪80年代在美国兴起,至今已在国家、州、区等各个层次得到广泛的推广和应用。

### 4. 学位论文 徐铭泽 幼儿教师成长档案袋制作与评价策略研究——以吉林省A幼儿园为个案 2009

幼儿教师成长档案袋评价作为发展性教师评价的一种方式,在教育要求教师成为反思性实践者这样的背景下应运而生的。20世纪90年代以来,教师档案袋评价作为一种努力克服传统评价弊端的评价方式开始走进欧美等主要国家的中小学校,并逐渐成为全球教师评价策略的主流。最近几年,教师档案袋评价的理念与方法被引入我国,有一些幼儿园也开始了本土的实践与探索。本文立足于当前幼儿园评价改革的实际,在实践研究的基础上,以行动研究为取向,运用文献分析法、观察法、访谈法等多种研究方法,研究了幼儿教师成长档案袋的制作策略与评价策略。

论文的基本结构如下:

第一部分:问题的提出。概括了幼儿教师成长档案袋评价的缘起以及本研究的理论与实践意义。对以往相关的研究进行了综述,并简要说明本研究的研究方法。

第二部分:阐述制作幼儿教师成长档案袋的策略。将教师成长档案袋的制作策略分为前期准备阶段的策略、资料收集阶段的策略、规划管理阶段的策略以及教师反思的策略,并具体论述了相关策略。

第三部分:提出利用幼儿教师成长档案袋进行评价的策略。包括:制定合理、可行的评价标准;树立科学的评价理念;注重教师的自我评价;鼓励同事互评;妥善处理评价结果。

### 5. 期刊论文 李欢欢, 任咏梅 对幼儿成长档案袋评价的几点建议 - 科教文汇 2009, "" (36)

本文采用文献法、访谈法、实物分析法等对乌鲁木齐市几所幼儿园的幼儿成长档案袋评价的现状进行分析思考。在与一线幼儿教师共同切磋探讨下,为其开展幼儿发展评价提供切实可行的参照,并为科学认识幼儿成长档案袋评价和促使幼儿成长档案袋评价科学化、人性化提供借鉴,最终让幼儿在个性化成长历程中获得全面发展。

### 6. 期刊论文 殷思华, 毛蕊 浅析应用幼儿档案袋评价存在的问题及对策 - 科教文汇 2008, "" (33)

目前幼儿园在应用幼儿档案袋评价的过程中存在一些问题,本文从幼儿档案袋评价的实施程序过程的各个方面分析了这些存在的问题,并提出了解决这些问题的对策。

### 7. 学位论文 孙冰 “第四代评价观”与幼儿园课程评价研究 2007

本论文对“第四代评价观”与幼儿园课程评价进行了研究,全文主要分三章,第一章主要剖析“第四代评价观”。论文首先重点剖析了“第四代评价观”的两大理论基点,即回应性聚焦和建构主义范式;然后对“第四代评价观”的两大实施要点——利害相关人的选择和诠释性辩证的运转进行解析;随后分析总结出“第四代评价观”的四个主要特点;最后对“第四代评价观”及其特点产生的动因进行追溯。

在对“第四代评价观”进行深入剖析的基础上,无论第二章分析总结出“第四代评价观”对幼儿园课程评价的五点启示。认为幼儿园课程评价首先应该以发展性为目标,为了发展而评价,在评价中发展;其次幼儿园课程评价应该以协商性为主线,通过多元化的评价主体与民主化的评价形式实现真正的民主;再次,幼儿园课程评价应该以建构性为核心,在互动中、在过程中追求不断的建构与创新;然后,幼儿园课程评价应该以开放性为特色,不设置明确的边界以实现开放性;最后幼儿园课程评价应该与幼儿园课程开发走向一体化,让课程评价融入课程开发,让课程内容成为课程评价的一部分。

第三章基于“第四代评价观”对幼儿园课程评价的启示,我们对幼儿园课程评价的实施作了初步尝试。首先制定评价标准,把《纲要》的五大领域和多元智力理论的八大智力进行了初步整合。然后设计评价流程,包括课程评价流程、教师评价流程和幼儿评价流程。随后经过筛选整合出三种评价工具,即集体协商评价、档案袋评价和评价量表。最后用一个评价金字塔的图表对幼儿园课程评价的目标、主体、对象和工具进行了较全面的阐述。

### 8. 期刊论文 宋燕 关于教师成长档案袋评价的思考 - 开封教育学院学报 2009, 29 (3)

档案袋评价法是一种关注过程的质性评价,已在国际上得到广泛应用。档案袋评定就是在一定时期内,教师通过反思和合作而构建和丰富起来的有关师生工作信息的系统收集,旨在促进教师专业发展和学生学习进步。档案袋评价对教师而言具有评价、反思和自我管理功能。教师档案袋的建立应关注教师的个体差异,激发教师的主体积极性,促进教师个体发展目标与学校发展目标相融合。

### 9. 学位论文 张莉萍 运用档案袋法评价小班幼儿发展的行动研究 2005

本研究选取幼儿教育的理论和实践工作者最为迫切关注的幼儿发展评价问题,运用目前幼儿教育改革中所倡导的一种典型的幼儿发展评价方法——档案袋法。通过与一线教师的合作,对小班幼儿社会领域的发展评价进行了行动研究。一方面通过行动研究过程把理论和实践结合起来,在提高对档案袋评价法的认识和对幼儿发展理解的基础上,为幼儿园的评价工作提供一种有效的、可供操作的评价方法或者模式。另一方面通过对档案袋的制作过程和最终结果的分析对幼儿发展状况进行发展性评价。

