**审辩式思维培养的路径探究**

——以初中课堂教学《敬畏生命》为例

**摘要：**审辩式思维是道德与法治课程核心素养的重要素养，是思维中的高阶思维，本文探究在课堂教学中培养审辩式思维的路径，涉及动机激发为助跑、思维导图稳过程、认知冲突来激发和品德建构来完结等。
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2022年新课标界定了道德与法治课程应具有政治性、思想性和综合性的特征，要求教师引导学生发现问题、分析问题、解决问题，提升道德理解力和判断力。所谓审辩式思维，指的是认识事物、尊重客观真理、追求真理、不盲从的理性态度， 培养合乎逻辑的辨别与分析、综合、评价、运用、反思等思维能力，包容开放的心态与勇于担责的精神，与课标相一致。初中道德与法治课程中的审辩式思维，意指能运用马克思主义唯物辩证法的基本立场、观点、方法，观察事物、分析问题、作出学科解释与正确判断及合理选择，改善思维品质，培养学生质疑探究求真的精神，促进核心素养课堂落地生根。

七上《敬畏生命》一课，要求学生能知道敬畏自己与他人的生命，树立生命至上的观念，能谨慎处理生命关系、处理生命问题，提高敬畏生命的意识，尽己所能的追求生命的美好。重难点在于培养学生对生命的敬畏心，解决现实生活中的矛盾问题，追求生命的美好。本课知识点繁杂而细碎，如何帮助学生培养以上认知和意识，笔者以沉浸式的教学情境激发学生的学习动机，用两难的思辨性话题激发学生的认知冲突，在学生无意识下写出零散知识点，让学生在体验中思考、分析后综合，归类整理成清晰的思维导图，建构出敬畏自己和他人生命的意识和品德素养，真正的培养出道法课程中该有的审辩式思维。

**一、以动机激发，为审辩式思维助跑**

动机能激励人去行动，包括两个因素：a.需要,包括个体机能的生理需要和社会需要。b.刺激,包括内部刺激和外部刺激。需要和刺激不同，人们的动机会有很大的差异。积极的动机可以推动人前进，消极的动机使人退步，衡量它们的标准是其社会意义和价值。创设沉浸的教学情境，意在通过外部的刺激，激发学生内在学习的动机和需要、开启学生审辩式思维的大门。

在授课《敬畏生命》时，我用图片蒙层的现代技术吸引学生，让学生猜猜蒙层后面的事物——足球，随后提问：足球有没有生命？在学生的否定声中，我故意吊胃口：我这只足球可是有生命的哦。然后播放以足球为主角视角讲述的一个足球队的故事之开端。用简单问题刺激、再到稍具哲理性的话题吸引，沉浸式教学情境已开启，学生的注意力已经被课堂教学牢牢的抓住。而“这节课与生命有什么关系？”将形象的电影画面和有哲理性的思辨课题相结合，将学生的形象思维和该阶段该有的抽象思维相结合，为后面的生命的特点、如何对待生命等高阶的审辩思维，打好了铺垫。

**二、用思维导图，稳审辩式思维之全程**

英国学者托尼.博赞认为：思维导图不仅是放射性思维的表现，也是人类思维的自然功能。思维导图围绕一个中心不断扩散，使得信息可视化。思维导图可以整理章节知识结构，把零散碎片化的知识系统化、层级化，能高效的推进课堂进度，把握课堂核心内容。从一定程度上看，发散思维也是一种审辩式思维。

图形用户界面

中度可信度描述已自动生成《敬畏生命》一课，知识点相当的琐碎，核心知识包括生命是脆弱的、坚强的、艰难的、伟大的、神圣的等，还有生命只有一次、生命价值高于一切、生命至上，以及尊重自己生命的同时，不漠视他人的生命，要休戚与共、走向道德的生活等等。在呈现过程中，我采用一个形象情境对应一两个抽象知识点、并在黑板上写下核心词语的方式，最后展现出所有的核心知识点词语，提醒学生所有的知识点都可以归类为“是什么”、“为什么”、“怎么办”，这也是我们道德与法治课以及人类特有的三大典型思维，让学生自己动手连一连，或独立完成、或合作交流，这就实现了从形象到抽象、从发散到汇总，有效提升了分析、综合、推理、演绎、归纳等审辩式思维能力。

**三、借认知冲突，助审辩式思维之冲刺**

建构主义学习理论的拥护者提倡教师提出激发思考的疑问，引导学生积极主动地参与教学活动，鼓励学生之间交流合作、相互促进，使学生成为课堂的主人，切实发挥学生的主体作用。具有思辨性的提问，才更能让学生产生认知方面的冲突，从而深入思考、启动逻辑推理，提升抽象思维的审辩思维能力。

在《敬畏生命》一课中，生命有很多特点，通过为了赢得比赛、山里的娃娃们雨中练球，推理出生命是坚强的有力量的；通过地震下生命的消逝，推理出生命是艰难的、是脆弱的；通过地震时男生上校让女生桑果先先上逃命绳，推理出生命是崇高的是伟大的。这些都是一种线性的分析提升的思维过程，尚不够思辨难度、不够认知的冲突，尚不够启动深度逻辑推理的审辩思维力。而生命的特点中正好有两个出现矛盾，于是我抛出两难话题：为什么生命是脆弱的，但又是坚强的？学生陷入沉思，通过个体思考和小组讨论、以及教师的适当引导，学生探究出生命既有肉体生命、也有精神生命两个维度，从而得出肉体生命脆弱、而精神生命坚强的审辩思维，分析问题、解决问题的能力大大提升，课堂思维的深度也自然而然的实现了。

**四、让品德建构，赏审辩式思维之完结**

2022年新课标指出，思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，道德与法治课程是义务教育阶段的思政课，旨在提升学生思想政治素养、道德修养、法治修养和人格修养等。道德与法治课程要培养学生的核心素养，主要包括政治认同、道德修养、法制观念、健全人格和责任意识。道德修养、道德品质是重中之重，所以通过品德的建构、与审辩式思维的提升交相融合，视为双赢。

在《敬畏生命》一课中，教师提问、学生回答贯穿了整节课，合作过程中的生生交流也是此起彼伏。

教师提问：为什么断了腿的小钢炮那么凶坦克，坦克只是跑开了、而没有凶回去？

学生答：因为坦克之前签了保证书的，不能凶同学。

其他学生马上笑了，举手反驳：不是的，签了保证书只是保证不能打同学，这里已经是在考虑到小钢炮的心理，他失去了两条腿内心很伤心，所以塔克就不能凶回去了。

老师紧接着问：这么说来，跟之前相比，这个时候的坦克已经发生了什么变化？

学生抢答：从之前只顾自己，到现在开始考虑他人。

教师征求大家的意见：这是不是就说明，坦克的道德品质得到了提升呢？

学生齐答：是的。

教师总结：是呀，他已经开始走向了道德的生活，敬畏生命，需要我们走向道德生活。由行为分析到心理，由过去分析到现在，由幼稚分析到成长，学生眼里有光，道德理解

力和判断力提升了起来，社会道德的长城开始在学生心中构建了起来，以开放包容的心态看待身边事情，审辩的看待同龄人乃至更大领域更大范围的事情的能力开始提升起来，教学重难点的突破已是水到渠成。

可以说，审辩式思维是重要的国民素质之一。审辩式课堂，需要每位道德与法治老师的爱心、耐心和用心提升审辩式教学的能力，探究审辩式教学的途径。我们老师只有多学多思、精心设计，才能真正呈现出一堂符合党中央期望的、顺应现代课程标准的道德与法治课。据此也才能真正的培养出适应现代社会的、拥有科学精神、有创造意识和创造力、具备道德与法治学科核心素养的现代公民。
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