

# 借审辨教学促深度学习

常州市新北区实验中学 何姝勤

**摘要：**立德树人这一教育根本任务被提出后，许多一线教师以此作为自己的教学目标，更加学生的素养发展，然而通过多方专家研究大家得出发展学生核心素养的必然选择是深度学习的结论。本文针对平时在教学中发现的学生存在的一些浅层、孤立式的学习问题，通过审视教师自身教学，总结出促进学生深度学习的四个策略：抓住疑难处、思辨处、断层处、生成处审辨教学。

**关键词：**审辨；课堂教学；深度学习

当立德树人被作为教育的根本任务提出后，如何很好落实这一任务就成为我们一线教师一直在探索的问题。习总书记更是明确指出思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。而初中的道德与法治学科，正好覆盖学生身心发育最为关键的阶段，所以对学生德智体美劳的全面发展有重要影响。为更好地落实“立德树人”作为一线教师的我要求自己：要让学生从一个“有知识的人”走向“有能力的人”最终成为“有素养的人”。后来我发现“学生处于深度学习状态的时候，学习是建立在对学科知识的深度理解的基础上的，他们情感投入高、行为投入高，能够理解学习材料的真实意义，并且可以在知识内容之间建立关联，在新知识与旧有知识之间建立关联，在知识概念与日常经验之间建立关联，深度学习是提升学习效能、发展核心素养的必然选择。”<sup>【1】</sup>

自古教师的教与学生的学是密不可分的，所以学生自觉深度学习必然离不开教师深度教学。课堂的中心是学生，深度教学应该深在

何处，这一切如果由教师一人说了算，难免会在课堂中出现“浅层学习、孤立记忆、全盘接收等学习问题。所以深度教学还是需要教师有审辨思维，能基于学生、基于教材、基于课堂等多重因素全方位考虑，不断反思、斟酌自己的课堂教学细节。

## 一、在疑难处审辨教学

深度学习最重要的特征就是“深”，与“深”相反的表现就是“浅”，课堂讲课的“深”“浅”度，我们有时会查阅教学参考、课程标注、考试纲要、自己对教材的揣摩来决定，其中有一定的参考价值，但是如果仅凭上述方面就敲定课堂教学的深度，那么我们进行课堂教学时，面对的大多是想象的学生，而非真实的学生。每个学习个体都是独立的，他们的成长都有着属于他们自己的规律，正如身心发育有早有晚，理解能力有强有弱，自然对于身心发育早、理解能力强的学生，教材背后的深意就能较快理解；反之很难即刻理解书本知识背后的深层含义；当时涉及一些抽象、复杂、隐蔽、易混等一些非结构化知识时，可能大部分学生觉得理解困难等等。所以一般当学生对知识的理解有疑惑、有困难时，我们应该对学生的疑难处，讲解透彻、生动、深入，真正是履行“传业受道解惑”中的“解惑”职责。

如人教版道德与法治九年级上册第二单元《民主与法治》中第三课《追求民主价值》的第二框《参与民主生活》中，讲解到“民主决策”这一知识点时，常规的教学设计一般是大多都借助关于民主决策社会实例，介绍民主决策中涉及到的四种民主决策制度，让学生感受一下民主决策的真实性、重要性。但是这些实例，绝大多数学生在平

时的生活中接触很少，很陌生，所以即便事例真实，学生理解还是不到位，很多上过这一课的老师都坦言，这个点师生理解均有困难，较难介绍清楚四种民主决策制度，反正教材的篇幅也不长，那关于这个知识点就略讲、往浅层意识讲。但在一些练习中有时还需要学生区分四种民主决策制度，尤其是社情民意反映制度和重大事项社会公示制度，所以每每遇见类似题目，也就成了学生的失分所在。一次偶然的机会，听到一位老师他在课上是这样化解这个难题的，没有略化、浅化这个学生的疑难处，他用 5 句话和一个图表，化解了学生包括在场听讲老师的疑惑：

①社情民意反映制度：一般是在决策成文前了解民意。**【主体：公民】**下情上传

②重大事项社会公示制度：一般是在决策（初稿、草案、修订稿）确定之后征询民情、公意。**【主体：决策机关】**上情下达

③专家咨询制度：是征求专家的意见。**【专家、座谈会等】**

④社会听证制度：是征求各方面代表的意见。**【关键词：听证会】**

特别注意：如果政府约请专家学者属于专家咨询制度，如果专家学者自愿为当局服务，提出自己的意见和建议，则属于社情民意制度。

		社情民意反映制度	重大事项社会公示制度
	概念	公民向决策机关反映意见，提出建议	决策机关将涉及公共利益的 重大事项进行公示，公民在了解有关内容后发表意见，提出建议
区			

别	方 式	自下而上反映意见， 提出建议	自下而上发布草案或征集意 见
	时 间	决策前（侧重于有确 定主题或无主题；民 意信息收集）	决策草案形成后（侧重于知情 权，参与度）
	作 用	强调的是征求意见过 程，是为了形成决策	强调的是决策结果的公布，便 于人民监督
联 系	决策前，听民声，采集民意这就是社情民意反映制度；决 策草案形成后，公示让人民看看，寻找有无改进的地方， 这就是重大事项社会公示制度		

从这位老师短短几句话的概括和区分中，可以看出该老师没有受常规备课思路的影响，也没受教材和自身学时的局限，而是查找大量的资料，站在学生理解的疑难处、困难处，来重新审视自己的教学。

## 二、在思辨处审辨教学

作为一线教师，我们在每次走进教室前都会做好最充分的准备，但是，即便准备再充分，难免一节课下来，总觉得缺了点精彩：如新授课中“一帆风顺”，师生之间、生生之间没有思维的碰撞，总觉得少了点激情；讲评课中“步调一致”师生之间、生生之间没有难题的争论，总担心学生掌握的情况。“静如止水”的课堂必会带来“索然无味”，但这激情和碰撞不会自发地产生，这需要我们一线教师在教学中去寻找、去创造机会，可以在教材、习题、甚至是在学生的错误处去发现、创造一切有思辨价值的地方，引导学生去深度思考、相互

争辨一下。

在一次听课的过程中，一位老师列举了生活中的一个现象“某医院给老年人接种疫苗开辟绿色通道”，并让学生谈谈对此举措是否违背了平等原则？学生们各抒己见，有的认为违背了平等原则，有的认为没有违背原则，各自寻找理由印证自己的观点，最后老师呈现了《中华人民共和国老年人权益保护法》“第五条： 倡导全社会优待老年人。第七条：保障老年人合法权益是全社会的共同责任。第五十七条：医疗机构应当为老年人就医提供方便，对老年人就医予以优先。”也让学生理解了平等在法律意义上有两层含义：同等情况同等对待；不同情况差别对待，也让学生明白了世界上没有绝对的平等。随后老师还追问：“其实在生活中，类似的误解还有，有的还和同学们息息相关，大家不妨在课堂上说出来，大家一起辨一辨。”学生：“在初三，是少数民族身份的学生可以享受加分政策，我觉得不应该给这部分学生加分。教师：“大家觉得应不应该给少数民族地区的学生实施加分政策，说说你的分析。”此问一出，绝大多数学生都是较为理智地在思考，片刻后有一个学生的回答让我留下了深刻的印象“宪法规定：在我国公民平等地享有受教育权，但是少数民族地区受历史、地理等多重因素的影响，无论是经济发展水平还是科技、教育水平都暂时落后于汉族地区，为了使少数民族地区的学生能够和我们一样有考入高等学府的机会，所以政府对他们实施了这一加分政策，本质上是就是我们学的不同情况要差别对待，这不仅不是不平等，这恰恰是平等的表现。”

学生的回答很是精彩，从学生的回答中我们可以看出他已经完全理解了平等的两层含义，也能够客观冷静地评判一些社会观点，不再一味人云亦云。但如果上课教师当时只是一位说教，估计效果会适得其反。我相信，真理总是越辨越明，老师适时挖掘教材的思辨处，用好案例教学，对比教学、启发式教学打造出剧情翻转式课堂、探究进阶式课堂、主题式课堂、活动体验式课堂，舍得在值得思辨处花时间，不担心思辨会占用大量时间导致让自己完不成教学任务，用审辨教学进行上课，那对于培养孩子的审辨思维，大胆表述的能力，进行深度学习，有百利而无一害。

### 三、在断层处审辨教学

“深度学习最重要的表征是高阶思维。深度学习之深，首当其冲表现在思维能力发展的深度。不同于浅层学习，学习者通过深度学习建构的是一种复杂的认知结构。”<sup>【2】</sup>1982年，比格斯在他的SOLO分类评价理论中提及学生五种认知结构：前结构、单一结构、多元结构、关联结构和抽象拓展结构，他认为前三种结构对应的是浅层思维，后两种对应的是高阶思维。<sup>【3】</sup>文章前面也介绍到，能自觉深度学习的学生可以在知识内容之间建立关联，在新知识与旧有知识之间建立关联，在知识概念与日常经验之间建立关联，这种素养尤其对于九年级学生而言非常宝贵。

如在九年级道德与法治复习的第一轮复习中，老师一般会紧扣书本知识载体，带领学生回忆和重现知识结构、考点进行复习。在江苏常州地区，一直以开卷考试形式出现在师生面前的道德与法治，其考

试范围涵盖七八九三个年级的教学内容，2021 年道德与法治《初中毕业升学考试指导》中将三个年级的中考内容划分为心理健康、道德品质、学法用法、融入社会四大主题，共 34 个大考点，每个大考点中又有许多小考点。可尽管考试形式是开卷，仍有许多学生深感时间来不及，有的来不及找知识，有的来不及写答案。可这一些“来不及”的背后其实都深刻暴露了一个问题，学生在思考过程中出现了知识断层的问题，知道一个知识点却联想不到另一个知识点，思维结构单一，这一切都证明这类学生的复习是一种浅层复习，不是深度复习。教师按照教材的编写顺序进行复习，固然可以保证面面俱到，没有遗漏，但是有时会让学生发现不了自己思维的断层。知识之间往往是有关系的，新知识的出现往往需要旧知识作铺垫，因此在复习阶段教师需要引导学生整合、建构、迁移关联知识。引导学生在构建知识结构时将单一结构、多元结构、关联结构和抽象拓展结构相互交错使用。在学生自助在家复习时，根据学生学习能力的高低，可以要求学生完成单一结构、多元结构的知识框架建构：以道德与法治学科为例，如以“框”为单位进行知识复习，梳理知识结构，则属于单一结构框架构建；如以“课”、“单元”为单位进行复习，梳理知识结构，则属于多元结构的框架构建。但是学习是一个过程，新旧知识之间往往会勾连在一起：在复习人教版教材的九上第二单元《民主与法治》时，涉及到“民主选举、民主监督”的知识点时，学生大多就点论点进行复习，所以有时就会将“民主选举”直接等同于“行使选举权与被选举权”，将“民主监督”等同于“行使监督权”。所以凡是涉及复习到九年级该单元

内容时，我们都将该内容与人教版八年级下册第三课《公民权利》的知识关联复习，这种关联结构的复习，在帮助学生勾连关联知识深度复习的同时，也可以避免学生出现知识、思维的断层。

#### 四、在生成处审辨教学

叶澜教授曾说过“学生在课堂的不同表现，是课堂的生成性资源。”很多一线教师包括我自己在内，在备课环节都会备学生，情境在预设时都会考虑学生的已有经验，可是，在课堂上，有的时候为了完成单位时间内的教学任务，有的时候顾及到教学的进度，难免会忽略一些精彩的生成。

如一次参加新教师汇报课的听课中，该老师上课的课题是人教版七年级下册第六课第二框《集体生活成就我》，老师在课上提出一个问题“请你谈谈，你进入这个集体后发生了哪些变化。”老师预设此问的初衷应该是通过学生的回答，引导学生归纳出参与集体生活对自己的积极影响，但是在几个回答的学生中，有一人的回答是这样的“我变得不爱高声朗读了，我嗓门比较大，只要我一高声朗读，我发现经常会有同学用厌恶的眼神看向我。”很明显学生的这个回答，与老师想得到的结论是背道而驰的，原本这是一个很好的生成资源，教师完全可以引导学生全面辨证看待集体对我们的影响，也可以对该生进行教育和开导，帮助他树立自信，坚持好的学习习惯，树立正确的集体观等等，可能是因为听课老师在场，年轻老师为求稳当，不想课堂节外生枝，顺利完成教学任务；也有可能面对突如其来的不同声音，一下子不会恰当处理，该老师忽略了这个宝贵的课堂生成，着实可惜。



可惜之余我也常常反思，我们的课堂教学到底是为了什么？如果只是  
一味在意自己的预设、自己的教学任务，忽略学生的感受和发展需求，  
这算是真正的实现教学目标吗？这样的课堂真正是以学生为主体  
吗？学生在这样课堂上学习真的学到东西了吗？

年轻时的自己特别在意自己一节课的教学任务是否如期完成，可  
随着时间的推移，随着与孩子的深入接触，发现孩子喜欢的课堂是能  
够倾听他们心声的课堂，是能够帮他们解决困惑的课堂，用一句网络  
热语来形容目前的课堂就是“不要你（教师）觉得，我（学生）要我  
（学生）觉得”。作为道德与法治课堂中涉及的很多道理，学生其实  
是懂得，可为什么是这个道理，学生是不理解的。在这许多不理解中，  
每个孩子的原因或许还是不同的，如果我们在课堂上能放下原本自觉  
完美的设计，及时抓住他们的课堂表现、生成性资源，这或许是我们  
深度了解学情、引领孩子深度考虑的绝佳时机。

### 参考文献：

- [1] 朱志平. 范导式教学[M]. 南京:江苏凤凰教育出版社, 2020. 45-46.
- [2] 李敏. 深度学习究竟“深”在何处[J]. 基础教育 2020 (2): 1.
- [3] Biggs, J. B., & Collis, K. F. ,. Multimodal learning and the quality of intelligent behaviour [C] / / H. Rowe ( Ed. ) . Intelligence, Recon-ceptualization and Measurement. New Jersey: Lawrence Erlbaum Assoc, 1991: 57—76.