指向初中生语文高阶思维能力培养的大单元教学实践研究

开题报告

正衡中学天宁分校 刘卫

**一、背景**

**（一）问题的提出及研究的价值**

全球化和信息化进程的不断加快，科技变革正在深刻改变人类的思维方式和行动方式，同时，在当今日益竞争激烈的环境中取得成功和进步，所有人，尤其是学生，必须学会如何沟通，深度思考和理性判断，运用大数据解决复杂的问题，这些能力都属于高阶思维能力的重要组成部分。因此，必须让学生的学习过程充满思考和创意，不应该过于强调对传统知识的记忆和背诵，而更应该重视对高阶思维能力的培养。

随着知识经济的不断深入发展和国际竞争的进一步加剧，国家都高度关注对学生思维能力的培养。高阶思维能力对个体发展以及对国家发展的重要性显而易见，如何提升学生高阶思维能力，促使我们必须进行深度的研究与实践。

初中生正处于青春期发展的关键时期，也是从小学阶段到高中阶段，思维从幼稚期到成熟期的过渡时期。初中生的逻辑思维能力慢慢提升，思维的独立性和批判性已经有了明显的进步。

当前语文教学中往往重知识，轻理解，轻方法，重结论、轻过程，重低阶思维，轻高阶思维能力的培养。学生的高阶思维未能得到有效的发展，被动接受知识的学习模式会导致学生思维固化。当下仍有不少语文课存在语文教师满堂灌现象，师问生答，亦步亦趋，琐碎的问题使得学生思考深度不够，习惯灌输式的教学，喜欢标准答案，如此漫无目的的思考难以产生强有力的思考力。在学习中，不少学生缺乏对学习过程和学习方法审视的意识和习惯，缺少对分析问题思路、解决问题方法的梳理、归纳、总结的意识，缺少对自己错误的主动归因并及时调整自己的学习方法的习惯。缺少深层次思考，缺少自觉的反思意识和反思行动。大多数学生在学习的过程中，缺少独立思考的意识，在解决新问题的过程中，缺乏新思路，缺乏探索和思考的能力，只能按照思维定势或者固有思维生搬硬套，实践创新能力缺失。

**（二）国内外研究现状**

对于“高阶思维”的研究，和国外研究高阶思维相比，国内研究较晚。但近两年，对此的研究渐多，但其中理科类研究占多数，将语文与高阶思维联系在一起的很少。在国内现研究中，高阶思维从批判性思维、创造性思维、问题求解能力几个维度进行划分。在高阶思维能力的培养中，“如何培养”的研究数量最多，且可以细分为“教学设计原则”、“教学模式、策略、方法”、“信息技术运用”三个主题培养路径。我国学者钟志贤提出过以学习者的学习为中心、教学目标和反应高阶思维、使用信息技术促进高阶思维等原则。从已有的研究课件，高阶思维能力的教学关键在于以学生的学习与思维发展为中心。已有的研究主要从教学模式、教学方法、教学策略三个宏观到微观角度出发，发展较为成熟的促进高阶思维能力的教学模式为：翻转课堂，研究显示，通过翻转课堂进行学习的学生，其高阶思维能力显著高于传统课堂中的学生。在苏普拉普托等人采用的准实验研究方法，发现接受基于问题的教学的学生在问题解决技巧、团队合作等方面都要优于接受传统教学学生。在江伟英的小学语文阅读教学研究中，认为使用思维导图能帮助学生进行发散思维，使用韦恩图进行分析、比对能促进反思能力、批判性思维。考查克在研究中指出，包括小组合作、同伴学习在内的交流、互动的任务，都能促进学生高阶思维能力的发展。在初中语文阅读教学培养路径中，促进学生高阶思维的教学策略普遍从教学内容的选择、教学手段的运用、教学情境的创设、教学评价的生成几个方面展开，如：改变传统语文教学观念，拓宽备课渠道，改进教学设计、提高自身素质展开；孙永琳《初中语文阅读教学高阶思维培养研究》；耿红卫的《指向高阶思维发展的初中语文深度学习路径》中就指出：精选“适应性”、“延展性”教学内容，整合“生活化”、“信息化”教学手段，创设“体验型”、“复合型”教学情境，开展“交互式”、“分层式”教学评价等。

大单元教学是华东师范大学崔允漷教授提出来的适应学科核心素养要求的教学理念。崔允漷教授认为：“普通高中新课程标准明确了各学科教学的逻辑起点是学科核心素养目标的达成。目标从知识点的了解、理解与记忆转变为学科核心素养的关键能力、必备品格与价值观念的培育。这要求教师必须提升教学设计的站位，即从关注单一的知识点、课时转变为大单元设计。”也就是说，学科核心素养是一个整体，“大单元设计”着眼于该整体本身。语文学科的大单元教学，要以“大任务”和“大情境”作为基本要素。现行研究中强调统筹协调整体设计，较为成熟的语文大单元教学设计思路为：提炼单元主题；选择教学设计切入口；寻找语文与生活的联系；坚持以学习语言运用为基础；设计合适的关键性教学活动；妥善处理单元整体和单篇文本之间的关系。研究代表为：陆志平的《语文大单元设计的追求与思路》戴晓娥的《聚焦学科育人，提升语文核心素养——义务教育统编语文教材大单元教学设计策略》。现阶段对此的实践研究刚起步，尤其是落地在初中阶段语文教学的实践研究还非常地少。

**二．课题的核心概念及其界定**

**大单元教学：**

大单元教学是指在核心素养导向下，依据课程标准和教材，选择有利于培养学科核心素养的教学内容和情境素材，制定学习目标、选择学习内容、设计学习活动、开展课堂教学、进行学习评价等环环紧扣的教学。本课题中的“大单元”既指语文统编教材中所设计的“自然单元”，也可指教师将相关学习内容进行整合，形成系统性的学习素材。

**高阶思维：**

高阶思维又被称为高级思维或者高层次思维。是指发生在较高认知水平层次上的心智活动或认知能力。根据布鲁姆的教育目标分类学研究，高阶思维主要指有别于识记、理解、运用等低阶思维的分析、综合、评价、创造等能力。本课题主要是依托教育学视野进行研究。

**三．研究的目标、内容（或子课题设计）与重点**

**（一）研究目标**

1.探索出在读写教学行为中培养、训练学生高阶思维有效实用的教学策略， 使学生在理性思维、批判思维、勇于探究、问题解决等核心素养得以有效落实。

2.增强学生语文阅读教学、写作的兴趣，提升学生思维品质的深刻性、灵活性、批判性、独创性、敏捷性。提升学生体验、感悟能力。

3.提升自身教研素养，明确初中学生高阶思维特征和发展趋势。

**（二）研究内容与重点**

**研究内容：**

**一．初中生在初中阅读及写作学习中的高阶思维培育现状研究**

使用问卷调查法和访谈法，了解本校学生思维、心理发展现状；了解本校教师教学目标意识状况；通过听取本校教师常态阅读课、公开课的方式，了解教师在教学设计、课堂生成与预设、师生对话、提问、引导、作业布置，写作和作文点评等教学环节，了解其对学生高阶思维发展培养的基本情况。

**二．基于大单元教学与高阶思维培养间关系的文献研究**

搜集知网、龙源、万方等相关论文，搜集书籍中相关理论与材料，整合文本材料。搜集整理名师相关旨在提升、训练学生高阶思维能力的教学片、课堂实录或教学设计。

**三．****指向高阶思维培养的大单元教学实践研究**

围绕“大单元”教学的任务群设计研究；围绕“大单元”教学的整合设计研究；通过任务驱动，研究性阅读学习、比较阅读、有效的讨论、辩论等方式，对学生问题解决能力、深度实践能力培养的教学策略研究；基于变式训练，创设情境、创意读写，分析性写作等教学策略研究；基于阅读教学的教师整合性提问、推论性提问、评鉴性提问、创造性提问等问题设计研究。

**四．学生高阶思维能力的评价研究**

使用测验法，针对学生高阶思维能力进行阅读测验、写作测验；通过观察法，对学生课堂上高阶能力展现进行评价。

  **研究重点：**

**指向高阶思维培养的大单元教学实践研究**

围绕“大单元”教学的任务群设计研究；围绕“大单元”教学的整合设计研究；通过任务驱动，研究性阅读学习、比较阅读、有效的讨论、辩论等方式，对学生问题解决能力、深度实践能力培养的教学策略研究；基于变式训练，创设情境、创意读写，分析性写作等教学策略研究；基于阅读教学的教师整合性提问、推论性提问、评鉴性提问、创造性提问等问题设计研究。

**四．研究的思路、过程与方法**

**（一）研究的过程**

**第一阶段：问卷访谈，分析了解实情。（2022年1月—4月）**

1.设计编制“学生高阶思维现状”调查问卷。这份调查问卷面向学生，主要侧重于学生对语文课的喜爱程度、语文课参与程度、语文课时的关注倾向、课下及课堂语文学习的思考和反思情况，创新性语文作业接受程度等。通过调查，了解相关情况，为完善实施方案提供依据。

2.通过观察法、访谈法，针对初中语文读写中高阶思维培养现状及成因，对本校中各年龄层教师的备课、上课、作业布置等环节进行了解，掌握教师对提升学生高阶思维的态度及意识。

**第二阶段：学习理论，发现问题阶段（2022年4月—2022年7月）**

1.组织课题组成员认真学习大单元教学原理、高阶思维培养的理论依据，统一思想认识，加强理论储备。

2.组织课题组成员认真学习“大单元教学设计”、“学生高阶思维培养的有效策略”、“高阶思维能力评价”等相关的理论资料，并定期开展沙龙活动，以文本的形式研究总结出初中生思维特征、初中语文阅读文本中思维展现、教师教学能力等内容。

3.组织观看专家培养学生高阶思维的研究的理论讲座，打好研究的理论基础。

4.组织观看名师培养学生高阶思维的教学片段、教学实录，学习好的教学理念、模式、方法。同时与我们教师自己的教学进行比照，发现教学中存在的问题，并进行反思、总结、归纳。

**第三阶段：深入研究，课堂实践阶段（2022年9月—2023年10月）**

1．在大单元教学中培养学生高阶思维能力的实践。确定出初中阅读教学学生高阶思维能力培养的策略：

（1）依托大单元教学，整合以素养为本的单元设计；基于真实情境的深度学习；设置任务群的方式组织学习活动。

（2）阅读教学中通过整合性提问、推论性提问、评鉴性提问、创造性提问等问题设计提升学生分析、综合、比较、推断、想象的能力，发展学生批判性思维、创造性思维。

2.组织教师根据确定的教学模式，进行教学设计，展开课堂教学实践。并通过学习、反思、总结，组织课题组成员进行分析和讨论，形成优秀课例和反思，调整、完善研究方案。

3.组织教师根据确定的课型，进行教学设计，展开课堂教学实践。

同组成员进行听课。课后上课教师进行反思，组内进行讨论，从中筛选出教学效果好的方法，对无效的教学设计进行调整，然后再实施，再反思，进一步调整，及时总结经验，调整、完善研究方案。

4.采取问卷调查法，对学生进行问卷调查，从学生的角度去审视教师教学策略的有效性。

5.讨论并确定有效的提升学生高阶思维的实践策略，并将这些方法按文体、教学流程、主题等进行整理，形成有效的、操作性强的课型。

6.开展阅读、写作的综合性学习，拓展学生的阅读维度，主动解决问题、创意读写。比如：某某之我见分析性写作、名著等整本书阅读的思维导图、某某辩论赛等等。

**第四阶段：过程总结，成果展示。（2023年10月—2023年11月）**

①课题研究结题报告。

②教师有关课题论文若干篇。

③优秀教学设计反思集、优秀课例集、课件汇编、教学实录光盘。

④学生高阶思维的纵向发展情况陈述与分析报告。

➄学生优秀综合性成果展示

**（二）研究方法**

一是问卷调查法。（通过制作学生调查问卷及教师访谈提纲，对本校学生进行问卷调查，对本校语文教师进行访谈，总结本校学生高阶思维能力的现状，并探究教学活动过程存在的问题及其形成的原因。）

二是文献研究法。（综合查阅有关高阶思维的文献资料，包括各类教育期刊、专业书籍、学位论文等，同时也对一线初中语文教师的促进教学案例及教学视频进行整理归纳，在此基础上总结前人的经验，思考其中的不足。）

三是课例研究法。（基于读写教学，对其课堂教学现场、教学设计进行分析、阐释、评析、研讨。针对同一篇目比较研究课例研讨，同一类性课例评议，课例兼评。）

**五．主要观点与可能的创新之处**

**主要观点：**大单元教学及教师教学活动中指向学生深度学习的教学活动有利于学生高阶思维发展。

本课题在充分调查分析了解初中语文读写教学现状的基础上，依据初中生高阶思维的发展特点，进行研究，得出以下

**创新之处**：

1.国内还未有完善的探讨“大单元教学”与高阶思维间关系的教学策略研究；

2.关注读写教学中的创新性语文活动和作业设计对学生创新性思维的促进；

3.依托天宁区前沿研究，参与“新教学”学习培训，为本课题的研究，提供有效的理论和实践支撑。

**六．预期成果**

通过调研分析，了解学生高阶思维能力现状，为完善实施方案提供依据；通过学习、反思、总结，组织课题组成员进行分析和讨论，通过课题研究，能提升教师自身教研素养，明确初中学生高阶思维特征和发展趋势。通过课题研究，探索出在读写教学行为中培养、训练学生高阶思维有效实用的教学策略， 使学生在理性思维、批判思维、勇于探究、问题解决等核心素养得以有效落实。通过课题研究，增强学生语文阅读教学、写作的兴趣，提升学生思维品质的深刻性、灵活性、批判性、独创性、敏捷性。提升学生体验、感悟能力。展开课堂教学实践。具体为：

①课题研究结题报告。

②教师有关课题论文若干篇。

③优秀教学设计反思集、课例集、课件汇编、教学实录光盘。

④训练学生高阶思维有效实用的教学策略集锦。

⑤学生高阶思维能力的纵向发展情况陈述与分析报告；

⑥学生优秀作品、作业设计汇编：

**七．课题组内分工**

课题研究主要由校长室、教导处各分管领导支持和监督，为课题提供专家引领、理论指导，由课题组组长陆女侠全面负责组织管理课题。具体分工如下：

刘卫全面负责课题研究，提供子课题方向，负责目标设计，撰写论文等。

冯晓明参与调查分析，收集文献研究资料，负责子课题的研究工作，开设课例，整理学生优秀作品。

蒋钦庆参与调查分析，收集文献研究资料，负责子课题的研究工作，开设课例，整理学生优秀作品。

常婷参与调查分析，收集文献研究资料，负责子课题的研究工作，开设课例，整理学生优秀作品。

王艺丹参与调查分析，负责子课题的研究工作，开设课例。整理学生优秀作品。

任燕妮参与调查分析，负责子课题的研究工作，开设课例。整理学生优秀作品。

陈爽参与调查分析，负责子课题的研究工作，开设课例。整理学生优秀作品。

杨春晴参与调查分析，负责子课题的研究工作，开设课例。整理学生优秀作品。

张静参与调查分析，负责子课题的研究工作，开设课例。整理学生优秀作品。

金姝惠参与调查分析，负责子课题的研究工作，开设课例。整理学生优秀作品。