

# 社会文化理论与英语教学研究<sup>\* 1</sup>

王 静

(中南民族大学 外语学院 湖北 武汉 430074)

**摘 要:** 从社会文化视角进行二语习得研究, 强调语言学习是建立在社会和文化的环境下, 以语言和社会活动为中介, 将知识和概念构建于学习者知识体系内。社会文化学应用于英语课堂教学和语言学习的研究中, 突出了社会环境对外语学习者的影响。

**关键词:** 社会文化理论; 中介论; 内化论; 系统——理论教学; 动态评价

**中图分类号:** H319

**文献标识码:** A

## 一、社会文化学理论发展概况

社会文化学在社会交互和语言发展的视野下着手研究二语习得, 不同于传统的二语习得认知学视角。社会文化学与传统的二语习得理论的根本区别在于语言学习的社会环境和心理过程不再被看作是独立的因素, 语言发展产生于社会交往过程, 并在社会交往中二语学习者积极参与意义构建, 并通过该过程习得第二语言(马俊波 2008)。社会文化学把语言看作“思维”的工具, 语言学习首先是社会的, 其次才是个体的; 首先是智力之间, 然后才是智力之内。

最早倡导社会文化学理论的是维果茨基, 他是前苏联发展心理学的主要奠基人, 他对西方心理学及教育学的影响是在 20 世纪中期才开始的, 当前对维果茨基思想进行解释和整理的研究者们被称为“新维果茨基学派”。20 世纪 80 年代以来, James Lantolf 倡导用社会文化理论分析研究二语学习。社会文化理论不同于遵循自然科学研究传统, 重视可预测的解释和受控制的大量实验的传统理论, 而是注重在实证研究的基础上, 注重语言作为参加生活中各种活动的资源。

## 二、社会文化理论与大学英语教学

社会文化理论在大学英语课堂教学的应用表现在系统——理论教学(Lantolf & Thorne, 2006: 304) 和动态评价。

### 1. 关于系统——理论教学

社会文化理论认为必须对学习目的有全面而恰当的概念理解才能进行正式的课堂教学。系统——理论教学是目前最有效的教育方法之一, 它能最充分地发挥学习者的最近发展区。系统——理论教学强调给学习者提供合适的行动计划基础作为中介他们活动的方式。行动计划基础的关键是在教学课程中所呈现的概念模型的质量。社会文化世界是心理发展的源泉, 通过系统——理论教学, 学习者对学习目的会有更深的理解和掌控。维果茨基(1986, 转引自 Lantolf & Johnson, 2007: 881) 认为学校教育的主要责任在于促进对世界系统概念理解的发展, 而不是重现日常生活中

典型的基于经验的学习。

Negueruela 将系统——理论教学用于语言教学, 学习者在教师指导下用图式提高理解和表达, 表明了演绎方法产出高质量的结果, 呈现概念知识的质量也很重要。为加强教学和研究, 需要展现相关语言概念的完整的知识, 并找到物质化的适当方式以促成言语化。Negueruela(2003: 36-37) 认为认知意识和语言意识的区分对外语教学有三点意义: 发展与学习目标相关的语言概念的恰当的物质形式, 这意味着学习者从开始便接触复杂的二语知识。学习者要意识到: 他们的意图需通过新语言材料实现。

### 2. 关于动态评价

动态评价可成功帮助学习者提高表达, 并注重可更改性和提出建议(Lidz, 1991: 6)。动态评价基于维果茨基(1998, 转引自 Lantolf & Johnson, 2006: 327) 在最近发展区理论中提出的“指导促成发展”的观点, 即动态评价就是测量儿童在被帮助或指导的情况下的独立活动水平。他认为学习者对帮助的反应是理解其认知能力不可或缺的部分, 因为这样可以洞察个体的未来发展能力。

但是社会文化理论在语言教学方面的应用也有不足之处, 社会文化理论系统——理论教学只强调从外向内的内化, 忽视了学习者的内部因素, 它不考虑语言的形式及功能, 只强调概念的内化。在外语环境下, 一些尤其是深层次文化概念, 很难或不可能通过物质化、言语化达到内化和迁移。因此, 要根据教学目的、教学对象的不同采取相应的教学方法, 并不能一统的采用社会文化的理论。而动态评价的目的是预测潜在发展水平, 评价内容更多关注概念及认知结构的发展, 方式主要是评价者的介入与互动, 对学习者的错误的反馈形式是通过评价者的中介帮助, 因此它不能对学习者的实际水平给出评价。对于大型的全国性考试或水平测试, 采取动态评价也是不现实的。

## 三、国内外语教学领域社会文化理论的研究状况

目前, 国内对社会文化理论的研究大多数是从心理学和教育学角度进行介绍和述评的, 从二语习得研究角度研

\* 收稿日期: 2012-10-03

究社会文化理论与二语学习方面的文献不多,主要还是对该理论某一角度的介绍及评论等,缺乏进行系统的、全面的、较详尽的阐述和反思;另一方面,相关的实证研究也非常少。

郑新民(2005)在《社会文化学与英语教学》一文中阐述了英语教学是一种社会文化行为以及社会文化学在英语课堂教学中的应用,运用实证方法简要地对我国英语教师如何运用社会文化学实施英语教学进行了初步的探讨。牛瑞英(2007)介绍并评述了 Lantolf 和 Thorne 合著的《社会文化理论和第二语言发展的起源》一书,论述了以维果茨基理论为基础的研究历史和持续性发展,以及该理论在二语和外语发展过程和教育中的应用,评论该书是社会文化二语习得研究开展二十年来出版的第一步学术专著。李霞、兰英的《基于社会文化学派理论的第二语言学习观及其评述》(2007)在介绍社会文化理论的基础上进行了简要的评述。文秋芳在《评析二语习得认知派与社会派 20 年的论战》(2008)一文中,从哲学倾向、语言观、学习观、研究对象、研究方法等方面分析了认知派和社会派两派之争。马俊波(2008)在《社会文化理论及二语习得研究的社会文化视角》中,概述了社会文化理论的基本内涵和核心部分,以及从社会文化视角分析二语习得研究,从而得出结论“社会文化视角是在原有的世界之外开辟了另一个新天地,二语习得研究的文化视角是众多研究视角的一个”,丰富了我们的视野,为外语教学实践提供了全新认识。高艳(2008)《从社会文化理论的角度论语言教师的中介作用》,探讨了教师在语言学习与教学中的中介作用,指出教师与学习者通过社会互动共同构建知识,教师用语言作为中介工具帮助学习者,学习者用语言来理解和内化新的知识,从而获得个人的认知和语言发展。韩宝成(2009)评述了社会文化理论中的《动态评价理论、模式及其在外语教育中的应用》,介绍了动态评价的基本概念,详细分析了干预式动态评价和互动式动态评价的特点,提出应重新审视测试的信度效度。韩梅(2011)在《系统——理论教学与动态评价述评》一文中,介绍了系统——理论教学与动态评价是源于从社会文化视角进行语言研究与教学活动,反思与评析了这一理论应用。

#### 四、总 结

在思考英语教学研究问题时,我们要认识到,社会派理论为国内的二语习得研究提供了新视角。但是,正如文秋芳(2008:18)所说“社会派是二语习得领域的新范式,我们不要盲目‘追新’,范式的选择取决于研究目的。”在研究二语习得的问题时,必须先弄清楚研究目的是什么,再来决

定采用社会文化学研究范式还是认知语言学范式,不能因为出现了新的研究视角就否定以前的研究思路。在采用社会文化理论研究语言学习的问题时,必须全面深入地了解社会文化理论和二语学习之间的内在本质,以批判性的眼光认识到该理论的创新点和无法解释之处。还要根据我国学生学习外语的独特之处展开有中国特色的理论研究。研究者们也要认识到社会派理论不是万能的,它只是对认知派理论很好的补充,是对二语习得理论研究的丰富和完善。只有这样外语教学研究才会视野开阔,研究思维才能更加活跃。

#### 参考文献:

- [1] Lantolf J. P. & Thorne, S. L. Sociocultural Theory and the Genesis of Second Language Development [M]. Oxford: Oxford University Press, 2006.
- [2] Lantolf J. P. & Thorne, S. L. Sociocultural Theory and second language learning. In B. VanPatten & J. Williams (Eds.), Theories in Second Language Acquisition (pp. 201-24). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2007.
- [3] Negueruela, E. A sociocultural approach to the teaching and learning of second languages: Systemic - theoretical instruction and L2 development [J]. University Park: Ph. D. dissertation, Pennsylvania State University, 2003.
- [4] Lidz, C. S. (1991). Practitioner's Guide to Dynamic Assessment [M]. New York: Guilford, 1991.
- [5] 马俊波. 社会文化理论及二语习得研究的社会文化视角 [J]. 天津外国语学院学报, 2008, (3): 9~15.
- [6] 郑新民. 社会文化学与英语教学 [J]. 外国语言文学, 2005, (1): 21~24, 29.
- [7] 牛瑞英. 《社会文化理论和第二语言发展的起源》述介 [J]. 外语教学与研究, 2007, (4): 314~316.
- [8] 李霞、兰英. 基于社会文化学派理论的第二语言学习观及其评述 [J]. 国外外语教学, 2007, (2): 54~61.
- [9] 文秋芳. 评析二语习得认知派与社会派 20 年的论战 [J]. 中国外语, 2008, (3): 13~20.
- [10] 高艳. 从社会文化理论的角度论语言教师的中介作用 [J]. 外语教学理论与实践, 2008, (3): 93~96, 87.
- [11] 韩宝成. 动态评价理论、模式及其在外语教育中的应用 [J]. 外语教学与研究, 2009, (6): 452~458.
- [12] 韩梅. 系统——理论教学与动态评价述评 [J]. 天津外国语大学学报, 2011, (4): 42~48.