



10101110 10101010 10 10 101010101
11101010110 10101010 10 10 101010101

10101110 1010101
11101010110 10 10 101010101
11101010110 10101010 10 10 101010101

前言

现阶段我们正在经历一场“教学模式危机”，人们对创新教学模式的呼吁越来越强烈，各类创新的教学模式正以全新的形态不断涌现，并影响着教育实践。这些从基层学校走出比较接地气的改革，借助移动互联时代“链接一切”的力量，快速生长，异常活跃。各类改革实践，都试图突破“大一统、标准化、外在强制”的教学现状，寻找到真正促进学生身心健康、个性发展、富有想象力的教育方式。

有了清晰的理想和目标，如何现实地改变教育，是真正的挑战。本期四组文章，从宏观、中观、微观层面呈现了多样态的变革，并期望通过多维度的比较、多领域的倾听，能触发更深刻的思考，推动更多有价值的改革实践。



目 录

【变革】

1. 智慧教育的三重境界:从环境、模式到体制 (1)
2. 旧教育生态的毁灭,新教育生态的重建 (9)
3. 教育空间怎么成为课程 (12)

【洞见】

4. 梁启超:凡人必须常常生活于趣味之中 (17)
5. 马未都:读书究竟有什么用 (19)
6. 陶西平:优秀传统文化是人格教育的价值基础 (22)
7. 丘成桐:创新究竟从何而来 (26)

【比较】

8. 从 BBC 电视节目透视中英教育 (27)
9. 中日教科书中鲁迅的《故乡》教学比较 (33)

【海外】

10. 埃利斯小姐的“自由”实验课 (37)
11. 印度一个鼓舞整座城市的实验 (39)
12. 全民“悦”读,德国人的读书文化 (40)
13. 日本自然体验教育为何引发全球关注 (43)
14. 环保课,美国学校这样上 (46)

【变革】

智慧教育的三重境界：从环境、模式到体制

黄荣怀

【摘要】智慧教育作为教育信息化的高端形态,目前在全球范围内已受到越来越多的关注。虽然世界各国提出了不同的智慧教育方略,但智慧教育的愿景目标却都体现出打造智慧国家和城市、变革教学模式和培养卓越人才的主旨,因此需要从国家层面和文化境界来把握智慧教育。通过对现代教育系统的构成要素进行逻辑演绎,可以得出智慧教育系统包括智慧学习环境、新型教学模式和现代教育制度三重境界。智慧教育具有感知、适配、关爱、公平、和谐五大本质特征,通过智慧学习环境传递教育智慧,通过新型教学模式启迪学生智慧,通过现代教育制度孕育人类智慧。智慧教育的三重境界在“智慧”显现度、过程稳定性、涉及范围等方面呈现出明显的层级关系:从环境、模式到制度,“智慧”显现度呈现出从显性到隐性的特征,过程稳定性呈现出从动态到稳定的特征,涉及范围呈现出从微观到宏观的特征。

【关键词】智慧教育;智慧学习环境;教学模式;现代教育制度;智慧特征图谱;三重境界

一、教育信息化与智慧教育

教育信息化的概念起始于上世纪90年代,旨在教育领域中全面深入地运用现代信息技术来促进教育改革与教育发展。(黄荣怀等,2006)当前,我国教育信息化正处于从

初步应用融合阶段迈向全面融合创新的过渡阶段,无论从国家地区的宏观层面、学校组织的中观层面,还是学习者个体层面来看,教育信息化都是一个平衡多方关系、创新应用发展、追求卓越智慧的过程。(祝智庭等,2012)因此,推动教育信息化的进一步发展,是创新人才培养模式的必然选择。

智慧教育作为教育信息化的高端形态,在全球范围内的呼声越来越响,影响也越来越大。近10年来,全球很多国家开展了一系列智慧教育的研究和实践。2006年6月,新加坡公布了为期10年的宏伟计划——“智慧国家2015”(intelligent Nation2015, iN2015),其目标是:利用无处不在的信息通信技术将新加坡打成一个智慧的国家、全球化的城市,总投资约40亿新元。2011年10月,韩国教育科学技术部发布了《推进智能教育战略施行计划》,将智慧教育作为国家信息化的战略重点优先部署。(朴钟鹤,2012)2012年,由计算机科学、教育学、环境学、教育技术学等领域的国际专家发起的“国际智慧学习环境协会”成立,《智慧学习环境国际期刊》(Journal of Smart Learning Environment)同年创刊,首次国际智慧学习环境大会于2014年7月在香港教育学院召开。而我国早在2005年就成立了“中国智慧工程研究会”,致力于研究智慧科学,培育智慧人才,提高中华民族

的智慧水平和创新能力,为中华民族的伟大复兴贡献力量。(中国智慧工程研究会,2014)

一般认为,智慧教育这一词语来自于钱学森的“大成智慧学”。(展立新等,2013)钱学森在培养科技创新人才的教育构想中提及“集大成、得智慧”,并提出四种构想:即(1)用现代科学技术体系结构培养和教育学生,(2)让大学生懂得系统科学,(3)让科学和艺术“联姻”,(4)改革数学课程。(杨桂青等,2009)钱学森对智慧教育的系统理解可以归纳为“大成智慧学”。他认为,纵观近当代的教育发展史,“我们从西方文艺复兴时期的全才伟人;走到19世纪中叶的理、工、文、艺分家的专家教育;再走到20世纪40年代的理工结合加文、艺的教育体制;再走到今天的理工文(理、工、加社科)结合的萌芽。21世纪我们又回到像西方文艺复兴时期的全才了;但有一点不同的是,21世纪的全才并不否定专家,只是这位全才大约只需一个星期的学习和锻炼就可以从一个专业转入另一个不同的专业。”(钱学敏,2004)钱老的这种观点可能与当时他所处的时代背景和要完成的使命具有密切的关系。当时,钱老从国外归来受命负责主持我国的原子弹研制项目,他需要协调当时国内各个领域参与该项目的专家,这就需要不同学科领域的专家通力合作,把理、工、文、艺结合起来走向大成智慧。因此,钱老谈的“大成智慧学”其实是指当人面对变幻莫测而又错综复杂的事物时,能够迅速做出科学、准确而又灵活、明智的判断与决策,并能不断有所发现、有所创新。

在计算机领域,智慧一词从语境和理解两个维度,经历了从数据(Data)到信息(In-

formation)、再到知识(Knowledge)和智慧(Wisdom)的过程。过去人们更多关注“数据”和“信息”,强调对经验的理解;未来人们将更多关注“知识”和“智慧”,重视对新奇事物的探究。从“理解”的维度来看,研究、吸收、操作、互动和反思是人类认识知识的五个阶段和过程,也可以简单理解为是数据挖掘的过程。从“语境”的维度来看,“数据”强调对某些“部分”的收集,“信息”强调若干“部分”的联结,“知识”强调一个“整体”的形成,“智慧”则强调多个“整体”之间的联结。

在英文语境中,关于智慧一词的英文表述有三个:Smart、Intelligent、Wisdom。其中,Smart是指“能够通过电子传感器和计算机技术做出一些人类决策可以做出的调整”(capable of making adjustments that resemble those resulting from human decisions, chiefly by means of electronic sensors and computer technology)。Intelligent是指“拥有或表现出轻松学习或理解新事物的能力,或者处理新情况或困境的能力;拥有或表现出很多的谋略”(having or showing the ability to easily learn or understand things or to deal with new or difficult situations; having or showing a lot of intelligence)。Wisdom是指“关于什么是适当的或合理的知识;良好的感觉和判断”(knowledge of what is proper or reasonable; good sense or judgment)。这三个词对智慧的描述不属于同一个层面,应根据具体的情境合理使用。最近中国工程院向国务院提交的报告中就将智慧城市由“Smart City”变为“Intelligent City”,更加强调智慧城市系统应该具有智能性。(潘云鹤,2012)

因此,智慧教育可理解为一种智慧教育

系统,其定义为“智慧教育(系统)是一种由学校、区域或国家提供的高学习体验、高内容适配性和高教学效率的教育行为(系统),它能利用现代科学技术为学生、教师和家长等提供一系列差异化的支持和按需服务,能全面采集并利用参与者群体的状态数据和教育教学过程数据来促进公平、持续改进绩效并孕育教育的卓越”。这一定义将教育技术学领域关心的问题和目前教育学领域关心的问题有机关联到了一起,并尝试从教育方针、政策、信息化的角度来解决教育公平的问题,但更多的是为了解决教育的卓越问题,即我们下一代培养的人是否卓越的问题。

从现代教育系统的构成要素来看,智慧教育系统包括现代教育制度、现代教师制度、数字一代学生、智慧学习环境和教学模式五大要素,其中,教学模式是智慧教育的核心要素。从教育教学的角度来看,教育教学更关心国家层面的人才培养目标,而国家人才培养目标又是通过国家的知识生产能力体现出来的。我国当前为世界贡献的真正的、能引领世界发展的学术思想并不多,其根源就在于我们今天的教育体制与教育目标并不适配。这种知识生产能力可以进一步细化为效果、效率和效益的问题。这就是智慧教育所关心的问题。

如果将教学模式、现代教师制度和数字一代学生合并为新型教学模式,则智慧教育系统可转化为由智慧学习环境、新型教学模式和现代教育制度三个层面构成,而且智慧教育系统通过寻求教育体制与教育目标的适配,从效果、效率和效益三个方面不断提升知识生产能力,以最终实现培养卓越的国家人才的教育目标,这就是智慧教育的三个境界。

智慧学习环境是从智慧地球、智慧城市、智能楼宇的概念中迁移过来的。所谓智慧学习环境,是指一种能感知学习情景,识别学习者特征,提供合适的学习资源与便利的互动工具,自动记录学习过程和评测学习成果,以促进学习者有效学习的学习场所或活动空间。智慧学习环境能够实现物理环境与虚拟环境的融合,能更好的提供适应学习者个性特征的学习支持和服务。(黄荣怀等,2012)智慧学习环境的技术特征主要体现在记录过程、识别情境、联接社群、感知环境等四个方面,其目的是促进学习者轻松、投入和有效的学习。

智慧学习环境主要由学习资源、智能工具、学习社群和教学社群四大要素构成,而且学习社群与教学社群之间是相互关联的,同时智慧学习环境要考虑学习者的学习方式和教师(设计者)的教学方式。换言之,智慧学习环境的构成应与具体的教学方式和学习方式相关联,不存在统一的、笼统的智慧学习环境。

智能工具在智慧学习环境中的技术支撑作用集中体现在识别情境、记录过程、感知环境、联结社群四个方面,这也正是智慧学习环境的四个主要特性。智慧环境的智能学习助手(Intelligent Learning Assistant)应能懂得学习者的喜好,发现学习者关心的事物,知晓周围的事物,感知有用的内容,过滤无关的信息,并与学习者的社群建立联结。目前支持智慧学习环境的各类技术层出不穷,且日渐成熟,如支持识别情境的技术有认知建模、情感计算、认知工程等;支持记录过程的技术有学习分析技术、评测技术、编码技术等;支持感知环境的技术有物联网技术、传感器技术、

GPS 技术等;支持联结社群的技术有社会网络、移动互联网技术等。另外,还有许多技术能同时支持智慧学习环境的这四种功能,如云计算技术。目前这些众多的技术主要面临如何集成和如何设计的问题,这也是未来学习环境设计和评价过程中需要重点考虑的问题。

二、智慧教育第二境界:新型教学模式

由于传统的教学模式较为忽视学生的个性发展,学生的创新思维受到抑制,因而难以适应科技和社会发展对人才的需要。现阶段我们正在经历一场“教学模式危机”,人们对创新教学模式的呼吁越来越强烈。(祁映宏等,2005)随着信息技术的引入,创新的教学模式正以全新的形态不断涌现,并影响着教育实践。教学模式的分析框架主要包括三个层面:一是宏观层面,包括教学理念、教学环境和学习需求三个要素;二是中观层面,包括教学、学习和课堂三个要素;三是微观层面,包括教师、学生和教材三个要素。在信息时代,随着技术逐步融入课堂教学中,传统的教室环境发生了较大的变化,因此催生出学习新方式、教学新方式和课堂新形态的变革。

教学模式之所以要变革,核心的原因就在于现在的学生已发生了很大的变化。当前的学习者群体是所谓的“数字土著”(Digital Native)或数字一代,信息技术对他们的认知、态度及行为习惯的塑造是空前的。(顾小清等,2012)当前讨论学习者的特征更多是分析学习者的人格特征,如 Eysenck 等(1985)从内外向程度和情绪稳定性两个维度将人格特征划分为胆汁质、忧郁质、粘液质和多血质 4 种类型。德国心理学家斯普兰格(Spranger)

根据人类社会文化生活的 6 种形态将人的性格分为经济型、理论型、审美型、权力型、社会型和宗教型 6 种类型。(张良等,2010)瑞士心理学家荣格(Carl Gustav Jung)按照两种态度类型(外倾型与内倾型)与 4 种机能(感觉、思维、情感、直觉)的组合描述了 8 种性格,即外向思维型、外向情感型、外向感觉型、外向直觉型、内向思维型、内向情感型、内向感觉型和内向直觉型。(安步赢等,2010)了解学习者的人格特征对于因材施教是非常重要的。

然而在信息时代,人们更加提倡个性化的学习,因此首先要了解学习者的类型,并通过不同的技术手段为不同类型的学习者提供适配性的学习内容。现在的学习者更多是“数字土著”和“数字移民”(Digital Immigrant),还有部分是“数字恐龙”(Digital Dinosaur),这使得信息时代的学习者类型更加丰富。曾有人这样形容:“如果你小于 20 岁,你是数字土著;如果你大于 20 岁,且无论你懂多少技术,你都是数字移民;如果你大于 40 岁,且拒绝使用技术,那么你就是数字恐龙。”这也在一定程度上解释了当前教育所面临的很大问题——教师不了解学生、家长不了解子女,因而难以达成良好的教育效果。数字土著与数字移民在学习偏好上表现出较明显的差异:例如,数字土著偏好(1)多源头快速接收信息,(2)多任务和并行处理,(3)喜欢图片、声音和影像,(4)超链接资源,(5)实时互动,(6)用户生产的内容,(7)及时、关联和趣味的学习;而数字移民则偏好(1)从有效源头获取可控信息,(2)单任务或聚焦特定的任务,(3)通常喜欢文字信息,(4)隐私需求和个人反省空间,(5)线性的、逻辑的和顺序的

信息呈现等。(Prensky, 2001) 这些差异迫切呼唤教与学方法的变革与创新。

纵观教学模式演进的历史,经历了从传统面对面教学到“Web1.0”技术支持的面对面教学、“Web2.0+数字工具”技术支持的面对面教学、“Web2.0”支持的在线教学、混合式教学等信息化教学模式。尽管在不同模式下技术的作用和功能并不相同,但是这些不同的教学模式并不是彼此排斥、彼此替代的,而是互相共存、共同促进的。传统的面对面学习多以知识精加工型学习为主,强调统一规格、统一步调、统一检测,学习者的学习路径是同质的和线性的,学习方法单一且相对僵化,因此不利于学生创新能力的培养。(黄荣怀等, 2010) 而随着时代的发展,数字一代学生的学习方式将以知识贯通型学习为主。这种学习方式强调构建规格多型、路径多样、评价多元的教学生态。学习者的学习路径是差异化的,既有线性的路径,又有从点到面或从整体到局部的学习路径。(黄荣怀等, 2010) 以此构建的新型教学模式可能会更加倾向于任意时间(Anytime)、任意地点(Anywhere)、任意方式(Anyway)、任意步调(Anypace)的4A模式。在这种教学模式下,信息化学习方式让学生的多样性以及个体差异性得以重视,使“以人为本”的教育理念得以实现。因此,信息化学习方式呈现出三个基本特征:一是有效的学习(Effective Learning),这是信息化学习的目标,信息化教学应该以促进学生的有效学习为目标。二是投入的学习(Engaged Learning),这是有效学习的前提,学生只有真正地投入学习,才能达到有效学习的目标。三是轻松的学习(Easy Learning),这是投入学习的前提条件,信息化

教学应尽量使学生的学习变得轻松愉快。

新型教学模式已突破了学校教育提供的正式学习,而走向正式学习和非正式学习的融合。这两类学习的主要区别在于:正式学习是学校控制教学目标和教学进度,而非正式学习则是学习者自己控制学习目标和学习进度。如果再考虑上学习者的意愿,那么其学习就会表现出四种特征:一是学生容易偏离规定的学习目标,二是学生能够按照学校要求完成既定的学习目标,三是学生能找到他需要的学习,四是学生容易偏离他意向的学习目标。

这样,学习者学习意愿与学习目标的偏离或达成就构成了数字时代学习者的突出特征。

三、智慧教育第三境界:现代教育制度

在现代社会中,建立能充分发挥各类教育机构整体功能的教育制度是培养卓越人才的基础。顾明远在《教育大辞典》中给出的教育制度的定义是:“一个国家各种教育机构的体系,包括学校制度和管理学校的教育行政机构体系。”可见,教育制度是指一个国家各级教育机构的系统和管理规则,包括两个组成部分:一是各级各类教育机构的系统,二是教育机构系统赖以存在和运行的一整套规则(如义务教育制度、高等教育的学校教育制度、职业教育制度、成人教育制度、招生与考试制度、学业证书制度、教育督导制度、学校及其他教育机构的教育评估制度等)。其中,学校教育制度是教育制度的核心部分,也是一个国家教育制度的代表。我国现行的学校教育制度揭示出我国当前贯穿学前教育、小学、初中(普通初中和职业初中)、高中(普

通高中和中等职业教育)、本科(含高等职业教育)、硕士、博士的教育结构体系。

改革开放以来,人民群众对教育的需求经历了从基本教育需求到优质教育需求的演变过程,这一变化的动因来自于人们对教育的更平等、更普及、高质量、高标准的追求。然而,由于我国正处于转型阶段,行政色彩浓厚的教育市场化、民营化改革,给教育带来了许多显而易见的负面影响,而这种负面影响无疑使我国距离现代教育制度及理念越来越远。(傅乃芹,2008)因此,在当前世界各国都在倡导终身教育和终身学习的大背景下,现代教育制度是一种更加重视把基本公共教育和终身学习作为公民法定权利、更加重视有制度保障和质量保证的教育公平、更加重视创新型人才培养的教育制度。

我国现行的教育制度与现代教育制度主要存在 10 个方面的差异。第一,在时间长度上,我国现行的教育制度限制在人生的某一阶段接受教育,如青少年时期;而现代教育制度贯穿于人的一生。第二,在知识范围上,现行教育制度注重单一的抽象知识的学习;而现代教育制度涉及理智、情感、审美、职业、政治、身体等多方面的教育。第三,在各类教育的联系上,现行教育制度将职业教育与普通教育、正规教育与非正规教育、校内教育与校外教育、文化活动与教育活动分离隔绝;而现代教育制度注重人格的全面和谐发展,谋求各种教育之间的一体化。第四,在知识的基础上,现行教育制度重视已知的信息和知识的学习;而现代教育制度则重视辩证观点的形成。第五,在文化价值观上,现行教育制度因强调内部限制和外部强制,迫使学习者接受既有的文化价值观;而现代教育制度尊重

人的个性和独立选择,强调自我发展。第六,在教育的定义上,现行教育制度将教育定义为向学习者传播文化遗产的过程;而现代教育制度将教育定义为学习者个人持续发展的过程。第七,在筛选功能上,现行教育制度将教育视为筛选人的工具;而现代教育制度认为未成熟期的一次选择是无益的,应充分发挥人的内在潜质。第八,在学习空间上,现行教育制度将教育主要限定在学校;而现代教育制度将教育扩展到家庭、社群、职业岗位等各种环境。第九,在预设性上,现行教育制度为教育媒体和训练设置了特定的阶梯;而现代教育制度允许自主选择教育机会,强调适配性。第十,在施教者上,现行教育制度规定了教育由社会中的特定人群(教师)进行;而现代教育制度认为施教者可以根据时间和情境由社会整体提供。

因此,智慧教育从国家教育制度的层面更加重视教育实践中存在的问题,能够放眼世界,汲取和借鉴国际经验,通过制定科学合理的教育制度来提升人才培养质量,促进教育创新与变革,孕育人类智慧,促进世界和谐发展。

四、智慧教育系统的智慧特征图谱

通过对智慧教育在三个层面的智慧特征进行分析,笔者尝试提出智慧教育系统的智慧特征图谱。智慧教育的本质特征是学习环境的感知性、学习内容的适配性、教育者对学生的尊重和关爱、受教育群体之间的教育公平性、教育系统要素的有机整合及其和谐关系。具体而言,首先,学习环境的感知性和学习内容的适配性属于智慧学习环境的范畴,而智慧学习环境的主要功能是传递教育系统

的“智慧”；其次，在新型教学模式下，学生的差异和多样性特征得到尊重，从而促进学生轻松、投入和有效的学习，其核心是启迪学生的“智慧”；最后，应用大数据来分析和动态模拟学校布局、教育财政、就业渠道、招生选拔等教育子系统及其关系的演变过程，为国家教育制度、学校管理制度及教学制度提供改革方案和决策依据，全面创新人才培养制度，同时促进和管理区域之间、城乡之间和校际之间的教育公平，其根本目的是形成现代教育制度，以孕育人类“智慧”。

1. 智慧教育的本质特征

智慧教育具有5个本质特征：

感知(Sensible)。感知是指采用各种技术(如GPS、RFID、QRCode)、各类传感器(如温度、湿度、二氧化碳、光照等)以及各种量表(如学习评测量表、学习态度量表等)来感知外在的学习环境与人的内在学习状态。具体包括：(1)实时检测室内的噪声、光线、温度、气味等参数，根据预设的理想参数，自动调节百叶窗、灯具、空调、新风系统等相关设备，将教室内声、光、温、气调节到适宜学生身心健康的状态；(2)收集学生学习活动、学习场所、认知风格、知识背景等方面的信息，为“按需推送”提供基础。

适配(Adaptable)。适配是为达成“因材施教”的美好愿望，让教育资源能够根据学生个性化的需求而获取和使用，教与学可以按需开展。具体包括：(1)按需推送资源，根据用户的学习偏好和需求，个性化推送学习资源或信息；(2)按需推送活动，根据用户的现有基础、学习偏好以及学习目的，适应性推送学习活动；(3)按需推送服务，根据用户当时的学习状态和需求，适时推送学习服务(如

解决疑问、提供指导等)；(4)按需推送工具，根据用户的学习过程记录，适应性推送用户学习所需的各种认知工具；(5)按需推送人际资源，根据用户的兴趣、偏好、学习的内容等，适应性推送学伴、教师、学科专家等人际资源。(杨现民,2014)

关爱(Caring)。关爱是一种尊重学生的态度，一般是指教师通过共情、关注、可依性、尊重、肯定等行为，在与学生互动过程中与学生建立并维持的信任和支持关系。具体包括：(1)关爱学生的学习，充分考虑学生的个体差异，因材施教；(2)关爱学生的生活，尊重学生的个性、特长和爱好；(3)关爱学生的成长，为学生提供必要的未来规划。

公平(Equitable)。公平是指受教育者在受教育过程中在教育权利、教育机会、教育资源和教育质量方面享有平等权利。追求更大程度和更高水平的教育公平已经成为当前世界教育的共同主题。具体包括：(1)入学机会公平，人人享有平等的受教育权利；(2)教育过程公平，人人平等地享有公共教育资源；(3)教育结果公平，人人具有同等的取得学业成就和就业前景的机会。(顾明远,2008)

和谐(Orchestrating)。和谐是指教育系统有序运行以及内部各要素有序配置的状态，是人对教育的主观追求和美好理想，也是构建和谐社会的深厚动力。具体包括：(1)城乡之间、地区之间、学校之间的和谐发展；(2)教育系统内各级各类教育的和谐发展；(3)教育经费、设备、校舍等硬指标的和谐；(4)学生与教师自身的和谐发展；(5)学生德智体美的全面发展等。(袁振国,2005)

2. 智慧教育系统的智慧三境界

智慧教育系统的三个境界在“智慧”显现度、过程稳定性、涉及范围等方面具有明显的层级关系。三个境界的“智慧”显现度具有明显差异。智慧学习环境的潜在“用户体验”来自于智能楼宇、智慧城市、智慧地球等,学习者和教育者都能看得见和感受到这些实实在在的环境。新型教学模式来自于数字一代学生的基本需求,在信息化环境下具有创新意识的教师能感知和驾驭这种新型教学模式,而相当一部分教师还看不到这种变化。现代教育制度来自于教育的系统性变革,因此需要教育进行综合改革,而这种改革需要相关学者和教育行政部门通盘考虑教育的各系统要素,需要数据的支持和推演,普通的教师和家长难以识别到背后的决策依据并预见其动态变化过程。因此,智慧教育系统的三个境界从环境、模式到制度,呈现出从显性到隐性的特征。

三个境界的“智慧”生成过程存在明显差异。学习环境的变化高度依赖学习活动的需求和技术的应用,随着学习活动越来越灵活,设备更新越来越快,技术越来越进步,学习环境处于差异化和动态变化的过程中。新型教学模式受制于教师的传统教学思维惯性和固化的班级教学组织形式,大部分教师还难以设计和组织这种新型的教育教学方式。现代教育制度受制于广大家长对其子女成才的传统思维惯性,同时也受制于教育与经济、文化、社会等不同领域之间的矛盾,其形成过程是渐变的和相对稳定的。因此,智慧教育系统的三个境界从环境、模式到制度,呈现出从动态到稳定的特征。

三个境界的“智慧”涉及范围存在明显

差异。智慧学习环境主要包括物理环境、在线学习环境和学习氛围等。新型教学模式主要涉及班级教学、学校教学管理,以及区域教研制度和教师评价制度等。现代教育制度主要涉及学校管理制度、地区的学校布局 and 资源配置,以及国家的教育制度等。因此,智慧教育系统的三个境界从环境、模式到制度,还呈现出从微观到宏观的特征。

目前,智慧学习环境的关注重点包括智慧课本/电子书包、智慧教室/校园、学科创新实验室、和谐校园文化、校园安全系统、畅通家校联系等。新型教学模式的构建主要涉及学习方式、教学方式、课堂形态、数字资源、领导力、学习能力、教研方式、校本课程等。现代教育制度的关注重点涉及学校制度、学校布局、教育财政、就业渠道、招生选拔、学业资格、教师制度、教育目标、课程体系、质量标准等诸多方面。

3. 信息技术的作用及可能的贡献

教育信息化的最基本特征是在教育教学过程中广泛应用信息技术和利用数字学习资源,并充分认识到“信息技术对教育具有革命性的影响”这一基本理念。而互联网思维的迅速普及使得各行各业都认识到了大数据的意义。因此,在教育领域中,大数据已经成为教育变革过程中的重要因素。理念变革、资源利用、大数据、技术应用在智慧学习环境、新型教学模式和现代教育制度中都起到了十分重要的作用。相对而言,技术应用在智慧学习环境中的作用更为明显,而大数据在现代教育制度的形成过程中将起到极为关键的作用。

旧教育生态的毁灭,新教育生态的重建

赵国庆

如果要评选 2015 年度热点话题,“互联网+”无疑会成为有竞争力的候选。

随着“互联网+”在年初的两会上被纳入国家战略,互联网正以前所未有的速度席卷而来,各行各业莫能避之。

“互联网+教育”:机遇、挑战与应对

不得不说,教育是最为保守的行业之一。尽管信息技术培训在过去的十几年中开展了一轮又一轮,“校校通、班班通、人人通”通了一年又一年,网络课程建了一茬又一茬,但只要你走进大中小学的课堂,你会发现,课堂还是那样的课堂,除了 PPT 替代了传统的板书外,与十几年前相比并没有发生实质的变化。我们不能简单认为这是教育本身的错,只能说是之前的互联网发展对教育的冲击力度还不够,还不足以从根本上改变教育的生态环境。

但如果您认为互联网不会从根本上改变教育,估计您又错了!进入到 2015 年,互联网的发展步入了一个全新的阶段,其“连接一切”的特征开始展现得淋漓尽致,以“横扫一切”的霸气向传统行业发起了攻击。

那么,“互联网+”会给教育带来什么样的改变?在迎接“互联网+”的挑战时,教育又将面临什么样的风险?我们又该如何做才能享受“互联网+”带来的红利大餐,而又不

会成为车轮碾过的孤魂野鬼呢?

教育生态的毁灭,新教育生态的重建

我们不可低估“互联网+”对教育的影响,这种影响甚至可能深至骨髓,直接摧毁传统守旧的教育生态,重塑一个开放创新的新的教育生态。

“互联网+”让教育从封闭走向开放。“互联网+”打破了权威对知识的垄断,让教育从封闭走向开放,人人能够创造知识,人人能够共享知识,人人也都能够获取和使用知识。在开放的大背景下,全球性的知识库正在加速形成,优质教育资源正得到极大程度的充实和丰富,这些资源通过互联网连接在一起,使得人们随时、随事、随地都可以获取他们想要的学习资源。知识获取的效率大幅提高,获取成本大幅降低,这也为终身学习的学习型社会建设奠定了坚实的基础。

在“互联网+”的冲击下,教师和学生的界限也不再泾渭分明。在传统的教育生态中,教师、教材是知识的权威来源,学生是知识的接受者,教师因其拥有知识量的优势而获得课堂控制权。可在“校校通、班班通、人人通”的“互联网+”时代,学生获取知识已变得非常快捷,师生间知识量的天平并不必然偏向教师。此时,教师必须调整自身定位,让自己和学生成为学习的伙伴和引导者。

在“互联网+”的冲击下,教育组织和非教育组织的界限已经模糊不清,甚至有可能彻底消失。社会教育机构的灵活性正对学校教育机构发起强有力的冲击。育人单位和用人单位也不再分工明确,而是逐渐组成教育共同体,共同促进教育协同进步。

从实质上看,“互联网+”对教育的影响主要体现在教育资源的重新配置和整合上。一方面,互联网极大地放大了优质教育资源的作用和价值,从传统一个优秀教师只能服务几十个学生扩大到能服务几千个甚至数万个学生。另一方面,互联网联通一切的特性让跨区域、跨行业、跨时间的合作研究成为可能,这也在很大程度上规避了低水平的重复,加速了研究水平的提升。在“互联网+”的冲击下,传统的因地域、时间和师资力量导致的教育鸿沟将逐步被缩小甚至被填平。

“互联网+”加速教育的自我进化能力。“流水不腐,户枢不蠹”,这句话告诉我们一个系统的自我进化能力是其生存和发展的根本。传统教育滞后于社会发展,教学内容陈旧、教学方式落后、教学效率低下,培养出来的人才不能满足社会发展的需求。这种自我进化能力低下的原因在于教育系统自身的封闭性。“互联网+”敲开了教育原本封闭的大门,也就加速了教育的自我进化。人人都是教育的生产者,人人又都是教育的消费者,这种新型的教育生态必然会更加适应社会的发展。

教育将面临三大挑战

互联网给教育生态圈带来种种利好,但在这种强有力的冲击下,教育自身也将面临着—系列挑战,主要体现在以下三个方面:

开放教育生态中,教育的育人功能面临被弱化的危险。传统的教育中,教师面对面将知识传授给学生,在此过程中,教育工作者会将德、智、体、美的育人工作融入其中,给孩子以美德、艺术等层面的熏陶感染。然而,在互联网时代的教育中,师生之间更多是知识和信息层面的交互,教育的育人功能被弱化。

学习者,尤其是低龄学习者,他们还没有足够的道德判断能力,若在没有教育工作者的引导和熏陶下独自面对开放的鱼龙混杂的互联网信息,如何保证培养学生正确的人生观、价值观、良好的道德品质和正确的思想方法?“外事问百度,内事也问百度”,如此一来,学习者几乎可以在网络上找到任何他们需要的学习资源。然而,长此以往,凡事一“搜”了事,真的有利于学习者对知识的加工和学习者本身的智力发展吗?长期运用各种互联网设备辅助学习,网络游戏逐渐替代了日常的线下游戏,对学习者的身体健康的影响也不言而喻,如何增强体质、强健体魄、培养意志力?“足不出户遍知天下事”的互联网时代,学习者的学习方便快捷,但是他们与学习伙伴日渐疏远,与大自然渐行渐远,真正用多种感官去接触世界的机会越来越少,那么学习者的艺术教育何来灵感呢?

学习的碎片化让学习者专注度下降,学习深度下降。互联网降低了人们学习的门槛,随处可见的知识分享和信息传播给人们的学习提供了便利,学习者可以随时随地选择自己感兴趣的知识进行学习。学习的广度大大增加,人们可以涉猎学习自己熟悉的、不熟悉的各领域知识。然而,学习时间、学习内容却严重碎片化,学习者会利用乘坐公交车、课间休息、睡前十分钟等等的零碎时间,学习

了解一些零碎知识。学习时间的碎片化会导致学习者养成懒于思考和知识加工的坏习惯,对于唾手可得的大量碎片化知识和信息一目十行而不加以思考;学习内容的碎片化会使得知识与知识之间的关联难以建立,从而学习者学习到的都是很多零散的点,而难以加工成为有意义的知识网络。如此,学习者的学习深度很难保证。

在海量信息和知识前,学习者学习能力面临巨大挑战。传统教育中,学习者面对的知识量相对固定,知识的复杂度不高,学习资源匮乏,因而传统教育下的学习者会以这些固定的需要学习的知识为核心进行深入思考挖掘和反复练习。而互联网下的教育与各行各业的知识在不断融合,知识不断更新拓展,知识的复杂度加强,信息以指数式增长,可用的资源虽丰富却也鱼龙混杂。在这样的情况下,如何快速学习大量新知识?如何应对指数式增长的信息?如何选择自己需求的资源?这对传统学习环境下成长学习能力和信息加工与处理能力不足的学习者而言,将是一个巨大的挑战。

“互联网+教育”:我们需要冷静应对

面对“互联网+”时代给教育带来的这些机遇和挑战,我们需要冷静应对。

第一,要坚持“教育为体、互联网为用”。不忘初心,方得始终。无论技术如何发展,我们要始终牢记教育是核心目标,互联网只是用来提升和变革教育的技术手段。因此,我们要坚持“教育为体、互联网为用”的指导原则,从教育的核心需求出发合理使用互联网,

而非任由技术胡作非为,让教育自身褪了色。我们不能过分夸大互联网的变革作用,要积极防止不良信息、网络犯罪、网络沉迷等现象对教育造成负面影响,要及时通过健全法律、加强监管等方式净化互联网环境,让互联网更好地为教育所用。

第二,要发挥宏观调控下的市场主体作用。“互联网+”时代,要想充分利用“风口”,就不能把“风口”堵死,顺势而为是最佳选择。新兴互联网教育企业是“互联网+”时代改革教育的重要力量,我们要充分尊重并保护其自主地位,要避免从政策层面对其进行多重限制,从而束缚这一新生力量的发挥。同时,为了避免互联网企业、高校、中小学进行重复的低水平建设,政府的宏观引导和调控也不可少。政府要把握好情报员和裁判员的角色,而非直接冲进赛场参加比赛。

第三,学校教育要敢于从知识教育向思维教育转变。面对“互联网+”的冲击,学校教育与学校以外的教育应该有明显的分工,学校教育更多地承担起“授人以渔”的责任。而要想实现这一目标,学校教育就得在知识内容上删繁就简,将教育的核心从知识为主的教育向思维为主的教育转变。

总之,面对“互联网+”的挑战,教育不能坚守避战,也不能任由互联网“肆意妄为”,而是应该从教育变革的真正需求出发,抓住机遇,直面挑战,让教育在“互联网+”的“风口”飞得更高、更稳、更远。

(赵国庆 北京师范大学教育学部副教授)

教育空间怎么成为课程

李振村

当前,学生课堂主体性的地位已经确立了,但是传统校园、教室空间功能区的建立和使用还是以教师为主。空间在现代课程意识里,对学生不仅仅具有熏陶意义,它本身就应当成为课程的一部分。美国的学校空间在打破学习和生活壁垒、校内和校外围墙方面给我们提供了很好的启发。我们的校园空间应该如何翻新?北京亦庄实验小学给出了他们的解释。不信,你看……

一、美国之行的启发:生活即学习,学习即生活

2009年,我曾到纽约一所私立小学考察。这次考察,颠覆了我几十年教育生涯建立起来的关于教室的概念。因为,这所小学的一间间教室简直就像一所“微型学校”:图书、实验仪器、乐高玩具、衣物收纳箱、洗手盆等一应俱全,一个角落铺着一块漂亮的带卡通图案的地毯,另一个角落居然还放着一台微波炉,教室的门口安装着一台按压式直饮水机,不时有孩子上课期间走到门口弯下腰到直饮水机前喝水。

教室里放置图书是可以理解的,为什么还有这么多跟学习似乎“无关”的东西?当我提出这个疑问时,老师回答:为了方便孩子生活。那么,教室不是孩子们学习的场所吗?

我仍感困惑。对方答曰:对小学生而言,生活即学习,学习即生活。

到了上科学课的时候,只见孩子们每人带了一些器具,哗啦啦跟着老师走出校园,穿过马路,走到学校对面的一个很大的公园里,开始分小组观察植物。老师告诉我,凡是跟植物相关的课程,他们很少在教室里上,大多是在这个林木葱茏、生态极为丰富的公园里完成的。所以这所学校的科学课成了最受学生欢迎的课程,该校的毕业生居然有很多走上了植物学的研究道路。

还有一次,我在纽约的美国现当代艺术中心(MoMa)参观,看到了一个场景:一群少年,围坐在一辆倒立的自行车前热烈地讨论着什么。我好奇地凑到近前,原来是一群初中生在上一节装置艺术课。等到这群学生上课结束,我向那位带队的老师询问:这到底是一次参观活动还是教学活动?他认真地回答我:“这是场馆课程!”

见我不明白,他耐心解释:所谓场馆课程,就是利用社会上的各种专业场馆来展开相关内容的教学。“这和带领学生参观有区别吗?”“区别非常大!首先它有系统而明确的课程目标和课程规划;其次它不是课外活动,当然也不是校内课程可有可无的补充,它就是学校课程有机的不可分割的一部分。只

不过,这个课程实施的地点由校园转移到了更加适合的校园外的场地而已。”

美国之行给了我很大的启发。

其一,当我们的教室越来越像标准化生产车间的时候,美国小学的教室越来越像个性化的温暖的家,在这个温暖舒适的“家”里,集中了尽可能丰富的教育资源,让孩子们触手可及,乐在其中,随时可以展开各种学习和研究。

其二,当我们把孩子严格限定在校园里学习的时候,美国已经把大自然、社区、各种场馆等空间都当作了孩子学习的课堂。这种空间上高度开放的教育,与生活、社会和大自然高度融合,孩子们的学习不再是“与世隔绝”的,而是由此变得生机勃勃、丰富多彩、鸟语花香、情趣盎然。

1. 校园空间改革,“包班制”先行

2012年,我受北京十一学校李希贵校长的委托,到北京筹建十一学校的第一所小学分校北京亦庄实验小学(以下简称“亦小”)。当时李校长已经和特邀的校园设计师开始了对这所学校校园空间的革命性规划。

我们反复思考:如何最大限度地让校园建筑和各种场地成为课程的一部分,如何最大限度地让每一个物理空间都具有教育价值,如何突破教室和校园的围墙,让社区、大自然和各种场馆也成为亦小“全课程”实施的场地。

于是,我们在已经初具雏形的建筑框架里,把两间教室并作一间,一、二、三年级的教室全部放大到120平米。在这样的教室里,不但实现了把更多的教育资源直接放到孩子身边的目标,而且让教室功能分区成为现实:

讨论区、阅读区、实验区、休闲区……

多种分区充分满足了个别化学习的需要。同时因为铺设了地毯,摆上了沙发,放置了漂亮柔软的靠垫,教室里安全、温暖、舒适的气息扑面而来。几乎所有第一次踏进教室的一年级孩子,原本怯生生的眼神,面对这样的教室都立刻迸射出不可抑制的惊喜和激动。

2. “家”一样的教室

如果仅仅是教室面积增大,仅仅是铺上地毯摆上沙发,而教育理念、课程结构、班级管理和教学方式等不发生变革,再大的面积,再舒服的设施,都有可能沦为“压抑”学生的场所。所以,大教室用来干什么,这才是问题的关键。我们接下来做的,就是在一、二、三年级实施国内公办小学尚不多见的“包班制”:两位老师包教一个班级,老师的办公桌就设在教室里,老师全天候陪伴在孩子身边。

包班这种管理结构的变化,首先推动了老师学生观的变化。在传统的班级管理制度里,学科老师各人自扫门前雪,上完自己的课就走人,老师眼里只有学科,而没有“人”。老师成了“学科控”,一个个鲜活的个性迥异的孩子变成了学科符号。很少有老师会关心除自己所教学科之外的学生生命的整体完善和发展,也很少有老师能够深入细致地把握孩子在自己所教学科之外的各种状态。

包班就不同了。两位老师与学生朝夕相处,他们能够更深入地观察和发现学生内隐的特质和生命亮点,能够更敏锐地捕捉学生身上细枝末节的各种问题,同时也能够更全面地看待学生的学习和成长,当然也就能够更好地给予孩子及时的帮助。尤其是这种朝

夕相处的陪伴,为建立更融洽、和谐的师生关系提供了足够宽广的时空基础。

3. 让整个世界,都成为孩子学习春天的“教材”

有了“包班制”这样的班级管理结构变革,接下来的课程和教学方式的重建就有了良好的条件:因为是两个老师包班,所有的时空都属于这两个老师,他们就可以按照课程目标,构建属于这间教室的课程,可以把原本被一节课切碎的时间还给孩子,开展长时段学习,可以自主、自由地安排他们与孩子每天的生活。学科老师走马灯一样的、轮番轰炸式的教学消失之后,师生的生活开始变得从容了。让教育慢下来,终于成为了美妙的现实。

以我们学校刚刚结束的一年级的“发现春天”课程为例。

几乎所有版本的小学国标语文教材都有春天单元,但同时,几乎所有版本的小学国标语文教材也都仅仅是设立一个周的春天单元课程而已:生机勃勃、万物萌动的春天被压缩风干到几篇三四百字的文章或者两三首诗歌里,简短的文本、5天的时光,美好的春天就这样与孩子们迅速擦肩而过。

当然,很多学校会安排春游,但仅仅是“游”而已,这种游与课程本身没有什么关联,孩子感受不到“游”与“学”的关系。

而我们学校的“发现春天”主题课程,因为是包班,因为老师有充分的自主安排课程的权利,春天课程的实施被拉长到一个多月。在一年级,持续一个月的春天课程中,教室里始终“盛开”着各种各样的花:花盆里的、画布上的,还有用园艺工人剪下来的树枝手工

粘贴的花枝。这时候,空间就成了春天本身。而15首春天的诗歌、15本春天的绘本、8篇春天的文章、6首春天的歌曲、3个春天的戏剧表演……

当然,最重要的还有每周至少3次的到校园里或者校园外对春天的观察、记录,让春天融化在了孩子的生活里、生命里。最终,每个孩子都拥有了一本自己手绘的春天的书,里面是孩子们一个月的关于春天的写绘作品。老师到印刷厂帮孩子们装订成册,教室里铺上红地毯,举行隆重的春天作品发布仪式。伴随着夏天的到来,春天课程才画上一个完美的句号。

4. 孩子们像科学家一样在研究植物

在这段旅程中,孩子们的学习始终就在真实的春天里,自始至终都有春天的伴随。空间不再是单纯的物理存在,而真正成为了课程本身。

孩子不再是对着一本薄薄的教材研究春天,不再是阅读几篇干巴巴的诗文认识春天,整个教室、整个校园、整个的大自然,都成了孩子学习春天的“教材”。因为他们感受到春天无处不在,所以才能写下这样美妙的诗句:“我来了,春天就来了。”

二、教育空间怎么成为课程

学校里,老师总是习惯于对学生这么说:像爱家一样爱我们的校园,像爱家一样爱我们的教室哦。可是,面对着规规矩矩的黑板桌椅,各种各样的班规班训,分外明显的先进个人榜,很难让孩子想到“家”的概念——这就是一个供学习的、严肃的场所。

亦小提出了一个理念:教室空间的意义,

是生命气息和成长性。“生命气息和成长性，就是要让每个孩子能看到他自己，看到他自己的成长痕迹。所以，在我们学校的教室乃至校园里，几乎所有空间都属于孩子”。看到这句话，我们每个人是不是都自然地嘴角上扬：对，学校，不，家就是这样的……

1. 怎样让教室具有生命气息和成长性

校园里到处悬挂或者张贴着各种名言名言以及体现先进教育理念的标语口号，这是中国校园文化的一大特色。不能说这些名言名言和标语口号对学生一点教育意义没有，因为耳濡目染总会留下些印记。但我总认为，最适合的教育一定是距离儿童心灵最近的教育，也一定是源自鲜活体验的教育，一定是与儿童自身生活息息相关的教育。

再说教室，很多学校的教室里，都喜欢张贴各种攀登榜、红花榜、小星星之类的榜单，目的无可厚非——鼓励竞争，促进学生学习。但这样的教室带给绝大部分学生，尤其是小学生的心理感受是不安全的、紧张的、压抑的。

一个处于这样心理状态下的孩子，生命状态不可能像春天的花朵一样灿烂绽放，学习的真正意义也因此丧失：仅仅为了赢得一个排行的奖励，求知本身的快乐没有了。我们因此提出了一个理念：教室空间的意义，是生命气息和成长性。

生命气息和成长性，就是要让每个孩子能看到他自己，看到他自己的成长痕迹。所以，在我们学校的教室乃至校园里，几乎所有空间都属于孩子。低段包班的教室里，都有一面墙壁上贴着“生日树”，每个孩子的生日都出现在这棵树上。与这棵树关联在一起的

是生日课程——这是每个孩子最向往的课程。

屋顶上悬挂下来的麻绳上，挂着一个一个心愿瓶，孩子们把自己的心愿投进去，老师会定期打开，根据孩子的心愿安排调整教室生活。方便粘贴的墙壁四周，也根据课程变化不断更换孩子的作品。教室外面的粘贴墙上，也都是孩子的作品——是每一个孩子的作品。即便这个孩子的作品在成年的人眼里很幼稚、很粗糙，没有关系，照样悬挂在醒目的廊道里。

2. 所有的空间都属于孩子，一个小学生在涂鸦

这种空间文化熏陶出来的孩子，就有了与众不同的观念。有一次，学校举行绘画作品比赛，一年级的孩子经过讨论认为，我们绘画不是为了比赛，而是为了感受美好，我们不参赛，我们用自己的作品美化自己的教室。结果，这个班级的孩子也就自动放弃了参赛。我为此十分激动，因为这不仅意味着我们的孩子有了独立思考的能力，而且因为他们已经意识到学习不是为了展示，而是为了自己内在的需要和快乐。

在我们学校，还有一个特殊的景观：海报。各种各样的海报：手绘的、印制的、立体的、平面的……五花八门，琳琅满目，折射出了校园自由多元的生态。

为什么小学校会有这么多的海报？这是因为，我们学校的活动原则是能在级部搞的，不在学校搞；能在班级搞的，不在级部搞。因为活动的单元越小，个体学生的参与度就越大，参与机会就越多。我们学校还有一个原则，除了上级安排的必须参加的活动之外，学

校内部任何部门组织的活动都不允许通过行政命令的方式强迫孩子们参与。

如何让孩子参加活动？就必须借助“市场”的力量——靠活动本身的魅力吸引孩子和老师参加。在这种机制下，活动的重心不断下移，各部门、各班级或者孩子们自发组织的各种活动，都想尽办法吸引大家参与。于是，争奇斗艳的海报就这样源源不断地涌现，贴满校园几乎每一个有人走动的角落。海报，就这样成为了空间课程重要的一部分。

3. 把课程空间扩展到浩瀚的世界

前面提到的美国的场馆课程和小学科学课程，一直引发我的思考。当我把自己在美国的发现和思考与我的同事们分享时，得到了大家的高度认同。

借鉴这种高度开放的课程空间理念，我们学校“发现春天”主题课程就有了不一样的实施路径和策略。这个课程的核心目标是培养孩子对大自然的敏感和热爱，如果只是在教室里通过书本学习，春天就没有了生命，孩子不可能对书本上的春天产生共鸣。所以，一年级“发现春天”课程的展开，始终伴随着大自然的花开花落：什么花开，孩子们就立刻去观察什么花，画下它们的样子，把自己观察到的、想象到的讲给老师或者父母听，请他们帮忙记录下来。

有一次，老师看到几个一年级的孩子观察着地上的野花，小小的手护着花朵，嘴里还喃喃自语：“这样不知名的野花，也有盛开的自由。”这句话，来自教材里的一个绘本故事。此刻，诗句的意义和绘本故事真正活在了孩子的心里。

到二年级，春天课程又有了螺旋式的上

升。孩子们模仿法布尔观察记录大自然的形式，开始了为期一年的“自然笔记”。和一年级完全不同，孩子们观察的视角和记录的方式更深入了，也更科学和规范了。比如孩子们去校园的玉兰园中观察玉兰时，先画出玉兰的样子，再画一个表格，写下玉兰的科属、花开的时间等，然后写下一个关于玉兰的故事。

老师和孩子们走出校园，到附近的南海子公园，去北京植物园，去北宫森林公园。随着记录和观察，“自然笔记”成为孩子们走向自然的桥梁。

从三月中旬到六月中旬，二年级每个孩子都兴致勃勃地完成了至少 25 篇自然笔记，绘画越来越有设计感，文字描述从最初的 100 字，到现在轻松写到 300 字（优秀的孩子能写到 1000 字）——当然字数绝对不是我们刻意追求的，而且孩子们根本就意识不到他们是在写作文，他们是在像植物学家、动物学家搞研究一样学习。比这些更重要的，是孩子初步具备了和大自然沟通对话的能力，这是在教室里无论如何也学习不到的。

值得一提的还有五年级的“万物启蒙”课程。这个课程采用全新的“微课程”形态，通过竹子、石头、茶、瓷、月亮等一个个具象的“物”，把孩子们的视野引向这个“物”背后博大精深的中国传统文化。而这个全新形态的“微课程”，绝大部分时间是在各种场馆、植物园、校园绿化带等广阔的空间里实施和完成的。

4. 仅让墙壁会说话是远远不够的

苏霍姆林斯基有一句广为流传的名言：让学校的墙壁也说话。这句话（下转第 25 页）

【洞见】

梁启超：凡人必须常常生活于趣味之中

梁启超被公认为是清朝最优秀的学者，中国历史上一位百科全书式人物，而且是一位能在退出政治舞台后仍在学术研究上取得巨大成就的少有人物。

我是个主张趣味主义的人，倘若用化学化分“梁启超”这件东西，把里头所含一种原素名叫“趣味”的抽出来，只怕所剩下的仅有个零了。我以为凡人必须常常生活于趣味之中，生活才有价值；若哭丧着脸挨过几十年，那么，生活便成沙漠。我一年到头不肯歇息。问我忙什么，忙的是我的趣味，我以为这便是人生最合理的生活，我常常想动员别人也学我这样生活。

凡属趣味，我一概都承认他是好的。但怎么才算趣味？不能不下一个注脚。我说：“凡一件事做下去不会生出和趣味相反的结果的，这件事便可以为趣味的主体。”

赌钱有趣味吗？输了，怎么样？吃酒，有趣味吗？病了，怎么样？做官，有趣味吗？没有官做的时候，怎么样……诸如此类，虽然在短时间内像有趣味，结果会闹到俗语说的“没趣一齐来”，所以我们不能承认他是趣味。凡趣味的性质，总是以趣味始，以趣味终。所以能为趣味之主体者，莫如下面的几项：一、劳作，二、游戏，三、艺术，四、学问。

诸君听我这段话，切勿误会：以为我用道德观念来选择趣味。我不问德不德，只问趣不趣。我并不是因为赌钱不道德才排斥赌钱，因为赌钱的本质会闹到没趣，闹到没趣便

破坏了我的趣味主义，所以排斥赌钱。我并不是因为学问是道德才提倡学问，因为学问的本质，能够以趣味始，以趣味终，最合于我的趣味主义条件，所以提倡学问。

学问的趣味，是怎么一回事呢？这句话我不能回答。凡趣味总要自己领略，自己未曾领略得到时，旁人没有法子告诉你。佛典说的：“如人饮水，冷暖自知。”你问我这水怎样的冷，我便把所有形容词说尽，也形容不出给你听，除非你亲自喝一口。我这题目：《学问之趣味》，并不是要说学问是如何如何的有趣味，只是要说如何如何便会尝得着学问的趣味。

诸君要尝学问的趣味吗？据我所经历过的，有下列几条路应走：

第一，无所为。

趣味主义最重要的条件是“无所为而为”。凡有所为而为的事，都是以另一件事为目的而以这一件事为手段。为达目的起见，勉强用手段；目的达到时，手段便抛却。例如学生为毕业证书而做学问，著作家为版权而做学问，这种做法，便是以学问为手段，便是有所为。有所为虽然有时也可以为引起趣味的一种方法，但到趣味真发生时，必定要和“所者为”脱离关系。你问我“为什么做学问？”我便答道：“不为什么。”再问，我便答道：“为学问而学问。”或者答道：“为我的趣味。”诸君切勿以为我这些话是故弄玄虚，人类合理的生活本来如此。小孩子为什么游

戏?为游戏而游戏。人为什么生活?为生活而生活。为游戏而游戏,游戏便有趣;为体操分数而游戏,游戏便无趣。

第二,不息。

“鸦片烟怎样会上瘾?”“天天吃。”“上瘾”这两个字,和“天天”这两个字是离不开的。凡人类的本能,只要哪部分搁久了不用,它便会麻木,会生锈。十年不跑路,两条腿一定会废了。每天跑一点钟,跑上几个月,一天不跑时,腿便发痒。人类为理性的动物,“学问欲”原是固有本能之一种,只怕你出了学校便和学问告辞,把所有经管学问的器官一齐打落冷宫,把学问的胃口弄坏了,便山珍海味摆在面前也不愿意动筷了。

诸君啊!诸君倘若现在从事教育事业或将来想从事教育事业,自然没有问题,很多机会来培养你的学问胃口。若是做别的职业呢,我劝你每日除本业正当劳作之外,最少总要腾出一点钟,研究你所嗜好的学问。一点钟哪里不消耗了,千万不要错过,闹成“学问胃弱”的征候,白白自己剥夺了一种人类应享之特权啊!

第三,深入地研究。

趣味总是慢慢地来,越引越多,像倒吃甘蔗,越往下才越得好处。假如你虽然每天定有一点钟做学问,但不过拿来消遣消遣,不带有研究精神,趣味便引不起来。或者今天研究这样,明天研究那样,趣味还是引不起来。趣味总是藏在深处,你想得着,便要进去。这个门穿一穿,那个门张一张,再不曾看见“宗庙之美,百官之富”,如何能有趣味?

我方才说:“研究你所嗜好的学问。”嗜

好两个字很要紧。一个人受过相当教育之后,无论如何,总有一两门学问和自己脾胃相合,而已经懂得大概,可以作加工研究之预备的。请你就选定一门作为终身正业(指从事学者生活的人说),或作为本业劳作以外的副业(指从事其他职业的人说)。不怕范围窄,越窄越便于聚精神;不怕问题难,越难越便于鼓勇气。你只要肯一层一层的往里面钻,我保你一定被他引到“欲罢不能”的地步。

第四,找朋友。

趣味比方电,越摩擦越出。前两段所说,是靠我本身和学问本身相摩擦,但仍恐怕我本身有时会停摆,发电力便弱了。所以常常要仰赖别人帮助。一个人总要有几位共事的朋友,同时还要有几位共学的朋友。共事的朋友,用来扶持我的职业,共学的朋友和共顽的朋友同一性质,都是用来摩擦我的趣味。这类朋友,能够和我同嗜好一种学问的自然最好,我便和他搭伙研究。即或不然,他有他的嗜好,我有我的嗜好,只要彼此都有研究精神,我和他常常在一块或常常通信,便不知不觉把彼此趣味都摩擦出来了。得着一两位这种朋友,便算人生大幸福之一。我想只要你肯找,断不会找不出来。

我说的这四件事,虽然像是老生常谈,但恐怕大多数人都不曾这样做。唉!世上人多么可怜啊!有这种不假外求,不会蚀本,不会出毛病的趣味世界,竟没有几个人肯来享受!古书说的故事“野人献曝”,我是尝冬天晒太阳滋味尝得舒服透了,不忍一人独享,特地恭恭敬敬的来告诉诸君,诸君或者会欣然采纳吧?但我还有一句话:太阳虽好,总要诸君亲自去晒,旁人却替你晒不来。

马未都：读书有什么用

因为7年前，我在《百家讲坛》讲过收藏，所以很多人都熟知我的收藏故事。收藏本身是我的一个业余爱好，没想到它在我中年以后逐渐成为了我生活中一个最重要的事情，我把它做成一个博物馆。那么今天呢，我到这儿来应该是讲我这个，就是你们最爱听的这种励志故事。但我觉得这个并不重要，我在这一瞬间，觉得有一个非常重要的事情，就是今天我在现场感受到的，读书有什么用？我就在想，我小时候是怎么读书的。

我从小学四年级就离开了学校，再也没有机会重新回到学校，所以到今天我最困难的事情是在填各种表格的时候，我的文化程度怎么填？我填一小学四年级，我都没有人证明告诉我在这个时期离开了学校。我没有任何文凭，可是它不妨碍我去读书。我有两年很好的时光，在家里没有事干，也没有学校，也没有工作，哪儿都不能去。那两年呢，是我的16岁到18岁，我一个邻居他们家有《红楼梦》，《红楼梦》在那个年月是禁书。古人认为读禁书是一个人生最大的乐趣，就是这个书不让读，你读那就是个乐趣。可是我在读《红楼梦》之前我没接触过这样的书，所以我说我差点死在这书里。

你的情感，你对文学的所有的喜欢，都从书里可以获得满足。那我今天就想，我当时读这样的文学书我是怎么读的呢？我大概今

天还能背一些，我如果不背一段你们可能还觉得我在这瞎说。你比如王熙凤怎么出场的呢？“未见其面先闻其声，一双丹凤三角眼，两弯柳叶吊梢眉，身量苗条，体格风骚，粉面含春威不露，丹唇未启笑先闻。”这就是《红楼梦》中曹雪芹对王熙凤的一个文学描写。那我们说，那你看看黛玉是什么样的呢？黛玉是“两弯似蹙非蹙罥烟眉，一双似喜非喜含情目，态生两靥之愁，娇袭一身之病，泪光点点娇喘微微，闲静时如姣花照水，行动处似弱柳扶风，心较比干多一窍，病如西子胜三分。”我背这个内心没有底，因为这是45年前的事情，是吧？我当时因为有投入才能把这个事情记住，因为有投入才知道中国文学中的很多表达跟我们生活中的表达是不一样的。比如曹雪芹在《红楼梦》中，很明确的表达了中国人对人物的审美是什么呢？男子“女性美”，女子“病态美”。所以他塑造的贾宝玉像个女子，他塑造的林黛玉像个病人。贾宝玉是什么样的？一上场叫“面若中秋之月，色如春晓之花，鬓若刀裁，眉如墨画，鼻如悬胆，睛若秋波，虽怒时而似笑，即嗔视而有情”这是对贾宝玉的描写。那么我们今天想鬓若刀裁，现在有个词叫什么小鲜肉是吧？都是“鬓若刀裁，眉如墨画”。眉毛很黑，这符合我们传统的审美。“鼻如悬胆”，这事儿有点问题。我们今天不兴这事，你想想悬胆是什么

意思？你把那个苦胆拎起来，非常饱满的一个鼻子，我们今天那鼻子，好像都喜欢那尖的是吧？那种修饰过的鼻子，睛若秋波，最重要的是曹雪芹的文学表达高于常人。他下面用两句话来总结“虽怒时而似笑，即嗔视而有情”。就是他发怒的时候还像在笑，他责怪你的时候还有情感传达。那我们作一个假设，我们作为一个情窦初开的女性，那我们多么盼望有这样一个男人出现呢？所以他就是高于常人。所以我们说《红楼梦》成为中国文学的一个高峰绝不是偶然的。

我那时候还读过什么书呢？我小时候父母都在医院，军队的医院，我就跑到军队的医院有些废弃的屋子里去翻腾，翻腾出一本医学书，医学书对我这样的人，没受过教育的人，那读起来是非常枯涩的。这书名我都不敢确定，当时那书是什么书名，但是我迅速就把它看一遍，读的最认真的是妇科。我十几岁就觉得这个很有意思，因为我们没有机会去了解女人身体是什么样子对吧？我在小时候什么杂书都会读，后来到农村去当知识青年那就更没有书读。天天就是干活，偶然我去老乡家，老乡在那儿拿一本书撕下去以后糊墙。我一看我说你这书别糊墙我要看，这书拿到我手里的时候前十几页后十几页封面都没了。我就是拿了这么一本书，这书是什么不知道，什么书名不知道。就从人家那儿拿过来说：“我先看一宿，看完了你第二天再用它糊墙好吧？”农民觉得这个书是没有用的，所以他把它撕了糊墙。我尽管不知道这书是什么内容，但是我认为这书一定对我有用，所以我要借过来先看。

我们读书有一个好处是什么呢，是锻炼你的抽象能力。我们今天已进入一个读图时代，所以我们不停的反复在问自己读书有什么用？读书是读字啊？你要锻炼你自己的抽象能力，人类之所以文明有推进，是因为人类发明了文字。我们的文字即便是个象形文字，他也是在锻炼你的抽象能力，所以你读书的时候，你读文学书的时候，你的理解跟旁边的人的理解可能就完全不一样。可惜，我们今天进入了一个全球化的信息时代，我们开始大量的读图，读图是限制一个人的抽象能力的，所以读图的危险逐渐向人类靠拢但我们浑然不觉。我们今天纯文字的书已经非常难卖了，包括我自己的书都拼命的往上配上一些画，来让你理解它。但是我们人类几千年来积攒的这些财富，就是你的抽象能力。我们有将近四千年的文字史，锻炼了我们民族有如此丰富的思维和情感是因为我们文字的能力，不是你个人的能力。我昨天晚上在床头翻的那本书，我现在想想我能不能把名字说清楚，这本书的全名叫《斯基泰时期的有色金属加工业》副标题叫《第聂伯河左岸森林草原地带》，是一个前苏联的叫巴尔采娃的一个女学者写的。这书枯燥吧？非常的枯燥。我认为我一生中读的最枯燥的书，对我的影响最大，最有意思的书，对我的影响是适度的。因为有意思的书，你可能很少去想，越枯燥的书你想的就越多。我一直在说：“一个人你怎么能够在这么大千世界中，人海茫茫中能够多迈出一步呢。就是因为你凡事多想一步，你凡事多想一步你就容易获得比别人容易的成功。”

古人把读书分三个阶段,他认为你在5岁到15岁的时候,这第一个阶段叫“诵读”,你把它背下来,背下来就过关。我不需要你理解,我也不要求你理解它。我们今天的教育中很大程度都希望你读过的文章一定要理解它,但是理解起来太难。为什么我们四书五经所有先贤的经典你每十年读一次理解都不同,所以让你一个五岁的孩子说出《论语》是怎么回事,很难,所以他就背它。中国历史上,凡是要搞科举的人四书五经全部要背下来。就让我们知道的比如乾隆皇帝、雍正皇帝,这样当年的皇子在12岁的时候四书五经能倒背如流,包括和珅。和珅四书五经全部能背下来背诵,我们今天在全国范围内能有一个学者能把四书五经流利地念一遍都很难。第二个十年,15岁到25岁。这个时期读书非常重要,古人叫“学贯”。你要学会贯通,对吧?你学理科的你要读读文科的书,你要知道文理之间是有关联的,你要知道你所有的学科中有价值的东西怎么去相连,怎么能够在未来的生活中应用。这个时期,相当于我们今天的高中到硕士毕业。最后一个十年,25岁到35岁的时候,古人要求你读书——两个字“涉猎”。一定要读不是你专业的书,什么书都要读。

我喜欢陶瓷,今天喜欢陶瓷的人很多,喜欢收藏的人很多。但是有多少人认真读过《中国陶瓷史》吗?《中国陶瓷史》这么厚,这么大一本书我今天几乎每一页我都知道大概在说什么。我之所以对陶瓷非常的熟知,是因为我把《中国陶瓷史》当做我最重要的陶瓷理论书去读。那本书上永远不标价钱,不

是说这个东西价值连城值多少多少钱,从来没有这样一句话,那是我们所有的学者对我们的先贤创造的文化的一种尊重,写上钱就不尊重了。所以你们看我在所有的电视节目中绝对不去谈这个东西值多少钱,钱对我们没有价值,只有文化对我们民族是有价值的。你如果说,通过古人给你指明的这个学习的路途你依然不能明辨是非,不能明了这个社会,那我觉得你自己就可以做一个无所追求的人。我们都很希望我们在生活中有所追求,我们希望我们的生活能够达到一个内心的一个标准,对吧?你生活在这个社会中,趋利是你人生的第一个目标。我要趋利,为什么要趋利呢?因为你要不给这个社会添加负担,你不是一个靠乞讨为生的人,不是一个靠救济为生的人,你要凭借自己的努力去在这个社会上生存,而且要生存的更好。所以趋利只要在你不违反法律和道德的前提下,趋利是你人生的第一个目标。当你趋到对应的利的时候你开始趋名,这个趋名也不是要你成为名人,成为你出门的时候所有人都冲你招手,然后围观,不是这个意思。是你要趋你自己的名声,你要看中自己的名声。比如我做这件事我的同事怎么看我?我的家里人怎么看我?我的朋友怎么看我?这些都叫趋名,你觉得为你这个名声去做一些不道德的事是否值得,这是人生第二个阶段。

第三个阶段,人生就要趋静,就要趋内心的一个安静,我们今天生活在这个纷杂的社会中每个人都有自己内心的焦躁和痛苦。我见过很多有钱人,都不是一般的有钱人,生活非常的痛苦,老想逃离这个现(下转第38页)

陶西平：优秀传统文化是人格教育的价值基础

一、把精神生活纳入实现理想之中

中国的传统文化有这样一些特点，即主流性、时代性、兼容性，以及两面性。

第一，传统文化的主流性。传统文化就是指已成为民族生活主流形式和习惯部分，是一个民族的文化标志；文献典籍中表述的先贤的理念、理想、经典、格言，虽未成为生活的主流形式和习惯的部分，也同样应该是传统文化的宝贵财富。

最近一个学习汉语的美国朋友说想了解中国的传统文化，我给他推荐4本书，第一本《论语》，可以了解中国的伦理学，第二本是老子的《道德经》，可以了解中国的哲学，第三本是《孙子兵法》，可以了解中国的策略学，第四本是《红楼梦》，可以了解中国的社会学。当然，这只是粗略了解一些中华传统文化的轮廓。这里面有两个问题，一个是国学经典著作并不是我们中华传统文化的全部表现形式，它是对中华传统文化的理性解读；当然不是所有国学经典著作都是中华传统文化，这里面也有一部分并没有能成为中华民族多年以来的一种主流的、共性的认识，比如说墨家、法家的言论，但是仍然是中华传统文化宝库中非常重要的组成部分。

第二，是传统文化的时代性。传统文化是在与时俱进中发展的，每个时代都会为原有传统注入时代因素，因此传统文化也在不断吐故纳新。同时，不同时代也会对传统经

典的解读，打上时代的烙印。

第三，传统文化的兼容性。中华文化是在中国大地上发展起来的，但是同时也吸收了其他文明，融合之后才有了大的发展。比如佛教从西汉末年传入中国之后，逐渐演变成中国传统文化很重要的组成部分，体现了中华民族的传统文

化的兼容性。第四，传统文化也有两面性。传统文化由于时代的局限，有精华也有糟粕，也有些适合古代不适合现代的部分。比如说愚忠愚孝、重视个人义务忽视个人权利、重视道德规范忽视法律管理、重道轻器等，这样一些思想应该说也影响着我们的发展。

现代化的内涵在不断演进，外延也在不断发展。首先，现代化最初指的是从农业社会向工业社会转化的历史性进程，但是现在工业化本身已经发生了很大变化，从最初工业1.0发展到现在的工业4.0。

还有外延扩张，最初的现代化主要是指产业，但是现在所讲的现代化，已经包括从产业到经济到政治，到整个社会的现代化的过程。所以现代化实际上是物质文明跟精神文明均衡发展、相互促进的结果。如果没有文明的继承和发展，如果没有文化的弘扬和繁荣，实际上也没有真正的现代化，因为现代化是一个更广泛的社会现代化的概念。

习近平总书记提出，“中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，是涵养社会主义核心价值观的重要源泉，也是我们在世界文化

激荡中站稳脚跟的坚实根基”。所以他提出要结合新的时代条件,传承和弘扬中华优秀传统文化。这一方面明确了中华优秀传统文化在中国现代化过程中的价值,另一方面也提出中华优秀传统文化要结合新的时代条件来传承和弘扬。

但是中华的优秀文化传统到底是什么,学者们的看法并不完全一致。国学大师张岱年主编的《中国文化概论》提出四大要点,即以人为本、天人合一、刚健有为、贵和尚中,某种角度来讲这也是中华民族精神。因此我觉得用传统文化的精神来推动现代化,应该抓住这样一些要点。

第一,弘扬刚健有为、自强不息的文化传统,推进工业现代化的建设进程。中国现代化或者说工业化的过程比世界发达国家晚了一步,据保罗·白洛推算,1750年中国制造业总产量占全球33%,印度占25%,而西方只占18%,到1800年也就是50年后,中国人均GDP大概是228美元,英法合起来只有150~200美元,那个时候我们的人均GDP还要高过英法,但是到了1913年,也就是又过了100多年之后,由于我们现代化的进程落后了,中国制造业的总产量跌到不足4%,西方上升到了82%。“天行健,君子以自强不息”,这是中华民族几千年来延续下来的精神。所以在这种情况之下我们确实应该振奋精神,增强忧患意识,利用好新一轮科技革命和产业变革的机遇,不能够等待,不能够观望,不能够懈怠。

第二,弘扬以人为本、本固邦宁的传统推进民主化进程。民主化也是现代化一个非常重要的方面,《书经》说“民为邦本,本固邦宁”,即强调以人为本,传统的以人为本的思

想当然并不等同于民主化,但是为推进民主化提供了依据。以人为本,并不等同于“人治”,我国自古以来也有思想家强调根据法律治理国家。突出强调了法治在守护社会公平正义方面的作用,而依法治国是民主化健康发展的根本保证。

第三,弘扬道法自然、天人合一的文化传统,推进生态化进程。天人合一的思想概念最早是由先秦庄子阐述,后被汉代思想家董仲舒发展为天人合一的哲学思想体系。天人合一强调物质与人以及物质之间是和谐统一的。现在,凸显出天人合一理念的可贵,尊重自然,尊重我们生活的地球,这已经成为推动我国绿色发展、生态文明建设和世界的可持续发展的核心价值。

第四,要弘扬以和为贵、贵和尚中的文化传统,推动国际化进程。中国正在加快国际化的进程,而文明交流互鉴是增进各国人民友谊的桥梁,推动人类社会进步的动力,维护世界和平的纽带,所以中国始终强调以和为贵,中国的外交原则从和平共处到平等互利到合作共赢,都是在“以和为贵”哲学思想指导下的发展。

因此,中华文明历来都是把精神生活纳入到人生和社会理想当中。实现中国现代化,应该是一个物质文明跟精神文明比翼双飞的发展过程。

二、优秀传统文化的回归与重构

中华民族一直是有文化自信的,几千年来正是因为有对民族文化的自信和自豪,我们才可能在漫长的历史长河中,保持自己,吸纳外来,形成我们自己独特的中华文化。但是在现在也确实存在着一些问题,进入全

球化时代以后,民族文化很可能会遭受伤害,一方面来自于外部对我们的冲击,另一方面来自于我们内部的自我贬低、自我放弃。我们常讲中华民族有几千年文化,一个民族不管有多么博大精深的文化,关键在于现在还剩下多少,多少被认同,还是不是社会的主流价值取向,否则“中华民族的优秀传统文化源远流长”只不过是一句空话。这是我们面临的一个挑战。

近年来,我国传统文化经历了两次大的冲击,以致产生不同程度的优秀传统文化和道德的解构与断裂。一次是文化大革命对传统文化的全盘否定,一次是30多年来在市场经济发展过程中受多元价值观的影响,特别是拜金主义的侵蚀。

因此中华传统文化现在面临着一个回归和重构的问题,我国对外开放在更大范围展开,外来文化大量涌入,这既给我们吸收借鉴世界文明成果带来机遇,也对我们的民族文化带来挑战。在复杂的国际国内环境下,各种思想理念、文化思潮相互激荡碰撞,人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性明显增强,民族优秀文化自信受到强烈冲击。

信息网络化带来媒体传播手段与格局的深刻变化,各种思想舆论在网上相互叠加,社会矛盾借助网络聚集和发酵,“虚拟世界”意识形态领域形势之严峻不亚于现实世界,对中华优秀传统文化传统的弘扬与传承形成了新的挑战。

因此,增强文化自觉、文化自信、文化自强,实现中华民族文化的传承与弘扬,中华优秀传统文化体系的重构已经成为现代化进程中的首要任务。

在文化传承当中,我觉得应该处理好这

样几个关系:

首先是传统形式和时代内涵的统一。内容总是通过一定的形式体现,因此,我们不能简单地将一切试图恢复或者模仿某些传统形式的做法都称之为形式主义。但民族文化传统终究体现于其所蕴含的深刻内涵,因此,不能止于热衷形式,更不能将其完全商业化、娱乐化。要将形式与内容紧密地结合起来,既要丰富传统文化的表现形式,又应当开掘和阐发其深刻内涵并重视与现实的结合,包括与时代精神的结合,与社会现实的结合,与现代生活的结合,与科学进步的结合。

第二,实现知识教育和立德树人的统一。现在学校里的教材有几个倾向需要注意。一方面,不能“去中国化”,现在学生从低年级开始写作,有的学生在二、三年级的时候可以写出几万字作品,但里面人物都不是中国形象,是日本的或者美国的卡通形象;另一方面又不能把传统文化的学习变成单纯的知识学习,现在有学校经常炫耀学生会背多少首古诗词,或者只讲《弟子规》、《三子经》,甚至把《孝女经》也让孩子背,至于理解不理解,完全不管,这是一个问题。当然还存在知识碎片化倾向的问题。

我们应该把握传统文化的精髓,在价值取向的问题上,越是思想活跃,越应该旗帜鲜明。现在教育改革注重培养学生的批判性思维、创造性思维,这样就需要拓宽学生的思路,让学生敢想敢说。在实践中,我们应该鼓励学生思想活跃、多角度思维,但是在思想活跃的过程中,在价值观的问题上,在传统文化的取舍问题上,不能够停止在多元上。教育还是要引导学生通过比较鉴别讨论,最终形成一个正确的认识,这样中华民族优秀的

传统文化才可能传承。

实际上现在世界上几乎所有的国家,都在强调自己国家的价值观教育。今年1月英国的教育部长就提出,英国价值观教育要和数学、英语一样重要,日本提出要把德育课程化,韩国提出要把品德教育融入到各学科当中去……就是说各国现在都重视价值观的教育,我们同样也应该不能止于多元,而应该在多元当中立主导,在多样中谋共识。

第三,取其精华和去其糟粕的统一。不能不管是精华还是糟粕,一股脑地把传统文化都传承,还是应该辩证地对待传统文化,要把正确的价值取向作为主导,要维护我们民族文化的基本元素,弘扬核心传统文化,形成新的社会风尚,使我们优秀传统文化真正成为鼓舞人民前进的精神力量。

第四,提高认识和付诸实践的统一。传统文化不能只是会说,还要学用结合,言行相符,现在的教育比较注重让学生记住一些道理,而并不重视这些道理是不是真正地内化于心和外化于行。传统文化要作为人格教育

的价值基础,这才是我们传统文化教育的本位价值。

现代化的核心是人的现代化,人的价值观、核心素养、综合能力的现代化是决定现代化成败的关键。从这个意义上看,教育的现代化是现代化的基础。

在这个过程中,传统文化是推动人的价值观、核心素养提升的重要的内涵和动力。

在传统文化传承中,关键问题在哪里?应该是教育工作者的担当和定力,因为如果年轻的教育工作者自身出现了中华传统文化教育的断档,要让他们承担起下一代的文化传承的任务,恐怕很难。他们如果没有担当,没有定力,我们文化传统教育就很难真正取得实效,所以教育工作者不能有丝毫的迷茫、动摇,不能够有丝毫的懈怠,应该把勇敢的担当和坚定的信念作为一种价值尺度。

(本文根据作者在“2015 海峡两岸传统文化与现代化研讨会”上的发言整理,有删改。)

(上接第16页)形象地表达了“空间即课程”这一理念的部分内涵。为什么说部分是部分内涵呢?因为,仅仅让墙壁会说话是远远不够的。空间在现代课程意识里,对学生不仅仅具有熏陶意义,它本身就应当成为课程的一部分。

时下,课改是最热门的话题。但我们发现,讨论或者研究课改的都是教师、校长、教科研人员,鲜有校园建筑设计师的身影;如何设计建设现代学校也是大家关注的重点,但讨论或者研究现代学校建设的,基本都是建

筑设计师,顶多加上校长和教育行政干部在一边敲敲边鼓。此时,学校空间如何适应甚至参与到教育过程中,往往得不到足够的重视和思考。

关注课程改革,再也不能仅仅局限于学科本身的融合和创新,而要有更广阔的视野,把空间这一重要元素融合到课改的范畴之内,统筹谋划,让空间与课程浑然一体,共同发挥育人的综合效应。

(李振村 北京亦庄实验小学校长)

丘成桐：创新究竟从何而来？

中国正在进入一个创新的时代。从一个学者的视角看，大学的创新是其中非常重要的方面。这是因为，创新从根本上而言是一个文化问题。大学作为追求真理、生产文化的场所，理应是创新的源头。

很长时间以来，中国从政府官员到大学校长的一个普遍心态，或者说，很多人的最大愿望，就是中国学者能够拿到诺贝尔奖。当然，成为诺贝尔奖得主，也是世界上很多大学学者的愿望。但一个学者的终极目标不是为了得大奖，或者受到外界的重视，而是应该有一个基本目标，即人类对大自然的了解，对人类生存和人类文明的探究等。从这样的出发点作出的研究，才有可能达到文明意义上的创新，进而实现有益于民族与世界的成就。

今天我们谈中国的创新，改革开放是一个很重要的条件。实际上，开放也是中国历史上所有称得上创新时代的重要条件。比如，明代、清代的创新能力就比不上汉朝、唐朝和宋朝，因为后者的开放程度更高。我们今天讲具有中国特色的创新，离不开和国外优秀文化之间的交流。

真正意义上的创新，离不开扎实的基础研究作为支撑。国外一些名校对经费也很看重，会花很大工夫筹措资金，但这些经费往往并不用在那些立竿见影的研究上，而是用在一些基础研究方面，因为这是创新的真正基础。

中国要实现世界意义上的创新，要以兼

容并蓄的胸怀、相应的机制吸纳人才。这里所说的人才不仅指中国自己的人才，还包括世界各地的人才。回顾其他大国的创新历程，都离不开对世界范围内人才资源的调度和使用。然而，我们有些大学在机制上还不能营造吸引人才的环境。比如我刚刚知道，在国内通不过体检就不能做教授。有一位教授，因患糖尿病，国内某大学就不能聘请他。这实在是一件难以理解的事情。而类似的制度还有不少。如果这些令人费解的制度不改变的话，我们的大学恐怕就难以吸引世界一流学者，更不要说使全世界最好的人才到中国来。

创新的另一个基础，则是学术道德。通过一定的机制，针对从大学生、研究生到教授的创新过程进行规范，以保证他们的理想和贡献是在尊重他人的基础上完成的。如果一个大学没有一定的制度，对自己的教授和学生进行道德行为的约束，将是一件很危险的事。目前，抄袭问题依然是困扰中国大学的一个现象，需要正视并解决。包括“合理借鉴”应如何界定，也应在制度上规定清楚。对原创思想的尊重，是创新的起点。

另外，对于鼓励创新而言，合理的考核方式也很重要。中国是一个重视考试的国家，公平的考试制度让无数平民子弟进入高等学府。然而，如果只是用考试的方式考核人才，对创新并不利。比如，现在国内的很多奖项基本上都是某种程度的考试。拿（下转第36页）

【比较】

从 BBC 电视节目透视中英教育

杨东平

—

BBC 的 3 集教育纪录片《我们的孩子坚强吗？中国式教学》，无论在中国还是在英国都引起强烈反响，其余波激荡至今。对一个电视节目而言，不能不说是一个巨大的成功。

BBC 节目的背景，是近年来中国教育取得的全球性声誉。2009 年，上海学生首次参加 OECD 组织的 PISA 测试即夺冠，2012 年蝉联冠军。此前世界教育第一的桂冠一直属于芬兰。2009 年中国首次加 PISA 时，因为心中无底，共有 10 省市参与“培测”。成绩最差的贵州省，其数学成绩与美国相当。PISA 的结果令富有危机意识的西方国家震惊，甚至视同如 1957 年苏联首放卫星的冲击。“应当向上海教育学习什么”在美国成为热门话题，英国教育部部长则亲赴上海，引进中国教师，学习中国数学教学的经验。

电视节目作为一场“真人秀”，追求的并非学术性；但它确实也是一场真实的教育实验。两种教育文化在电视秀场的规定情境中，发生了充分的化学反应。在西方文化的映照下，“中国式教学”不可思议地现形溶化了，中国教育那些强硬而不容置疑的“理”，竟然变得清晰可解。譬如，中国巨大的人口数量、普遍的大班额和大规模学校，使得老师戴麦克风上课、学生以记笔记为主的灌输式教学获得了某种合理性。面对如此规模的班

级教学，必须实行严格的纪律控制；而且，要为这种强制性提供合理性价值，即班级的集体主义。这种强制、管控还需要上升到意识形态的层面，即对父母、家庭的义务和对国家的责任。这一切，在实行学生本位、小班教学的英国是完全水土不服的，学生的不适、郁闷，发展成为超越常态的对抗和挑衅，形成所谓的“文化冲突”便不难理解了。BBC 预设的立场似乎是在与英国教育部唱反调，彰显中国式教学的可怕意味。在第二集时，英国校长已经明确表态，他相信而且希望中国式教学将会失败。然而，一个月后的测试结果，却是中国实验班完胜，师生抱头痛哭，难舍难分，桀骜不驯的英国学生被中国式教学所征服！没有比这一结局更明白地宣示了电视“真人秀”的娱乐价值。

对中英教育的探讨比较充满了不可避免的误解误读。英国观众最在意的是电视节目特意展示的混乱不堪的课堂秩序，有损害英国教育的形象。在两个不同的文化系统中，对学生行为准则和教学秩序的定义是完全不同的。在英美的学校，学生在课堂上可以自由提问、说话、“做小动作”，可以提问老师，而在课堂之外的行为举止则规定甚多甚严。中国则正好相反，学生在教室里“乱说乱动”是“大逆不道”的；而在校园和公共场合的行为规范则抽象模糊，对学生权利的保护、个性

的尊重则是明显缺失的。让中国教师非常惊讶的是,英国老师(包括校长)居然能够叫出每个学生的姓名!面对自由散漫、缺乏责任感的英国学生,中国教师将他们“不努力学习”、“不珍惜学习机会”归因于英国的福利制度,这一解释显然极富中国特色。一个有效的反问是,在家庭条件更为优越的英国私立学校,为什么学生呈现出更加积极进取的态度?英国老年观众还有这样的评价:这种长时间、严格管控的教育,正是他们所曾经历的上个世纪60年代的教育啊!

二

对“中国式教学”成败得失的讨论,事涉教育评价。就教育质量和教学效果的评价而言,一种是对学生学习成绩的测评,例如PI-SA就是对15岁学生阅读、数学和科学能力的测试;此外,是对学生综合素质和全面发展的评价,它涉及教育目标、什么是好的教育、学习的动力来自何处等更为基本的问题。也就是说,学生成绩的高低与是否“好的教育”并不是完全吻合的。“中国式教学”的成功主要是在狭义的学业成就上。这种以教师讲授为主、高强度、长时间的课堂教学,对于提高成绩的作用最为显著,在美国将这种教学模式称为“直接性教学”。电视里中国实验班的成功也验证了这一点。

然而,“中国式教学”不仅仅是教师个人的课堂教学,背后还有一整套制度和文化的。例如,全国大一统的教学标准和教材,频繁的统一考试,考试成绩与老师和学校的绩效评价挂钩,对学生的考试排名等等,从而形成学生之间、学校之间、地区之间激烈的教育竞争,这对于整体提高学生的学业成就无疑是

非常有效的。比较而言,英美国家大多没有统一教材,许多老师甚至不使用教材而开展个性化的教学;教育管理分散化,决策和管理权在基层的学区,自行考试和评价;没有专门的教学研究系统,没有自上而下强力推行的教学改革和教师培训等等。总之,是一种低控制、多样化和社区化的教育模式。两种教育的利弊得失均由此而产生。

客观地评价“中国式教学”,其好处如杨振宁所言,这种大一统、标准化、外在强制的教育,能够帮助许多资质平平的学生获得较高的平均教育水平,却不利于天资优越的人才冒尖。这就是清华大学钱颖一教授所言中国培养的人才“高均值、低方差”的现象。我们相信教育就是训练和考试、是标准答案、是分数和文凭,相信教育是为了改变个人和国家的命运,相信学习的动力来自竞争而非内在的兴趣。在这个文化系统中,发出不同声音、质疑和审辨、多元化、个性发展、标新立异、“哗众取宠”等等是没有价值和不受鼓励的。自由宽松的西方教育的得失则正好相反。在英国实行以学生为本的小班教学,尊重学生兴趣和个性发展,实行问题导向的自主学习、合作学习。在知识经济和互联网时代,为未来培养人才,促进学生的个性发展、保护学生的想象力、培养学生的创造力成为学校教育最核心的目标。英国学者说,我们从小鼓励学生探讨、质疑解决问题,认为教育是全面发展,是发展学生的个性、社交、情智及学习。英国百福教育CEO马良这样比较中英教育:中国人重视望子成龙,英国人重视当下快乐、个性发展、互相尊重;中国人注重教化,我说你听,英国人注重体验,我不说,你自己感受;中国人强调成为一个“伟大的

人”，成功的人，英国人强调“良好心态、幸福生活”；中国人希望“先苦后甜”，英国人力争“先爽再说”。

以学业成绩为唯一追求的教育评价，如同 GDP 评价一样，是仅仅“以成败论英雄”的功利主义评价，忽视了教学过程，模糊了对好的教育、教育理想的追求。于是，重视和善于纸笔考试的东亚国家和地区占据了 PISA 排名的“第一梯队”。其实，上海对自己“教育第一”的态度是比较低调的，因为它同时还获得了另一个世界第一：课业负担最重。上海学生每周作业时间平均为 13.8 小时，高于 OECD 国家的平均 7 小时，是香港、澳门、台北的两倍多，是韩国、芬兰、捷克的四倍多。加上校外辅导和私人家教，上海学生每周校外学习时间平均为 17 小时左右，远远高于 OECD 的平均值 7.8 小时。这一调查同时揭穿了另一个似是而非的偏见，即认为儒家文化圈的东亚国家和地区都一样，日本、韩国的应试教育甚至比中国更严重。事实上，情况已大不一样，日本、韩国、台湾地区学生的学习时间和竞争强度已经大幅低于上海。

为此，美国俄勒冈大学教授赵勇与数十位欧美教育家一起，向 OECD 组织的“PISA 之父”Andreas Schleicher 写公开信，质疑 PISA 误导世界教育，正在摧毁全球的教育和学术，要求废止 PISA 考试。如同大学排行榜一样，对教育绩效、学业成绩追求，掩盖和模糊了教育真正重要的目标：为未来而教的创新性。赵勇等学者担忧的是在向中国学习的过程中，美国舍本而逐末，将丢失自己真正可宝贵的优势。重视个性、自由和民主的英国人同样担忧焦虑。《卫报》的著名评论家西蒙·詹金斯撰写《中国是考试工厂，为何英国却

要效仿》称：从长远来看，在一个有活力的国家和有批判性精神的开放社会，强迫而机械的竞争教育无法引领学生有创造力、挑战力和幸福。将教育建立在考试之上是愚蠢的，它对英国政府却拥有致命的吸引力的原因很简单：它让政府掌握了最简单的中央控制手段。这是对数字的独裁。中国正在意识到这一点，但是英国没有。

“标准答案”已经出现了：教育的理想是在东西方之间，双方的取长补短。如马良所言：英国教育在以“自由快乐”为荣的同时，如何“保证成绩”；中国在以“保证成绩”为荣的同时，如何使教育“自由快乐”？当然，这仅仅是理想。一个有趣的问题是“中国式教学”真的可以输出吗，如同英国教育部所希冀的那样？BBC 节目其实已经提供了部分的回答。片中那个跑步落后的英国学生的眼泪，击中了“中国式教学”的软肋。中国通行的给学生“贴标签”区别好学生和差生、给学生按分数排名、激励竞争的做法在英国是行不通的。中国老师的“撒手锏”——请家长来学校，也如同遇到魔障一般失灵。母亲说她的儿子必须喝茶，12 小时不让喝茶事涉人权！由于事涉学生权利和教师权益，对学生的加时学习、教师的加班加点是不被允许的，势力强大的家长会和教师工会在旁边伺候着呢！这正是中国模式难以在欧美复制的深层原因。或许，只有教师培训制度以及狭义的教学技巧，例如“九九乘法表”之类是可以借鉴的。

毫无疑问，如同中国经济那样，中国教育正在影响和改变着世界。大量中国留学生进入了英美校园，才是真正重要的“文化输出”。在中国学生最集中的学校，“中国式教

学”的成果已经蔚成大观,低头不语的学生、作弊和校园霸凌事件,使人认识了“中国式教学”的另一面。

三

对教学模式的讨论很快就进入了社会批判的层面。

伊顿公学的前教务长 Oliver Kramer 的评论,认为英国在公办学校则实行低水平的快乐教育、放羊式的教育,在学生主要来自富裕家庭的私立名校奉行的是与中国一样严格、刻苦的苦读教育;因而,快乐教育其本质“其实就是处于领导阶层的精英保持整个社会阶层稳定的手段”。Kramer 同时认为“中国的教育体制,从主观上,不分阶层,不分身份,不分贵贱。实际上是为所有的孩子提供了类似英国精英才能享受到的高质量基础教育”,“教育的结果可以因为天分而不一样,但是起点却是公平的,这就是教育平等。”他涉及两个重大问题:“快乐教育”是麻痹劳动人民的阴谋吗?中国教育比英国更公平吗?

对快乐教育的这一评论,思想根源是西方左派知识分子的文化再生产理论:优势阶层为维护自身的社会地位和文化特权,通过表面上一视同仁的学业成绩、考试、文凭等制度安排,筛选出本阶级的继承者,使得非白领阶层的被淘汰者归因为自己不够聪明、不够努力,从而完成阶层再生产和文化再生产的隐秘过程。需要认识的是,这是一种抽象意义上揭示社会平等机制的社会批判理论。英国社会当然具有阶层壁垒和诸多社会不平等;作为社会制度的一部分,教育究竟是在促进社会公平,还是在复制、凝固社会差距,一直众说纷纭。布尔迪厄认为,一个社会中教

育的作用究竟是促进社会经济平等还是强化这种不平等,取决于教育制度自身的价值和特征。可见教育还是具有某种能动性的。至于能否将公办和私立教育、普通教育和职业教育的分流乃至快乐教育都视为阶层再生产的工具,需要谨慎的辨析。因为在批判理论之外,还有经典的功能理论,即认为各种制度安排各具功能,从而达到社会机器整体的有效运转。其实,文化再生产理论同样适用于对中国教育的透析。毛泽东的教育革命,不就是企图通过取消考试而缩小城乡教育差距吗?“文化大革命”期间对刘少奇“两种教育制度和两种劳动制度”的批判,认为他鼓吹职业教育、半工半读就是为了使劳动人民子女永远只能从事体力劳动。事实上,文革中完全取消了职业技术学校。对许多贫困家庭的子女,以及对教育和经济社会发展,这究竟是一种福音还是灾难?

关键在于,文化再生产理论并不适合直接解释教学文化的演变。发达国家居主流地位的“快乐教育”(更准确的表达,应该是指儿童中心的自由教育),其背后是 20 世纪初由杜威领导的进步主义运动产生的革命性变革,改变了赫尔巴特在 19 世纪奠定的“教师中心、教材中心、课堂中心”的传统教育模式,实行儿童中心、生活本位的教育。新的信条是“教育即生活,学校即社会,从做中学”。1918 年,美国中等教育改组委员会发表著名的七项基本原则:身心健康,基本学习技能的掌握,有效的家庭成员,职业训练,公民责任,有价值地利用闲暇时间,讲究伦理道德。在这一表达中,智育仅占教育目标的 1/7。美国中学从传统的学术性课程中挣脱出来,增加了诸如消费、家政、保健、健康等生活性和

实用性课程,并在学术性科目中增加了现代社会发展新成果的课程。从1922年到1973年,美国中学开设的课程从175门增加到大约2100门。这意味着中等教育的教育目标从“大学预科”转向关注未来的公民生活,是一种“为生活做准备的教育”。这一变革在欧陆同步发生,1921年,欧洲“新教育联谊会”发表“新教育七项纲领”,主张实行“儿童中心教育,通过教育实行社会改良和民主”。其背后是源自卢梭、福禄贝尔、蒙台梭利等自然主义的教育源流,以及怀特海、罗素、爱因斯坦等一大批人文主义者对传统教育的批判改造。教育文化从传统到现代、后现代的演化,不是政治批判可以取代的,也不是统治阶级处心积虑的阴谋。

必须认识,作为一种整体性的教育哲学,“快乐教育”并非普罗大众公办学校的属性,而覆盖了整个学校教育。尽管公办学校与私立学校在培养目标、教学的难度和深度、所需的学习时间上明显不同,但基本价值和教学模式如学生本位、小班教学,注重学生的兴趣和个性发展,问题导向的自主学习、合作学习等等是一致的。在知识经济和互联网时代,教育进一步突出了对合作探究、创造力、领导力等非智力能力的培养。著名的伊顿公学实行半天上课,下午是体育和户外活动,绝非考试至上、死读书、读死书的教育。

当然,欧美对杜威进步主义教育的批评和矫正一直不断,主要是认为儿童中心的教学过于强调儿童经验的获得,忽略了知识系统的完整性和严格的学业训练,降低了教育质量。因而,西方教育的潮流一直在自由宽松和严格训练之间摇摆,即所谓的“钟摆现象”。1957年苏联卫星上天之后,美国痛感

教育落后而强调基础训练;此后意识到教育过于功利的弊端,又风水倒转,如此反复。2002年小布什签署《不让一个儿童掉队》法案,是针对基础教育水平低下的新一轮整肃,要求通过高标准和教学效能核定来促进平等,提高教师质量,开展对学校的绩效评价等等,但实效仍有待评价。

四

认为中国没有像英国那样集中了权贵子女的私立学校,实行大一统的应试教育,因而中国教育比英国教育更为公平的评论,暴露了作者对中国教育的无知。

与英国完全不同,中国的“贵族学校”存在于公办教育体制之中,教育分层主要是在公办教育系统内进行的,建立在由户籍制度分割的城乡二元结构以及重点学校制度之上。认识中国教育公平的状况,必须更多依据农村教育的现实。据一项实证研究,对1980—2008年间城乡学生高等教育机会演变轨迹的考察,进入小学未进入初中的学生,93.1%为农村学生;进入初中未进入高中的学生中,78.6%为农村学生;进入高中未进入大学的学生,57.4%为农村学生。即教育阶段越低,被淘汰学生的城乡特征越明显,家庭经济状况的影响越明显。高等教育机会是在小学升初中、初中升高中、高中升大学三次教育分流中积累形成的。将这三次入学机会相乘,可以发现总体上城市学生高等教育机会是农村学生的2.56倍,1999年扩招之前为2.28倍,扩招之后这一差距扩大到2.77倍。

在激烈的升学竞争中,城市重点学校、城市普通学校、农村重点学校、农村普通学校的

生源明显同质化,城乡二元、重点和非重点二元的学校制度,构成凝固阶层差距的重要机制。政府着力扶持的少数公办重点学校,学生主要来自社会优势阶层,成为研究性大学的主要生源地。有评论说英国7%的私立学校,占据了牛津、剑桥等大学50%以上的学位;那么中国的情况如何?清华、北大、上海复旦、交大这样的学校,农村学生的比例约在15%左右,其生源主要来自数以百计的重点学校。如果要类比的话或许可以这么说:不到5%的高中,占据了90%以上顶尖大学的学位!说明教育公平状况的另一个事实,就是在中国快速城市化过程中,出现了两个新的教育边缘化群体:随进城务工的农民工家长进入城市的“流动儿童”,以及他们留在农村的“留守儿童”。这两个总数达1个亿的弱势群体,其教育权利和教育机会仍缺乏制度性的保障,成为当前最为突出的教育公平问题。

认为大一统的考试评价更为公平的观点,也是值得辨析的。统一考试固然体现了“分数面前人人平等”,但在日益加大的社会差距之中,这种形式上的平等正在贬值。面对具有更多社会资本、文化资本的优势家庭的子女,农村学生越来越难以“公平竞争”,这就是近年来研究性大学农村学生的比例不断降低的原因。这种高难度的“拼时间、拼命”的应试训练,也迫使许多农村学生过早地退出了教育,初中阶段于是成为辍学高峰。所谓“读书无用论”的流行,实质是农村学生对“无用的教育”的“用脚投票”。由斯坦福大学与中国农业科学院等机构合作的“农村教育行动”(REAP)的调研,跟踪了西部地区

25000名学生的入学信息:初一入学时以100人计,初三毕业时还有69人;高一入学时为46人,高三毕业时仅有37人。严酷的应试教育,追求标准答案的死记硬背和“题海战术”,即便对禀赋优秀的城市学生也是一种巨大的伤害和青春浪费,越来越多的中国学生选择赴英美留学,是城市学生对“中国式教学”的“用脚投票”。

行文至此,美国《新闻周刊》“全球最好国家”的调查最新出炉。该杂志对全球100个国家在教育、健康、生活质量、经济竞争力等方面的综合幸福感进行排名,北欧国家整体居于前列,芬兰、瑞士和瑞典分列前三位,美国列第11位,中国第59位。教育方面的评价主要是读写能力和学校平均教育时间等。芬兰名列第一,韩国96.72分,居第2位;中国教育得分为78.07,居61位。这恐怕是比PISA更为重要的评价。

教育不是竞技体育,也不是杂技训练。21世纪的学校不应成为富士康那样的教育工厂,不应以知识灌输为目标,不是为了生产统一规格的标准化产品,身心健康、个性发展、富有想象力和创造力的人才是这个时代真正重要的资源。这些理念在中国已经成为朝野共识,中央政府已经明确宣示建立以人为本的价值观,构建一种能够帮助每一个学生健康成长的教育。对以分数论成败的高考制度的改革,以及对应试教育弊端的改革正在进行之中。理想和目标已经清晰,如何现实地改变教育,才是对中国教育的真正挑战。

(作者:杨东平 21世纪教育研究院院长,国家教育咨询委员会委员)

中日教科书中鲁迅的《故乡》教学比较

蔡栅栅

鲁迅小说《故乡》一直活跃在国人的中学时代,成为现代语文教育史里的名篇。其实,不仅是中国人对《故乡》熟悉,日本人亦是如此——这是跨国境的“名篇共享”经历。我们这里不妨对比一下中日课堂里《故乡》教学的异同,以窥异域视野里的《故乡》之美。

1953年,《故乡》入选日本教育出版株式会社的中学国语教科书,由著名中国文学研究者竹内好翻译,供初中三年级学生阅读——此后至今几成定例。这一现象被藤井省三形容为“国民文学”般的待遇——自1953年以来,凡是接受了义务教育的日本人,都是学过《故乡》的。

那么,为什么会是《故乡》被选入日本国语教科书呢?有论者认为,《故乡》得以入选教科书,是日本战后教育政策修正的结果,是人们追求教育民主化和国家化的结果。另一个理由则是鲁迅的留日背景——众所周知,鲁迅曾在日本留学七年。这一背景让日本国民觉得很亲切。第三个理由是鲁迅本人在新文学(或说现代文学)里的地位。我们知道,鲁迅不但发表了第一篇白话小说《狂人日记》,还是现代文学的主将。他的文章在生前就已经扬名四海,何况是邻国。

这里又有一个问题出现了:鲁迅的奇文

有很多,为什么偏偏是《故乡》被选入教科书作为固定篇目呢?这就要看看《故乡》在日本课堂上究竟是怎样被讲授的了。

1. 悬殊的课时

据《在日本中等教育方面鲁迅研究的回顾和发展》一文,2006年青森县下村教师的实践过程是这样的:“1. 设定学习课题。2. 了解鲁迅,理解《故乡》的时代背景。3. 发表有关《故乡》的调查资料。4. 通过回乡的场面,把握作者心情。5. 通过作者的回想,了解‘我’和闰土的关系。6. 通过杨二嫂的样子,把握故乡破落情景。7. 通过‘我’和闰土重逢的场面,把握二人的心情。8. 阅读本文主题——离乡的场面。9. 通过把握有关出场人物和写感想文,解决学习课题。10. 准确表述自己对出场人物的见解。11. 通过研究者的相关研究资料,加深作品的阅读。”

值得注意的是,《故乡》的设定课时是11课时(每课时50分钟)——这与我国的3课时(每课时40分钟)形成了鲜明的对比。这种教学过程的缓急就直接造成了课堂上学生参与度的差异,即应试教育下的“记忆‘标准答案’”与日式课堂上的“一句一问答”、重在细节体会的差异。相比之下,我们的学生课堂参与度低,课文也无法横向比较、纵向拓展,学生的能力得不到真正的提高,学生的主

体作用也得不到真正的体现。

2. 不同的教学目标

再看教学目标。我国的教学目标有的是：“通过对这篇小说内容的把握，深刻理解在旧中国帝国主义、封建主义不仅是我国农村经济凋敝、农民生活日益贫困的根源，而且也在思想灵魂上对农民造成了深深的毒害，激发起学生热爱新中国，努力建设社会主义精神文明的强烈愿望。”——典型的旧社会批判论调。

还有的则是：1. 学习本文生动的肖像描写和用对比的方法突出中心思想的写法。2. 理解鲁迅先生憎恨旧社会、同情劳动人民、渴望创造新生活的感情。（一侧重写作手法，一侧重思想感情。）

与之相对的，日本三省堂株式会社就《故乡》提出的指导目标是：1. 使学生掌握小说中刻画的人物的姿态及其心理变化，历史的社会状况及其关系，从而深入思考在历史中生活的人所应该具有的生活态度。2. 理解小说的主题和思想及其与时代背景的关系。3. 通过学习，重新关注自己和现实状况的关系。

对于两国在教学目标上的差异，有论者如此评价：“日方很注意引导学生以历史的眼光去看待历史和现实，人，在改变客观世界的同时，也改变着自己……而人教社提出的教学目标，不免就事论事，就人论人，就文论文，仅仅局限于文章本身的写法技巧，流于概念化，浮泛化。”三省堂版的教学目标在于让学生“通过学习，重新关注自己和现实状况的关系”，从对生活的展望中发现自己。通过课文学习，学生掌握的不仅仅是知识，而是生活的准则。而我们的教学目的有明显的脱离现实

生活的倾向。我们把学生当作被动的知识接受器，而非社会生活的主体、现实的变革者来看待。这可以说是两国教育理念上的重大差异。

3. 教科书里的设计差异

再看《故乡》在教科书里的设计差异。我国把《故乡》放在小说单元，是从体裁上来划分的，与课文内容毫无关系。单元往往也不另设目标。

而2012年光村图书版的《国语3教学指导用书》里的《故乡》，所在单元的设置是这样的：在“适应状况而生”的单元主题指导下，第一篇是《问候——一张原子弹爆炸的照片》，第二篇是《故乡》，然后是《语言——比喻与惯用句》（这是语法教学层面），接着是《汉字——熟语的读法》（这是汉字教学层面），最后是《主题讨论会》（即围绕着单元主题发表个人观点）——在本单元中，就是谈谈对于“故乡”的个人看法。每一篇的教学目标具体体现该单元目标，关注“人与环境”的关系，尤其是人如何适应“环境”（或状况）的问题，而该单元的学习目标又指导着《故乡》的教学目标。这是日式教科书设计上的一个细节，使得教科书的篇目有机地衔接起来。

以光村图书版《国语3教学指导用书》里《故乡》的教学过程为例，中日教科书在“主题”的提炼上有很大差别。在我国，《故乡》通常是被作为一个“启蒙主义”文本，或是“反封建”文本来看待的，教学理念上也比较重视“政治思想”等宏观主题的构建。

比如对《故乡》主题的提炼，有的认为，“小说通过‘我’的主客观矛盾的急剧冲突，反映了辛亥革命后在帝国主义掠夺、军阀混

战、地主官僚的压榨和连年自然灾害的摧残下,中国农村破产、凋敝的真实面貌,描述了故乡人民在半封建半殖民地制度下身受的剥削、压迫,以及由此而形成的精神损害。”

有的认为,“《故乡》是采用第一人称,以一个知识分子‘我’的自叙的形式写出的。它以‘我’回到故乡的经历为线索,以现实和回忆的矛盾作为情节的基础,通过‘我’的回忆与见闻,刻画了农民闰土的鲜明形象,并以‘我’的思想认识的深化,逐步表达出必须推翻旧社会,创造新社会,以便改变农民的命运,改变知识分子与劳动人民的关系的主题。”

这两个主题概括,无不立足于社会现实批判,无论是“帝国主义掠夺、军阀混战、地主官僚的压榨”,还是“推翻旧社会,创造新社会,改变农民的命运,改变知识分子与农民的关系”,都是宏大的主题建构,关键词是“旧社会”,而这个“旧社会”的存在仿佛就是为了烘托新社会的“好”。

我们的教学往往有主题先行的习惯,在这样的“主题”灌输下,《故乡》被当作揭露旧社会黑暗的一个“启蒙主义文本”：“闰土”是被旧社会迫害的农民,他在政治上不觉悟,需要被启蒙;“杨二嫂”是落后的小市民,也需要被解放头脑;故事中的“我”是“革命民主主义”的知识分子,头脑是清醒的,但对现实认识还不清,所以彷徨。

在这样的教学方式下,一代又一代的学生接受了既定的“鲁迅印象”:旧社会的揭露者,会写投枪和匕首式的文章,对旧中国子民的态度是“哀其不幸,怒其不争”的。这个印象随着年代的久远不断被固化,以至于一提

起鲁迅,就是上述的那套“标准答案”。这样的已经偶像化的鲁迅,也难怪学生没有新鲜感了。他好像与我们的实际生活越来越有隔膜:读他的作品,对我们还有用吗?《故乡》的教学也是如此。

我们不禁大胆提问,学习的目的是什么?是为了记住过去?诚然,历史是重要的,但一篇只能让我们看到过去的作品,它的生命力有如博物馆里的藏品,再难有更新力了。如果说经典是能够照出当下的存在,那么课堂上的《故乡》,就是一个不能活血的“死经典”。我们背诵着“三位一体式”的主题概括,仿佛读着一个与己无关的过去的作品——这个作品跟我们难以共鸣,学它的目的就是应付考试——这也是鲁迅其他作品的危机:除了能“被考试”,它们好像已经无法在读者的心上留下任何印象了。这与《故乡》诞生初期,20年代的青年们欣喜地模仿它而写作的情景,真是“隔了一道厚障壁”啊。

而在日本的教学,《故乡》不再停留于它的“过去”叙事,它被选入教科书,正是因为它的当下活用性——它被作为一个“处理人际关系”的例文来看待。光村图书版的《国语3》第三单元的单元目标是“适应环境而生”,换句话说,就是面对层出的“现实状况”,如何环抱希望、好好生存的问题——这就与学生的实际生活建立了直接联系。

这个单元选入了两篇课文,一篇是《一张原子弹爆炸的照片》,内容不是要人们铭记日本当年被投下原子弹的“不幸”,而是要让人们知道在灾难发生后人们的顽强生存力——显然,编者的态度是与其拘泥过去,不如活在

当下。另一篇就是《故乡》。《故乡》呈现的今昔对比,人事变迁,正好可以说明在环境改变的情况下,人们可以怀着希望、继续好好生活的道理。于是,日本课堂对于《故乡》的讲解就比较着重于“人际关系的变迁”了。

光村图书版的《故乡》主题是这样的:为了整理老家的事务,“我”回到了阔别二十年的故乡。眼见的故乡是萧索的,故乡人也是麻木涣散的。“我”感到很失望,自觉与人们之间已经隔了厚障壁。这部作品描写了在时代的走势中丧失了希望、人心变得麻木涣散的人们的姿态。然而,“我”在归京的船上,想到年轻一代的心意相通,不由对他们寄寓了希望。“我”的心境包含了作者的心愿。可见这个主题概括不揭露不批判,只负责呈现“希望”。

再看划分段落,日式课堂也是根据出场人物与“我”的关系划分为六个场景:1. 靠近故乡的船上“我”的遐思。2. 从母亲处得知闰土的消息。3. 少年闰土的回忆。4. 与杨二嫂的再会。5. 再见闰土。6. 离开故乡的船上“我”的遐思。按照这个思路,小说中的“我”是故乡的主人公,“我”与其他人物的关系的冲突推进了小说的进度。“我”始终是人际关系的“焦点”,失望的人是“我”,相信希望的人也是“我”,因而,“我”这个人物对当下

是有启示意义的:环境在变,但我们要相信希望——这就是日式教育如此重视《故乡》的深层原因吧。此外,在教学方法上,日式教育比较偏爱《故乡》中的“对比”手法,相关的提问也都是关于故乡人物的今昔对比的,这一点与我国基本无差别。

当然,中日差异的一个直接理由是,《故乡》对于辛亥革命前后旧中国社会黑暗的揭露,与“日本人民”是很少直接关联的,于是,《故乡》的社会批判力就被消隐了,而篇末透露出的“希望”则被关注了:作者能够在人事变迁的情况下依然环抱希望。这种解读固然有其特殊背景,但不能否认,它与学生的当下联系了起来。

由此,我们可以得出结论:日本语境里的《故乡》消解了政治期待与原文的社会批判性(这一点是我国教育界所重视的),强化了《故乡》里的“人际关系”,着眼于今昔对比中“我”的心态演变:失望——受挫——希望。我国语文重视《故乡》承载的“历史”,三位一体的主题概括深入人心,但与现实存在某种程度的脱节,削弱了学生的部分学习热情,且固化了鲁迅的“战士形象”,模式化了鲁迅作品。中外对比,取其可取,或许是我们研究中日课堂里的《故乡》的意义所在。

（上接第26页）奖要去口试,这是一件很奇怪的事情。我在国外拿过不少奖,但从来没有要口试拿奖的。国内几乎所有的荣誉和课题等都要自己申请,包括院士都要自己准备所有的材料,我做过很多国家和学术机构的院

士,从来没有准备过这些材料,这是需要改变的。只有真正尊重学者,尊重学问本身,才能够将好的学问做成。有了这些学问,创新成果才能真正汇入国家发展的长河。

（丘成桐,哈佛大学终身教授）

【海外】

埃利斯小姐的“自由”实验课

埃利斯小姐的实验作业很有名。

在她的课上，每个人都必须设计出能够帮助理解的实验，她的学生都很喜欢这种教学形式。她的许多实验与科学有关，但也有一些实验——那些最出名的实验，则与人及其行为有关。比如这次以“自由”为主题的周末实验作业：你怎样才能做一场关于“自由”的实验呢？通过实验又能展现出“自由”的什么内容呢？

回家的路上，学生们讨论着这些问题和其他类似的问题。不过，他们在以前的实验课上都表现得很出色，这次也不例外。到了周一，大家带着各自的实验构思返校，并逐一进行了阐述。所有构思都趣味盎然，但为了避免故事太过冗长，埃利斯小姐只让我给大家讲讲她最喜欢的3个实验，即阿曼达、查利以及安德烈娅的实验。

一

阿曼达拿出5个颜色各异的盒子，让埃利斯小姐从中选一个。埃利斯小姐欣然拿起粉色的盒子，笑逐颜开。接着阿曼达又拿出5个黄色的盒子，请查利挑一个。查利有些生气，随便拿了一个。埃利斯小姐被逗乐了，问阿曼达这个实验叫什么名字。

“我称它为‘选择’。你必须有不同选项可作抉择，这样才存在‘自由’。这就是查利为什么会有点生气的原因。当所有的盒子颜

色都一样时，其实并没有给你选择的自由。而埃利斯小姐很开心，是因为她能选择自己中意的颜色。”

二

查利准备的实验又是另一番模样，比之前的实验更生动。他挑了两名同学：聪明伶俐但优柔寡断的卢卡斯和班上学习最差的保罗。查利让他俩走到教室前面，和埃利斯小姐一起站到黑板前。然后，他将全班同学分成了3组。

查利对第一组说：“我要问你们一道难题。你们可以从黑板前的这三个人中选一个来帮你们回答。回答正确者将赢得一大包糖果。”第一组同学集体选了埃利斯小姐。

接着，查利对第二组说：“我要问你们同样的问题。不过在开始之前，你们应该知道，我已经给了保罗一张纸条，我的问题和答案就写在上面。”伴随着第一组同学的抱怨声，第二组同学一致选了保罗。

然后，查利对最后一组说：“现在轮到你们了。其实我跟第二组撒了谎，我把纸条给了卢卡斯。”在一片嘘声和零零散散的哄笑声中，保罗摊开了空空的手心，而卢卡斯则让大家看到他确实拿着一张写着题目和答案的纸条。而且，卢卡斯是唯一能答对这道难题的人。

当获胜组的人给每个同学分发糖果时，

查利解释说：“这个实验叫作‘自由建立于真相之上’。它告诉我们，你只有了解整个实情，才能够自由选择。第一组和第二组有权随意挑选他们想选的人，可由于他们不知道内幕，所以选择的时候并非真正地自由。他们要是早知道真相的话，就会有其他选择了。”

三

安德烈娅的实验与众不同。她来上课时，带来了她的小仓鼠雷洛以及几片奶酪和面包，准备做几个各不相同的实验。

在第一个实验中，她用玻璃杯罩住一块奶酪，并在旁边放了一片没被罩住的面包。等她放出雷洛，小仓鼠便直奔奶酪而去，鼻头“砰”的一声撞上了玻璃杯。雷洛折腾了好半天试图吃到奶酪，但都没有成功，只得将就吃面包。

安德烈娅继续做了几个类似的实验，虽然有点残忍，但很有意思。在这些实验里，可怜的雷洛永远够不着奶酪，只得选面包。最后，安德烈娅在桌上放了一大块奶酪和一大片面包，两样都没用玻璃杯罩住。这回，厌烦了的雷洛直接冲过去吃掉了面包。

大家都非常喜欢这个实验。埃利斯小姐拿奶酪慰劳雷洛的时候，安德烈娅在一旁解释说：“这个实验名叫‘限制’。它告诉我们，无论我们是否察觉，我们的自由总是受到限制的。而且这些限制并不总是都来自外界，也可能存在于我们的内心，比如雷洛，它以为自己永远得不到奶酪了。”

那天还进行了许多妙趣横生的实验，可能的话，今后我们再慢慢聊。但显而易见的是，上完这堂课，埃利斯小姐的学生们对自由的理解比许多大人都多了很多。

（上接第21页）实。我们也会看到有些有巨额财产的人，然后经济破产了以后跳楼自杀了，结果人家说他那账面上还有好幾百万美金呢。大家说他怎么有那么多钱他去自杀呢？就是因为他不能承受这个落差。我们要精神享受，这种精神享受最浅的是我们今天去看一场电影，去听一支歌。深的是我们要去读一个文学小说，感受我们的唐诗宋词带来的愉悦，这个愉悦每个人都是不一样的。

我们的文明让我们成为一个大国，我们今天有如此好的一个生活，每个人衣食无忧，

能够生活有基本保证，是因为我们是个大国。历史上我们的先人，我们从秦汉以来，一直有大国情怀，所以我们就要读书。我们中华民族的文化一定要通过我们去延续下去。

（马未都（1955年3月22日-），生于北京，祖籍山东荣成，收藏家、古董鉴赏家，央视《百家讲坛》主讲人，主讲系列节目《马未都说收藏》，现为中国民主建国会会员，观复博物馆创办人及现任馆长，《中国网》专栏作家、专家，同时也是超级畅销书作家。）

印度一个鼓舞整座城市的实验

Joseph Yan

谁都知道让孩子自信很重要。但到底有多重要？以及应该如何去做呢？

Kiran Bir Sethi 是印度河沿小学 (Riverside School) 的创始人。在成为一个教育者后,她一直在想该如何做,才能不仅仅是让一两个孩子,而是让她所有孩子都有“我能行”的自信。她的动力在于,当她高中时曾受到鼓励,并因此感到“我能行”,这种态度改变了她的人生。

这个聪明的女性在十多年前开始了一系列试验。她的目的是,创建和完善一个流程,一个可以不断将“我能行”的意念“传染”给每个人的流程。

她发掘的秘诀是:把学习带到现实当中来,模糊课堂教学和生活实践的分界线。

她说一旦你这么做,那么,孩子们将经历一个自己认知事物的过程。在这个过程中,他们能看到改变在发生,生效,然后会接受改变,并因此受到鼓舞,进而主导改变。这将直接提升学生的幸福感,也会使得孩子们更有竞争力,不再感到无助。

在 2009 年 TED 大会时,她介绍了她具体是如何做的。

她举例学校里五年级的学生在学习儿童权益的课程。他们被要求制作寺庙里用的

香,每天工作 8 小时。这相当于让他们体验到童工的境遇。他们在做香两小时以后就感到后背酸痛。他们事实上感受到了童工们感受到的一切。之后,他们能用切身感受说服城市里的人,童工必须被禁止。

这一过程从原来传统的“老师教我的”变成“我正在做”,这就是“我能行”的思维转变。而这是个可以被激发和培养的过程。

她说家长也会担心,例如,我们孩子能造福人类这非常好,但是数学、自然科学、英语,这些课程耽误了怎么办?她用数据展示出孩子们的业绩看起来相当不错。在印度 2000 所学校参加的对比评估报告上看,河沿小学的孩子排名全印度前十。

她说,这些成绩和数据表示,当孩子们被信任,并且被赋予权力去做一件事,不论他们擅不擅长,他们都能做得更好。

她的实验甚至证明,当孩子发生改变的时候,整个社会也会因此发生改变。

那是 2007 年,她鼓励孩子们“厚着脸皮”,不要羞怯,而是走进市政厅、警察局或各个公司,去告诉成年人要“意识到每个孩子幼小的身体里都蕴藏着巨大潜力”,“要把孩子们当作社会的一分子”。

之后,整个城市都被鼓舞(下转第 47 页)

全民“悦”读,德国人的读书文化

德国是个极度无聊的国家,你看不到10点还有人在饭店里吃的热火朝天的,你也很难每天见到人们兴高采烈的满大街狂欢,年轻人也并不经常聚拢在一起玩耍撒欢,整个德国给人的感觉就是一种安静的氛围,在这里人们无聊的只能看书了。所以这个无聊的国家出了很多的哲学家、思想家、作家和诗人。也因为读书才变得民富国强,这一切都与德式阅读息息相关。

先来看一些数据调查,告诉你德国人读书状况:有91%的德国人在过去一年中至少读过一本书。其中,23%的人年阅读量在9到18本之间;25%的人年阅读量超过18本,大致相当于每三周读完一本书。书也成为了朋友之间最受欢迎的礼品。

70%的德国人喜爱读书,一半以上的人定期买书,三分之一的人几乎每天读书。值得一提的是,在所有年龄段的人群中,30岁以下的年轻人读书热情最高。对于德国年轻人来讲,读书就和他们的啤酒一样让人喜爱。

14岁以上的德国人中,69%每周至少看书一次;36%以上的人认为自己“经常”看书;22%的人看“很多”书;16%的人则有每日阅读的习惯,属阅读频繁者。

8000多万的德国人拥有全球第二大图书市场,年市场销售总额达96亿欧元。德国年出版新书9万余种,平均每万人11.5种。

德国还是全世界人均书店密度最高的国家,平均每1.7万人就有一家书店。

读书习惯:在德国随处可以看到正在阅读的人,车站、咖啡馆和草坪,这不仅局限于校园,而是任何场所,似乎每个人的背包里都有一两本书,只要一有时间,他们就拿出来阅读。

如果你在德国生活,你一定知道这里的图书是多么昂贵,就拿2012年的一本畅销小说《Er ist wieder da》为列,约在19.9欧(约170元人民币)。也正因为德国人喜欢阅读,德国亚马逊图书和阅读器kindle,一直销量不错。

但德国人更喜欢纸质图书,有两点原因:1是喜欢纸质图书拿在手上的感觉,更为传统和真实;2是电子图书价格并不比纸质图书价格便宜很多。

他们还认为真正的阅读源自于书,而非实时消息,他们更愿意阅读有价值的,即便是长篇大论的文章,而不是阅读那些无用的、八卦的、没有任何营养的花边消息。

德国人更喜欢阅读的是一些有深度、值得思考、震撼精神世界的文学作品,以2013年最受好评的6本书为例:《波比和流浪汉:一只改变我生命的猫》;《战争小孩打破沉默》;《漫漫自由路》;《病愈密码:六分钟病愈方法》;《百岁老人蹊家去》;《狐狸谷》。

读书氛围:读书应该是除了足球之外的,几乎全民都喜欢的一件事,无论男女老少,达到了平民阅读,他们认为读书可以锻炼独立思考和解决问题的能力,而他们主动学习和终身学习的想法,促使他们不断的阅读。

此外,德国人认为,阅读关乎国家未来,经常性大量的阅读,能够使青少年更好地掌握读书技巧,迅速提高理解能力和思考能力。所以除了家长和学校的督促,政府也把阅读视为一项儿童启蒙的社会工程。5 年级的学生可以获得一张赠券,免费在图书馆领取一本书。

德国的父母从孩子出生就开始培养他们对书籍的兴趣。很多孩子人生的第一个玩具就是图书。父母还会在每天睡前为他们读书或和他们一起阅读。德国的小学生每天上课时间并不多,通常中午或下午 2 点左右就放学了,而图书馆会在课余时间为他们举办各种朗读活动。中学时代老师会布置主题性作业,需要学生大量阅读材料书籍以便完成作业。

几乎每一个德国家庭,都有书架,或设在书房,或摆放于客厅,似乎成为了家里的一件装饰,但很多德国人的书架上的书,他们几乎全部都阅读过。德国每个家庭平均藏书近 300 册,人均藏书一百多册。他们认为,“一个家庭没有书籍,等于一间房子没有窗户”。

读书设施:德国将有近 7700 家的书店,书店工作人员则约为 31000 名,到处都可以见到书店,无论是市中心的大型图书商店,还是车站的小型书店或报刊亭,如果你留意

观察,会在很多社区附近找到一个像电话亭一样的小亭子,里面放满了二手图书,这就是公益免费借书亭,你可以免责在这里借到自己想要阅读的图书,或是可以把家里看过的图书放进来供他人阅读,全凭自觉。

通常书店内部的环境都十分安静、幽雅,很多大型书店内,或小型书店门口都有可以喝咖啡阅读的地方,或是提供免费阅读区,即便你没钱购买,但只要愿意阅读,你完全可以坐在这里看上一整天,是不会有因为你看而不买驱赶你的。

大型书店也经常会举办一些读书会或朗诵会,来提倡人们阅读,并喜欢上阅读。这里不会因为利润原因只出售大量的畅销书,也是会照顾到各个阅读人群的需要。

如果你的读书感兴趣,同时喜欢淘一些已经不再发行的图书,可以到当地的跳蚤市场或是一些并没有任何名气的二手书店淘到一些不再发行或特别意义的图书。

除了民众的读书设施外,每年德国法兰克福和莱比锡都会举办书展,作为一种图书文化和商业的交流平台,每年都会吸引来自全世界各大图书出版商到这里参展。

德国有 1.4 万多个图书馆,藏书约 1.29 亿册。每个城市都有市立图书馆,区里也有各自的图书馆,而且一定是建设在当地最繁华的地段。许多图书馆通过组织作家演讲会、举办文化活动等,使自己更具吸引力。小镇里往往也有图书馆。

没有固定图书馆的乡村则会定期有流动图书馆,方便居民借阅图书。人们只要花约

10 欧元办一张年卡,就可到图书馆自由借阅图书。在公立图书馆,看书则是完全免费的。

不得不介绍的几个德国图书馆,德意志联邦共和国国家图书馆,属于非借阅图书馆,成立于 1946 年,设在美因河畔法兰克福。承担着从 1913 年以来所有德语出版书籍的收藏工作。

柏林国家图书馆,其历史可追溯到 1659 年的前身德国皇家图书馆,以大约一千万的藏书量成为德国最大的综合性图书馆。

德国的乌尔姆威布林根修道院图书馆,建于 18 世纪,是德国南部最著名的洛可可式建筑。以高雅的氛围为文化活动提供使用场所,被誉为世界上最美丽的图书馆。

德国沃芬布托奥古斯特公爵图书馆,成立于 1572 年,是德国典藏、修缮古籍的国家级图书馆,古籍典藏的数量以及修缮维护的技术皆是欧洲之冠。

曼海姆伊斯兰图书馆,是欧洲最大的伊斯兰图书馆,拥有 25000 册图书,准备将藏有量扩增到 10 万册。

海德堡大学图书馆,是德国最古老大学的图书馆,藏书 260 万册,其中拥有 6000 多册珍贵的手稿和古代印刷本,和极为珍贵的 14 世纪手本。世界顶级名校的图书馆排第 5 位。

除此之外德国各个高校的图书馆也是可圈可点,比如柏林洪堡大学图书馆被视为无法打盹的图书馆,德国柏林自由大学图书馆,彰显了艺术气息,德国科特巴斯大学图书馆更像一个现代博物馆,德累斯顿工业大学

图书馆,则采用环保材料和自然采光系统,古典与现代相结合。

德国可以算是民富国强,背后一定是一种文化力量在推动着,那就是阅读的力量;中国人发明了造书的纸,但喜欢阅读的人越来越少。

我们在不断感叹德国制造的同时,感叹德国强势维持欧元区的同时,却没有注意到,德国的大学和图书馆一定是当地最经典的建筑并建在交通最方便的地段,也没有注意到德国是世界人均比例最大的普通阅读者群,更没有注意到德国人对知识的尊重和阅读的态度。

今天整个社会都表现的浮躁不安,在地铁上,大家忙着刷微博,刷消息,看八卦,浏览论坛,因为无法理性的筛选,接受了太多的垃圾新闻和消息,阅读了太多的不良和过激的图片,自然的在一个浮躁不安的环境,心灵和精神世界又多了一份敏感和惶恐。

就是因为信息爆炸,我们养成了一种叫做“浅阅读”的快餐式阅读方式和习惯,大家的阅读量可能是在增加,但阅读质量却不一定能得到保证,我们又有多少人会在这个时代,真正的愿意花时间和精力放在一本能够净化心灵,提升精神生活的书上呢?

我们是不是也可以在坐车的时候放下手机,拿上一本书读一读;我们是不是也可以不再被浮躁缠身,清心寡欲的读一本书;我们是不是也可以不再以所谓的“浅阅读”为荣,而花时间去读一本真正的好书。

日本自然体验教育为何引发全球关注

胡 霞

一、源于生活、高于生活

日本每所学校都有自己的特别活动,并在课程设置中占了很大比例。例如,学校设有专门的生活教室,为学生提供了大量锻炼自立、自主和责任感的机会和场所。学生可以在此练习切菜、点燃煤气灶、做饭等;远足活动也是特别活动中的一项,从小学一年级就开始,每年都进行,培养孩子们“长途跋涉”的经验和耐力;日本中小学的校门口和教室里多摆设学生们自己种植的花草,目的是让学生观察了解植物的生长,热爱和保护自然。

日本有一种说法:登山者中无坏人,意思是心术再不好的人一旦进到山里,就会情不自禁地敬畏自然,回到人所具有的相互协调、相互帮助的本性中去。因此,日本的教育特别强调自然体验学习,从小就让孩子接近自然、了解自然,在自然体验中轻松自由地快乐成长。

“修学旅行”就是特别活动中非常有特色也很受学生喜爱的主要内容之一,它从1960年代开始实施,实施比率高中为94.1%、初中为97.0%、小学为93.6%(1998年数据),旅行天数随年级增长而增加,大致2—6天。目的是通过学生在与平时不同的

生活环境及经历中增长见闻,在接近自然和文化的同时体验集体生活、培养公众道德。日本的学校教育非常重视修学旅行等特别活动,目的在于“培养心胸宽阔的人”,培养学生追求真理、热爱自然、珍惜生命、关爱他人、形成良好的基本社会习惯等。

例如千叶县八千代市某所初中的修学旅行定在长野县的一个山区,出发集合地点不是在学校,而是在目的地的车站,就是为了锻炼学生们自己查时刻表、查路线的能力;住宿也不是集中住在某个旅馆,而是去农家民宿。第一天帮借住的农家干农活;第二天山谷行走、与农家交流联欢和分组活动等等;第三天顺河流行走,沿途到寺院练习坐禅、参观博物馆等。学生们通过三天的修学旅行体验了平时体验不到的事情,留下了极其深刻的印象。

二、各方推动

日本政府对青少年的自然体验教育非常重视和支持,为了进一步充实青少年的体验活动,培养他们的“生存能力”,文部省制定了相关的措施,如在全国各地建立“儿童中心”,为父母和孩子提供各种活动的信息,利用国立青年之家、少年自然之家等青少年设施进行青少年自然活动、文化活动、国际交流

活动等方面的指导工作的培训等等。

日本学校中自然体验活动占的比重很大,而且大多数是在户外进行,因此不管是政府还是学校都很注意做好安全措施,力求活动能够安全、有效地实施。

为了避免事故发生,政府和团体平时就会对危险地带进行定时调查修补,开展安全训练和宣传活动;活动之前,学校会提前进行实地考察,事前进行救助训练;活动中有人随时监视并给予及时指导,还会带上医务人员同行等等。

在防止山岳遇难事故方面,文部省和有关部门和团体合作设立“山岳遇难对策中央协议会”,开展事故预防和安全登山的宣传教育。警察方面则及时进行山路状况的实地调查,检查路标、在危险处设置警告牌,还随时召开遇难对策协议会,探讨具体的对策,此外,为登山者提供山岳信息、发送登山注意事项等手册,唤起登山者的注意。

一旦发生事故,学校是不用负责赔偿的。日本专门有一个“自治体赔偿保险”,加入该保险的是全国各市区町村的自治体,各自治体通过议会决定本地区的公立学校是否投保,议会通过表决同意投保,则由自治体做出预算、统一支付自治体内所有公立学校的保险金,自治体的费用则来自居民的税金。

由于自治体议会的负责人是居民投票选举产生的,所以也是父母们的代表,议会决定投保,也就代表父母们同意投保。自治体赔偿保险的最高额是5000万日元,如果遭遇特别严重的事故,父母可以要求超过上限的赔

偿额,这种情况下,一般要通过法院来解决,如果法院裁决需要赔偿超过上限的金额,自治体则需支付不足部分。

三、生动示例

以下是一个在少年自然之家活动的例子。通过这个例子,我们能够比较全面地了解日本的自然体验教育是如何开展的。老师在其中只是起帮助或建议等辅助作用,学生要靠自己去计划、安排和解决各种出现的问题。

这是东京都江户川区立小松川第二小学的一次自然体验活动。活动的实施时间是2000年9月21日至27日,参加者是六年级的全体同学,共145人,地点是日本北部的福岛县国立那须甲子少年自然之家。学校通过登山体验、森林徒步旅行体验、26小时的自由活动野营体验等活动加深学生与自然的接触以及展开以学生为主体的活动。

活动计划书

一、活动日程:

第一天:中午抵达驻地、下午驻地周围活动、晚上观测夜空;

第二天:小组活动、晚上自由时间;

第三天:登山(海拔1915米),

第四天:林间徒步行;

第五天:26小时自由野营活动;

第六天:上午自由野营活动、下午手工制作、晚上野营晚会;

第七天:返回学校。

二、活动内容的说明:

①驻地周围活动:了解设施周围地理状况;

②观赏星空:观赏大都市里看不到的满天繁星,实际观测课堂上所学的夏季大三角、银河等天文知识;

③小组活动:分组进行以学生为主体的自然体验活动,包括登山、森林冒险徒步行、山中游玩等;

④自由时间:晚上自由活动,给学生充分的相互交流的时间;

⑤手工体验:在大自然里找出自己喜欢的材料,制作各种手工制品,体验创造;

⑥野餐:在26小时自由野营活动之前,让学生进行砍柴烧火的训练,大家相互协助做野餐;

⑦26小时自由野营活动:从上午9点开始到翌日上午11点结束,分组体验野营生活,三餐都用在学校制作的“引火机”点火烧柴,让学生体验火的重要性和来之不易;

⑧野营晚会:和生活辅导员一起,分组表演节目,加深组员之间、生活辅导员和组员之间的友情。最后将学生家长写给孩子的信交给这些离开父母身边一个星期的孩子们,感受亲子之情。

三、活动中的相关事项安排:

①作为活动领队,校长、班主任、校医(两名)、护士(1名)。生活辅导员(8名)与学生同行;

②区教育局委员会负担设施租赁费、部分交通费、生活辅导员的劳务费和实地考察费;

③作为生活辅导或活动的辅助,每个班配备两名生活辅导员(多为大学生);

④第一天在驻地周围活动时,教员要站在主要岔路口,防止学生迷路。

三、事前相关指导:

①培养学生订计划,并按计划行动的能力。

班级集会一开展野外活动的目的、少年自然之家的说明、小组活动的说明、项目负责人会议。

小组活动一小组活动讨论、点火和自炊练习、野营晚会的准备。

②提高耐力的训练。

体育课上,进行耐力训练。

③学习野外活动的技术和知识。

家庭课上练习做饭、班会上学习如何看地图、在家里学做饭。

④健康管理和应急处置方法。

利用班级活动时间,进行健康管理和健康卡填写法的说明。

日本人非常热爱自然和环境,这和他们从小所受的接近自然、了解自然的教育息息相关。当然,日本自然体验教育的意义远不止这些,可以说,在实现某些教育目标上,它的效果比坐在教室里听干瘪的所谓“知识”要好得多。自然体验活动本身就丰富多彩,再加上政府的重视、支持和制度保证,孩子们不仅乐在其中,还在体验中安全轻松快乐地成长。

环保课,美国学校这样上

加州魔豆

走在美国街头,人们总有一种心旷神怡的感觉。街道上、草丛中很少有纸屑、烟头或烂树叶,垃圾桶总是整齐地“站”在路边。哪怕一场几千人的露天音乐会,结束时地面也是干干净净的。

豆豆在美国上幼儿园时,环保课程占了很大比例,几乎每个月都有与环保相关的主题。

我至今对他们“不能乱扔垃圾”的主题活动记忆犹新。关于这一点,我只会对孩子说教,想不出其他办法。但是,美国的幼儿园老师带着小朋友们来到一个小山坡上,一起“种”上塑料袋、玻璃瓶、香蕉皮和纸,然后对孩子们说:“一个月后,我们再来观察它们有什么变化!”到了约定的时间,老师又带他们到小山坡探险,把东西挖出来。然后孩子们发现:香蕉皮腐烂了,纸变成碎片,而玻璃和塑料跟埋进去时一模一样。这时,老师问小朋友看到了什么。小朋友们争先恐后地发言:“地球可以比较快地消化香蕉皮;也可以消化纸张,但速度慢,需要的过程长;地球不能消化玻璃和塑料。所以,我们不能乱扔垃圾,垃圾要分门别类……”这样一项简单而有趣的活动,就轻松地让“不能乱扔垃圾”的理念在小朋友心里扎根了。因为这个结论是孩

子们自己发现的,所以他们会记得特别牢。

有一天,我收到幼儿园的邮件,叫我们一个月不要扔掉家里的牛奶桶,下个月一起带到幼儿园。我当时很纳闷,幼儿园要这么多牛奶桶干什么。结果一个星期后,我发现在幼儿园的院子里,多了一座用牛奶桶搭建的迷你“万里长城”,孩子们在上面玩得可开心了!豆豆兴奋地告诉我,这些都是他们和老师一起完成的,塑料的东西可以回收,用处可多啦!

他还兴奋地跟我介绍:“妈妈你看,这是用易拉罐绑在一起做的梅花桩,我们可以踩在上面做游戏;这是用纸杯和易拉罐环做的编钟,你拨弄它可以发出不同的声音……这些东西都是我们平常丢掉的。其实,它们还可以发挥作用呢!”看到儿子滔滔不绝的样子,我不禁想起自己小时候,老师也教我们环保,有些垃圾要回收再利用。可是,我过了很多年才真正明白,再利用是怎么回事。而美国的小孩子,就在老师用心展现的世界里,清楚地看到了废弃物的第二次“生命”,牛奶桶长城、易拉罐梅花桩、纸杯编钟……多么神奇的创意!最关键的是,它们都是鲜活生动的。从那以后,豆豆经常发挥自己的创意挖掘垃圾的价值,譬如用一次性盘子做青蛙,用

废弃的光盘做玩具……

一天,他兴奋地告诉我:“妈妈,我们今天去了《玩具总动员》现场!”我疑惑地问:“难道是去参观电影棚?”豆豆很快打破了我的美好幻想,原来,他们是去了和《玩具总动员》里一模一样的垃圾场。

我顿时觉得一阵恶心,问:“你们去那里干吗?多脏啊。”豆豆回答道:“老师今天带我们参观垃圾场,我看到各式各样的垃圾堆得像山一样,很多机器在工作。妈妈,我真没想到,我们一天会生产那么多的垃圾,多得我都看不到垃圾场的另一头!以后,我不会再浪费东西了,不乱买衣服、玩具,因为,不浪费就可以减少垃圾的产生……”那时,豆豆还不到4岁,我第一次听到他跟我说这么多话,我也在那一瞬间理解了老师们的良苦用心。没有反复教导,而是带他们亲眼去看,让他们在现实的震撼中,自己体会垃圾的“壮观”。

美国小学的环保活动就更多了。老师会带他们到湿地公园去,观察那里的生态系统。

—————
(上接第39页)了。随后每两个月,城市里最繁忙的街道会有一天停止行车,而临时改造为孩子们嬉戏的乐园。这座城市告诉孩子们:“你们能行!”Ahmedabad已被认为是印度首座儿童爱心城市。

到2009年,河沿小学试图让更多小孩能和他們一样说“我能行”。因此在2009年印度国庆时,他们做了套简单工具,翻译成8种印度方言,发给了3万2千多所学校,说:“选一个任何烦恼你的话题,然后看如何能将这个问题解决。”

在那里,孩子们会看到动物、植物和周围的环境相互依存地生活着,破坏了哪个环节,都会对生态链造成影响。老师还带他们去看河流,带他们做测试,如果哪里的水质不够好,追溯到上游,可能会有工厂排出的废水。同时,老师还会告诉他们,如果我们用水过度,造成湿地公园干旱,那整个湿地的动植物都会因为缺水而死亡。

整个活动中,老师不会对孩子说要保护环境,但孩子们通过自己的观察与老师的讲解,明白了环境是怎么一回事,保护环境又是怎么一回事。所以,美国孩子的环保观念是深入骨髓的。对于孩子来说,与其说教,不如花点儿时间,带着孩子去“种”垃圾,到湿地公园看看,因为只有自己体验到的东西,他们才会铭记一生。美国学校的这种体验式教学,也可以用到我们的家庭,少一些说教,多一些引导,让孩子在体验中学习,在学习去感受生活的乐趣。

之后关于改变的故事从印度各地飞来。孩子们自行设计了各式各样问题的解决方案,从如何消除孤独感,到修补不平路面。令人印象深刻的是,有32个来自Rajasthan的学生取消了他们的娃娃亲。

如果说这些实验对父母们能有什么启发,那就是从现在开始就相信你的孩子“你能行”,让他们做自己力所能及的那些事,给他们自己去寻求解决方案的自由,并鼓励他们。孩子们的潜力比我们想象的要大。