**一、与会教师对三节课的整体评价**

1.《走进家务劳动》

优点：

思维导图梳理清晰可见。

"优点是课堂形势多样，缺点是老师说的太多"

优点是形式多样

优点从学生出发

当今的孩子缺乏动手能力，尤其是对家务活没有担当。所以通过本节课让孩子帮助父母做力所能及的家务活比较好。

优点：基于学生的实际，以适合的资料及思维导图的方式拓宽学生的思维，并引导学生重点关注“想学的”，对于学生原有认知和能力有实实在在的提升和促进。

贴近生活

清晰明了，节奏明快，师生互动比较好

贴近学生的生活t

教师层层深入让孩子明白家务劳动的意义。不过感觉教师讲的有点多。

………………

2.《我的社团我做主》

整堂课完全体现出学生是课堂的主人，而且老师语言表达能力极强，语言措辞优美、有趣。

条理清晰，学生自主性强，可操作性强

语言动听

教师的评价需要非常丰富，注重评价的多样性！

教给学生方法，很有兴趣

老师专业能力强，环节设计巧妙，指导恰当。

由扶到放，通过讨论、发现，明白怎样确定研究主题。

教给学生提问的方法，解决了开题课的难点。

课题贴近学生生活，教学目标明确，教师素养比较好。

教师的选题指导非常有效，通过学生的自身实践来总结出课题应该由研究对象、研究内容和研究方法组成

严谨地符合选题课型的流程，学生在课堂上真正地展开研究，目标清晰，活动能激发学生兴趣，使研究扎根在主题里。选题也比较好，站在学生生活中央。

评价语很丰富，指导细化

我觉得优点是首先老师准备得很充分，学生在整堂课上也表现得非常投入，小组讨论充足且效率很高，后面的课题调查研究，蔡老师的引导和点拨很及时到位，总的来说我认为学生在这堂课上应该受益匪浅。

贴近学生生活实际

课题贴近学生生活，学生比较感兴趣

优点：老师的语言非常灵动活泼，教态亲切。

让学生知道确定课题研究的方法，比较扎实

指导学生选题、确立课题研究的方法上很有指导性。

选题贴近学生，学生有话可说。不足之处是教师还需增强课题梳理的能力，对学生课堂的调度和把控。

贴近学生生活，学会了提出问题，筛选问题！有的活动目的不明确！

"优点:从学生的问题出发，转化为课题。

不足:课题研究的点较大，要注意引导切入点。"

老师的课堂节奏把握很好，引导到位，知识教授扎实

从学生的生活出发，基于学生的需求，开展的扎实研究

思路清晰，指导到位，逐层深入，切实有效

活动形式丰富多彩

社团活动取之于生，用之于生

这节课给我留下印象最深的是老师在每一个学生回答后都会给予点评，和学生形成互动。设计的环节层层递进，先让学生自己发现，提出问题，最终让学生从提出的问题生成到自己的课题。

环节清晰，选题指导到位。

老师语言很生动，学生研究环节有点枯燥

严谨细致

教师语言亲切，指导有效

蔡老师很优秀，整堂课行云流水

学生参与程度高

课堂开放，给学生很大自主权，让学生在合作中探究。

3.《我是非遗守护人》

立足文化高度，教会学生如何从小的切入口进行研究

条理清晰，重点突出

条理清晰，贴切生活，学生有话可说。

课题的选择细化，缩小范围，让孩子有方向进行研究

有具体的方法指导

课堂指导清晰，学生素养高，可以看出前期综合实践的指导非常到位！

让我认识了很多文化

优点知识性强，合作性强，不足是枯燥

该教师个人素养很好

主题明确，条理清晰

贴近生活

"板块清晰

但是课题修改指导不够到位"

主线清晰，课前准备充分

老师教态亲切自然，能打开学生的思维

指导到位，层次清晰

指导性的针对性比较强，学生主动性的发挥比较好

层次清晰，指导到位，不足无

思路清晰，板块明确

用提炼关键词的方法罗列研究内容很好。

开题课条理清晰，指导有效！

自然流畅

学生兴趣高涨，不仅学习了特色文化，搜集整理整合信息能力也得到了提高

开题课的方法步骤很清晰

"对传统文化的传承很有意义

不足之处交流不够充分，时间没有控制好"

重方法指导，但课题大就不能研究吗

开题课流程指导清晰，在学生充分体验的基础上寻找课题并开展研究，指导到位且学生收获很大.

课堂中学生主动性强，老师指导有针对性，点拨恰当好处，干脆利落

主题贴近生活，思路清晰。第一节课可以改进。

板块清晰，评价到位，介入及时

优点是话题贴近学生

老师为本次开课做了充分的准备，但课堂气氛稍微欠缺一点。

学生对梳蓖有了更为全面的了解，学会自主思考，自主记录研讨，掌握调查方法。

优点:孩子有所得，有兴趣！不足:还可以更有趣味些！

课题的转化是必须要讲的，但还没讲透

优点：条例清晰，指导有方法。

"优点：教师指导有策略，指导细致到位。

不足：没有根据学生兴趣形成丰富的问题导图。"

学生的课前活动准备非常到位。都很好，没有不足。

学生完全沉浸在活动中，从他们的表现中，看出来上课前孩子们做了足够的准备，他们的动手能力也得到了很大的提高。

在研究这类与生活联系不紧密的题材时，可以寻求帮助，来打通课内外障碍。在板书的设计中兼顾了三种表现形式，让学生有思考选择的空间。

最大的优点是：有效的帮助学生把感兴趣的问题转化成切实可行的研究课题，逐一展示之后，学生能在观察比较中合并重复的选题，教师相机引导选题要细化，便于研究的切入！

这是常州的传统文化，最是常州的代表。不足在于怎做守护人呢

选题课思路清晰，不足是在学生形成课题之后，对课题的梳理不够细致。

优点：整节课思路清晰，在学生体验基础上进行，更有感受

"课型把握精准，指导到位。

不足，需更开放。"

这节课的学生自主性得到了较大的发挥，教师课堂引领到位

活动内容比较有趣，有生活气息。

这节课框架结构更清晰，明确，给学生选题的指导更有效。

主题吸引人，老师指导细致

贴近学生生活，学生兴趣浓厚，可操作性强

环环相扣，指向目标；规范课题基础上的提升是什么？课题不能太大也不能设置的太小。

这节课老师的指导循序渐进，层层深入，学生相对容易掌握选题、确立研究课题及选择研究方法的方法

了解了常州的文化遗产三宝特色。梳篦的认识还不够。

基于儿童问题的研究，不足是太成人化，要考虑儿童怎样研究。课题是成人世界的范畴，儿童则可以为项目，任务，工程等。

学生学习兴趣浓厚，贴近学生生活，能激发孩子们探索的欲望

1.选题尊重学生的兴趣爱好，紧密联系学生生活。2.课时目标明确，发展学生问题意识，团队合作能力。3.教师组织活动形式多样，学生参与度高。4.学生课堂产生的问题，以及寻求的答案，都由学生自己呈现，板演，充分体现自主性，大赞！

课前带学生参观梳蓖博物馆，课堂上又观看梳蓖纪录片，都为学生开展研究奠定了基础。

传播了常州的非物质文化遗产，不足是没有时间深入学习课题研究

教师语言干脆利落，对选题的指导目标明确，方法指导得当，课堂具有开放性，学生学得兴趣盎然，课堂效果佳。

老师的指导基于学生的学情扎实有效，学生的活动紧跟老师步伐有序中获得不断提升。从本节课中也看出了，学校的课程实施状况良好，师生的知识和能力储备都很丰厚。

了解了常州的三宝之一:梳篦。让学生了解了梳篦的历史，工序...但时间有限不能深入研究主题。

教学中“扶与放”教师把握较好，课题的确定教学较详细，课题研究方法稍微少一点。

二、教师在选题指导课中存在的问题

|  |
| --- |
| 资源匮乏 |
|  |
| 什么是孩子最感兴趣的 |
| 如何将课题细化 |
| 教案设计，活动展开 |
| 不会指导学生做研究 |
| 提炼归纳成规范的课题。 |
| 找不到合适的选题！ |
| 无从下手，不知道什么课题最好操作 |
| 该如何引导学生确定主题 |
| 不知道选什么题 |
| 指导学生条理性有点难 |
| 学生研究条件的限制 |
| 资源匮乏 |
| 归纳总结 |
| 确定课题，问题是否有价值，没有说明白 |
| 不会选题 |
| 选题太大 |
| 确定主题 |
|  |
| 学生提出问题不广 |
| 问题的梳理和归类 |
| 有效合并筛选学生所提出的问题 |
| 形式单一 |
| 学生产生没有预设到的思路，又非常有意思，无法正确引导 |
| 如何选题并开展活动 |
| 没有方法 |
| 根据学生的问题分类指导 |
|  |
| 前期准备较复杂 |
| 课外的调查家长参与过多。 |
| 问题的梳理 |
| 资源匮乏 |
| 把问题转化为课题 |
| 学生组队研究 |
| 主题内容的确定，问题的提出..... |
| 问题的产生 |
| 选什么课题. |
| 活动推进过程得不到家长的理解和支持 |
| 切入和形式如何更具吸引力 |
| 不知道该选什么题 |
|  |
| 学生不会提问或提问缺乏深度和内涵 |
| 我觉得是一个好的主题的确立。要真正源于学生生活，让学生感兴趣，这个选题过程是不容易的！ |
| 梳理学生问题有时因考虑不周，而卡壳…… |
| 判断力不够 |
| 我最大的问题是很可能会把老师的指导和点拨做的太过，而取代了很多学生能够自主去发现和改善的地方。 |
| 课堂教学时间有限 |
| 问题的产生，以及如何整理这些问题 |
| 后续的开展 |
| 对于课题的把握不够精准到位，不够新意。 |
| 不知道如何找出切合的小点，选题容易陷入大范围的空洞中。 |
| 选题方法的有效性 |
| 选择课题后，如何展开有效指导，让学生有所得 |
| 学生的问题意识培养 |
| 选择大的主题和研究方向上我总是没什么好方向，对学生的选题方法引导也不知道如何入手。 |
|  |
| 对课题的梳理能力，生生互动，对课题的提炼能力。 |
|  |
| 不能更好地灵活指导。 |
| 指导学生提出有质量，丰富的问题。 |
| 学生思路不开阔！ |
| 选题太大，目标性不太明确 |
| 如何引导学生从问题出发转化成课题，教师指导的策略有哪些？转化的策略有哪些？ |
| 课题选定后的课题研究指导。 |
| 学生的问题大而空，研究无抓手。 |
| 不能因地制宜，相机引导学生讨论形成有效的研究课题，选题往往空而大。 |
| 学生缺乏选题的能力 |
|  |
| 选择一个学生都感兴趣的话题，同时在后期研究中又比较好开展的话题 |
| 方法指导 |
|  |
|  |
| 怎样跳出选题指导无知识点可讲，无深度可挖，上不出新意的圈子？ |
| 选题怎样更有更具有价值，研究更有可行性 |
| 孩子选题都一样 |
| 对问题的筛选 |
| (空) |
| 课题分解 |
| 确定课题后如何指导学生有效地实施研究过程 |
| (空) |
| 如何选出学生感兴趣的有价值的研究课题，并在其中渗透选题方法的指导，以达到切实提高选题能力的目标，最终成为学生一种自动化的技能。 |
| 学生质素不一 |
| (空) |
| (空) |
| 有了一些方法后，教学显得比较生硬。如何突破这个瓶颈，上的灵动。值得探讨 |
| (空) |
| (空) |
| 指导学生小组有价值的选题 |
| 不同年段学生如何确定不同目标，分级指导 |
| 学生原本提出的问题很适合他们的实际和认知，但有时为了提高研究的所谓有效度、科学性，可能会让学生的问题变“质”，或增加难度或不一定有趣，于是学生不一定会愉快地接受。 |
| (空) |
| 学生选题过大，后期活动设计不够丰富 |
| 指导学生的方法不多 |
| 选题过大。每一次、每一组研究内容需要梳理、指导。对学生全程活动的顺序和不同活动要指导。 |
| 每学期学生各组想研究的主题五花八门 |
| 学生不会讨论 |
| (空) |
| 挑选的课题学生参与度不高 |
| 没有。 |
| 选取与学生生活相关的主题 |
| 创造亮点 |
| 无 |
| (空) |
| 学生确定课题以后收集资料的途径较少，农村孩子家长能提供的帮助还不够多。 |
| 1.研究的问题需从学生中来，如何更好地服务于学生的选题？2.如何对学生产生的课题进行有效指导筛选？ |
| 学生不知道如何开展研究。 |
| (空) |
| 对于怎样提问题的引导 |
| 选题范围太广 |
| 如何指导学生选择一个值得研究的课题 |
| 学生没有问题研究意识 |
| 如何将学生千奇百怪的问题，高效地整理与转化为课题? |
| (空) |
| 学生在选题太广，不能做到精准。 |
| 怎样指导学生完成问题。 |
| “扶与放”的程度把握不住 |
| (空) |
| (空) |
| 学生感兴趣的在操作中有一定难度 |