主题4：课堂教学评价的有效性

**第一组**

**主持人：朱伟强（华东师大），承锡生（市教科院）**

**记录：郑海娟（延陵小学）**

承：欢迎词（略）。课堂教学评价是提高课堂教学质量的关键，是教师专业成长的助推器，也是深化课程改革的需要。在当前的课堂教学评价中，老师们有一些成功的经验，同时也存在着一些困惑、问题。希望老师们要围绕此次的主题踊跃发言，通过交流、观点的碰撞，有利于澄清对课堂教学评价有效性的认识，以利于评价更好地促进学生与教师的发展。

华东师大朱伟强教授：首先要厘清课题的边界，对课堂教学评价有什么困惑？希望得到解决的问题。

老师1：在课堂上如何评价学生的回答？

老师2：在课堂教学中，因为时间关系，不能有效去控制评价量。

老师3：在教学中，评价语言需要多样性，困惑是怎样评，评什么？评的时候可以借助语言、眼神等。

承：在课堂评价的面上可以广一点，可以是针对学生的回答或针对学生的表现。

老师4：语言评价需要多样性，如何让学生的评价更有启发性，让学生更有创造性？

老师5：评价既要注重结果，也要关注过程，评价更要促进学生的发展。评价在评价语言的艺术，不能适时给出恰当的评价，老师评价语言能力的形成有什么方法？

承：听刚才老师的回答，评价对象可能狭窄了些，多针对学生的评价语言。在课堂中，学生的作业，也可以是评价的对象。在教学中方方面面都涉及到评价。请各位老师把讨论问题的角度放宽泛些。

老师6：在音乐教学中组织学生活动存在困惑，如何用评价的方式组织学生进行音乐活动，在评价上的机智性创造性上存在困惑。

承：请教这位老师，对学生审美能力是如何评价的？如何寻找一个合适的载体？如何在教学中通过评价提升学生的审美修养？中小学的音、美教学中培养学生的艺术修养中是一个关键期。

老师7：展评学习法注重生生互评，课堂评价还应包括老师对老师的评价；学生对学生的评价；老师对学生的评价。在课堂教学中，教师根据理答方式设计评价量表。1.打断，2.不予理睬，3.重复，4.肯定，5.教师赞扬，6.启发学生。

常态教学中会有旁观者清，当局者迷的现象，通过评价量表可以促进教师的课堂教学能力。七年学生、八九年级学生课堂比较沉闷，如何更好地促进学生自评或生生互评。

承：评价是一种手段，但评价要有其目的性。在课堂教学中，要明确其教学目标，学生评价的单一是和老师引导有关。教师要了解学生的学习状况，如学生对问题的理解程度，学生的思维水平。教学评是一体的，评价的主要功能是促进学生的发展。

华师大朱：布鲁纳认知领域有六个层次。评价是认知目标中的最高目标。老师在教学中让学生学会评价是最高级目标，评价也一定是最高水平。怎样帮助学生学会评价？老师需要提供怎样的帮助来帮助学生评价。

老师8：美术课上没有条条框框，老师的评价语言比较单一，家庭教育是否也有一定的责任。

承：不同的学科有不同的思维方式。

老师9：我对学生的评价，学生是否愿意呢？教师的课堂掌握能力和评价的高度对学生的评价有非常大的影响。开始给学生加分作为平时成绩。外因评价：网络评价给学生留作业算不算学习负担？在音乐课上，我的评价受到现实情况的限制。

老师10：主要针对作品的评价，主要的困惑是在自评中给自己打高分，给其他同学互评时会因朋友关系给高分。

承：这个涉及到学生的诚信度和学习态度，属于学生道德认知水平问题。

老师11 ：学生是课堂的主体。我的评价是围绕学生的行为。在课堂上，除了教学生知识，更是教会学生思维方式，学会思维。学生的自我效能感，学生是否快乐。在分数教学中能用具本例子等表示对分数的理解。会根据学生的水平给予不同的评价。困惑：在教学中虽有预设，但对学生的评价能力不足。

承：要学会追问。新教师要“挤”学生的错误； 第二个问题是在课堂教学中要注意搜集学生信息的能力。

老师12：课堂评价的对象可以是老师也可以是学生，评价的地点可以是课内也可以是课外。在评价时，可以根据学生的年龄，接受程度等。评价时可以时长远时间来看。每一节课课的评价不能一步到位，都在不断完善。

老师13：困惑：怎样有效提问？如何对学生进行课堂评价？对学生完成作业好坏程度又如何评价？

老师14 ：课堂评价目标有效性，主要看教学目标是否达成。评价语言的功能性，教学中善于鼓励性，用于学生学习过程性指导，甑别性评价，推进性评价，主要教师引导。评价应对学生起到正面推动。（低年级）对象不同、手段和方法会有所不同。

困惑：物质性评价，质性评价，量化评价有利有弊，怎样的评价手段对学生更有好处。

老师15：老师的倾听能力对学生评价有十分重要的作用。评价语言的单一性可以通过仔细的倾听有所改善。困惑是精神鼓励如何实施。

老师16：老师的“成人”语言对二年级小朋友评价使他们存在困惑。

华东师大朱：理解课堂教学评价主要是指在课堂中，对学生学习的评价。随着社会的发展，新媒体对学生学习产生了影响，老师不能止步于“教”（传统），教师的技能表现在设计学习和学习评价，而不是教。如何判断区分教师在课堂上的评价行为，那个是属于教学行为？那个是属于评价行为？

课堂教学三种形态为：教、学、评，以前一直理解为把教学与评价分开。教学即评价，评价即教学，课堂上的评价主要功能是促进学习。记分或奖励小红花能够可以作为对学生学习行为的判断。

评价什么？评价当作教、学、评时，如何去思考？如何去操作？主教行为：直接达成教学目标； 辅教行为：非直接指向教学目标：动机激发、期望等；管理行为：学习气氛，管理课堂纪律。

如何分析课堂评价，有那此角度？

如何提取信息，作出判断？反馈的方式：书面反馈、口头反馈、动作表情反馈等。

反馈的标志物或替代物（小红花、代币制、成绩报告单）。正式评价放在方案中。

非正式评价：口头评价和动作评价，随机生成的评价有效性。

反馈的时机合理与不合理。课堂中反馈：及时与延时； 课后反馈。组织形式：个别反馈和集体反馈； 分别反馈与集中反馈。反馈的主体：教师、学生。

评价分为绝对评价与相对评价。

评价是老师的专业技能。老师要设计评价框架。

正式的评价应该有五个部分。1.有明确的评价目标（目标要描述清晰）； 2.评价任务； 3.评价标准； 4.判断解释； 5.如何反馈。

总结：本次活动老师的发言都很精彩，对课堂评价有一定的认识，在课堂教学的实践中积累了一定的经验。朱教授对本次沙龙作了很好的指导，从理论层面对课堂评价作了全方位的梳理，从评价的目标、任务、标准、结果的解释、以及如何反馈等，让老师们对课堂评价有一个清晰的完整的认识。从本次沙龙来看，课堂评价中还存在很多问题，如评价框架的设计，教师如何在课堂教学中搜集信息及时作出决策等，希望通过本次的沙龙活动，能够引起老师们的思考、启发，在今后的课堂教学中，如何更好地通过评价促进学生的学习是一个努力的方向。

**第二组**

**主持人：崔允漷、赵一凡**

活动记录：

1. **介绍活动主题及华师大崔允漷教授**
2. **教师交流课堂教学评价中遇到的问题，主要有以下几个：**
3. 课堂教学中评价语匮乏
4. 如何理答
5. 评价方式单一
6. 如何使课堂教学评价更具艺术性
7. 如何使评价具有激励性
8. 评价的针对性
9. 如何对学困生进行评价
10. 非需的评价
11. 怎样在教学评价中提升学生的思维品质
12. 学生如何进行自我评价
13. **崔允漷教授对课堂教学评价进行梳理**
14. 课堂教学评价应围绕课堂教学目标。
15. 课堂教学评价应针对样本学生--学困生。
16. 课堂教学评价应关注激励学生学习的诱因，即指向核心素养发展的要求：知识的应用--挖掘知识的作用和意义。
17. **崔允漷教授对课堂评价解说**
18. 良好的课堂评价：准确的信心+有效的运用；解决为什么、评什么、怎么评、如何交流、学生如何参与四个问题
19. 课堂教学的三个基本问题：目标、评价任务、教学过程。
20. 课堂评价环：引出、收集、解释、反馈。
21. 三类目标：成果性目标、体验性目标、创造性目标。
22. 课堂评价的案例及解说。
23. **教师对课堂评价的这一沙龙主题的感想**

大部分教师感到本次沙龙解决了课堂教学评价的相关困惑，部分教师决定修改相关科研课题的方向和深度。

**第三组**

**主持人：南师大李如密、孙美荣**

**应到：40人 实到：24人。**

孙美荣：各位老师大家上午好！欢迎大家来参加第十一届常州市教师学术沙龙。很高兴我们今天请来了李如密教授与我们一起交流讨论。首先请允许我介绍一下本次沙龙的专家——李如密教授。李教授是南京师范大学教育科学学院教授、教育学博士。主要从事教学论、教学艺术论的研究。兼任全国现代教育艺术研究会副理事长、全国教学论专业委员会常务理事、中国教育学会教育研究会理事、全国学习科学研究会常务理事。著有《教学艺术论》、《教学风格论》、《现代教学理论研究》等十多部专著，在《教育研究》、《课程 教材 教法》、《中国教育学刊》等教育类核心期刊发表论文200余篇。非常欢迎李教授的参与！

我们今天探讨的主题是“课堂教学评价的有效性”。课堂教学评价是提高课堂教学质量的关键环节，是促进教师专业发展、保障育人目标顺利实现的重要手段。如何合理构建课堂教学评价框架以有效发挥评价的导向、激励和改进功能，促进教学质量的提高已成为深化基础教育课程改革的重大课题。

教师1：我认为课堂教学评价要有效是很难的，课堂教学评价要基于学生，我们经常会关注某一学生或忽略其他学生，那如何促进评价的有效性呢？

李如密：这个问题很实际。教师必然会遇到教学评价问题。教师作为评价的主体，自身评价素养是非常重要的，包括评价技术、评价素养。当前课堂教学对学生的评价非常简单，如“很好”，评价方式不丰富，形式化，不能引发学生思考。评价与学生的学习状态有关，教师需要进行课堂诊断、诊断学生的问题。原先评价教师主要看教师的讲，教学之所以发生、有效，不在于教师讲了什么，而是学生发生了什么，要和学生的发展、问题的诊断相联系。

 教师2：教师如何对学生的回答进行回应。有些评价接地气，如有的评价语“你想的老师都没想到”这样的方式可以用吗？我想问一下理答的技巧。

李如密:有经验的教师提问非常有针对性，对学生很了解。知道哪些问题学生可以回答，哪些问题学生不可以回答。教师要对问题进行分解，有梯度，提问语具体，不要有歧义。提问中的技术，回答问题的台阶、提示等都要考虑。提问是帮助学生学习，不是惩罚学生，考虑教学的起点在哪里。

教师3：班级学生层次差异比较大，有些同学反应快，有些同学反应慢，成绩参差不齐，如何保证课堂效率，让所有学生都听懂呢？

李如密：教学是对教师最大的考验。学生的水平不同，分层和分类是需要的。面向中间，兼顾两头。面向中间的大部分问题是什么？好的学生给予一些弹性，发挥余地。老师策略就是追求课堂中的整体进步。做起来很难，中小学教学任务紧张，还没来得及做，就已经过去了。做教学问题的考虑应该是立体的，不是平面的。教学能力综合些，进行立体的设计。

教师4：老师在教学过程中，主要采用学生对学生的评价。如你来说说看他有哪些到位的地方和不足，在结合后面同学对你的评价，看能不能形成答案。充分讨论形成新知，老师要舍得时间，是不是一开始要对学生提出评价的要求呢？

李如密：课堂教学关系不仅是教师与学生的垂直的关系，还有学生与学生之间的关系。对老师来说对学生进行评价是一种引导的工作，适当的在情景中保障评价质量，提升水平。

教师5:教研组对我的评价是课堂有些啰嗦，不像其他数学老师一样，言简意赅。我如何解决这一问题？

李如密：数学、语文、物理、化学等课堂教学不仅是学科，而是学科教育。老师的语言，是口头语言和书面语言的结合。完全非常简洁的表达一定是书面语言，完全按照教学设计。教学带有讲解性的特点，需要反复论证。你的那些“废话”其实是有必要的。老师教学一个是说明，一个是说服。说是手段，明、服是目的。这是有效性的表现，平时仅仅是我们说了，说的很全面。

教师6：刚工作，教一年级。感觉我的话学生不明白。学校对我的评价是我讲话太啰嗦，期望他们明白，又怕他们不明白。学校对教师的评价有标准在，我们改变不了，只能改变自己。我想知道如何减少课堂啰嗦？

李如密：你感受不到学生听不听的懂可能是你自身有问题。可能不是语言问题，可能学生知道你说的是什么话，如何把我们的经验与孩子的话语更近一步是教师需要考虑的。长期教低年级的老师说话带有儿童话的倾向。他自己不知道。读懂孩子，非常重要。知道点在哪里。把事情来琢磨，让他们来表达表达。来诊断问题出在哪里。我们的教师培训经常是教学培训，国外喜欢沟通方面的培训。教学问题很多是沟通问题。加强沟通，对学生的教学才是有效的。给学生的评价他不能悦纳评价，教学没有有效性。

教师7：有人说评价孩子你不能用“你很聪明”，我发现很多老师都说，这句话能说嘛？

李如密：一般我们不评价孩子聪不聪明，不要引导孩子归因在自身身上。

教师8：我是小学音乐老师，教一年级。前面老师说的教师语言学生听不懂，我也发现这个问题，如果讲的太专业学生更听不懂，因此教师在课堂上不说他们听不懂的话。一年级给学生最简单的话。我工作第三年，平时教学中告诉学生怎么怎么唱，他们完全不明白。把“你的声音在高一点？”说成“你要唱的和小鸟一样高”。他们就明白了。站在学生的话语体系中。和学生说做端正十遍他都不知道，让他模仿老师，他就知道了。

李如密：肯定性评价让学生行为得到持续和再出现，否定性评价是以后不要再出现。是一种调控。我们要清楚什么是肯定性评价，什么是否定性评价。关于惩罚的讨论应该纳入评价中来。否定性评价有很多。肯定性评价用的是否适度恰到好处。多看论语这本书。

老师9：学生不愿意动脑子，简单的问题让他回答，他说不知道。遇到这种情况，让他回答问题他不愿意动脑子，我该如何激励他呢？

李如密：学生的复杂性对老师的教学能力是种考验和刺激。他没有找到学习中的相应乐趣，可能是不得法，要让他有刺激感，感觉这件事我应该做。有的是个性上不愿意出头，有的是他没有准备好，有的是不以为然。国外课堂没有规则，我们的发言总有太多规则。

教师10：我感觉表扬很有效，越表扬越有效，我认为赏识教育很有效。表扬比批评好，批评站在学生的立场上笑嘻嘻的说。

李如密：就传统来说，老师训学生天经地义，也是为学生好。但还是批评的多，有水平的表扬少。批评有效要批评的准，表扬有效也要表扬的准，不要太泛化。“你是最棒的”这句话有太 大的激励作用，不宜说太多。孩子当真就麻烦了。国外对孩子的评价有两句话非常好“总有人比你好，你要学会欣赏别人。”“没有人能取代你。”在我们的学校教育传统中，肯定性评价我们研究的不够深入，我们不轻易用，一表扬容易翘尾巴。

教师11：你要学会欣赏别人。我是教小学英语的，小组合作比较多。在课堂上让小组表演，其他同学评价。同学相互之间评价会说他有什么不足，很少说他优点。

李如密：我们现在的合作学习缺少文化支撑，我们的文化竞争性，排他性。教育最重要的是分享。小的分享在班级里要用于贡献自己的智慧。

教师12：我是小学英语教师，我们课题组在研究教学评一体化。我们的英语课堂分为学前学中，设计任务纸下发学生，学生自评。优点是对于老师和部分学生能清楚明白在每一板块的目标达成情况。你觉得怎样的课是教学评一体化的？

李如密：教学评一体的本质是教学目标与评价要对应。教与学都有目标的，有没有指向这个目标很重要。教学不是能力的问题，很多时候觉得又累效果不好，是因为做的不对。关键在于课堂教学目标。教的目标不能转化成学的目标，评的时候怎么评呢？看教的目标有没有转化成学的目标，有时候转化了是合适的，有时候丢三落四。带来教学中的问题。教学评一体是统整的。

教师13：我是化学老师 ，学校对我的评价是让所有学生都参与进来。十几个学生很优秀，有些人跟不上，听不懂，如何让听不懂的学生参与进来呢？

李如密：这不是一个很好解决的问题，实际存在。做的过程很难。从道理上说是分层，使教学有弹性，目标是一致的。我觉得这里的学习指导是一个重要的措施，学生的学习需要老师指导，态度的方法的。学生之所以掉队，要么是态度问题要么是方法问题。合适的方法在关键的地方少走弯路。差生往往是积累造成的。差生阶梯进步，给学生梯子，缺乏概括能力吗？教师需要找点。给学生一点一点补。让他感受到成功的快乐。我们当前的教学都是齐步走，不给学生第二次机会。布鲁姆目标教学有给差生第二次机会。在班级分层中存在实际的问题，通过诊断提供补偿。

教师14：到了高中两级分化特别严重，进来时差异就大，学习后分化更加剧烈。一是私底下找学生，个别化辅导。有些内容学生是课上没有认真听。二是引导学生跟自己比，不要和第一名的同学比。三是课堂上老师要时刻摆出不会放弃任何一个学生的态度。

李如密：课堂教学中的问题太多，对教学用心一定会发现问题，问题就是课题。

对于教学评价，我谈一谈我的观点：

一、现在的评价研究花样非常多。评价的有效性与学生是否接受有关，研究学生对课堂教学的接受机制和评价机制。

二、教学评价具有时间性，我们要放到时间的背景中思考。评价是在时间当中生效的。评价是在过程当中产生效应的。耐心和等待。把握课堂教学好的时机。对的话也需要在对的时间说，才有对的效应。另外考虑时间成本，正常对待时间观念，降低时间成本。

教学评价教育，不是教学评价本身，对教学评价的一些问题和结果的应对。很多问题不是教学问题本身的问题。如何引导学生正确对待教学评价？很多时候都是教学评价不当带来的教育。除了分数之外，你还看中什么东西？学生如何客观辩证超脱的看待教学评价。

对学生的课堂教学评价的有效最终是促进学生的发展。评价目标的制定、方式的选择最都应围绕学生。做为教师我们要多了解学生，多关心学生，多站在学生的角度。

教育这件事常干常新，一边干一边学一边悟一边提高。我认识一位物理教师，三十年的教学中每个十年对教学都有不同的认识。

三个境界：

第一个十年：我就是教物理的。敬业教物理。

第二个十年：教学带来的成就有问题。物理教师只教物理是不是就可以了？悟出了物理是探究的科学。教探究。物理知识如何来的？探究的结果。

第三个十年：物理教学这样就够了吗？还缺少什么？帮助学生学会探究。

教师不仅要有专业素养，同时也要具有评价素养。对评价知识的了解，对评价态度的掌握，对自己和自己同行的关注。可以参考的书籍有《教师评价素养发展》、《教师课堂教学评价指南》。

**第四组**

**主持人：刘霁华**

主持人：课堂教学评价问题是培养学生品格，发展学生能力、构建和谐师生关系的课堂教学中关键性问题，是教师日常教学工作的重要内容。所以，我们今天选取这样一个主题，和大家一起研讨，畅谈我们在课堂评价中有哪些误区、有哪些经验，再请我们的大学的专家在做一些理论的指导，希望我们能在彼此交流中获得感悟、提升我们我们自身课堂教学评价的有效性。

胡惠闵教授：请大家关于课堂教学评价在平时教学中遇到哪些困惑或哪些经验分享分享，在交流过程中有问题我会一一回复。

主持人：我先带个头，谈谈我个人的看法，希望起到抛砖引玉的作用。课堂教学评价是与我们教学中一刻不可分离的事情，我先来说说关于课堂教学平价的范畴，课堂教学评价有不同的主体，我在想主体不同，内涵就不同，一种是教师对学生、学生对学生的，评价对象是学生的学习状态、学习过程、学生方式和效果。另一种是专家对教师、教师对教师，学生对教师的评价，评价对象是授课老师的教学行为、教学方式、教学效果等，其实这两种评价是相辅相成的，都是为了促进课堂教学的有效性。今天我们谈论课堂教学评价的有效性，实质上是要老师一起认识评价的重要性以及反思我们日常教学中的评价方法和策略，我认为我们今天上午的活动围绕这方面展开。首先，对于课堂教学评价的有效性我是这样思考的，任何评价都有它的价值取向，不同的价值取向就有不同的课堂，即评价是有目的性的。我们现在评价学生的目标就是促进学生的全面发展，促进学生的健康成长，培养学生乐于学习、敢于质疑、积极思考的学习态度，对学生的学习进行有效的反馈与监控。心理学认为成功是学习内生动力的重要来源，心理学家认为人的最大动力及需要是赞赏。我们现在主导的评价是激励性评价，那么有效的评价应该能让学生产生有成功感，感受成功的愉悦，促进他们的学习。那么实现有效的评价我觉得应该关注以下几个问题：

第一，要有有效的预设。我们老师备课要备学情、备教材。在课堂评价这方面的思考，从我的经验来看，有些老师在上公开课时的评价是有预设的，他预设学生答错了怎样回答或者学生与学生之间怎么讨论与评价，那么要根据不同的难易程度、不同层次的问题为学生设计一些评价。这需要我们对学生、对教材有很好的理解，这是关于教学设计的问题。

第二，我觉得要善于搭建评价的多元平台。例如我们现在的评价习惯于老师提问题，我们搭建一些平台，做一些教改，学生的学习小组，那么这种评价会是多元的，这是关于教学方式的问题。

第三，要创设民主和谐的学习氛围。我们老师要想实现有效的评价，我认为要善于倾听，要有耐心，要循序渐进的给予指导，不要包办代替，不要把我们的观点强加给学生，要善于体会或理解学生的思维方式，站在学生的立场上思考问题，发现思维的合理性和闪光点。创建民主和谐的对话氛围，这里我特别要讲的是善于和回答错误的学生交流，有一次，我在二中听课的时候，两次听一位老教师的课后发现他很善于和回答错误的学生对话，他不是说你回答错了就把他晾在一边，他也不是以优等生为中心，而是请几个不同的学生回答，从回答错误的学生身上看到他这节课教学的价值，对回答错误的学生评价后，学生恍然大悟，理解更深刻了。所以，要善于和回答错误的学生交流，对学生的生成要有教学机智，要面向全体学生。这是关于教学行为的问题。

第四，我认为教学评价要有多样性。我们常州学校倡导的是激励性评价，那么我为什么要强调多样性呢？老师的教学艺术在评价上面有学习空间，之前我听到一个学校的年轻教师在上课时，他可能是为了体现学校管理的要求，他一堂课从头至尾，不管是哪个学生，都是说你太棒了，好棒。听了一堂课，我非常非常难过，然后我看到学生对他的表扬非常漠然也不感兴趣，甚至与学生交流时学生完全回答错误还说你真棒，那这种评价就是讽刺了，这种激励性评价已无意义。这里不仅需要我们老师知道激励评价的表象，真正的激励是要有客观性的，科学准确，必须点到学生的心里头去。要有具体性、针对性，答对了什么好在哪里，语言上应该是富有情感的，热情洋溢的，回答错误的要春风化雨，对于那些不愿回答的要多加鼓励，采用多样化的形式让他们参与到课堂中，而不是用廉价的表扬就能解决问题。这是关于教学评价的艺术性问题。

第五，要善于通过评价引导学生的思维。教学评价的意义不止体现在提高学生的教学动机上，我觉得更重要的意义是实现了学生的能力提高。调动学生积极思维，评价它不应该总是结论性的，而具有过程性、引导性、启发性。那么应该要求我们评价该具有导向性，不仅评价正确与否更应培养思维方式，培养一种正确的思维路径，评价学生他的想法是否合理、创新性，这样一来，我们的教学评价就围绕教学目标展开。这是评价的建构性问题。

市北实验初级中学 周茵 :老师特别善于与回答错误的学生交流，这个本事我们老师要学会。平时纠正学生错误时，要有预设，可以让学生帮助学生，给老师缓冲的时间。我认为各学科评价语有一些差异，建议分学科交流评价有效性。比如数学与英语是有不同的，当然，理论是相通的。

胡惠闵教授:你觉得哪里不同？

教师1：教学评价在教学过程中是必要的，它的三个功能：第一个是诊断、第二个是激励、第三个是调整。教师评价能力要提炼和提升。教师不应该只是评价学生的对错，接下来讲评价过程，着重看对学生的学习是否有效。主要谈几小点：一是教学评价目标的适切性 ，课标中目标太泛，教参目标生硬，要在教学活动前设计好教学目标。二是重视生生的交流互动评价，让交往的重心放在生生交往中。最终，教学评价要朝向学生的核心素养发展。我们一线老师是实践者，我觉得同学科的放在一起，基于视频共同讨论，利于课程提升。

胡惠闵：其实所有评价问题都一样，只是表现形式不一样。只是不了解问题就分类，就显得治标不治本。

教师2：我小高评得是数学，中高评得是语文，所以，我听了两位专家的见解，从一位农村老师来谈谈自己的看法，我赞成胡教授的意见，事实上评价应该是相通的，不管是小学语文还是小学数学，从一线的经验来看，它应该是相通的。

胡惠闵：在课堂评价中你面对的有哪些困惑？其实问题现象背后所有的原因都是相通的。

教师3：

我也是数学老师，我们数学的常规评价，现在提倡老师少讲，要求我们上课不超过20分钟，我现在教的是高等数学，五年制大专学生基础差，一节课要讲例题、进行课堂测试，1/3学生听懂了，可以把2/3的学生带动起来，但当所有知识综合后学生就一团糟。不知前期怎么进行、后期在改进、怎么做的？

胡惠闵：这与评价相关，教学管理的设置体系，没有任何实证研究基础。这里有几个关系问题：讲授与学生学习，学生学习可分为自主学习、讲授。自主学习比讲授好，但需要时间多，班级授课制没有那么多时间，但大部分学生有间接经验，讲授适合间接经验的学习。全部讲授不合理，知识点不需百分百掌握。当知识点需要百分百掌握时，就要展开自主学习，教学需从教学目标出发，时间分配恰当。1/3学生听懂了，怎么带动2/3学生，重要的问题是谁能带动谁？中等生带动差生比优等生带动差生更好。背后的学习机制是思维水平的差异，中等学生与差生的思维水平接近，所以，中等生带动差生更好。中等生通过教与学提升，差生通过同伴学习提升，分析学生思维后再排座。学生基础差，20分钟不够。比如：讲三角形的面积新授，测试不佳，教师只能再讲，实际已知原因，但没朝正确方法采取方法。

编教材遵循由易到难，螺旋上升的规律。已学内容成为新学内容基础，爬楼帮助理解，假设五层楼是三角形面积，先学平行四边形面积，如果没掌握不是五层楼出问题，补课应该是三角形性质没学好。分析学生哪些已到几楼问题? 这是评价有效性问题，应做前测。根据分析学情来分层，前测可通过测试或提问。

主持人：20 分钟讲不是机械的，他反映了学校在教学管理上希望更多体现学生学，规定给学生多一点学的时间，教师少讲一点，体现了对教学方式的二元评价，20分钟讲后仍不会，应分学习板块，找出困难原因，这里评价反馈的机制要我们做一些教与学的调整。

教师4：跳沙坑先做一遍，直观明了，运用评价是引导性评价，也有生生评价。学生纠正学生。注意评价有时效性，说过后效果会随时间变化。

主持人：这是师生共同构建的课堂评价。

胡惠闵：体育更多的是直接经验，语文、数学更多的是间接经验。日常订正，对于思维方向不对的不起作用，只对粗心大意的有用。大脑通常接受指令后，第一反应正确，想得对但写得错，这种粗心大意易纠正。第一反应是错误的，用订正复制的方法不可取。怎么纠正？一种是师示范、另一种是生示范纠正学生错误。生纠正生更好，老师与学生思维离得远，要小心某生在某问题上屡屡出错，可以找思维接近的学生讲。

主持人：体育老师发言涉及思维问题，中等生带差生思维接近，老师对学生的作业评价有适切性。教师要切合学生思维，学生易接受，这种从对学生的评价中也是能对自己的教学进行反思的。

教师5：过去自己激励性评价少 ，现在感觉评价要具有针对性，要注意评价时的表情和动作。

胡惠闵：杜威说激励一个人有两种方式：一是外在形式表达，类似于奖励，需求越来越多，形式变化越要多样，时间久了就会失效。二是从学习本身入手，通过学习内容进行激励，杜威提出认知冲突，这要真正了解学情。什么是评价？教学分：目标——实施——结果­——评价，评价不仅要关注结果对目标的实现程度，也要关注目标、实施的全过程。

主持人：今天我们聆听了胡教授关于教学评价有效性的指导，大家也谈了一些自己的经验和不足，我们希望通过这次活动，能够对大家有所帮助，能引起大家对这个问题的思考和重视，最终改进我们的教学评价方式。总体来看评价的有效性在我们的工作中具体表现为课堂交流的有效性、作业评价的有效性、考试评价的有效性、以及同学其他呈现的有效性。我们不仅要评价学生的行为，也要评价学生的思维，这些希望我们进一步研究。