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生活服务区大转身的“+”和“-”

常州市三井中心幼儿园 张泓

【摘要】“生活即教育”是陶行知先生教育思想的核心，生活是教育的源泉，教育根植与幼儿的日常生活。指南中强调：幼儿在与成人和同伴交往的过程中，不仅学习如何与人友好相处，也在学习如何看待自己、对待他人，不断发展适应社会生活的能力。我们应给予幼儿动手操作、直接观察和实验的机会，让他们获得亲身的经历和体会，并能用自己的话说出事情发生的过程，这样的学习对幼儿才是最有意义的。在师幼共建的生活服务区中，幼儿做中学，在体验与分享中学习，将操作内容巧妙融入熟悉的场景，幼儿在摆弄中，掌握生活知识和生活本领。

【关键词】幼儿 生活服务区创设

【正文】

自课程游戏化六大支架提出以来，本园开始推行“班班开设生活服务区”，经过几年的尝试和探索，积累了一点粗浅的经验，老师们都能紧紧围绕衣食来进行创设。但是仅此而已就够了吗？老师们到底是如何落实的呢？还有需要调整和优化的空间吗？本文以一个班级的生过服务区为例，谈谈新思考与再行动。

**一、走进现场，发现热现象背后的真问题**

 当真正走进现场，我们发现生活服务区如火如荼开展的背后，某些现象层出不穷，迫使我们不得不停下来，冷静思考，给出正确导向。主要的问题有：

 1.一刀切

在小中大各年龄段，常会看到这样一种现象：小班在制作水果拼盘，中班在做、大班也在做，大班在榨果汁，小班中班也在榨果汁，呈现出活动内容一刀切、年龄段一刀切的怪现象。老师们在创设时会互相学习、互相吸收，但是不经加工、不经深思得照搬，也真实得反映出目的性不清晰。

 2.为生活而生活

大多数班级在开学初创设生活服务区时，老师们会聚在一起交流 “我们班做水果拼盘、水果沙拉”“我们班做面条、饺子”“我们班也是水果，但是不是你们那样做的，我们这样做……”“生活服务区不就是吃吃喝喝嘛”等等。从这样的话语中，我们发现老师们创设生活服务区的指向性不明确，为了生活而生活，却忽略了最重要的问题“生活服务区到底为什么要设？生活服务区是谁的生活服务区？”

 3.以玩之名

在班级的生活服务区里，我们会看到孩子们不亦乐乎得忙着手头的事情，当听到老师说“游戏结束啦，大家把材料收拾好”，所有的小朋友会停下手头的事情，收拾整理一番，活动就这样结束了，在下一次活动的时候，可能就再来一遍。在活动开展时，老师只关注到幼儿在活动的单位时间内的表现，而孩子也只是“玩”，忽略了新经验的生长可能。

**二、案例再现，捕捉寻常时刻中的不经意**

 某班在开学初创设了名为“宝贝乐翻天”的生过服务区，区域里投放了水果和蔬菜；刀、砧板、刨子和盘子；番茄酱和沙拉酱，所有的材料做到了分类摆放，定点定位。据班级老师的介绍，该区主要是制作水果沙拉和水果拼盘。在游戏过程中，孩子们根据自身喜好选择蔬果，清洗切块之后淋上沙拉酱后拌一拌。在连续观察一周的时间内，在该区活动的孩子都是在重复、反复制作水果沙拉，游戏结束后，老师仅组织班级的孩子共同分享品尝。新的一周开始，进入该区的孩子发现有些蔬果有腐烂的现象，当老师知道后，就让孩子们扔进垃圾桶。

 上述案例虽是某个班级的情况，但类似的不在少数，映射出了三个不经意。

 1.前期准备不经意

 在创设之初，老师按照自己的想法创设区域，创设意图简单粗暴，没有考虑幼儿的经验、水平与兴趣需要。老师想的是我们要做什么，很少关注“我们班孩子在生活技能方面有什么、缺什么”“我们班的孩子喜欢玩什么、怎么玩”。

 2.过程组织不经意

 孩子们在连续一周的时间内，每天重复制作蔬果沙拉，老师对此并没有采取合理恰当的方法，未能根据幼儿现场的游戏需要提供层次性的材料，诱发新活动的生成，引导幼儿向更高游戏水平发展。

 3.后续处理不经意

区域里的蔬果都是新鲜食材，保鲜时间有限，时间稍稍一长，容易腐败，当孩子发现这一情况时，老师只是扔到垃圾桶，并没有后续的策略跟进，妥善处理食材，比如分批分段少量带等。

**三、“+”料“-”味，推动生活服务区的大转身**

仓桥惣三先生在《幼儿园真谛》一书中指出:“在我们的认识中，至少在幼儿教育的情况下，并不是教育的生活化，而是生活的教育化。” 从中幼儿能获得其伴随终生的“生活本领”和“生活知识”。生活服务区正是基于此，在课程游戏化背景下应运而生的发展媒介。

1. “+”料

孩子是在与环境的对话中发展起来的。蒙台梭利曾说过：“在教育上，环境所扮演的角色相当重要，因为孩子从环境中吸取所有的东西，并将其融入自己的生命中。”“生活本领”和“生活知识”的获得也不例外。因此，我们通过和孩子一起做加法，创设直观可视、积极交互的环境，使孩子在与环境的对话、互动过程中发展自理能力。

1.“+”“孩子”

（1）参与共建

走进班级生活服务区，我们会看到琳琅满目的超市货架、烧烤区、点心区，这些风格是谁定的调。很多时候，因为我们的一些习惯性做法，导致幼儿只是环境创设后的享用者。我们必须明确：生活服务区是“孩子”的生活服务区，解决的是孩子遇到的问题，满足的是孩子在成长当下的需要，应请幼儿加入进来，成为班级生活服务区的参与者和共建者。

在准备初期，通过交流讨论，组织幼儿说一说“你想在生活服务区玩什么”“你觉得需要用到哪些材料”，从中发现生活服务区创设的方向和立意，继而发动幼儿、家长共同收集材料；在活动过程中，教师观察发现幼儿活动的“哇”时刻和“？”时刻，在交流对话中看懂孩子的真需要；在活动结束后，根据幼儿每一天中使用材料的水平以及活动情况，产生讨论话题“周末还剩这么多水果怎么办”“蔬果新吃法”“坏蔬果的妙用”等等，继而调整和优化设置，提供适宜支持。

（2）看见经历

孩子眼中的环境要呈现过程感、故事感、经验感、变化感，让每个孩子感受到他在老师的眼中是独一无二的。于是在区域内采用多元的形式呈现幼儿的活动现场，让孩子在该区的经历中看得见。利用“面”（墙面、柜子的立面、自制屏风、网格、书立）和“高”（天花板悬挂），我们称之为故事墙，张贴照片、幼儿的随手记记录纸、幼儿日志、教师记录的图加文的对话实录，从而使得故事墙记录孩子昨天的故事，诱发孩子明天继续探索的兴趣，看到儿童内心的需要。

比如上述案例的班级中在后期开展了“制作香蕉片”活动，在故事墙呈现了幼儿的记录“怎么制作香蕉片”“香蕉片变形记”“我们这么做”“大调查：工具大搜罗”，外加教师的照片记录以及品尝分享后的图加文交流实录。为后续的制作梨子干、红枣干、陈皮、柚子皮等活动中，提供了经验支持，引发幼儿产生更生动更鲜活的现场活动。

2. “+”材料

（1）前书写材料

维果茨基认为“幼儿的任何学习经验都需要中介因素，需要通过符号来帮助他们提升和巩固学习经验，书面语言当然是最重要的符号，因为对幼儿发展具有重要意义。”幼儿的前书写就是通过用图形和文字向周围的人传递信息、表达情感及分享经历、分享经验，是幼儿自发产生、自主进行，也可以是教师引导下产生。

 在生活服务区提供前书写材料，画一画自己的计划（玩什么、用哪些材料、怎么玩）、画一画玩的经历（包括过程和情感体验）、画一画遇到的问题或者需要的支持，引导幼儿做前思、做后思。提供“勾选单”“空白纸”“幼儿日志”三种不同难度的前书写材料，满足不同层次的幼儿需要，让孩子做过的事情都能留下痕迹。

（2）辅助材料

我们一定要相信儿童在有游戏需要时，会自然而然得选择或寻找材料。那么，必须做到这三点：①确保班级有这样的材料存在，②孩子明白这些材料在哪里，③孩子明白这些材料可以自由支配。因此，我们专设辅助材料柜，存放这些材料。

当孩子们想要制作水果拼盘时，一方面投放图片素材（张贴在台历上），另一方面提供印迹性图书（孩子们自己设计的水果拼盘和大班孩子做的水果拼盘）来丰实幼儿的经验基础。

比如应对多余蔬果的问题，组织孩子们开展讨论、调查，从孩子们的交流讨论中，发现“制作蔬果干”“坏的水果可以做清洁酵素”等妙招。老师提供了小匾、纱布、蔬果烘干机、玻璃瓶等放在辅助材料柜，在幼儿自发产生游戏需要的时候，可以随时取用。

又如，在利用坏水果制作清洁酵素这一活动中，有一个孩子说到“妈妈说，还很长很长时间才能做出来”，有的孩子就问“那要多少天”，于是，老师提供了台历，让孩子勾画或贴贴纸记录（通过查找资料，要用3个月的时间），并阶段性得展开交流。在发酵过程中，孩子们发现里面坏的蔬果变少了，水变多了，为此，提供了自制的贴有贴花标记的标尺，每天观察水到什么位置了，观察一段时间后，孩子们发现变化不明显，讨论后决定间隔的时间长一点，改成两周看一次。当看到孩子们围着瓶子里的蔬果上面长了一层厚厚的白白的“毛”热烈讨论时，提供调查表、视频和放大镜，以此来拓展和丰富幼儿的经验。

3. “+”变式

游戏开展是一个发展的过程，每一个游戏内容，每一种游戏材料都是在使用的过程中发挥出教育价值的，那么，如何利用材料的有效价值，发挥会无限可能呢？很大程度上要取决于老师的组织能力和教育智慧。我们通过观察、调查、对话等方式，根据材料的属性，挖掘教育的可能性，在用法上做变化，运用“+”变式的策略，发挥有限材料的最大价值。

上述案例中的班级，在实现生活服务区的大转身后，立足班级幼儿的兴趣和经验，伴随活动的行进和幼儿的生发点，开展了一系列的活动，如图所示（虚线为生成活动、红色字体为活动行进中增添的材料）：

匾、纱布（晾晒工具，纱布防虫用，只准备，不深度 解说）

烘干机

广告设计

订单员

蔬果篮、拼盘图片（网络的、本班幼儿设计、大班幼儿制作）

捣碎器、食品袋、标签纸、笔

捣碎器、食品袋、标签纸、笔

喜糖盒、标记贴

喜糖盒、标记贴

匾、纱布、烘干机

广告宣传

订单设计

玻璃瓶、放大镜、

台历、前书写材料

1. “-”味

在生活服务区大转身的过程中，大刀阔斧得要减的是教师的味道。从教师挖空心思想、度娘网罗转变为走进孩子、倾听孩子；从教师埋头苦干转变为师幼共同构建；从“我想要”变成“我们一起想”，去“师本位化”。当然，其他的区域也需要做到这样。因为生活知识和生活本领是归于每个个体，且一定要在真实的体验场和生活场不断经历中获得，所以在生活服务区创设过程中，尤其要避免“教师替代”或“成人替代”。

在前期，我们经常看到、听到教师常常运用一些指令性的语言，如：“这样做不对！这个太危险，你不要碰！你应该这样做”等，对幼儿的行为造成干涉，替代了幼儿的思考和行为，是不利于幼儿自主学习的。基于现状，我们灵活运用语言策略，试图来减少师味。

 1.退—转让式语言

幼儿总有一定的依赖性，当他在游戏的过程中遇到困难，也许不愿意自主的尝试，寻找解决的方法，而会求助成人。这是，教师不妨把问题转移，让幼儿欣然、主动接受得接受挑战。如：本文案例中的中班A幼儿在用核桃夹夹核桃时，总是不成功，有成功经验的B幼儿就说：“这个都不会，我早就会了”。当A幼儿寻求教师的援助时，教师说：“你可以把你成功的方法跟他分享，多试几次，一定可以的。”于是，他们开始进一步尝试，A幼儿在重复多次后终于成功了。

2.引—建议性语言

著名的教育家叶圣陶先生说“不重在教，而重在引”。巧妙的引导、有效的推动，在幼儿生活服务区中发挥着重要的作用。建议性的语言常常以询问的方式出现，与询问式的语言不同之处在于它不仅提出问题而且还给予具体的方向提示，如：这样试试，不行再想其他的方法。如：本文中提到的该班某幼儿在剥夏威夷果的壳时，运用核桃夹，怎么也夹不开，一起游戏的小朋友又在催促，在他打算放弃的时候，教师把开果器递给了他，对他说“核桃夹好像有点难夹，你要试试这个吗”。他立刻拿起开果器进行探索，旁边的小朋友看到了新的工具，也一起参与进来。

3.评—辨析式语言

用一双慧眼区发现幼儿在游戏中的闪光点，展示区域活动的成果，不仅使幼儿体验区域的成果，还能为游戏的延伸埋下伏笔，帮助幼儿解决游戏中存在的共性问题，为幼儿下一次开展活动提供行为与情感的职称。在评价阶段，教师可以采用“辨析式”或“设疑式”来引导和激发幼儿的讨论。这种语言最能引发幼儿之间的互动，让持有不同观点的额幼儿展开辩驳，从而在“说”的过程中体验共享，在“辩”的过程中智慧碰撞，“析”的过程是观点得以提升。例如：本文案例中剥干果之后总是一桌子的各种壳，活动结束后，阿姨都要去打扫。于是，班级教师捕捉下画面，引导幼儿展开讨论“这些果壳还能用吗”，请“不能用”观点的孩子说一说“不能用的话，可以怎么处理”，请“能用”观点的孩子讲一讲“有什么用”，最后达成共识，将果壳进行分类，投放到美工区进行创意手工的材料。

 蹲下来，管住嘴、管住手，推到孩子的身后，细心观察、用心聆听，做到“幼儿在前、教师在后”，支持幼儿自主解决问题，实现自己的游戏意图，成就孩子的真游戏。用教师的退后，成就幼儿的发展。

生活服务区转身的焦点是幼儿，关键是教师，尝试做好生活服务区里的加减法，使得该区域真正成为孩子的乐活天地，在好玩的基础上获得有效有益的经验与发展。不管是加还是减，我们都是在改变方式、优化行为，用贴近儿童的方式，营造“儿童味”，力求将生活区真正还给孩子，让孩子徜徉其中，享受每一段自主、愉悦的游戏过程，度过每一个情趣、闪亮的日子。