

试论解放战争战略决战的主要作战形式

郭永学

(中共吉林省委党校 马克思主义理论研究所,吉林 长春 130012)

[摘要]某种作战形式在战争中的地位,取决于它在当时所起的实际作用。战略决战阶段最主要的战略任务是打大歼灭战,歼灭敌军重兵集团。承担并完成这一战略任务,主要依靠包括城市攻坚和村落攻坚在内的阵地战。在战略决战的实际进程中,阵地战取代运动战成为解放军的主要作战形式,在实现歼敌重兵集团的战略目标上扮演了最重要的角色。

[关键词]解放战争;战略决战;作战形式;运动战;阵地战

[中图分类号]K266.6 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1003-5478(2011)02-0115-05

一、问题的提出

采取什么样的作战形式进行战争并赢得胜利,是战争指导者需要解决的重要问题,也是战争史研究中应当重视的一个课题。以往有关解放战争战略决战的学术著述中,只有少数学者对这一问题有所涉及,并提出过以下三种有代表性的观点:(1)以运动战为主。即认为“在继续坚持以运动战为主的同时,给予阵地战以重要地位。在力求打大规模运动战的同时,进行大规模阵地战,把2种作战形式很好地结合起来,争取既歼灭国民党军重兵集团又夺取大城市和广大地区。”^[1](P640)(2)运动战和阵地战两种作战形式并重。这种观点认为,“进入战略决战之后,人民解放军就由过去以运动战为主、阵地战为辅的战法,转变为运动战和阵地战两种作战形式并重。针对不同对象,灵活运用运动战和阵地战。”^[2](P424)(3)阵地战是重要的和主要的作战形式。认为“解放战争、抗美援朝战争时期,阵地战发展成为重要的和主要的作战形式。”^[3](P546-547)

上述三种观点,仍然没有完全摆脱运动战是整个解放战争全过程所有阶段主要作战形式的

框子;或是对战略决战阶段主要作战形式问题未作过深入、细致的研究,因而在认识上并不是很准确和全面的。笔者认为,应当破除某些传统观念的束缚,对这一问题进行具体而深入的探讨,推进和深化对这场决定中国前途命运大决战的学术研究。本文拟就此问题展开讨论,以见教于军史、党史界诸位专家。

二、战略决战之前的作战形式

主要作战形式,是指战争中存在多种作战形式的情况下,其中有一种起主导作用的作战形式。解放战争战略决战阶段的主要作战形式问题,实际上就是运动战与阵地战两种作战形式的关系问题。就整个解放战争而言,这种关系是不断变动的。因此,有必要先对战略决战开始前三年的情况作一个简要回顾。

1.运动战是解放战争前期和中期主要的作战形式

进入解放战争之后,人民军队经由了游击战向正规兵团运动战的战略转变,逐步扩大作战和歼敌规模,运动战成为主要的作战形式。在战略防御阶段,中央军委鉴于敌强我弱的形势,明确提

[收稿日期]2010-11-15

[作者简介]郭永学(1955-),男,辽宁海城人,中共吉林省委党校马克思主义理论研究所研究员,研究方向:马克思主义军事理论中国化发展史、解放战争史。

出以运动战为主的方针。毛泽东指出：“战胜蒋介石的作战方法，一般地是运动战。”^[4](P1187)在当时情况下，打运动战可以发挥解放军灵活机动、善于野战的优点，限制国民党军利用坚固工事和强大火力打阵地战的长项，避实就虚，创造歼灭战的机会，促进双方力量对比的转化。从1945年9月至1948年7月，解放军进行了一系列成功的运动战战役。其中代表性的有：上党战役、定陶战役、宿北战役、鲁南战役、莱芜战役、清风店战役、宜川战役、睢杞战役、晋中战役等。这期间的运动战执行了大量的歼敌任务，是歼灭战的主要实现途径，也是扭转战局、推动战争向前发展的最主要方式。

2. 阵地战在解放战争前期发展水平较低，但到战略进攻后半年发展成为与运动战并驾齐驱的作战形式

阵地战的具体样式有城市攻坚战、城市防御战、村落攻坚战、阵地阻击战、阵地围困战等，其中城市攻坚战是解放战争时期阵地战发展的主线。城市攻坚战对武器装备、战术技术等方面的要求较高，人民军队在相当长的时期内没有掌握这种作战方法。在战争初期，中央军委提出了“以歼灭敌人有生力量为主要目标，不以保守或夺取地方为主要目标”^[4](P1199)的作战方针，要求部队尽量少打那些得不偿失的城市攻防战。此间的城市攻坚战，一是次数少、规模小，二是成功的比率不高，在歼灭敌人有生力量方面所起的作用也较为有限。

转入战略进攻之后，随着解放军作战能力的增强，城市攻坚战的地位逐步得到提高。在此前后，毛泽东就已预见到，阵地战在下一阶段的战争中将扮演重要角色。^[5](P83,99,135)1947年11月的石家庄战役是一个重要的转折点，从此城市攻坚战有了较快的进展。到1948年7月，相继攻克了运城、鞍山、四平、洛阳、潍县、临汾、开封、兖州、襄阳等十几座中等城市，城市攻坚作战已经成为解放军重要的歼敌手段。这期间歼敌万人以上的城市攻坚战有14次，而取得同样战绩的运动战只有6次。城市攻坚战在发展速度上超过了运动战，但在规模和歼敌能力方面还逊色于运动战。例如，睢杞、晋中两次运动战战役分别歼敌5万和10

万，而同期最大的城市攻坚战开封攻坚战歼敌数为3万人。

三、阵地战与战略决战

1. 大城市攻坚战直接引发了战略决战

1948年秋，中国处于国共战略决战前夜。此时国民党军的总兵力虽然仍有微弱优势，但已丧失了战场主动权，处于被动防御地位。国民党军采取了“固点应援”的方针，加强主要城市的守备兵力和防御工事，同时以精锐主力为骨干组成若干机动作战兵团，应援各要地作战，企图使解放军对其坚固设防大城市“啃不烂”，对其增援兵团“吃不掉”而陷于被动。^[6](P234)

中共中央于9月中旬确定了歼敌正规军五百个旅，五年左右时间（从1946年7月算起）从根本上打败国民党反动统治的战略任务。同时制定了战争第三年完成歼敌正规军116个旅的作战计划。^[7](P333-334)为实现上述任务，决定发起秋季攻势，重点是攻击山东济南和北宁线上的锦州，以大城市攻坚战开局，争取打大歼灭战。由于两个战场上敌我兵力对比和攻城与打援兵力部署的不同，这两次城市攻坚战所取得的整体效果也不尽一致。9月23日，华野山东兵团经8天苦战，取得攻克济南、歼敌10万的胜利。10月15日，东野在发起总攻后经31个小时激战攻克锦州，随即迅速转移兵力，以9个纵队抓住并歼灭增援锦州的廖耀湘兵团，实现了攻城打援的双重目标。济南、锦州两战对于战略决战的发起具有重大意义，其中济南战役被称为“三大战役的序幕”。^[8](P865)此役率先闯过了大城市攻坚战的难关，并为华野全军会合南下举行中原决战创造了条件。锦州攻坚战则不仅标志着解放军攻坚能力的强大，而且引发了与全东北国民党军的决战，^[9](P134)进而奠定了夺取战略决战全面胜利的基础。

2. 战略决战的首战和关键性作战以阵地攻坚战居多

“首战”即对战略全局带有关键性意义的第一次重要作战。这样的“首战”在三大战役中共有5次，均属阵地攻坚战。辽沈战役首战锦州，可谓一举置全东北国民党军于死地。淮海战役华野首战攻击碾庄和中野首战攻占宿县，不仅迅速歼灭了黄百韬兵团，而且为此后分别歼灭黄维兵团和杜

聿明集团创造了条件。平津战役华北二兵团首战新保安,东野首战天津,使傅作义丧失了与解放军讨价还价的本钱,最后只好接受和平改编条件。这五次首战,不仅其本身都是重要的歼灭战,同时又是夺取战役主动权的关键之战。

除了首战之外,战略决战中的关键性作战还有4次,其中双堆集和陈官庄两次作战均为阵地攻坚战,而辽西围歼战和张家口追歼战则属运动战。

3.战略决战中几次大规模阵地阻击战和阵地围困战,是夺取决战胜利必不可少的保障性作战

战略决战中较大规模的阵地阻击战有8次:即塔山、彰武、黑山与大虎山、徐东、南坪集、蚌北、徐南、新保安以东阻击战。阵地阻击战对于夺取战略决战胜利也是至关重要的。东野首长对塔山阻击战作出高度评价:“这一防御战之顽强,对我当时攻击锦州,取得调整部署与攻击准备时间,起了决定的作用。”^[9](P269)毛泽东在淮海战役中强调运用“攻济打援”战法,提出以“用一半以上兵力”,牵制和阻击增援的徐州邱李两兵团;^[10](P66)华野以5个纵队担任围歼黄百韬兵团任务,以3个纵队阻击徐州援敌,另以6个纵队执行对援敌的侧击牵制任务。担任徐东阻击任务的十纵政委刘培善形象地说:“消灭黄百韬兵团要用两个拳头:一个在碾庄圩地区,一个在我们这里,少了哪个都是不行的。”^[11](P251)这次阻击战被认为“对我攻击部队起了决定性的保证作用”。^[12](P292)阵地阻击战也有一定的歼敌功能。例如徐东和蚌北阻击战,均取得了歼敌1万余人的战绩。

战略决战中还有4次重要的阵地围困战。对长春、北平的围困战,以围促和,是促成两大城市和平解放的重要因素。对黄维兵团和杜聿明集团进行的围困作战,严重打击和消耗了被围敌军,更便于最后以攻坚方式将其全歼。

4.阵地战在战略决战中执行了大部分的歼敌任务

(1)从歼敌数量看阵地战的作用。如果不算那些零星战斗歼敌的数字,三大战役可统计的歼敌总数为148万余人,其中阵地战、运动战及争取敌军起义投诚三种方式所占比重分别为:59.7%、19.4%和27.3%。

(2)从大、中规模歼灭战的次数看阵地战的作用。在三大战役中,歼敌万人以上的歼灭战共14次(不包括3次歼敌一部的作战和3次以和平方式解决敌军的行动)。其中阵地战11次(大规模6次,中等规模5次),运动战3次(大规模、较大规模和中等规模各1次),阵地战和运动战所占比重分别为78.57%和21.43%。如果仅从歼敌10万人以上的大歼灭战着眼,阵地战与运动战所占比重则为6:1。^①

显然,阵地战在歼敌总数和歼灭战总次数中所占的比重都是最大的,在实现歼敌重兵集团的战略目标上扮演主要角色。

四、运动战与战略决战

1.只有少数运动战打成了大歼灭战

根据运动战起到的作用,可以将它们分为两类:第一类是直接达成歼灭敌人主力目的的运动战,这类运动战在战略决战阶段次数较少。

这阶段最大的运动歼敌之战,是辽沈战役中的辽西围歼战。此战东野在短短两个昼夜里,一举全歼国民党军精锐主力廖耀湘兵团12个师(旅)共10万余人,堪称人民解放军战史上最经典的运动战战役。另一次运动战——张家口追歼战的规模要小一点,解放军10万人参战,全歼张家口逃敌5.4万人。这两次大规模或较大规模的运动战,都是在敌人指挥系统发生严重混乱的情况下,靠急袭战法速战速决取得胜利的。毛泽东曾作出过这样的评价:“东北我军在辽西打廖兵团之所以能迅速解决,是因为我各纵大胆插入敌各军之间,而敌又指挥混乱(先向西遇挫,又向东南遇挫,又向东北),故能迅速解决。”^[10](P317)

2.多数运动战起到的是为大规模阵地战创造战机的作用

第二类运动战是没有直接实现大量歼敌任务,但以追击、堵截、肢解、合围等手段为阵地战歼敌创造了战机的运动战。

战略决战中直接达成运动歼敌的作战较少,原因之一,是国民党军怯于野战而轻易不敢出城,使解放军难以抓到运动歼敌战机。^[13](P251)原因之二,是“当我们以野战方式对敌人达成包围后,由于敌人有强大的后援力量,加之敌人积20年作战经验,构筑工事的效率和守备技术已有大的提高,

在被包围后,迅速构筑工事顽强抵抗,作战方式就转换为阵地战了。”^[14](P528)淮海战役中三次大歼灭战都出现了这种情况。当时毛泽东在致中野刘邓首长的电报中特别强调指出:“打黄百韬和打黄维两次经验均证明:对于战斗力顽强之敌,依靠急袭手段是不能歼灭的,必须采取割裂、侦察、近迫作业、集中兵力火力和步炮协同诸项手段,才能歼灭。”^[10](P317)

此类运动战虽然未能达成歼灭敌军主力的目的,但仍能够承担歼灭部分敌军的任务。如华野在追击堵截徐州逃敌过程中,三天内歼敌近2万人,^[12](P300)严重削弱了杜聿明集团的实力。

3.大规模运动战与大规模阵地战的结合主要表现为运动战向阵地战的转换

战略决战中,解放军根据战场实际情况,灵活运用战法,创造性地将大规模运动战与大规模阵地战结合起来,保证了决战胜利,也提升了部队在复杂条件下综合运用多种作战方式的能力。

大规模运动战与大规模阵地战的结合,具体表现为两者之间的相互配合与适时转换。两种作战形式之间的配合,如华野对黄百韬兵团进行分割包围时,中野攻占徐蚌线上的战略枢纽宿县,切断了徐州与蚌埠之间的联系,继而用四个纵队阻援,以保障华野对黄兵团的包围。两种作战形式之间的转换,以运动战向阵地战的转换居多,且突出地表现在淮海战役中的三次大规模运动战向大规模阵地战的转换上。刘伯承谈到中野歼灭黄维兵团的作战方法时指出:“双堆集以运动战始,以阵地战终;以消耗敌人始,以围歼敌人终。我在转换关头上运用不同战法而持之以顽强”。^[15](P455)由运动战转为阵地战,关键是要掌握好转换的时机,巧妙而及时地由追击、侧击、截击等运动战方式转为阻击、攻坚等阵地战方式,以达到争取主动、大量歼敌的战役目的。

阵地战向运动战的转换,在战略决战中要少一些。上面提到的第一类运动战,如辽西围歼战和张家口追歼战,都属由阵地战向运动战转换的典型战例。

五、结论:阵地战是战略决战的主要作战形式

1.怎样确定战略决战的主要作战形式

某种作战形式在战争中的地位,取决于它在

当时所起的实际作用。战略决战阶段最主要的战略任务,是打大歼灭战,歼灭敌军重兵集团,承担并完成这一战略任务的主要是包括城市攻坚和村落攻坚在内的阵地战。因此可以得出结论:阵地战是这一阶段的主要作战形式。

诚然,中央军委在战略决战发起前夕,曾经提出“今后仍力争在运动中消灭敌人”^[16](P403)的设想,但在决战过程中,运动歼敌的手段并没有发挥较大的作用。因此说,运动战在决战中既不居于最重要地位,也没有起到与阵地战同等重要的作用。另一方面,对阵地战的地位也不能随意拔高。准确的表述应当是:就整体而言,解放战争时期主要作战形式是运动战,阵地战居于次要的地位;而就战略决战这一阶段而言,则是以阵地战为主,运动战次之。

2.阵地战地位的提高,反映了战略决战阶段的战争特殊规律

前文已经谈到,在解放战争各阶段,运动战与阵地战的关系不是固定不变的。运动战和阵地战之间关系的发展变动轨迹,反映了解放战争期间敌我双方强弱互换的演变规律。变化的趋势是解放军打阵地战的能力随着整体作战能力的增强而不断增强,阵地战的地位随之不断提高。这种趋势在战略决战中达到了顶点。在此阶段,表面上看敌我两军大体处于强弱相等的均势状态,实际上解放军已经空前强大起来,不仅能打大规模运动战,而且能打大规模阵地战。掌握和驾驭阵地战这种强度最大、最难掌握的作战形式,标志着解放军的力量已经开始全面超过国民党军,同时也意味着国民党在军事上丧失了原有的强项,开始不可挽回地走向了彻底的失败。由于战略决战阶段的特殊性,它成了解放战争中唯一不以运动战为主要作战形式的战略阶段。解放军重视并增强了原来欠缺的攻坚能力,通过阵地战的形式歼灭了大批国民党军队,显示了超强的学习与发展战争的能力。这也正是解放军优越于国民党军及其他军队的重要素质之一。

3.阵地战在战略决战中的重要地位早就得到过中央和战区领导人的肯定

作战形式问题,往往就是战法的正确选择与运用问题。它在和平年代容易为战史研究者所忽

略,在战争年代却不能不为战争指导者与战役指挥者所高度重视。

在战略决战前后,中央及战区领导人曾经对掌握和运用阵地战这种作战形式表示了特殊的兴趣。1948年8月至11月间,朱德就决战问题做过四次讲话,他反复提到打大城市和攻坚战问题,讲解放军攻坚能力增强后,要与国民党军决战,“啃不动”的也要啃动,“拔不掉”的也要拔掉,却没有重点提到运动战。^{[17](P666-673)}1949年3月毛泽东在中央七届二中全会报告中,将天津攻坚战作为用战斗解决残余国民党军队的典型方式,^{[18](P1424)}从一个特殊的角度表明了他对阵地战地位的肯定。

战区首长讲得要更直接和明确一些。例如刘伯承谈到中原野战军作战形式演变时指出:“自一九四八年九月至一九四九年一月,我们野战军主要是作阵地战而配合以运动战”。^{[15](P446)}其他如粟裕、刘亚楼等人,则从1948年春季起就着重强调:“攻坚将成为今后作战的中心问题”^{[18](P459)}，“中等的大的城市攻坚战就是当前作战形式发展的一般方向”^{[19](P120)}。

中央和战区领导人对战略决战阶段阵地攻坚战既高度重视,又明确肯定了其重要地位。而笔者在这里所作的,只不过是当年已被肯定过,但后来被忽略的观点重新加以肯定和强调而已。

4.在肯定阵地战地位的同时,也要对运动战的发展变化有正确的认识

肯定阵地战在战略决战中最重要的地位,并不意味着对运动战的贬低。大规模运动战在战略决战中发挥了非常重要的作用,同时通过这一阶段的实战锻炼,解放军提高了运动战的能力,掌握了大兵团运动战的方法,为以后在更大空间范围内发展运动战积累了宝贵的经验。

进入战略追击阶段,作战形式上出现了新的变化。此时解放军在军事上已经取得了绝对优势,国民党军全线溃退和纷纷起义成为当时的两大潮流,国共双方军事较量的激烈程度明显减弱,作战形式的演化也出现了逆转。在多数情况下敌人不再有稳固的战线,也不敢坚守城市,阵地攻坚战大大减少了,除了太原、安阳、上海、兰州等少数几次城市攻坚战之外,解放军未经激烈

的战斗就从残敌手中夺取了上千座城市。由于向全国的快速进军和远距离追击的需要,运动战重新成为最主要的作战形式,并在追击战法等方面得到了新的发展,阵地战则再度退居次要地位。

注释:

①以上数字,是笔者根据有关军史权威统计资料提供的的数据加以整理而得出的。

参考文献:

[1]军事科学院军事历史研究部.中国人民解放军全国解放战争史(4)[M].北京:军事科学出版社,1997.

[2]糜振玉.中国军事学术史[M].北京:解放军出版社,2008.

[3]刘继贤,等.毛泽东军事思想原理[M].北京:解放军出版社,1995.

[4]毛泽东选集(4)[M].北京:人民出版社,1991.

[5]毛泽东军事文集(4)[M].北京:军事科学出版社,中央文献出版社,1993.

[6]军事科学院军事历史研究部.中国人民解放军战史(3)[M].北京:军事科学出版社,1987.

[7]中共中央文件选集(17)[G].北京:中共中央党校出版社,1992.

[8]金冲及.毛泽东传(1893—1949)[M].北京:中央文献出版社,1996.

[9]中国人民解放军历史资料丛书编审委员会.辽沈战役[M].北京:解放军出版社,1993.

[10]毛泽东军事文集(5)[M].北京:军事科学出版社,中央文献出版社,1993.

[11]中国人民解放军历史资料丛书编审委员会.淮海战役·回忆史料[M].北京:解放军出版社,1988.

[12]中共中央党史资料征集委员会.淮海战役(1)[M].北京:中共党史资料出版社,1988.

[13]中国人民解放军历史资料丛书编审委员会.平津战役[M].北京:解放军出版社,1991.

[14]粟裕回忆录[M].北京:解放军出版社,2007.

[15]刘伯承军事文选[M].北京:解放军出版社,1992.

[16]中国人民解放军高级将领传(1)[M].北京:解放军出版社,2007.

[17]朱德军事文选[M].北京:解放军出版社,1994.

[18]粟裕文选(2)[M].北京:军事科学出版社,2004.

[19]刘亚楼军事文集[M].北京:蓝天出版社,2010.

责任编辑:简明