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**前言**

**2014年，教育改革进入深水区，围绕考试评价的各种改革，正在各级层面展开。**

**改革的冲锋号已经吹响，不管我们愿不愿意，都是这股浪潮中的主人，我们不能退，也无须退。我们既然选择了教育，也就选择了未来，选择了追求真理的方向。改革，会击打影响到我们教育领域的每一个人，而坚持不懈是我们不变的选择。**

**教育的改革，是一个艰难而又缓慢的过程。在这个过程中，我们必须学会否定自己，更新观念，在新的坐标体系中，重新考量教育的目标与价值。**

**本期，从2014的教育热点出发，围绕改革的话题，关注国内大家视点，透视国际发展方向，聚焦一线课堂的微变化，组织了一些文章，期望引起大家的思考。**
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**【热点时评】**

**PISA第一，我们却忽略了课程改革的意义**

沈祖芸

是的，今天我要说的就是PISA第一，我们却忽略了“课程改革的真正意义”。 也许正因为课程改革不是一个“事件”而是一个“过程”，也许正因为中国经历了八次课程改革，上海经历了10年一期和15年二期的课程改革，并且依然在行进的路上，所以才让我们如此忽略“她”的存在——“她”似乎只是一顶帽子、一堆理念、一叠文件、一个箩筐，甚至只是每天在发生的极其微观的课堂。我们不曾好好想过“她”是谁，“她”存在了那么多年改变了我们什么，以至于上海连续两次PISA第一，都没有一篇真正反思课程改革价值的文章出现。相反我所有能够搜索到的关于课改的早期与近期的文章，要么偏向于理论争鸣，要么充斥着怀疑否定，我们怎么了？

  如果今天我们只能给上海两次PISA第一做唯一的归因，我认为不是中国特色的教研制度，也不是水涨船高的学校改进，而是课程改革，一场惠及百万学生、改变十多万教师，并且在悄然重构文化的课程改革，“她”决不是靠振臂一呼就能立杆见影的行政命令，“她”必须付出足够的耐心和坚韧的探索在“每一个人”的头脑与心灵中获取共鸣。从这个意义上说，“她”绝不是微观领域的课堂，而是毫不夸张地关乎着国家和区域的未来。

1.被忽略的课改意义之一：看不见的比看见的东西更为深刻

       2013年12月12日， 我参加了徐汇区学术节的中国中学课堂教学专场活动，亲眼见证了一个骨干教师的蜕变：一支小小的微课笔翻转了课堂的传统流程，让学生的理解在课前“暴露”， 而教学就从学生的思维差异开始；一块多功能的触屏不仅替代了传统黑板，而且让板书、视频、每一小组的学习过程在一个平面中展示出来；一台再普通不过的电脑只因为实现了高速上网，使得学生的学习超越了60平米的教室空间——实现这样的蜕变，具有丰富教学经验的数学教师黄勇只花了两个月时间，可就是这两个月，他从痛苦挣扎到几近放弃再到从学生身上看到从未有过的思维火花而继续坚持，终于突破了技术壁垒，走上了自我发展的新一级台阶。

再看看这节课的教学内容，运用数学方程式解决实际生活中物流管理的问题。教师在教学设计中设置了四级思维台阶，让学生在课前理解数学知识点，再到课堂上 创设的物流管理情境中去解决实际问题，这期间又涉及从用数学知识解答流通过程中的一个难题，到要开办多少架物流连锁公司才能解决大规模流通问题的进阶思考。几乎所有的听课者在课后都发出这样的感慨：上过这样的数学课，以后有学生当物流经理该不成问题了。

这堂课很朴素却深深地打动着我，它至少解决了我萦绕在脑海中的两大问题：一都说我们的课程改革理念认同度高，而实施满意度低，是这样吗？二PISA数学结果似乎告诉我们上海在正式数学（纯数学）领域水准高，而在应用数学或生活数学领域则欠佳，是这样吗？

再来看第二个例子。2013年12月27日， 我参加了黄浦区外语文化节闭幕式，作为一年一度的活动，今年不仅拉开了时间的宽度，让区域内所有学校经历为期一个月的展示评选，而且确立的主题是“融合多元文化，展现语言魅力”。于是一张黄浦地图串联起了区域文化地标，每一所中小学都通过立体的艺术表现手段表达学生对异域文化与本土文化融合的理解。也许只是一段戏剧、一首歌曲、一个小品，但学生们说的是外语，沟通的是情感，表达的是理解，彰显的是学校特色和学生特点。

我同样被这场活动所打动，因为从每一个学生极富感染力的语言表现上，我看到的是一所所学校对课程价值的重新理解，这种改变的背后正是发生在每一个教师的头脑和行为之中的悄然。

还有更多可圈可点的案例扑面而来：当世界外国语小学校长张悦颖走上教育TED讲坛讲述委托管理公办康外小学尝试“4＋1”课程模式的经历后，立刻引起了“老外”的高度兴趣；当曹杨实验小学用365天的实践日志展示这一年技术支持下的学习如何给一所全新的小学注入变革精神，并让每一位教师找到从未被自己发现的潜能时，立刻燃起了专家们的研究热情。还有七宝中学、曹杨二中、闵行二中、基地附中、三门中学、奉教院附小等，仅仅这一个月我走过的每一所正在变革的学校，都让我感慨：那么多年的课程改革，如果说成效，也许看不见的比看得见的东西更加深刻。这里的“看不见”就是文化正在影响和改变着我们的教师。

在漫长的课程改革道路上，不可能没有曲折，也不可能没有质疑，很多时候不是别人，而是我们教育工作者自己都在迷茫中怀疑。但无论你承不承认，15年的二期课改正在改变每一个教师，他们经历过行政指令下的冲动与热情，他们经历过传统与创新博弈中的纠结与放弃，他们甚至正在经历着不敢轻易相信、不愿盲目投入的观望与驻足，但一个不争的事实却是，课程改革已经深刻改变了每一个教师——

或许没有一个国家的教师像我们这般对外界发生的变化如此敏感，我们吸收了最新的教育理论和思想，我们尝试着最新的教育技术和工具；

或许没有一个国家的教师像我们这般拥有强烈的自我觉醒意识，尽管我们有时会埋怨考试评价指挥棒不变改革无法真正有效的现状，但只要走进学校、看见孩子，教师们依然会本能地走上这条依赖于自觉程度的文化变革之路。

或许没有一个国家的教师像我们这般用躬身实践的个体智慧去创造可以共同分享的集体经验。教师们可能没有学术文章的发表，也没有形成理论思考的著作，但是，他们用“课”来表达自己对“课堂转型”的新理解，对教学目标新定位。在漫长的改革过程中，他们在处理同一内容的教学时，发现自己对知识的理解丰富了许多，对能力的培养方式发生了深刻的变化，并创造着走近和关照孩子的心灵的途径和方法；他们既没有全盘放弃有意义的讲授，也没有拒绝对自主、合作、探究这些相对陌生的教学方式的尝试，更多地兼收并蓄、恰到好处地吸收到自己的课堂中，当讲时讲，该合作时合作，需要探究时探究。

       上海市教育学会张民生会长所言极是，任何时候都不能低估了教师的智慧，所有的改革思想都可以从基层实践找到智慧的源头。现实之中，教师的选择、建构能力远远超出专家的理论想象。他们会听从内心的召唤，一旦对各种新理念、新思想做出自己的判断和选择，就会逐渐积淀成自己的教学风格。这是那么多年课程改革所带来的最不可小觑的一种自我建设、自我修正的力量。

2.被忽略的课改意义之二：“讲故事”成为一种公认的文化价值

2013年11月28日，一场在奉教院附小举行的“新优质学校”新发展阶段展示交流活动让我对“叙事结构”有了全新的认识。

这是一所开办只有7年的家门口学校。7年里，校长带领下的教师团队始终探索着以人为核心的课程教学改革，在较短的时间里成为老百姓公认的好学校。然而今年年初，当绿色指标学校报告分发下来，老师们发现十大指标中的作业和压力两项亮起了红灯，为什么我们努力在转变教学方式、提供丰富的课程经历，孩子们还是觉得作业多、压力大呢？之后，学校倾听和调研孩子们的心声；查找自身的教学薄弱点；尝试寻找改进的突破点，最终形成了“减轻学生过重压力九大举措”，并把这样的改进过程搬上了展示舞台供更多的学校分享。

同样，在11月6日，嘉定区迎园中学祝郁校长在叙述自己的办学历程时，不断地采用了边实践边反思的叙述方式：我们提供了适合每一个学生发展的课程，但我们真的发现他们的需求了吗；我们改变了教与学的方式，但我们真的让学习在课堂上发生了吗；我们不断丰富学生的学习经历，但我们真的让教学组织结构发生改变了吗——一连串行之有效的改革举措与不断纵深推进的自我反思构成了一所高成长学校的变革气质。

就在上周，我前往杨浦区三门中学研究一所初中的变化轨迹，秦娟校长告诉我，让学校开始发生改变的是“精细化教学”，但今天我们必须反思的也是“精细化教学”，我们真的做到“精细”了吗？我们需要怎样的“精细与粗放”？教师们的叩问让他们打开自己的课堂重新面对眼前这些“不一样”的学生。

仅仅走访了三所学校，我就听到了三个不同路径实现变革的学校故事，在我看来，这也正是漫长的课程改革所带来的后发效应。 曾几何时，我们在表达改革经验与成效的时候被诟病为“千校一面与万人同语”，大家说着和专家、官员一样的教育理念，却无法表述最为鲜活的变革历程；学校在做研究之初早已预设了研究结论，使得研究过程异化为写科研报告的过程，失去了对最鲜活部分的捕捉。说到底，我们都不会“讲故事”。

然而今天，时代的变化、技术的更新和学生主体位置的凸显，让我们无法轻易地在短时间里下标准答案，也无法对改革成效的不确定性做简单的归因，此时我们必须回归最真实的过程，必须改变传统的研究方式。于是，我们的叙事方式和结构自然会发生改变，我们开始学着到师生和课堂中去发现“真问题”，基于经验和理论形成一些基本假设设计，再开发一些搜集证据的基本工具，并在重视“实验现象”“观察记录”和“调查数据”等证据的基础上，建立相互关联的过程意识和操作策略，最终形成基本结论后推广应用。

今年十月，我去北京参加李希贵名校长基地班和他的新学校行动论坛，在这些交流活动中，我听到最多的是改革正在发生的现场——学校里发现的问题，教师寻找解决方案的痛苦挣扎，尝试突破的失败教训，以及初露端倪的实证数据，这些原本不可能在公开的经验展示会上“曝光”的内容如今都成为“讲故事”的重要组成部分， 如此真实、如此打动人心。

讲故事本身就是一种公认的文化价值，而学着“讲故事”的开始也正意味着长期推进的课程改革真正进入到理念转变行为的深层之中。

课程改革本是“一场心灵的战争”。它以独特的方式深深影响着教育的内核。这是无法用数据和图表来刻画的，它是鲜活的，充满质感；它是深刻的，悄无声息。从万人同语到叙事结构的再造，让我们意识到课程改革正是一场关于如何重新认识教育中的“人”的思想变革。无论是三维目标，还是自主、合作、探究的教学方式，都在释放一个强烈的思想信号——人，完整的人的发展，才是教育所有元素中最最重要的目的。以人为本，就是要颠覆过去教育中以知识、权威、成绩等来“压迫”人的精神需求的观念，就是要还原教育养育人的精神生命的责任。

长期以来，自上而下的教育改革让我们习惯了听推土机的声音，习惯了看光鲜的大楼、漂亮的校园。这些年来，当评判课程改革成效时，我们似乎也习惯了用看得见的 课程、教材等“硬载体”来说明焕然一新，用耳熟能详的理念植入来解释深入人心，但今天叙事结构的再造让我们听到了课程改革带给学校的另一种声音，那是来自灵魂深处的声音；让我们看到了另一种风景，那是来自精神生命的风景。

3.被忽略的课改意义之三：教育决策与战略抉择的引擎在哪里

PISA成绩为什么会引起全世界的关注，并且吸引越来越多的国家和地区参加？原因在于它是一种政策驱动的研究。把学生学习结果的数据与学生个人特征数据以及学校内外影响他们学习的关键因素联系起来，目的就是使人们注意到成绩类型的差异，并识别出那些成绩达到高标准的学校和教育体系的特点，这是PISA对于国家的吸引力所在。也就是说，PISA不是针对学生或学校个体的奥林匹克比赛或者学业水平考试，而是为政府的教育决策提供依据。同时，世界各国都把PISA结果作为确立课程改革突破方向，并使之影响和调整教育政策的重要途径。

上海同样如此，选择PISA，一方面意味着一座城市教育决策告别经验与行政惯性，走向科学与理性的观念变革和自我突破；另一方面，也给上海的教育决策和战略抉择提供了一个重要的检视视角——那依然还是课程改革。事实上，课程改革既是政治、社会、经济的产物，往往反映着政策生态的特征和现实要求，但更为重要的是课程改革还代表了教育系统的体系自新与发展方向，她不仅是从教育的专业视角对政策环境进行表达与解释的特定方式，也代表着专业力量对于现实世界的重新建构，反过来还会在某种程度上强化并引领经济、社会、政治和文化要素的新方向。

2009年PISA成绩发布之后，上海随即召开了基础教育工作会议，明确了转型时代的历史特征和如何转型的方向性目标。梳理五大转型要求的来龙去脉，我们不难发现，所有的问题提取与目标确立都来源于20多年来课程改革的进程，而所有解决问题的办法和实现目标的路径又都将回归到自上而下的顶层设计与自下而上的实践生长相结合的更深层次的课程改革中去。可以说，PISA成绩发布不仅让上海教育在世界的坐标系中“精准定位”，而且给课程改革的成效与不足提供了真正自信与自省的证据，也让课程改革真正成为影响教育政策与战略抉择的引擎。

那么，2012年的PISA发布以后会给上海教育带来什么呢？以我拙见，我们一是需要真正确立课程改革的重要价值和“引擎地位”。不要仅仅把课程改革看成是教育内部的事，甚至看成是学校内部和微观课堂里发生事，而要将对课程教学改革的研究机制作为教育政策甚至是一座城市未来发展战略的重要智库；二是需要建立一套如何影响、优化、改进教育政策制定的策略、途径和方法。不要仅仅停留在PISA驱动政策的理念层面，而要研究世界各国如何运用和开掘PISA数据以驱动政策改进的技术与方法，只有这样我们才可能告别依赖于决策者个人专业能力的政策设计，而在机制层面加以固化。

一个国家或者一座城市的竞争力，说到底就是教育竞争力。两次PISA第一的成绩让我们在漫长的课程改革路上刚刚看见了希望的曙光；也让我们重新审视了课程改革的重要价值和本质意义。教师日益萌生的自觉行动、从宏大叙事到过程描述的故事结构再造，这些被忽略的意义正在给课程改革赋予新的文化内涵，因为课程改革不仅发生在学校、课堂，更是每一个参与者的全部精神生活。

**高中教育将何去何从？**

钟启泉

 高中教育不是专业教育，而是基础教育，是培育合格公民的基础教育完成阶段。基础教育的第一基本属性是“公共性”，第二属性是“基础性”。作为基础教育范畴的高中教育的使命在于奠定每一个学生人格发展与学力发展的基础，“学会做人”。

    20世纪的《学习权宣言》（1985年）标志着世界基础教育已从传统的“精英高中”时代进入“大众高中”时代。“大众高中”强调所有学生“共同的基础教养”绝不是“平庸教育”，而是“卓越教育”。

    国际上对“卓越教育”的解释是：保障每一个学生的“学习权”，保障每一个学生能够达到他所能达到的发展高度，就是“卓越”，这也是新时代基础教育的定位和培育创新人才的价值诉求。

**高中课改的方向：是“专业化”还是“寻求共同性与多样性的平衡”？**

　　今日的高中教育，并不是一部分经选拔的人升学的中等教育机构，而是几乎人人升学的国民教育机构。初中毕业生的90％以上求学的高中教育，学生是多种多样的——能力、出路、兴趣、爱好。

    因此，关于教育的水准与内容不应当千篇一律的考虑，而是必须适应学生的实际，尽可能实施弹性的教育。

    所以，在高中教育中首先需要考虑的是同初中教育的衔接，同时考虑作为公民所必需的基本素养。如何针对每一个学生，促进其基于自身的兴趣、爱好和出路的主体性学习，为最大限度地发挥各自的个性而推进“选择性”的教育。

　　其次，高中大学之间的衔接也不能不愈益受到关注。不过，在以“好成绩、好高中、好大学、好出路”这种线性的价值观支配着的社会里，高中教育即“大学预科”的想法占主导地位，以“升学率”作为评价学校的社会风潮，带来应试竞争的激化。

    然而，高中教育阶段恰恰是学生的自我意识高涨、对于自他关系乃至更广泛的人类与社会的关注强烈的时期。这个时期的学生也直面家庭与友人的人际关系、出路选择、生计设计等青年期特有的问题。高中教育更要着力为这些青年期的学生提供确立自我、确立世界观、价值观与人生观的教育。

　　国外的高中教育改革看起来眼花缭乱，实际上万变不离其宗——共同文化基础的追求。“共同文化”是真正的公民身份的构成要素。诸如美国“共同核心”、英国的“学力战略”、德国的“关键能力”、法国的“共同基石”、日本的“基础学力”，PISA倡导的语文素养、数学素养、科学素养，都是旨在保障所有学生习得“共同文化”，成为合格公民。

　　有人强调，今日高中课程改革的方向是“专业化”，这恐怕是迎合应试竞争的一种说法。基础教育有别于高等教育阶段的专业教育，高中教育的课程逻辑不同于高等教育的课程逻辑：“幼儿园→小学→初中→高中”的积累式课程是依据适于所有国民的基础教育的逻辑编制的。在这一点上，是有别于作为专业教育阶段的高等教育的课程结构的。因此，高中课程改革的方向不是追求“专业化”课程，而是“寻求共同性与多样性的平衡”。

　　以日本为例。日本高中不管是普通高中（综合高中、特色高中、科技高中、学分制高中、促进高中、产业高中，占80%）还是职业高中（占20%），第一学年的教学内容是一样的。普通科在第二、三学年可以选择文科系或是理科系，职业科在第二、三学年有三分之一的课时用于普通科目的教育。

　　日本在2008年公布的《学习指导要领》（第8次课程改革）中界定了应当培育的共同基础——“扎实学力”的具体内涵是：⑴一切学习之基础的“语言力”的涵养；⑵堪称国际水准的“数理学力”的培育；⑶日本先辈积淀的“传统文化”的传承；⑷现代儿童欠缺的自然体验、福利体验、劳动体验等“多样体验”的导入；⑸伴随国际化进展的“从小学开设的英语学习”的实施。当然，这种“扎实学力”必须建筑在反思能力与规范意识之类的道德精神、艺术感受之类的“丰富的心灵”之上，而养成作为其根基的“健全的体魄”是不可或缺的。

    基于上述观点，在高中课改的框架中突出了“寻求共同性与多样性的平衡”的基本精神。日本教育界反思道：在高中升学率超越98％的今日，高中教育极其多样化，要求一概地论述改进的方策是困难的。

    但是，应当警惕“多样化”往往会“阻碍普通教育的完成”。洞察多样化高中教育的现状，更需要探讨在高中教育中如何保障学生共同的学习内容。因为，这是关系到国民素养和理想的人的形象的问题。

　　高中教育的课程涵盖两个要素，一是“共同文化”，亦即坚守共同的文化基础。二是“有限分化”，亦即寻求高中教育的多样化与特色化策略。后者是通过特色化的学科开发来实现的。

    就是说，寻求多样化、特色化的新型高中的创造需要扎根于“学科群”的设计。比如，日本的普通高中早在20世纪80年代开始就新设了“国际教养学科”、“信息学学科”。在职业高中的工业高中新设了“电子机械科”、“国际经济科”、“农业经济科”、“福利科”等新型学科群，借以适应电子工程学的进展与服务的产业化；农业高中新设了“作物栽培科”、“园艺营销科”、“资源动物科”、“微生物技术科”、“环境绿化科”、“花卉制造科”等新型学科群，借以适应科学技术的进步与信息社会的进展。

**课程研究的方略：是“游击战”还是“阵地战”？**

　　当下关于高中课改的讨论似乎默认了一个前提——现行的课程标准是无可置疑的，现行的学科建制（教育内容）是无可置疑的，现实的教师能量是无可置疑的。

   然而，这些前提统统是虚假的。高中课改的问题探讨，倘若离开了对于这些虚假假设的破解，离开了基于基础研究的专业判断，将会一事无成。

    长期以来，我国的教育改革研究满足于“游击战”——招之即来挥之即去的做法，缺乏专业研究的队伍，缺乏系统研究的积累。教育舆论的走向甚至课程改革实践本身被强势的应试教育裹胁。我们需要抛弃“游击战”的陋习，开展“阵地战”——打造课程研究基地、锤炼专业研究队伍，坚守基础理论研究。这是支撑高中课程改革不可或缺的基本前提。

　　（一）高中教育目标的研究，亦即应当有怎样的“高中生形象”的研究。我国普通高中教育历来满足于为大学输送“合格”的生源。在高中升学率越来越高的今日，这种思路越发显得畸形。高中不是单纯的“大学预科”，高中教育必须面对全球化时代的挑战，瞄准“面向全球”的“全球化教育目标”，培养高中生具有“世界公民的意识与态度”（韩国），成为“现代社会警醒的公民”（法国）。

    上世纪80年代以来，美国描述的基础教育目标涵盖了“心智成熟、知性社会化、自我实现、社会责任”四个要素，日本描述的高中生形象是：“自立的个体、共生的精神、领袖的气质”。事实上，在日本围绕“高中生形象”、“理想的人”的讨论往往是吸引全民讨论的热门话题，同时也为高中教育的改革提供了舆论准备。

　　（二）高中课程标准的国际比较研究与实践调查研究。课程标准本质上是“立德树人”的蓝图，涵盖了三个元素——成就标准、内容标准、机会标准。

     “成就标准”（表现标准）指的是每一个学生应当达成的基础学力或是基本能力、关键技能的目标规定；“内容标准”指的是学生应当掌握哪些基本的学习内容（应该掌握和能够掌握的人类积累起来的科学的、技术的、艺术的文化遗产），从而实现“成就标准”；“机会标准”指的是旨在保障每一个学生的“学习权”而制定的教学规范、关系规范、（课程资源）分配规范，借以支持每一个学生的卓越的学习。课程标准的编制不可能毕其功于一役，必然随着时代的进展而不断面临修订的作业。

　　（三）高中新学科群的开发及其相关教材的研究。学科的分化与组合不是万古不变的，是随着时代发展而发展的。不妨借鉴甚至直接引进外国新型的学科群设计。

    比如，日本农业高中的农业现代化学科群的开发令人耳目一新：通过《农业信息处理》、《生物技术学基础》、《生物生产工艺学》、《生物资源工程学》、《花卉图案设计》等新学科的教学，掌握“农业信息处理技术”、“生物技术基础”、“植物的生物技术”、“组织培养的技术”、“微生物的生物技术”、“植物的大量繁殖、驯化、育苗与生产的技术”、“不带病毒植物的检查”、“插花、包装工艺、花坛设计的技术”，培育学生新型农业经营的知识、技能与态度。

许多学校把“学校课程”看作是国家课程、地方课程与校本课程的叠加，而不是融合；好些学校热衷于推出交叉重叠的甚至数百门的“校本课程”。

    对于课程内容、学科框架、课堂实施的探讨却是束之高阁。唯一的出路就是抛弃“游击战”，组织“阵地战”，着力于高中课程改革的一系列基础研究与实践探讨。摆脱豪言壮语、胡言乱语、花言巧语的文字游戏及其忽悠，回归脚踏实地、持之以恒的改革实践研究，才是高中教育发展的大道。

**【前沿视点】**

**李希贵**：**师生关系一平等，真的教育就出现了**

编 者按：日前，《解放日报》刊发了记者徐蓓和央视著名主持人崔永元同访北京十一学校校长李希贵的文章，文章对十一学校推行“没有班级、没有班主任”的改革进 行了全面解读。里面谈到非常精彩的教育观念，“让学生拥有自己的选择权，相信他们会因选择而生发责任，进而成为有社会责任感的栋梁之才”、“让学生自我认 知、自我唤醒、自我发现，从而形成独立人格、独立思想，最终成为与众不同的自己，这才是教育的根本”

这的确是一所“奇怪”的学校：没有班级，没有班主任，学生们每天根据兴趣在不同教室“走班上课”；校园里有学生自己开办的“银行”、广告公司、基金会，还有 学生设立的奖学金……听起来像天方夜谭，可走进学校，你会发现这里的学生阳光、自信、快乐，而且高考成绩也名列北京市前茅。当很多人面对教育困局束手无策 时，李希贵和他的同事们选择不断“突围”：这是他的突围路径，也是教育改革实践中的一招好棋。

**既然他们自己选择了，那么他们就会对自己负责**

长期以来，我们给学生提供的课程太单一，不同能力、不同兴趣的学生都只能学同样的内容。课堂上大量的重复练习、机械训练，一刀切的管理方式，让学生在学校完全处于被管制的状态，缺少生长的空间。

我们的突破是从选择开始的。好多问题都是因为有了选择，才迎刃而解。商场里的东西，不用粮票布票，你拿着钱就可以买，就很自由；有了自助餐，吃饭喜欢吃什么就取什么，自在了很多。具有选择权，是让学生自由呼吸的一个前提。

所以，我们取消了班级，也不设班主任，每一个学生都有一张自己选择的、独一无二的课程表，他们每天背个书包从这间教室走到另一间教室去上课，就是我们所说的“走班上课”。

刚开始，对班主任、对教师冲击挺大。如果你们前年来，会发现很多老师非常纠结，甚至苦闷，很多人都哭过。为什么呢？他们感觉失控了啊。以前走进教室，40多个学生坐在那里，老师们觉得心里很踏实。现在你去看，学生都不在。上语文课的在语文教室，上数学的在数学教室，原来一个班的学生现在分散在好多个教室里。

没有班级了，老师也就没有原来那么大的权力。过去老师说什么就是什么，现在要先想想是不是真的有道理、有依据，因为要是没有，学生就不一定听你的。每个人都 必须服从真理。过去老师只管自己备课，我用的参考书你们学生都没有看过，课堂上一讲都是新的，学生觉得老师讲得好，有学问。现在参考书全部公开放在教室 里，都放在书架上，有些书老师还没看完呢，学生已经看完了，老师如果还是按照以前的套路来教学生是行不通的。电脑都在教室里，有时候讲着讲着学生上电脑一查，说：老师，你刚才讲错了。这种挑战随时随地都可能发生。

但就算再痛苦，也不能再倒退回去，只能往前走。那时真觉得是在深水区里呛水，不知道能不能游出去。后来，这种改革的成效一点点显露出来了。有了选择后你会发现，接下来的问题就好解决了。人生像一枚硬币，如果正面是“选择”的话，那么背面就是“责任”。既然他们自己选择了，那么他们就会对自己负责，慢慢地，他们也会对别人负责，甚至对学校、对社会负责。这个变化可能一下子看不见，但它确实一点点在那里慢慢发生了，这给了我们巨大的鼓舞。

**师生关系一平等，真的教育就出现了**

平等了之后，孩子们才变得真实起来。在老师面前不再需要伪装，全部坦露出来。当然，他一不装，你就“麻烦”了，因为问题也就暴露出来了。过去你看到的很多可 能都是假象，学生表面上都很乖、很听话，实际上并非都是如此。现在他让你天天看到他真实的样子，有的学生散漫，有的学生浮躁，有的男女生之间交往过密，他们都不回避老师。有的还主动和老师商量：“我们俩互相有了好感，有点影响学习，你看应该怎么办？”老师一下子不知道怎么办，因为过去没人这么问过他。类似 的新问题很多，老师只能回去重新“备课”。

这意味着真正的教育来到了，这时候需要智慧的教育。过去学生出了什么问题，班主任更多地是用行政权力批评学生，或者打电话告诉家长，可是学生心里并不服。那是假教育。现在呢？我们有一位老师因为学生上课时不守纪律，就采用了比较粗暴的方法训斥学生。结果课后老师花了1个小时和学生谈话，也没有把学生说服。陆陆续续谈了半年时间，终于有一个下午谈明白了，老师和学生互相道歉。这个教育的过程虽然漫长，却有长期的效益，你这回把学生教育好了，他就是真的好了。

我们在开始设计走班制的时候，当时想得多的是，没有了班级，怎么加强德育工作，怎么加强控制力，怕乱了。但没想到，师生关系一平等，真的教育就出现了。每个 老师都是班主任，人人都真正关注教育了。以前你教数学，讲好数学就好了，学生思想工作让班主任去做，现在不一样了，学生的事都是自己的事，老师们真正从学 科教学走向了学科教育。

我们的老师现在真的很累；但他们心里很充实、很兴奋，他们觉得自己是真的在干教育事业，他们不再有职业倦怠感，因为每天遇到的问题都是新的。学生们不断给老师提出新挑战、新课题，重新点燃了老师们的教育激情。

**第一个意想不到的收获，是学生有了独立人格**

孩子们是学校的主人。我们给学生们选择权，不仅是让他们选择自己喜欢的课程、喜欢的社团，而且让他们自己管理学校。我们学校有一个“校园机会榜”，就是把学 校日常管理的一些工作通过招投标的方式交给学生去做，比如体育器械招投标、食堂饭菜质量测评、图书购买年度计划等等。这些工作一旦放手让学生去做，常常会 让我们看到一些令人欣喜的创造性方案。

第一个意想不到的收获，是学生们渐渐有了独立人格、独立思想，随之而来的是他们的创新精神被激发出来。以 前，老师总是觉得，学生只要不在眼皮底下，就是去做坏事了；老师看不到学生，心里就不踏实。而现在的事实证明，不在老师的眼皮底下，学生通过自主实践、自 主学习，不仅实践能力增强了，而且充满了创造力，像我们学校的学生“银行”、学生影院、网店、模拟国际组织等，都是学生自己创办的。

第二个意想不到的收获，是学生们有了社会责任感。有 一次我问学生 “银行”的行长：“你们的利润打算用来干什么？”他回答说要拿出一半利润去从事公益事业。十一学校里有家“乐仁咖啡厅”，董事长是一名女 生，她用咖啡厅的盈利设了一个“乐仁奖学金”，奖励从事公益活动的同学。在每年的颁奖典礼上，我颁的是“校长奖学金”，她颁的是“乐仁奖学金”。这真的让 我感到非常欣慰，孩子们从为自己负责开始，逐渐建立起为家庭、为学校、为社会负责的态度。这种态度对于一个人来说，太重要了。

**学生喜欢干的事，应该给他们充分的空间**

我认为减负的概念需要重新考量。对于什么是负担，要重新认识。如果是学生成长过程中特别有益的东西，他又喜欢去做，那不能叫负担。有一个喜欢影视技术的学生，晚上在家剪辑片子，干到凌晨2点钟，星期六一天没出过房间。他自己愿意啊，你能说是负担吗？在十一学校，重复练习、机械训练，被大大削减，我觉得那些东西应该减掉；但学生喜欢干的事，应该给他们充分的空间。

很多同行也来问我，这场改革最关键的是什么。其实，我们的一个深切感受是，改革过程中最大的阻力来自我们的内心。如果我们首先觉得不能改，那再好的条件也不 能让改变自然发生。如果我们认定必须改，一所大城市的学校和一所山沟沟里的乡村学校，同样都可以进行教育改革。当然条件不同的学校，实施起来会有不一样的 效果；但你要是好好根据学生的天性来设计改革的话，一定会比原来的效果好。

我认为，最关键的是观念和内心的改变。长期以来，我们的传统教育一直是“不见树木，只见森林”，我们希望把所有的孩子都变成一样的 “好 学生”，让所有的孩子都走在同一条通往所谓的成功的大道上。但实际上，这棵树与那棵树并不一样，我们没有权利通过竞争淘汰任何一个孩子。于是，发现每棵树 的生存需求和生存价值，就成为我们的新挑战。发现那棵树，就要为他搭建合适的成长平台，让学生自我认知、自我唤醒、自我发现，从而形成独立人格、独立思 想，最终成为与众不同的自己，这才是教育的根本。所以，要改变中国的教育现状，只有从学生的成长需求入手设计“突围”路径，这场教育改革才有可能成功。

（选自《中国教育报》）

**了解自我  唤醒智慧**

——解构人类教育智慧密码

房嘉财

    教育作为一种社会现象，几乎是与人类相伴而生的。汉语“教育”一词，始见于《孟子·尽心上》：“君子有三乐，而王天下不与存焉。父母俱存，兄弟无故，一乐也；仰不愧于天，俯不怍于人，二乐也；得天下英才而教育之，三乐也。”《说文解字》对教育的解释：“教，上所施，下所效也”；“育，养子使作善也”。据查“教育”成为常用词，始于20世纪初。东西方文化差异较大，对教育的理解迥异。在西方，教育一词源于拉丁文educate。本义为“引出”或“导出”，意思就是通过一定的手段，把某种本来潜于身体和心灵内部的东西引发出来，强调的是一种顺其自然的活动。事实上，凡是增进人们知识和技能、影响人们思想品德和身心发展的一切社会活动，都可称为教育。我们经常提及的学校教育，意指教育者从一定立场出发，有目的、有计划、有组织地对受教育者身心施加影响的特定活动。

    或许是命运的安排，出生于上个世纪六十年代的我，与教育结下了不解之缘，也平素对其产生了浓厚的兴趣。大本读的是师范院校，研究生学的是哲学专业，爱人是教师，毕业后从事的工作始终与青少年教育、理论教育、宣传文化教育相关。由于工作需要和个人兴趣使然，1996年女儿出生后，愈发引起了我对教育，尤其未成年人教育问题的深入思考，并试图从哲学的角度对教育的本质、教育与生活的关系、人类教育的未来走向给予回答。为此，十几年来，我阅读了国内外大量的有关教育方面的书籍，并从中获得了很大的收获。其中对我启发影响最大的有这样四本：一本是出版于1818年的《卡尔·维特的教育》，讲的是如何将一名先天禀赋一般的儿童，通过后天的教育补救，最终成长为各方面都很出众的天才；另一本是20世纪最伟大的心灵导师印度著名哲学家克里希那穆提《一生的学习》，该书从教育与生活关系入手，站在哲学的高度诠释了教育的本质是什么；还有一本是出版于1886的《爱的教育》以一个学龄前男孩恩里克 的眼光写了发生在主人公身边感人的小故事，以“爱”为主旨，启发告诉人们教育的本质是“爱”；最后一本也是最近热销的美国著名作家里夫金《第三次工业革命》，作者站在人类科技发展的最前沿，从信息能源革命带给教育的机遇与挑战出发，探讨了人类教育的路径与走向。

    从这些知名作家、教育家、思想家的真知灼见中，从我18年来和女儿一同成长体验感悟中，从我20余年工作中无数次深入基层学校调研、与家长、学生面对面交谈、交流中，我真切体悟到人类教育的真谛：“了解自我、唤醒智慧”，人类教育智慧终极密码（DNA）：“互动、体验、分享”。

    人类数千年的实践证明：真正有益于人类身心发展和社会和谐进步的教育，不是传授千古不变的知识，聚集事实，传递下去；不是望子“成才成器”、“成龙成凤”；不是只注重“基础知识”、“基本技能”，排斥质疑、批判，遵从所谓“标准答案”，使每一鲜活个体失去独立思考、失去自我，使整个群体从众、跟风、无意识。真正能够有益于人类文明传承、文化繁荣发展的教育，不是像现在这样在一个生产线上用同一模具来塑造各种标准样式的人（产品），教导人们去寻求安全感、成为重要人物，不是用一个“标尺”（高考成绩）去衡量所有的鲜活个体，不是全社会宣传“不要输在起跑线上”到头来都输在了终点。事实上，真正对人身心发展有益、可持续的教育，应该是在注重知识的传承、技能训练的基础上，尤其注重科学方法、科学精神的培养，注重知识的生成过程、情感的体验过程和人格的塑造过程；应是在注重自我意识塑造、张扬个性的基础上，注重合作观念的强化和团队意识的培养；在了解自我，唤醒智慧，培育个体完整的生活中，使每一个体摆脱非人的虐待，成为有血有肉、富爱心、有梦想、知感恩、敢担当的“真正的人”，即马克思曾设想的“自由全面发展的人”。伴随能源互联网、物联网、云计算、大数据等现代信息技术的发展和普及，教育的历史使命也必将与时俱进：强化“生态自我”，让每一个体普遍意识到自己是同一个生物圈的组成部分，以此来进行思考并身体力行。美知名作家里夫金在《第三次工业革命》一书中讲到：“人类未来新的教学模式旨在把教育从竞争性比赛转变成互相合作、充满关爱的学习体验。”事实上，人类教育的真正内涵是教育者与被教育者之间在一个完全放松的教育生态环境中进行的一种多维“互动”过程，是每一个置身其中的个体“身、心、灵”对当下生活全方位的“体验”感悟过程，也是一个置身其中的每一生命体在这种互动交流、体验感悟中共同“分享”人类实践经验、知识智慧的融合过程。教育的有效途径和重要内容包括：激发梦想、燃烧渴望、寻求方法、培养能力、提高素质、养成习惯、唤醒智慧、完善人格。而“了解自我、唤醒智慧、完善人格”乃是教育本真所在和至高无上的追求。

    教育的外在表象和本质特征是“互动”。这里所谓的互动意指特定教育生态环境中的每一个体之间、个体与外部环境之间思想交流、沟通情感、洗礼灵魂的过程。作为一种社会现象的教育，片刻不能离开个体人的参与，而作为高级动物的人，其最根本的属性是社会性。通过“互动”，放飞青少年童年梦想、激发孩子们对探求未知世界的渴望、寻觅科学有效的学习方法、培养批判、质疑、合作、共享精神，提高逻辑推理、语言表达能力。“互动”，是双向或多维的融通，而非单向或线性的灌输、填鸭。互动的表现形式多种多样，既有身体的接触，也有心灵的感应，既有个体之间的融通，也有主体与外部环境之间的能量交换与渗透、融合。从根本上说，教育一旦离开了“互动”，一切活动都将停止，其本身就将不复存在了。

    教育的关键环节和核心理念是“体验”。这里所谓的体验意指特定教育生态环境中的每一个体之间、个体与外部环境之间在“身、心、灵”全方位互动的基础上，对这一生态系统体查、感悟、验证的过程。通过实践体验感悟人生真谛、陶冶道德情操、磨练意志品质、提高精神境界。从哲学角度讲，体验是一个实践范畴，对教育更具本体论意义，是相对于说教、教化而言的，注重的是个体“身、心、灵”直接感悟的结果，而非枯燥的说教、单纯的教化所能及。领导深入基层调研、学校举办的各种青少年主题冬夏令营、军训生活等等，都是体验的具体实现形式。广义上讲，教育即生活，生活即教育，缺少了实践体验这个环节，教育的所有载体就都荡然无存了。

    教育的终极目标和价值取向是“分享”。这里所谓的分享意指个体与个体或个体对群体、群体与群体之间的，通过各种有效的技术手段或载体活动，以口头或书面交流的形式，交流、传递彼此在互动、体验中获得的收获、感想、经验、知识、智慧等的过程。通过分享传承人类文明、交流异域文化、传递最新资讯、成就个体价值实现。人类一旦离开了分享，而局限于个体独自内省、孤芳自赏或群体与群体之间的自我封闭，教育也就无法发展，人类文明就有断流的危险。分享的形式不拘一格，通过出版物、报告会、演讲会等分享个体的思想理论观点、经验、智慧等。比如，孔子周游列国传播他的儒家教育思想；柏拉图的《理想国》本身就是他的老师苏格拉底与他人的对话实录。

    互动、体验、分享是同一事物的不同测面。事实上，互动的过程是在体验和分享中进行的，没有离开体验和分享的单独存在的互动；体验的过程是在互动中展开的，体验的感悟成果、心得体会是在分享中延展的，没有离开互动和分享的纯粹体验；分享是体验和互动的归宿，离开体验和互动，分享即成为无源之水、无本之木了。互动、体验、分享三者内在统一，不可分割，共存于教育这一独特人类活动中，分别对应目前人类科学所及的三个维次：物质、能量和信息。“互动”是对物质而言的，因为物质的本质属性是运动（互动）；“体验”是对能量来说的，因为物质能量的大小、高底、频率、振幅只有在人的“体验”中得到验证；“分享”是对信息来讲的，因为世界上一切信息、数据、资讯、知识、智慧只有通过分享才能跨越时空得以传承、叠加、延续、共享。

    教育与生活是一对孪生姊妹，须臾不可分离。对我们现行的学校教育来说，唯有当我们让每一个孩子了解了人生的深刻意义时，才会有真正的教育。真正的教育是把生活当作一个整体而明白其中的意义。教育的功用在于培养一个敏感的、完整的因而是具有智慧的“自由而全面发展的人”。所谓智慧是对于根本事物、现存事物的了解能力，而教育的真正价值，便是在自己以及别人身上唤醒这种能力。唯有唤醒个人创造性的智慧，我们所追求的幸福、和平而快乐的生活才有可能。我们经常提及的知识无法与智慧相比，知识不是智慧，知识是集成的、既成的事实，而智慧是获取这种知识的能力。严格意义上的智慧无法在书中找到，亦无法加以聚集、背诵、或储存，只能去唤醒。人类发展、社会进步，离不开好奇心和创造力，而这一切皆源于智慧，源于对每天人与人之间所发生的事故，加以观察与了解，而这恰恰是目前我们“应试教育”所欠缺的。

    总之，通过“互动”激发青少年的潜能、唤醒人类无穷的智慧、体验成长中的快乐；通过“体验”感悟人生真谛、接受来自宇宙全方位的正能量、享受心灵发展的愉悦和幸福；通过“分享”了解社会舆情、传播前沿资讯、成就生命价值。这必将成为人类未来教育的核心理念和价值追求。

    教育的终极目的是实现人类的健康、快乐和幸福。

**【一线思考】**

**教学中两种提问方式的博弈**

杨晓哲

一张椅子30CM宽、80CM长、50CM高， 30张椅子需要占据多大的空间？这是一道结构严禁的算术题。用上条件，按照一定的公式计算即可得出答案。

  那么，如果是现实生活中，我们什么时候需要用到这种情况的计算呢？

我们可能需要换一个场景。问题或许可以这样问：你是一个歌剧院的装修设计师，歌剧院的室内空间是30M宽，50M长，15M高，你需要怎样给这个歌剧院设计椅子，每张椅子的大小？可以放置多少张这样的椅子？

  显然，第二种提问的方式不太像我们试卷里面的解答题，但它的确是一种真实情景的问题。不一定要所有条件用上，可以往多个角度是思考问题的解答，可以蕴藏着多个合理的答案，但需要为解答做出合理性的解释。我们把第二种提问的方式称之为不良结构的问题。

你觉得哪一道题好？

好与不好是针对不同学习者的学习发展需求的。

  第一种提问很像是在进行数学计算的训练，当然有价值。但是，第一种方式如果停留在反复操练上很容易让学习者陷入一种定式模式，学习者在大量练习过后，极少有数学思维的发展，容易失去兴趣，并缺少了对题目背后真实情景的理解也就少去了知识的迁移活动。

  第二种提问很像是生活中的具体问题略微抽象成的问题。学习者容易引起好奇，思考很容易产生。但是，这样不良结构的问题，学习者可以有很大的空间，也意味着可以思考非数学问题，数学思维的发展也并非一下子就有。例如，学生可以想，就设计一张长50M的椅子，宽50CM。好了，就这样摆几张椅子不就完了吗？这样子学生的数学思考到位吗？够深入吗？这就需要教师的有效引导。不良结构问题容易引发好奇，但是在发散的过程中极其需要学科思维的引领。

一代教育家杜威曾对课堂内如何引导学生积极进行学科思考做出了步骤的梳理。五个步骤，分别是暗示，理智化引导，假设情景，推理，行动检验假设。无论哪一个时代的教育家，都在以学生为中心，都在努力思考如何让每一个学生更好地学习，有所思考，有所发展，有所收获。这种本源从未离开过。

  今天，不良结构的问题再一次受到重视，或者说高级知识的掌握再一次得到教育者们的关注，不仅是对教育研究的继承，更重要的是我们身处的环境，机器（计算机） 正在大量代替我们进行重复的工作，我们的角色正在脱离流水线上工人的角色，这就急需我们需要充分发展那些机器所不具备的智能。在模糊真实的情景中，寻得创 新的合理性，并大胆地打破已有的框架，并努力在实践检验之中获得改进。

哦，对了，为什么要是椅子？

**教学“微革命”**

孙建锋

教学“微革命”，意味着师者在力所能及的范围内，做出教学行为的改良。

**镜头一：刈除标准答案**

一次公开教学《草船借箭》，笔者先让学生在纸上填空——草船（ ）箭。学生无一例外地填上“借”字。我相机与其对话：“可以借你的笔用吗？用完后就还你。在借之前，我先征得你的……？”“同意。”“又告诉你归还的……？”“时间。”浏览课文，想想诸葛亮是‘借’箭吗？”显然不是，因为诸葛亮既没有征得曹操的同意，也没有告诉还箭的日期。”“与其说是借箭，不如说是……”“是‘偷’箭、是‘骗’箭、是‘诈’箭”。“请撕碎‘借’箭的标准答案！”学生纷纷碎尸标准答案于垃圾箱内。

**镜头二：对话“ɑ”的四声**

教育国际化，东西方教育要平等对话。而西方教学却在单向度输入，我们的教学何以输出？某次海培团，我们的一位教师借助肢体语言教美国一年级孩子读“ɑ”的四声。首先，他双臂平展读第一声；接着，他右腿弓步右手斜向上读第二声；随后，他双手上举成“Ｖ”型读第三声；最后，他把双手向下一放读第四声。每做一次每读一声美国孩子都乐不可支。用心进行肢体语言对话，使得汉语拼音教学走进了金发碧眼孩子的心里。

**镜头三：常设心里法庭**

某次作文公开教学，在播放一段关乎人生的沙画视频后，我让学生直抒胸臆。４６只小手纸上翻飞，１５分钟后，收获了４６篇个性迥异的习作。其中一个孩子写道：１＋１＝３。１，分别代表一个翩翩的美少男和一个妙龄的美少女。天作之合，他们走进了同一屋檐下，生下了一个宝宝，诞生了三口之家。……”课后，有老师问为何不教写作方法？我讲了一个真实的故事：１９６８年，美国内华达州一位三岁的小女孩伊迪斯告诉妈妈：她认识了礼品盒上“ＯＰＥＮ”的第一个字母“Ｏ”。母亲吃惊地问怎么认识的？女儿说是幼儿园的薇拉小姐教的。母亲立即一张状纸把薇拉小姐告上法庭。理由是幼儿园剥夺了伊迪斯的想象力，因为女儿在认识“Ｏ”之前能把“Ｏ”说成苹果、月亮、足球与鸟蛋等等。然而，自从幼儿园教她识读“Ｏ”之后，便没有了这种想象力。结果是母亲胜诉。所谓的“写作方法”是否会束缚孩子自由表达？教学中，我的心里常设一个审判法庭，时刻警惕“伊迪斯母亲的状告”。

教学“微革命”，意味着一种担待与行动，意味着任何一位教师都可以从任何一所学校、任何一间教室开始行动。哪怕从下课不拖堂、考试不排名、教研不说假话的温情改变开始，都已行走在了教学“微革命”的路上！

（来源：现代教育报）

**【域外传真】**

**生活课，从关注身边到关注世界**

唐辛子

中国古人说，“千里之行，始于足下”。从关注身边的事物开始，学会关注他人、关注世界，这对于我们的孩子在未来社会的立足非常重要。

学校教育该如何在平日作业中培养孩子的这种意识，不妨来看看日本学校是怎么做的？

前段时间，我收到正上二年级的女儿班级里的孩子们写来的感谢信：“XX同学的妈妈：谢谢您带领我们去了小区的超市，我们在超市里了解和观察到了许多以前不知道的秘密，非常非常地感谢您。”

某个星期一的上午，女儿的班级有一堂生活课，内容是到学校附近的街道、商店去考察并实地采访，采访完毕之后再回到教室，根据采访笔记分组交流，共同撰写观察日记。

为了上好这堂生活课，孩子们和老师提前一个月便开始做准备工作。老师的准备工作是：事前联系采访地点并获得应允；通知家长，并招募当天可以护送孩子们出行的“妈妈义工”，以照顾孩子们外出时的交通安全。

另外，老师还要制作线路图，告知每一组学生的行走路线。孩子们的准备工作是：事先写好采访提纲，并熟记进入商店、超市等地进行采访时的注意事项。

因为那个星期一上午正好有空，于是我报名参加，做了一名“妈妈义工”，与另一位日本妈妈一起，领着6个孩子去了车站附近的一家超市。

进入超市之前，6个孩子先整整齐齐地站在门口，排成一列，齐声说：“我们是XX 小学二年级的学生，我们想了解自己生活和学习的小区是怎么样的，可以允许我们进来学习一下吗？”

因为超市里各个柜台的员工都早已收到通知，所以每个人都对孩子们笑脸相迎。而因为在出发前老师已经多次告知，“一定要记住不可影响超市的正常营业”，所以当孩子们在超市的各个柜台进行观察、提问的时候，若遇到有客人走过来，大家都会主动地退避到一边。

这些小学二年级的孩子，对超市的什么感兴趣呢？让我们来看看孩子们自己撰写的观察与采访提纲——

1．观察内容：超市里面有什么；超市外面有什么；店员的服装；客人的数量。

2． 提问内容：今天超市的推荐促销商品是什么？今天到现在为止接待的客人人数是多少？今天卖得最好的东西是什么？

对于孩子们这类生活课的实践，学校提出的要求是：以“为什么”为目标，自主探索、相互认可、相互提高。

而这个“为什么”，包括三个阶段：寻找“为什么”、探索“为什么”、提炼“为什么”。同样是生活课，不同年级会有不同要求。

一年级，培养孩子对身边的人和事物的关心、对动物的慈爱，以及对于自然的爱护之心。

二年级，学生到学校附近的街道、商店考察并实地采访，互相交流总结，了解和认识自己所生活、学习的区域。

三年级，学生分6个小组进行地域调查，调查内容包括：自己生活、学习的地域都有什么建筑？有什么道路和土地？各自绘图并撰写调查报告，在老师和同学面前发表。

四年级，学生开始学习日文罗马字输入法，使用互联网进行搜索与调查。调查课题为：“对于环境问题的思考”；调查思考题为：“我们能做些什么”。

五年级，要求学生制订“旅游企划”：选定想去的国家，然后了解这个国家的名胜古迹以及他人的观点和评价等，最后动手制作一份总结性的“旅行手册”，向老师和同学进行宣传介绍。

六年级。学生学习和了解什么是“社会福利”，增强对“福利”的形象认识；通过图书馆和互联网，了解本地的福利设施情况；然后去本地的福利院、高寿园等，与高龄者面对面地接触，通过实际认识，提升对于社会福利的关心度，并思考自己能为此做些什么。

上面的这些，是一所普通的日本公立小学的生活课学习提要。日本小学的教育方法，是否对我们也有所启发呢？

中国古人说，“千里之行，始于足下”。从关注身边的事物开始，学会关注他人、关注世界，这对于我们的孩子在未来社会的立足，是多么重要。

本文选自《上海教育-环球教育时讯》杂志

**美德英如何克服高考“一考定终身”**

**美国：注重个人特质和学习潜能**

美国作为一个教育大国，也是教育强国，拥有较为发达的高等教育体系。美国有3000多所高等院校，其中不乏世界顶尖学府，同时有80多万教师，2000多万在校学生，其规模和水平居世界前列。同时，美国的高等教育十分注重培养学生的批判、分析和创造能力，力求为社会输送具有创新精神的人才。那么，在学生选拔过程中，考试制度如何发挥作用？学生又如何应对考试？

一般而言，美国高中生要想进入大学，须首先通过任意一种俗称“美国高考”的全国性考试——学术能力倾向测试（英文简称SAT）或美国大学入学测试（英文简称ACT）。美国弗吉尼亚州莱斯顿郡橡树山高中的校长罗伯特·托本接受本报记者采访时表示，美国高考制度设置强调了学生们的平时学习成绩，不希望他们的学习只是以上大学为目的。“况且只要他们愿意，大多数学生都会有书读。”他还说，大学招生时，尤其注重考察考生的高中平时成绩有无上升的趋势，并以此来判定该名学生进入大学后能否顺利地完成学业。

以SAT考试为例，主要包括两部分：第一部分是测试考生的英文与数学推理能力，申请美国大部分大学时要提供这项成绩；第二部分则是单科考试，考生可以根据自己的兴趣和所申请大学的要求，在逻辑、物理、化学、生物、外语、历史等科目中至少选考两至三门，单科成绩往往会在申请重点大学时派上用场。

SAT考试每年举行七次，题型多为选择题，其内容与高中教材没有直接关系。另外，该考试不限年龄与次数，也就是说，美国高中生进入高中学习阶段后可以随时参加SAT考试，如果成绩不理想，可以选择多次参加。考生最终可以选择最好的一次成绩来申请大学，但许多高校要求考生填报历次SAT成绩。

不过，无论是SAT还是ACT都不是通向美国大学的唯一凭证，考生的学业平均成绩（英文简称GPA）是另一个重要参考值。美国的高中学制是四年，即9年级至12年级。每位想升学的高中生首先必须获得高中毕业证书，其前提是在四年内修满规定的学分。美国高中生的期末成绩评分一般分为A（优秀）、B（良好）、C（中等）、D（中下）、F（不及格）五个等级。要获得高中毕业证书和考上大学，考生四年高中学习的平均成绩必须在“良好”以上，而相应的GPA的计算是把各科成绩按等级乘以学分，再以总学分除之。

美国没有全国统一的招生机构，录取工作主要由各所大学的录取委员会负责，录取标准也不尽相同。一般来说，每所学校都采取院系分招政策，每个院系都有各自特色要求，根据社会需求、学科和专业发展，以及培养的人才素质能力，在招生工作中灵活应变。

考生们可以同时申请多所大学，在收到各所大学录取通知书后，可以结合各校的具体情况、奖学金以及自己的兴趣等因素来综合考虑，作出最后的选择。美国高考制度中，大学与考生之间是双向选择的关系。

托本校长介绍说，在美国，考大学是一个融合专业学习和个人全面发展的过程。成绩好并不能保证被录取，因为还要看考生多方面的综合素质，包括课外学术活动、文体活动、社会活动、公益义工、有偿工作等。

美国教育鼓励学生走出校门、参与社会实践。一方面学生能够按照自己的兴趣来选择参加各种社会活动，学习一技之长，增加社会经验；另一方面还可以获得申请大学时不可或缺的推荐信，这些推荐信可以由教师或社会组织负责人撰写，而能够真正反映考生个人特质的推荐信更能吸引大学录取人员的目光。

目前就读于爱达荷州新圣安德鲁斯学院本科二年级的亚当告诉本报记者，整个高中学习并不局限于课业学习，而是尽可能扩展自己的知识面，例如他自己比较喜欢文学，因而找到了一些与文学相关的课外实践机会，并获得了推荐信。“学习不应只是专注于书本，因为大学也不想要‘两耳不闻窗外事’的学生。”

综观美国高考制度，不难发现，无论是看重考生平时学习成绩，还是重视考察考生多方面的综合素质，其目的都是为了发掘学生未来的学习潜能。

譬如说，美国的SAT考试题目可谓千奇百怪，重点考查学生的逻辑、分析、推理等各方面的能力。有的题目要让考生撰写一份电视节目企划书，有的题目要求考生用自己的理论对一种外太空物质作一完整的辩论，还有的题目是让考生用一双袜子、一个纪念碑、一串钥匙、一头家畜和莎翁全集等元素写一篇生动的故事。这些看似刁钻的题目能够激发学生的创新思维，产生出富有想象力和有趣的答案。

许多美国大学还要求考生提交多篇论文，甚至组织一场面试，以便更直观地认识并发现考生的个人特质及学习潜能。

和美国际教育有限公司创始人谢锁良告诉本报记者，在从事中国学生赴美就读高中和申请大学等业务中，发现他们在学习能力上问题不大，学习成绩也不错，但往往个人特质和潜能的发掘不够，而对于申请大学过程中的论文和面试等环节，中国学生也缺乏优势。

据托本校长介绍，为适应变化，美国大学招生考试也在进行改革，今后的招生中将弱化考试成绩的分量，更加注重考生的论文及面试表现。

**德国：高校录取结果受司法监督**

德国也进行高考，但不直接以高考成绩作为申请大学的衡量标准，而是要结合高考前最后两年所有平时考试成绩，计算出一个“高中会考成绩平均分”。高考成绩只占其中的约1/3，平时成绩占大头。同时，不论是高考科目还是平时考察的专业科目，学生都有很大的自主选择余地，可以根据自己的兴趣爱好和特长来选择分值比重较高的专业科目和考试科目。

德国大学在招生中有很大自主权。根据教学资源不同，招生分三种情况。第一种情况为不受限制专业，通常所有获得高中毕业的学生都可以申请获得这类专业学习资格。这类专业目前占德国高校专业总数的45%；

第二种情况为地方性限制专业，如果某一专业的申请学生数量超出了高校录取名额，高校会在地方教育部门许可后采取筛选录取，筛选过程中，会考平均成绩是主要参考标准，另外，高校还可以根据情况设置辅助标准，例如高考科目成绩、等待时间、独立考试、招生面试以及实习经历等。其中等待时间是指考生为等候某个专业学习机会而错过的学期数。由于会考成绩长期有效，如果学生一定想上某一专业，可以选择等待。这一等待时间也会被作为衡量标准；第三类情况为全国性受限制专业，这通常是近年最热门的专业，目前为医学、牙医、药学和动物医学这四个专业。这类专业高校资源最为紧缺，申请人数最多，因此实行全国统一分配。这类专业的招生名额由“高校招生基金”（SFH）统一分配。其中20%的名额根据学生会考平均成绩分配，还有20%根据学生等候时间分配，剩余60%则由高校自主分配。

SFH新闻发言人伯恩哈特·谢尔告诉本报记者，这样的招录机制既缓解了高考的压力，又有利于学生平时扎实学习。平时所有科目的考试成绩最后都会在会考成绩中体现。另外，高校专业的录取标准也都公开透明，学生在平时就能明确自己哪方面的成绩更有利于进入该专业学习。

谢尔介绍，一些热门专业竞争十分激烈，因此对分数要求也很高。例如全国限制专业的申请人数是录取名额的5倍。另外，由于地方性限制专业的录取由高校决定，学生在申请时面临着较大的不确定性，因此考生往往会同时申请多所学校。这也为高校处理这些申请造成了负担。过去两年来，SFH引入了在线申请平台，考生在接受了一家高校的录取通知后，其他申请过的高校会自动获得该学生被录取的信息，可以让高校更有效地分配名额。

高校的录取结果直接受到司法监督，这种特殊的法律地位也是德国招生体制的一大特色。申请学生可以把高校的筛选结果提交给行政法院鉴定，这种权利直接来源于德国宪法《基本法》第十二条。学生高中毕业，国家作为学校的主体赋予了学生进入高校的权利。这一权利虽然不是指国家要保证给每位学生提供学习的机会，但国家必须保证这些机会的分配过程是透明的，并经得起法律检验。此外，高校还需保证其所有的教育资源都已经充分利用。

**英国：多样选择避免一锤定音**

英国高等教育行业之所以保持较高水准，其中一个重要原因是注重生源。英国大学招生的一套做法颇为行之有效，保证了大学生源选拔和新生录取的公平、公正和透明。

严格说来，英国并没有真正意义上的“高考”，实行的是“证书制”和“积分制”。根据这一机制，英国中学生要参加“普通中等教育证书考试”，考试结束后，学生有三种选择，一是参加工作，二是上技术和专科学校，三是继续读书然后进大学。对第三类的学生来说，他们还要接受为期两年的免费教育，这一阶段叫作A—level。英国中学生从进入A—level起，就算“高考”开始了。

这种多样选择在客观上避免了“一锤定音”的现象。在两年的A—level期间，学生采用单科结业的方式，参加“高级水平普通教育证书”考试，一共有四次考试，一年两次。倘若学生对自己的考试成绩不满意的话，还可以选择补考。在A—level学习期间，学生需要根据个人兴趣以及自己将来上大学时准备攻读的专业，来选读学习的课程。这实际上等于早早地就帮助他们实现了与大学拟学专业课程的提前对接。同时对于高校来说，有效保障了生源的质量，确保了将来大学教学的水平。

伦敦威斯敏斯特区负责教育事务的政府官员西蒙说，A—level考试由英国负责普通教育文凭的若干个专门考试委员会牵头进行，而作为录取单位的英国高校则不参与其中。这种“招考分离”的方式，在客观上保证了入学考试的公平性和透明性，使暗箱操作变得非常困难。就录取而言，在得到由独立的专门考试委员会寄出的成绩后，考生向专业的申请机构申报，高校根据申报者的成绩通盘权衡后再予以录取。事实上，中间还有严格的监督、审核环节，高校只负责自主选择适合本校的学生进行录取，录取工作本身也做到一视同仁，并接受舆论和社会的监督、制约。

**【教育技术】**

**互联网基因与新、旧网络教育——从MOOC谈起**

郭文革等

【述评】自从互联网诞生的那天起，人们普遍认为互联网会彻底变革教育，但随着各个国家对教育信息化的巨大投入，并没有发现教育信息化同教学质量正相关的关系，反而通过研究却发现或找到了网络教育负相关的案例或理论根据。但随着MOOC的火爆，让网络教育重新成为人们谈论的热门话题。有些专家认为MOOC只是网络教育的又一个新“泡沫”，而也有专家认为MOOC是一场将从根本上颠覆传统教育理念和模式的破坏性创新。究竟是“泡沫”还是创新？北大教育学院郭文革等老师的《互联网基因与新、旧网络教育——从MOOC谈起》一文，无疑它是对当前声震江湖的MOOC分析最为理性和深刻精当的原创文章之一。作为我国资深教育专家，作者却以大量篇幅分析了互联网基因——两个显性基因：免费与开放，两个隐形基因：大数据和组织流程再造。这一独特而新颖的视角，貌似迂回，却极好地从互联网社会变革的大视角，向读者展现了网络教育的定位和影响，亦从其他行业的变革中，捕捉社会各行各业对教育需求的变化，从而为我国网络高等教育的下一步发展，寻找可借鉴的路径。MOOC究竟是一个新“泡沫”，抑或是一场颠覆性创新？相信该篇文章会使你受到启发。  
 MOOC的火爆，让网络教育重新成为人们谈论的热门话题。为了区别于名声不佳的中国网络教育，去年年底的一次高端论坛上，有位嘉宾把MOOC为代表的网络教育称为是“新”网络教育，而把1999年开始试点的中国网络教育称为是“旧”网络教育。

这种“新、旧”网络教育的提法，在某种程度上是对14年前启动的中国网络教育试点的变相总结，也预示着新一轮网络教育试点已经开始。  
 “新”首先意味着一群“新人”进入到了“网络教育”领域。这批“新人”包括：其一，一批具有互联网背景的人才和资本开始进入网络教育领域。其二，北大、清华已经宣布加入到EdX阵营中，但是在北大清华内部主导这件事情的人，并不是网络教育学院的人，而是以信息技术和其他新媒体相关专业人才作为新网络教育探索的骨干。

这对于已经试点14年的中国网络教育，提出了两方面的挑战：第一，14年的试点，网络教育学院在试点高校内部的影响力甚微，未能形成对高等教育发展有影响力的理论和网络教学模式，这势必会对现有的网络教育学院的组织建制，带来一系列的影响。北大最近成立继续教育部、继续教育学院的“一院一部”制很可能引来对“旧”的网络教育机制的变革。第二，MOOC热潮中，很少提到14年前开始的中国网络教育试点。相反，2013年5月2日《人民日报》发表文章《远程学历教育竟如此注水》又重提中国网络教育办学失控的那些往事，这未免令中国网络教育的先驱者们略感尴尬。这也说明14年的试点向社会输出的关于“网络教育”的真知灼见甚少，未能在大的“知识竞争市场”中取得优势和信誉。

以MOOC为代表的“新”网络教育到底是又一次教育信息化泡沫，还是一次迈向未来教育变革的新探索？本文将从以下四方面分析这一次网络教育“热潮”的实质和对网络教育未来发展的影响：

MOOC：新网络教育的涵义

互联网的两个显性基因：免费与开放

互联网的两个隐形基因：大数据和组织流程再造

网络教育的未来：从“教育信息化”到“互联网教育”

**一、MOOC：新网络教育**

MOOC在互联网、高等教育领域名头很响，但是中国网络教育圈子对此“热潮”似乎有些“不屑一顾”，在一次网络教育资源建设的研讨会上，有位专家甚至表示，MOOC就是一个“泡沫”。的确，在我们这些资深——或者过时？——的网络远程教育研究者看来，MOOC的课程模式类似于凤凰城大学、纽约州立大学、伊利诺伊州立大学多年实践的异步网络教育课程模式 ，而且在课程研发、教学过程管理等网络办学流程方面，还不如凤凰城大学等美国传统网络教育机构做的完善和成熟。  
 那么，MOOC世界性的影响力来自何处？依笔者分析，MOOC的吸引力主要来自以下几方面：第一个是“免费+开放”的互联网市场推广策略。MOOC与凤凰城大学、英国开放大学和中国网络教育试点等教育机构所采取的推广策略完全不同，她娴熟地把互联网“免费+开放”的策略运用到了极致。因此，我们可以用下列公式来概括MOOC的特点：MOOC=美国成熟的异步网络课程模式 + “免费+开放”的互联网策略。在“免费+开放”的策略影响下，Coursera平台上一门课程的注册人数动辄上百万人，这种点击率和流量，被互联网企业视为成功的“标志”，至于最后有多少人能够完成课程学习，现在还不需要考虑，也不希望用户过度关注。第二个是名校效应。为MOOC“背书”的是哈佛、MIT、斯坦福这些响当当的名字。相比之下，如果凤凰城大学把自己的（更为成熟的）网络课程平台开放，绝对不可能吸引北大、清华、港大、港科技等大学校长的注意力。第三个是MOOC带给学习者的“福利”。第一批获得MOOC课程证书的外国学生（包括中国学生），在申请到美国大学留学时，比较容易拿到Offer。这种“福利”放大了MOOC与之前的视频公开课的区别，似乎有了一定的教学活动和教学过程，MOOC就可以等同于名校的课堂教学。第四个是北大、清华、港大等区域性一流大学纷纷加入了edX等MOOC组织。这些区域性名校的加入，造成了MOOC的二次、乃至于三次传播。在世界一流大学、区域性一流大学层层“背书”的情形下，MOOC自然成了2012年至今世界高等教育领域最“热”的概念，而且把网络教育的早期探索者——凤凰城大学、美国纽约州立大学和伊利诺州立大学等——挤到了旁边。

以MOOC为代表的“新”网络教育最大的意义在于：1999年，当人们提起网络教育的时候，传统大学的态度是“？”，他们质疑这种教学模式，认为她不可能挑战传统的校园教学。今天，面对MOOC，传统大学的态度变成了“！”，她们不仅感受到了网络教学的“海啸”，而且积极地投身到这一次的数字化教育变革中。

事实上，在MOOC巨量的课程注册人数中，能够完整地学完一门课程并获得证书的学习者，人数通常只有寥寥数百人。这一方面是因为MOOC课程的“高门槛”。英语和名校课程的难度都意味着“开放”不一定适合所有的学习者；二是网络学习要求学习者有很强的自主学习能力。大量的研究表明，网络学习的成绩与学生的自主学习能力有非常密切的关系。因此，真正能完成MOOC课程的都是一流、优秀的大学生。

那么，MOOC真的是又一次网络教育“泡沫”吗？笔者也不同意这样的提法。MOOC确实是一种带有“互联网基因”的“新”网络教育。这里的互联网基因包括一对显性基因——免费与开放；一对隐形基因——大数据和社会组织变革。下面，我们从分析这两对“互联网基因”着手，来分析MOOC对教育未来发展的影响。

**二、互联网的两个显性基因：免费与开放**

从上世纪九十年代初到现在，互联网行业一直依靠“免费+开放”作为“破坏性创新”的市场进攻策略。在二十多年后，随着这个行业日益成熟并越来越深地影响人们的生活、工作的时候，我们也越来越看清楚了“免费+开放”的真正涵义。

（一）免费

免费是互联网行业最常使用的一种市场进攻策略。今天，最常见的网络应用，如Google、Baidu、Wikipedia、Facebook、新浪、优酷、QQ、微信等都是免费的。然而，认真分析一下这些“免费”企业的营收来源，我们就会理解免费“商业模式”的真实涵义。

有两类互联网企业通过免费“商业模式”获得成功：第一类：依靠广告获得收益，代表性企业包括Google、百度、Facebook、youtube、youku、新浪等互联网公司，他们的主要收入都来自于广告。需要注意的是，能够采取“免费+广告”商业模式的企业，多半属于大众传媒类企业，类似于传统的报纸和广播电视公司。这类互联网企业以“大众广播”的方式向所有的网民“无差别”地播放相同的内容（文字/图片/视频），它们依赖“免费”挤占了报纸、电视等传统大众媒体的生存空间。2009年以来，美国全国性大报的频繁倒闭，报业从纸媒向网络的转化，就体现了受众“读报”习惯的转移，以及广告市场从纸媒介向互联网媒介的转移。第二类：从免费到逐渐收费，淘宝是这类模式的典型。在淘宝平台的10年成长过程中，经历了从免费、到小额收费、逐步提高收费标准，一直到现在出现“天猫”这样的精品网店的发展路径。现在淘宝上业余的小卖家已经越来越少，“淘宝”俨然成了网上的“商业地产”，所以才会有马云跟王健林的1亿赌约。“商业地产”的主要收入来自于“店铺租赁费”。所以，淘宝的“免费”实际上是一种市场培养策略，在培养了一代中国中青年人养成网络购物的习惯以后，淘宝开始加速地回收自己的商业利润。

在互联网行业，还有一大批企业，在“烧”尽巨额的风险投资以后，未能成功地上市“圈”回大笔资金，就壮烈牺牲，成为互联网变革中的“烈士”。这类被“沉没”资本的主要贡献是：第一，充当了媒介技术转型期的社会“培训”成本。当每一个人在日常生活中，“获取”关于社会、他人、政策、价格等“信息”的途径从纸媒介转向互联网的过程中，其技能、习惯、意识等，都需要进行一场大规模的培训。这些被牺牲的“资本”是社会转型期培训成本的贡献者之一。第二，证明了“免费”并不适合所有的互联网企业，如何按照特定行业的规律，寻找到适合的营收模式，是互联网变革中的一个重要命题。

那么，“免费”是一种适合互联网教育的商业模式吗？笔者对此持怀疑的态度。如前分析，“免费”模式适合广播电视这样的大众传播平台，而不一定适合教育传播。

从传播学的角度来看，大众传播与教育传播属于两类不同的传播模式：（1）教育传播强调“因材施教”，是一个典型的细分市场。针对个体差异的教育传播是典型的小众传播，而不是大众传播。（2）大众传播是无差异地向所有的受众播放同样的内容，而教育传播是面向特定受众的一种“细分传播”，无论是教学资源的选择、还是教师的讲解，以及教师对学生的反馈，都需要考虑特定学习者的认知水平和个性特征。从目前来看，MOOC并没能很好地解决教育传播中分层、分类的细分需求。因此，MOOC的“免费”模式主要还是一种市场策略，而不意味着这是一种适合“教育行业”特点的互联网应用模式。

（二）开放

“开放”是一个富有进步、民主和平等色彩的词汇，因此受到所有人的欢迎。从诞生的头一天开始，网络教育就一直贴着“开放”的标签。2001年，MIT OCW是开放的；Moodle、Sakai等网络教学平台是开放的；视频公开课是开放的；2012年兴起的MOOC也是开放的。现在，教学资源开放了，网络课程开放了，MOOC正在努力把文凭也变成开放的。

然而，我们不应该忽视人类社会本质上的“不开放”特性。近年来，互联网的“开放”和人类社会本质上的“不开放”之间，出现了越来越多的矛盾和冲突。

最典型的“不开放”事件就是今年发生的斯诺登“棱镜门”事件。“棱镜门”是美国政府借口“反恐”，要求谷歌、思科、苹果等互联网公司搜集世界各地的个人和国家间的通讯联络信息，并侵入其他国家的互联网服务器 搜集各类“大数据”，借以制订美国反恐、颠覆和干预国际事务的政策和对策的事件。斯诺登因为向外界透漏了美国政府的这一计划，被美国政府注销了“护照”，目前只能暂时栖身俄罗斯，有家不能回。更早一点的“不开放”事件还有阿桑奇和“维基解密”。在一个如此“开放”的时代，美国却容不下一个斯诺登，这充分显示了人类社会本质上的“不开放”特性。

除了政治和军事领域以外，最近爆出的彭博社的“窥探门” ，汤森路透的“消费者调查”事件，以及阿里巴巴入股新浪微博的“阿里浪”事件，都在提示社会各界警惕利用“开放”策略所获取的“大数据”的权益问题，也提示我们重新思考互联网的“开放”问题。

很多互联网用户对于移动、银行等公司将客户数据非法泄露给第三方的行为，极为愤慨；然而，对于阿里巴巴通过入股新浪微博，利用新浪微博数据，扩大淘宝电子商务销售量的做法，可能没有什么异议，因为，这是人家公司“自己”收集的数据。但是，微博以“开放”策略聚集了大量UGC（User Generate Content，用户生产内容），由此为商业公司带来了大量的“流量”和“注意力”，这些“数据”的权益真的应该完全归属于“阿里浪”吗？对于那些贡献内容的用户来说，这公平吗？

“开放”也正在改变传统学术期刊出版的版图。前一段时间，笔者偶然发现自己的一篇论文《教育的“技术”发展史》被收录在百度文库中，下载一次收费2元。笔者当时觉得很愤怒：百度文库凭什么“卖”我的论文，它侵犯了我的权益！冷静一想，立刻意识到，我写的论文版权其实并不属于我。学者撰写的论文在学术期刊上发表（有时还需要支付版面费）后，版权就不再属于作者，而属于学术期刊；在追求论文引用/转载率的学术生态环境下，纸媒学术期刊被迫以低到可以忽略的价格将论文的网络出版权授予万方、期刊网等网络出版公司；这样论文的“数字版权”就转移给了这些学术网络出版商。因此，百度文库只需要与学术期刊的网络出版商签订转让协议，就不存在侵权的问题。

想一想这套出版机制真是荒唐：学术研究者、作者、匿名评审专家、以及期刊的编辑等，这些付出了劳动和智慧的“内容生产者”都是义务劳动，而建立学术论文数据库的网络出版商，却获得了几乎全部的收益。其实，这不是我一个人的感受。西方世界正在就学术期刊的开放存取问题，展开一系列的争议和讨论。世界第一大期刊出版公司荷兰的爱斯唯尔和世界第二大期刊出版公司斯普林格也正在面临“开放存取（Open Access）”的挑战。当中国政府和各著名大学为了追求SCI、SSCI、EI检索，鼓励中国学者在这些期刊上发表论文的时候，可能没有想过中国大学的图书馆每年还要再出一笔资金把这些研究成果“买”回来，供中国学者阅读和分享吧？现在，美国白宫科技和技术政策办公室和英国研究理事会都已经制定了政策，要求获得政府资助的研究成果，必须在发表后6个月公之于众，供免费使用。学术期刊出版商的好日子到头了！所以，互联网的“开放”策略，在某种程度上意味着是对原有利益分配“蛋糕”的一种重新切分。

MOOC的“开放”也存在类似的问题。哈佛和MIT联合实施的EdX项目，在声明中就写的很清楚，它是哈佛和MIT联合开展的一项面向未来高等教育的研究项目。毫无疑问，EdX游说世界各国的大学参与到EdX“开放”平台，将为EdX——这个面向未来的高等教育平台——积累大量的教学资源、教学活动、师生教学行为等各类“大数据”，未来可能形成基于“大数据”的、新的“学历学位文凭” ，这种文凭不仅可以反映学生的最终学习成绩，还可以通过对学生学习习惯的分析（按时/拖延、交流中富有建设性/明显的攻击性等），提供更多学生“情商”、领导力方面的信息，为社会更好地选拔人才，提供更丰富准确的信息。但是，EdX“大数据”的权属究竟归属于谁？北大、清华加入EdX是加入了全部的研究活动，还是只提供“开放”课程，沦为EdX“大数据”的一个无偿的贡献者？我们现在还不知道。

有趣的是，当彭博社“窥探门”事件曝光以后，虽然所有的人都义愤填膺，但是接受“采访的多名银行员工和私募基金人士中，并未有一人计划因此弃用彭博终端机”，因为没有人能够离开彭博社所提供的这些“数据”。这或许表明，在互联网时代，我们需要“对信息获取的边界重新界定”，并审慎地思考通过“开放”策略所获取的“大数据”的价值和财富意义。

以上分析提示我们，“开放”并不像表面上看起来那样简单。“开放”可能是一种策略，以破坏传统的利益格局，就像爱斯唯尔和斯普林格正在经历的那样；“开放”可能是一种掩饰真正意图的漂亮宣传，就像“棱镜门”事件和彭博社的“窥探门”那样；“开放”更可能意味着我们需要建立一种新的社会规则——在需要保护的“隐私”和应该“共享的信息”之间，画出一个合理的界限。毕竟，这是一个新的社会生态环境，我们每一个人都生活在其中，欲罢不能。

以上分析表明，如果仅仅从“传统异步网络课程”+“免费与开放”的表象来看MOOC，说它是“泡沫”也不为过；如果深层次地考察“免费+开放”策略下的互联网带来的新的社会规则和商业模式，得出这样的结论还为时过早。为了分析MOOC 的真正影响力，我们还需要考察另一对互联网的隐形基因。

**三、互联网的两个隐形基因：大数据和组织流程再造**

如果说“免费+开放”这一对互联网显性基因，更多地是一种“破坏性”的市场竞争策略的话，那么另一对互联网隐形基因——大数据和组织流程再造——将彻底地改造大多数传统行业，包括广义的“大教育”行业。

（一）大数据

“大数据”是一个比“MOOC”更受关注的词汇，舍恩伯格的《大数据——生活、工作与思维的大变革》是中国高层领导人，包括高校的正校级领导干部每人必备的读物。媒体也推波助澜，迅速炒热了“大数据”这个概念。

然而，“大数据”也是一个被极大误读了的术语，中国A股市场上被狂炒的“大数据”概念股很多属于软件系统集成商，就说明了连行业分析师都没有完全弄明白“大数据”的真实涵义 。

首先，大数据的意义不在于“大”，而是“在线”。中国最“大”的数据肯定在国家统计局。国家统计局依靠事后的调查、问询获得的“数据”虽然“大”，但跟互联网的“大数据”完全不是同一个概念。

其次，不是所有互联网上的数据，都是“大数据”，笔者也不敢苟同《大数据时代》作者所说的“允许不精确”的观点。计算机行业历来有“Garbage In Garbage Out（垃圾进，垃圾出）”的说法，你即使用“爬虫软件”收集了成千上万顿的“五毛”数据，恐怕也没有什么价值。看看“棱镜门”和“窥探门”事件中，美国政府和彭博社是怎么收集“数据”的，你就明白了什么样的“数据”才是互联网时代的“大数据”。

互联网时代的“大数据”至少具有以下三个特征：1、大数据的第一个特征是在线的。“在线”远远比“大”更反映本质。那些写在磁带、写在纸上的数据，在互联网应用中，根本没有作用。2、大数据的第二个特征是“在正常业务行为发生的同时”系统同步地、持续地、自动记录的“数据”。以中国的CPI数据为例，国家统计局的CPI数据是采用“抽样”的方式，依靠调查员“手工”采集，然后计算得出的。而淘宝的CPI数据，是在买家和卖家的交易过程中，由系统自动记录生成，并计算获得的。3、大数据的真正了不起的地方，是“靠小的成本，去产生有价值的东西”。这方面最典型的例子就是“阿里小贷”。

在纸媒介的环境下，由于数据不能同步自动记录，只能在业务完成以后，依靠“抽样”技术采集数据，尽量“还原”事物的本来面目。“纸媒节”环境下，业务行为和数据采集在时间上的“脱节”，为数据的“层层造假”孳生了空间。

互联网“新媒介”工具，带来了新的数据采集技术和处理技术。以淘宝为例，买家和卖家在交易的过程中，买了什么物品、价格、数量、买家的评价等数据会自动记录到淘宝数据库中。经过10年的积累，很多淘宝卖家都积累了一定的“信用”。当这些“小微企业”需要借贷“周转资金”时，“阿里小贷”的贷款审核员，只需要挖掘数据库中积累的“大数据”，审核卖家的信用以及订单情况，就可以比较安全地放贷。相反，传统银行由于缺乏持续积累的“大数据”，很难在线审核“小微企业”的信用，订单也需要实地考察，提高了其信用审核成本。据阿里巴巴透漏，阿里小贷单笔小微信贷操作成本为2.3元，而银行单笔信贷操作成本一般都在2000元上下。因此，对于传统银行来说，小额贷款是“不经济”的，他们无法满足这一部分银行用户的需求。

为了满足大量小微企业的发展需求，阿里金融正在借助各种渠道扩大其银行业务。最近新推出的“余额宝”，不足一个月时间就吸储100亿元。与此同时，易信、人人贷、拍拍贷等新型“互联网金融”公司也开始了网上创业，对现有的金融格局和金融监管模式提出了一系列的挑战。受到互联网金融的冲击和影响，在“一行三会 ”高层出席的2013年“陆家嘴金融论坛”上，专门设立了“互联网金融”专题论坛。互联网对于金融行业的“变革”，为我们思考以“大数据”为基础的网络教育变革，提供了一个有益的参照。

（二）组织流程再造

互联网对于社会变革更大的影响来自于对传统行业的组织流程再造。

在分析互联网对教育的“革命性变革”时，很多专家学者重复不断地说，“信息技术改变了我们的工作方式、生活方式”，最终将改变我们教与学方式。但是，互联网为什么会带来这一系列变化？学术界还没有形成一个简单、明了的解释。

解释互联网导致社会变革的“钥匙”，就是最朴素的经济学理论。经济学是一门建立在“供求”关系基础上的学说。“供求”关系首先是“供给信息”和“需求信息”，只有在我知道你需要什么（需求信息）、你知道我有什么（供应信息）的情况下，我们才可能达成一项交易或者形成一项合作。推而广之，人类的一切协作无一不建立在“信息交换”的基础上——信息先行，信息传播的速度和范围，影响了人类交易和协作的范围和模式。

进一步分析，按照科斯的交易成本理论，为了利益最大化，企业家会自动地寻找“交易成本”最低的生产方式。信息技术改变了“纸媒介”环境下全社会的“信息交换”成本，从而大大降低了人类合作中信息搜寻和匹配的“交易成本”，因此，引起了传统行业的组织流程再造。信息技术所带来的“组织流程再造”，是一个世界范围内无数企业家参与的、庞大的交易系统的整体决策结果。这是一个复杂性决策问题。所以，我们很难简单地描述这一过程。或许，马可波罗在东、西方之间的旅行，可以帮助我们来理解这一变革。在经济全球化时代，中国和西方国家之间的进出口贸易是依赖电子订单来完成的。电信号一来一往的应答之间，交易双方就可以达成供货或者旅游服务合同。假如今天中国和西方仍然依靠马可波罗旅行的方式来完成交易，“供求信息”一来一回就耗费了一个人半生的时间，这样的信息传播“时效”、这么昂贵的“交易成本”，显然不可能形成全球化的经济贸易体系。

今天，依赖网络系统所提供的“生产要素”供应和“市场需求”信息，企业家可以在世界范围内“组织”生产。技术和资本密集型的制造业留在西方发达国家，劳动力密集型的行业逐渐转移到亚洲等新兴市场，依赖ERP 等信息系统作为全球生产要素调配的核心平台，实现了对传统制造业的“组织流程再造”，以实现利益最大化。对于普通消费者也是如此。当淘宝平台上商品的花色、款式、型号越来越丰富，价格越来越具有竞争力的时候，她们越来越不满足于本地商场里“有限的”的花色品种，购物方式的转变不可避免。“组织流程再造”已经对制造业和传统商业带来了巨大的改变。从“底特律”汽车制造业流程的被“解构”，到“富士康”世界电子信息业“组装工厂”的不断扩张；从北京大型卖场人气寥寥，到淘宝商城的繁荣，我们都看到了传统的依赖“人与人面对面聚集的信息系统”被“解构”，以及“人与人以网络相互连接的信息系统”的“重构”过程。

（三）O2O：互联网对传统行业的变革，以“金融互联网”到“互联网金融”为例

互联网对传统行业的“流程再造”，催生了一批O2O应用的创新。现在很多公司都在开发移动APP，以实现传统行业——包括打车、家政服务等——的互联网化。

O2O被笼统地称作线上、线下业务相结合。但实际上，O2O代表了两种思路：（1）Offline to Online，典型的例子是银联创始人及首任董事长万建华对金融互联网化的理解，他在2013年出版了《金融e时代》，阐述金融业人士的互联网“梦”。但是马云认为，阿里巴巴“诠释”的是另一个视角的银行业O2O，（2）Online to Offline，是从互联网的逻辑衍生出来的金融梦想。

仔细想来，这的确是两个完全不同的概念。一个是将现有银行网点和业务用互联网连接起来，比如银行到淘宝上设立一个数字“支行”营业部；另一个是以现有在线业务为基础，按照在线业务的发展和需要，建立地面网点。这两个概念对于我们思考新、旧网络教育颇有启发。从这点来看，MOOC不全是泡沫，这里面蕴含着互联网的两个隐性基因所引发的高等教育结构转型。

**四、网络教育的未来：从“教育信息化”到“互联网教育”**

本文花费了大量篇幅分析互联网基因，目的有两个：第一，从互联网社会变革的大视角，思考网络教育的定位和影响；第二，从其他行业的变革中，捕捉社会各行各业对教育需求的变化，为网络高等教育的下一步发展，寻找可借鉴的路径。

借用前面“金融互联网”和“互联网金融”的分析视角，可以把ICT对教育领域的变革分为两种应用：一种是Offline to Online，即对传统教育的信息化——教育信息化；另一种是Online to Offline，即从大数据和流程再造的视角出发，建设互联网环境下的新教育——互联网教育。按照这个思路，1999年启动的中国网络教育试点是一种Offline to Online的“旧”网络教育，它的基本理念是“教育信息化”；MOOC所代表的“新”网络教育是一种Online to Offline的O2O应用，是一种带有互联网基因的“新”教育形态——“互联网教育”。

那么，MOOC所代表的这一轮“新”网络教育热潮与1999年起步的中国“旧”网络教育相比，究竟有何创新？最近，在中文的媒体、期刊、会议上发表了大量专家、学者对MOOC的解读和讨论，他们给MOOC贴上各种理论“标签”。一时间，“标签”的创新速度已经远远超过了MOOC本身的“创新”，让人眼花缭乱。

如果不看专家学者“说”了什么，只看MOOC“做”了什么的话，我们发现从微观教学模式的角度来看，MOOC做的都是最朴素的教学“行为”——如授课、讨论、反馈、作业、考试等，不过，是把传统上发生在物理空间——“教室”里的教学“行为”搬到了“网络空间”。借用“流程再造”的概念，MOOC是对传统的依赖“人与人面对面交流系统”——基于课堂的“教与学行为琏”的“解构”，以及在“人与人依赖互联网相互交流系统”——互联网上的“重构”。MOOC在网络平台上“重构”了一门课程的“教与学行为琏”。

从教育的“技术”发展史 和互联网社会变革——历史和现实——两个视角来看，互联网对教育的变革都是一个必然的过程。变革的动力来自两个方面：第一，互联网对社会其他行业的变革，带来了对“教育”需求的变革。以电子商务、数字出版等新型职业为例，这类知识和技能的习得，要求教育提供者必须设计一套网上的教学平台和技能训练平台，以适应人才培养的需要。另外，银行、会计等传统行业运营模式的转变，也要求教育机构革新原有的教学模式，帮助从业者提早适应新的工作流程。为了满足这种变革的需求，学校教育和教学必须要变革。

第二，ICT带来了新的“信息交换成本”，改变了传统知识产业各个环节的“交易成本”，人类有可能以“成本更优”的模式，开展学术研究、内容出版和教育教学。寻找“成本更优”教育模式的过程，就是对现有的学术研究、出版、学校教学等模式的变革过程。

以上分析表明，“网络教育”不是成人继续教育的一种“技术手段”升级（“旧”网络教育），而是对广义的“知识行业”业务模式的一种系统化变革和组织流程重构。这才是MOOC所代表的“新”网络教育的意义所在。这是一个长期的历史性变革过程，也是一个渐进的过程。变革的内容不仅包括教学方式，还有组织模式和商业模式。这种多维度的综合变革将打造全新的教学模式和教育组织模式，实现对教育的“革命性的变革”。

这是人类教育面临的一次历史性的发展机遇，中国政府和高等教育机构要从历史的、战略的高度，充分认识和重视这一次教育变革。中国一流高校不能简单地加入EdX，充当世界一流大学推广西方文化价值观、营造国家“软实力”的马前卒。对于MOOC，我们一定要学习西方国家先进经验和理念，在深刻理解这一历史性变革的基础上，从推广中国文化价值观，营造国家“软实力”的高度上，制定中国自己的“互联网教育”发展战略。

（本文作者：北京大学教育学院 郭文革 北京师范大学 教育学部 陈丽 北京交通大学 远程与继续教育 陈庚）

[**2014年教育科技产品可能出现的四个趋势**](http://www.duozhi.com/article/5854.html)

  多知网2月9日消息，近年来各种教育技术潮席卷全球，不少让人眼前一亮的教育科技产品顺势而出。2014年哪些技术和趋势将成为主导？美国专业教育媒体higher education预测了四大趋势。

1.学习管理系统的一站式服务

   目前学习管理系统（LMS）正朝着一体化平台发展，最大限度扩充学习工具的功能，实现备课、教学、监控、反馈、测试、分享的一条龙服务。以 Blackboard Learn为例，集合了社交媒体、数据分析和内容资源工具转化库等功能。另外Desire2Learn、培生的Open Class Exchange，也都在朝着这个方向发展。

  除了“内循环”式的一站服务，学习管理系统们也在争取融入一些外部的生态系统之中——就在上周，Blackboard将在自己的学习管理系统里整合进一个线上图书商城。

   一些其他领域的强有力的对手也在觊觎学习管理系统这块肥肉：上周上线的Alma的K12学习管理系统兼SIS解决方案公司，将课程管理、教材、成绩报告 单、学生记录、数据分析整合到一起，并实现了核心功能免费。缴费用户将获得包括个性化的报告定制服务、短信服务、自动语音服务、班级进程表、记录更改等一系列服务。

  在这些管理平台上，世界各地的师生可以分享自己的成果，部分平台还建立了虚拟社区用于视频、课件展示，甚至自动上传至Youtobe等视频网站。曾经简单如纸和笔的学习工具被这些“一站式服务”的教育科技赋予了社交媒体的功能，开放型教室已经初具雏形。

2.适应性学习实现对论文的智能评级

   适应性学习（adaptive learning）和个性化学习(personalized learning)多年前就成为学界讨论的热门话题。虽然看起来类似，但却是两个不同的概念。适应性学习强调用“知识媒体”（包括各种数字化的教学资源和手段）实现教学的个性化，个性化学习则反映学生个性差异为基础，促进学生个性发展的教学方式。适应性学习理念在教育科技界广受推崇，因此出现众多以即时反馈、对测试结果自动评级的学习产品，即智能评级。

   今天仍然有不少人在质疑电脑的自动评级水平，因为它不具备对有复杂句式的内容和情感的掌控能力。另外论文不是简单的对或错，而要涉及对语法、拼写、逻辑、行文结构等“高级问题”的审核和判断，所以难度是不言而喻的。

  Vantage Learning的CEO皮特•墨菲认为，他们在论文自动评级上提供有效的解决方案，这其中包括数以百计的运算，评测是为了激励学生自行订正。虽然还不确定今年是否会有像牛顿教育这样的大出版商或学习平台加入到这项技术的研发。不过，论文虽小，但对于要同时出动IQ和EQ的评判工作而言，论文评判的全自动化绝对是教育技术上一项不小的跨越。

3.高校和MOOC类app渐成风潮

智能手机、平板等移动设备的大量普及催生了教育app这种便携式学习工具，没有地点的限制，时间更具可控性，app带来的实时互动学习广受追捧。苹果公 司发布的报告显示苹果app商城里就有65000个教育app，加上数量同样不逊色的google play，仅这两家的教育app数量已经令人惊叹。

  硬件商挑起的热潮，体制内的教育也不会自甘落伍。2013年11月，全球三大MOOC内容商之一的Coursera宣布投放iOS app,安卓版app的投放也正在准备中。尽管目前的功能还比较初级，并且部分功能还是需要在笔记本或者台式机上实现，比如小组讨论和完成任务，但是绝对不用担心它未来的功能会落后于其他教育app，特别是现在另外两家：edx和Udacity也开始紧随其后。其他MOOCs提供商也不甘示弱，比如 Udemy，已经于2014年1月推出安卓版app。

  另一方面，基于校园网的app数量也在不断增加。比如Campus Tap就可以帮助学校制定课程安排、给教授提供自动考勤并附带交流工具。Blackboard也有校园版app，涵盖各种信息，从学校地图到校友录，应有尽有。

   教育app又重新定义了一次在线学习，还是在线，但选择什么载体早已不重要，重要的是可以随身携带。

4.机器人和app将成为特殊儿童教育的新宠

  特殊儿童的需求总是很容易被人们忽视，普通孩子使用的学习工具往往不能或者不适合他们使用，2013年出现了一批针对特殊儿童群体，尤其是自闭症患儿的新技术。

   RoboKind近期推出一个名为Robots4Autism的自闭症儿童治疗项目，这个项目的主治“医生”就是人形机器人。这些机器人有真实的面部表情和肢体语言，并且能追踪到学生们的面部表情和眼神，可以对儿童的表情做出反应，通过非常温和的互动方式进行授课。另外，专为自闭症儿童设计的App BrainParade用卡片配对的方式来分析儿童的心理状态并进行思维训练。

  CDC数据显示，每88名儿童中就有1名被诊断为自闭症，随着自闭症儿童的增加，越来越多的教育技术研发者开始关注这个群体。（多知网 Carey）