

基于教师专业发展构建教学过程性 评价机制的研究

一、基本概况

课题名称：基于教师专业发展构建教学过程性评价机制的研究

课题类别：江苏省中小学教学研究第九期立项课题

课题主持人：朱晓承、钱新建

核心组成员：蒋亦平、徐惠仁、张立成、马伟中、刘丽华、张新东、于新华、高勤奋

研究周期：2011年月11月—2014年月12月

结题时间：2015年1月

二、研究价值

本课题研究的价值和意义主要在于：一是有利于促进教师专业发展，提高教师专业发展水平。教师自身的专业发展和教学质量的提高，归根结底扎根于教师日常的、扎实的教学研究，来自于教师以学生发展为目标不断开展自身的教学创造，“拼搏于自身课堂教学的改革”（佐藤学）。本课题以教师的教学行为为对象，研究建构教学过程性评价机制，对教学过程各环节进行系统评价，对各项教学活动进行观察分析，引领教师对教学的过程与细节进行研究与创新，必然促进教师教学水平、教学革新的能力的不断提高。二是有利于创新教研方式，提高教学研究的水平和实效。对教学的过程性评价，不是简单地依据学生学习成绩判断教学过程的优劣，而是对教学过程各环节、各要素进行观察分析，是与教学实践、教学研究相结合的评价。因此必然要求改进教学研究的方式方法，使教研活动基于教学实践、关注教学过程而富有实效。三是有利于进一步推进教学改革，提高教学效益。提高课程实施水平、推进减负增效、全面实施素质教育等，关键在于创新教学方式，优化教学过程，使课堂教学、作业练习等各项教学活动都能成为学生有意义的学习活动。加强对学科教学的过程性评价，引领教师着力优化教学过程，必然能提高教学效率，必然能更好地发挥教学活动的过程性价值。

三、研究目标与内容

（一）研究目标：

根据教学过程性评价的基本精神，结合本教研室的工作职能，本课题力求通过研究和实践达成如下目标：

1. 建立起一套引领教师专业发展的、切实可行的教学过程性评价机制，包括对教师教学过程进行观察分析的过程性评价指标，以及重在引领教师分析研究教学过程的评价方式等。在评价指标上，既建立具有通识性的教学过程性评价的目标和内容体系，又分学科制定适合本学科课程要求的中小学各学科的教学过程性评价指标。

2. 逐步形成基于学校教学实践、着眼教师专业发展、重在研究教学过程的教研文化。将以构建教学过程性评价机制为抓手，引领本室全体教研员、各校教研组和广大教师以优化教学过程为重点，不断创新教研方式，提高教研水平，充分发挥教学研究对深化教学改革、对促进教师专业发展的作用。

3. 对推进全区课程改革和教学创新发挥有意义的引领作用。通过全面动员、示范引领，有点到面、逐步推进，充分发挥教学过程性评价对教学改革的导向功能、激励功能，引领学校和广大教师进一步转变教学观念，创新教学方式，努力使我区在课程改革和教学改革上有新进展、新突破、新成果。

（二）研究内容：

根据上述基本精神和研究目标，本课题主要确定如下研究内容：

1. 对教学评价、教学过程性评价的基本理论和成果经验进行深入学习研究。收集有关文献和经验材料，结合当前教育教学实际，认真学习，深入研究，通过学习研究掌握基本理论，了解成功经验，提高思想认识，理清改革思路，并形成自己的理解、确立自己的主张。

2. 研究建构教学过程性评价的目标和内容体系，即评价指标体系。这一过程性评价的目标和内容，将注意过程与效果相结合，重在对教师教学过程各个环节的系统评价，对教师各项教学活动的过程性观察评价；注意共性与个性相结合，在提出统一要求的同时，又有激励教师实践创新的空间。

既研究建立通识性的、对各学科起引领作用的评价指标体系，又研究建立分学科的、适合学科特点的中小学各学科教学过程评价指标体系。

3. 研究创新教学评价的方式方法。加强教学过程性评价，就必然要求改进教学评价的方式方法。着眼于引领教师在研究与实践中促进专业发展，本课题将研究探索一套体现诊断与反馈相结合、评价与研究相结合的方式方法，研究改进自我总结反思、同伴观察分析、学生参与评价等方面的具体评价方法，使教学评价真正成为教师进行教学

反思的过程、学习研究的过程、交流研讨的过程、教学创新的过程。

4. 研究创新以校为本、以师为本的教研方式。教学过程性评价,是基于教学实践、溶于教学研究的评价,因此必然要求和促进教研方式的变革。本课题将根据过程性评价的需要,研究建立引领教师自我总结反思、团队合作交流、师生教学相长的教研方式。

四、研究过程与措施

(一) 研究过程:

1. 理清研究思路,调整研究组织。本课题在申报立项时,计划我室全体教研员参与,在各学科开展研究。2012年4月上旬约请专家开展开题论证后,我们根据专家的意见,决定着重组织小学语文、数学、英语和初中语文、数学、英语等两个学段的3个学科率先开展研究,在取得一定成果后,逐步向其他学科扩展。根据这一思路,我们对课题组成员进行了调整,由本室领导和小学、初中的语、数、英教研员作为课题核心组成员,具体负责教学过程性评价的理论研究、操作指导和经验提炼等工作。同时选择了雪堰中心小学、横山桥中心小学、庙桥小学等3所小学,湖塘桥实验中学、东青实验学校初中部、寨桥初中等3所初中作为构建教学过程性评价机制的试点学校,参与本课题的研究,着重在教学评价改革的实践中探索和创新。各试点学校由分管教学工作的副校长和教室主任具体负责本项目的研究工作,由教研室几位主任分工定点,负责联系和协调,由各学科教研员与学校的教研组结对挂钩,定向指导,以保证试点工作认真落实。

2. 学习文献资料,提高思想认识。我们在广泛收集和精心选择文献资料的基础上,组织课题组成员和试点学校的项目负责人开展了两次专题学习研讨活动,主要学习了陈玉琨《教育评价学》、施良方和崔允漷《教学理论:课堂教学的原理、策略与研究》等著作中的有关内容,学习了高凌飏《关于过程性评价的思考》、徐惠仁《以过程思想引领教学创新》等理论文章。结合理论学习,对教学过程性评价的基本内涵、具体内容、操作方法、组织管理等进行了深入的研讨,并商量了本课题的研究方法、研究步骤和推进措施,从而在许多问题上达成了共识,特别是对当前的教学改革、教学管理和教学评价获得了许多新的认识。

3. 观察现实状况,分析存在问题。在2012年年初,我们布置了调研任务,小学组、中学组在每周一所学校的教学调研活动中,结合听课、研讨、教学工作检查,对目前学校教学评价情况进行观察分析。一是了解学校教学管理、教学工作评价的具体内容和运作方法,二是观察教师对教学过程的设计、组织和反思等情况,特别是观察分析教师在教学活动中能否关注活动本身的过程性价值。特别是组织6所参与研究的学校,认真

总结、深入分析本校教学管理和教学评价方面的经验与问题,在 2012 年上半年,各校已形成关于教学管理和教学评价的调研报告或专题总结。

4. 开展理论研究,形成实施方案。在学习文献资料,调查现实状况的基础上,从 2012 年上半年起,我们着手研究教师教学过程评价的评价指标、评价方式和管理策略,通过研究制定了《基于教师专业发展构建教学过程性评价机制的实施方案》,就教学过程性评价指标、评价方式和具体的组织管理提出了可操作的意见。2012 年下半年,由学科教研员带领学科研究小组,在总体方案的指导下,结合学科特点,深入研究本学科实施教学过程性评价的具体内容和方式方法,制定了本学科教学过程性评价的实施方案,形成了本学科教学过程性评价机制的基本思路和操作策略。

5. 付诸教学实践,开展行动研究。从 2012 年 11 月起,我们组织和指导项目实验学校的 3 学科付诸行动,根据实施方案有计划有步骤地开展实验,语文、数学、英语教研组围绕教学过程性评价这一主题,开展学习、观察、研讨、总结相结合的教研活动。同时,我室 3 学科教研员围绕这一主题,在本区域内组织开展多种形式的学习研讨活动。在点线相结合的实践研究中总结经验、发现问题、改革创新,不断调整、完善过程性评价的目标与内容,不断改进过程性评价的方式方法,逐步形成比较完善的教学过程性评价机制,同时促进学校和教师提高教学研究水平,优化教学管理和教学评价机制。

(二) 推进措施:

1. 落实工作责任。根据本课题的研究内容和研究计划,明确教研室、教研员、试点学校的研究任务和工作职责,做到分工合理,任务明确,责任到位。教研室和相关学科的教研员,具体负责文献研究,研究制定具体的过程性评价指标体系,负责试点学校实施过程性评价的培训和指导。各试点学校具体负责人和 3 个学科的教研组长,负责对本校教学管理、教学评价情况的总结分析,负责教学过程性评价的实施,负责资料的收集和积累,在实施过程中探索和创新、总结和提炼。

2. 加强学习培训。我们在课题立项后,对教研员、试点学校的管理人员和 3 个学科的教师进行了第一次专项培训,重在帮助参与人员了解当前教学改革的新形势新要求,理解教学过程性评价的基本精神和价值意义。2012 年 10 月在研究制定具体实施方案后,我们开展了第二次专题培训,重在组织大家研读课题组研究设计的教学过程性评价实施方案,讨论具体的运作方式和管理策略。随后,又有相关学科教研员负责,对参与本课题研究的教研组长和本区域的部分骨干教师进行培训,详细研读本学科的实施方案。通过培训,帮助学校和教师进一步转变教学观念,提高思想认识,掌握基本精神,学会操作技能。

3. 重视交流研讨。课题立项以来,我们从三个层面组织开展紧扣研究内容的交流研讨活动,一是我们教研室统一组织,每学期2—3次,召集教研员和参与学校的具体负责人以及3个学科的教师开展专题研讨活动,着重交流分析当前学校教学管理和教学评价中的经验与问题,研讨论证我们制定的实施方案,交流研讨在实施过程中取得的收获和遇到的问题,同时予以方法指导和专业引领。二是由教研员带领本学科教师在试点学校定期开展教学观摩研讨活动,每学期组织2—3次,每次活动根据研究内容确定1个主题,选定教师作为观察评价对象,应用研究制定的过程性评价指标对其教学活动进行详细观察记录,然后组织教师进行分析评价。通过研讨活动不断修改完善过程性评价的内容和方法,同时又以过程性评价指标引领教师深化教学改革,创新教学方式。三是指导6所试点学校围绕研究主题开展交流研讨活动。6所试点学校由指定分管这项工作的教科室主任负责,一方面组织教师开展关于优化教学管理、教学评价的学习研究活动,另一方面督促和指导语文、数学、英语3个学科重点推进,深入开展优化教师教学过程性评价的文献研究和实践探索。

五、研究重点与主要成果

三年多来,本课题根据预设的研究目标和研究内容,着重就教学过程性评价的目标与内容、过程与方法、实施教学过程性评价的组织与管理等进行了深入的研究,并组织学校以促进教师专业发展、提高教学效益为目标,研究创新以校为本、以师为本的教研方式。

(一) 正确把握教学过程性评价的内涵、价值和基本原则。在课题立项之初,我们结合教学实际,对教学评价、教学过程性评价进行了深入的文献研究,形成了自己的认识和主见。

教学评价,就是在一定的教育理念的指导下,依据教学目标对教学过程、教学水平和教学质量进行分析评价。教学过程是教与学相互联系、相互促进的活动过程。因此,教学评价应该是对学生学和教师教的评价,应该包括对学生学习活动的评价和教师教学工作过程的评价。人们做任何事情,总会有相应的评价,评价具有导向、激励、诊断、调节等功能。学科教学同样离不开评价,教学评价是教学过程的一个重要环节、一项重要活动,对教师的教、学生的学发挥着重要的引领和激励作用。

教学过程性评价,也就是对学生学习活动和教师教学活动的过程进行观察评价。就学生的学习来讲,主要包括对学生学习情感、学习方式、学习水平的观察评价。就教师的教学活动来讲,既对教师组织课前学习、课堂教学、课后作业练习等整个教学过程进行系统评价,又对教师在各个环节的各项教学活动进行细节分析,本课题着重研究对

教师教学活动的过程性评价。教学过程性评价不是忽略教学效果、教学质量的评价,而是更强调教学行为、教学活动过程的评价。

实施新课程以来,人们对教学模式、教学方法进行了许多研究和探索,取得了不少新进展、新成果,在教学评价上也提出了以过程取向的形成性评价、发展性评价。但是,重结果轻过程,忽视教学过程性价值,只追求近期学习目标的达成、学习成绩的提升,不考虑学生的主动发展、长远发展,仍是当前常态教学活动中普遍存在的突出问题,如简单地围绕教学目标照本宣科、死记硬背、机械训练,不关注学生的情绪和兴趣、不给学生以充分的自主学习的时间和空间、不重视学生思维活动的过程等等。这不仅直接影响教学的质量和效率,而且必然影响学生学习能力的发展和良好学习品质的形成,必然在无意中伤害学生的主体精神,抑制学生的个性发展。针对这一问题,一些专家提出了教学过程性评价的概念和观点,强调加强对教学活动过程的观察评价。学校建立起着眼学生发展的、与校本教研相结合的教学过程性评价机制,是引领教师关注教与学活动过程的研究和创新,通过优化过程提高教学效率,并充分发挥教学过程的育人价值的一个重要载体,也可以成为学校深化教学改革、提高教学效益的一个新的生长点。

(二)研究建构了教师教学过程性评价指标体系。建立基于教师专业发展的教学过程性评价机制,我们首先研究建构了激励教师提升专业素养,引领教师更新教学观念、创新教学方式、提高教学水平的教学过程性目标和内容,形成了具体的教学过程性评价的指标体系。本课题研究这一评价指标体系,首先是坚持以生为本的理念,体现促进学生全面发展、主动发展、富有个性地发展的目标要求;体现突出学生主体地位,引领学生自主学习,培养学生学习能力的过程与方法。其次是以过程哲学思想为指导,强调对教学过程的整体思考,系统设计,克服课前预习、课堂教学、课后作业等教学环节不协调的现象;强调关注各项教学活动的过程性价值,重视教学过程本身对学生发展的价值和意义,克服教学中重结果轻过程的现象。

根据上述指导思想,研究建立教学过程性评价指标体系,主要包括两个方面,一是对教学过程系统分析,整体评价。二是分别对教学过程各个环节、各项活动的观察评价。

教学过程的整体评价。这是以一课时或一章节的教学目标和教学内容为单位,对课前学习(预习)、课堂教学、课后作业练习等一个完整的教学过程进行系统分析,整体评价。实施整体评价包括各教学环节、教学活动的评价,但更强调教学过程的系统性、整体性,旨在引领教师对教学过程进行系统研究,一体化设计。对教学过程整体评价,我们主要设定如下观察点和评价指标,制定了如下观察评价表:

教学过程观察评价表

姓名	学科	班级		
时间	课题			
评价内容			评分	分析点评
目标 内容 20	1. 教学目标恰当、具体、明确。体现课程三维目标要求, 適切学生认知基础。	5		
	2. 教学内容思路清晰, 分析准确, 重点突出。基础性学习与拓展性学习安排恰当。	5		
	3. 依据目标, 围绕内容, 课前学习、课堂学习、课后练习整体设计, 协调安排。	5		
	4. 选择有意义的教学材料。注意联系生活。	5		
课前 学习 20	1. 设计布置紧扣目标、形式活泼、数量恰当的预习任务或课前学习活动。	10		
	2. 督促、指导学生开展预习, 并及时组织交流, 予以评点。	5		
	3. 善于发挥预习对课堂教学的支持作用。	5		
课堂 教学 40	1. 教学思路清晰, 教学结构体现学生自主、探究、合作学习的学习方式。	5		
	2. 精心设计和灵活组织学生开展有意义的阅读文本、问题探究、实践操作等自主学习活动, 能有效激发学生思考。	10		
	3. 为学生的学习、探究、实践活动提供有意义的示范、帮助和方法指导。	10		
	4. 善于引领学生总结规律、归纳方法、提炼思想。及时指导学生总结反思、质疑提问。	10		
	5. 合理应用音像设备、实验器材、信息技术等教学辅助手段。	5		
课后 学习 20	1. 设计和布置适当的有意义的作业练习。	10		
	2. 研究性、指导性地批改作业。	5		
	3. 以恰当的方式及时总结和评析作业练习。	5		
总体 评价	教材处理、教学方法上有具体亮点和特色。	10		

教学活动的分类评价。这是对教学过程的课前学习、课堂教学、课后练习、课外学习(语文的课外阅读、英语的课外语言实践活动等)、日常检测评价等各环节的教学活动进行观察评价,旨在引领教师精心设计和组织开展各项教学活动,使各环节的各项教学活动都有意义,都追求优质高效。我们以提高教学质量和培养学生学习能力为目标,分别研究确定具体的观察要点和评价指标。

组织开展课前学习(预习)活动观察评价表

姓名	学科	班级		
时间	课题			
评价内容			评分	分析点评
1. 预习活动的目标恰当、具体、明确。				
2. 预习任务或课前学习活动数量、难度恰当。				
3. 预习活动形式多样,有利于激发学生兴趣,激活学生思维。				
4. 督促学生开展预习,并注意指导学生预习方法,培养学生良好预习习惯和自主学习能力。				
5. 及时组织交流,予以评点。				
6. 善于发挥预习对课堂教学的支持作用。				
总体评价	在预习的设计和组织的上有具体亮点和特色。			
				得分
				等第

课堂教学观察评价表

姓名	学科	班级		
时间	课题			
评价内容			评分	分析点评
目标与内容 20	1. 教学目标恰当、具体、明确。注意思想方法、思维能力的目标要求。		5	
	2. 教学内容难易适度,分析准确。		5	
	3. 详略处理得当,突出重点难点。		5	
	4. 选择有意义的教学材料。注意联系生活。		5	
过程与方法 60	1. 教学思路清晰,教学结构体现学生自主、探究、合作学习的学习方式。		10	
	2. 精心设计和灵活组织学生开展有意义的阅读文本、问题探究、实践操作等自主学习活动,能有效激发学生思考。		15	
	3. 为学生的学习、探究、实践活动提供有意义的示范、帮助和方法指导。		10	
	4. 善于引领学生总结规律、归纳方法、提炼思想。		5	
	5. 激励学生质疑提问,培养学生问题意识。		5	
	6. 组织开展适当的即时训练、规范训练。		5	
	7. 合理应用音像设备、实验器材、信息技术等教学辅助手段。		5	

管理与评价 20	1. 关注全体学生的精神状态和学习行为,重视良好学习习惯的培养。	5		
	2. 营造开放、合作、活泼的学习氛围,善于激励全体学生积极参与、主动发言交流。	5		
	3. 对学生的学习活动及时予以指导性评价。	5		
	4. 及时组织学生总结反思。	5		
总体评价	教材处理、教学方法上有具体亮点和特色。	5		
				得分 等第

组织开展课后作业练习活动观察评价表

姓名	学科	班级		
时间	课题			
评价内容			评分	分析点评
作业设计 40	1. 依据教学目标、教学内容设计作业练习,根据学生实际情况适当安排拓展性作业。			
	2. 根据学科特点设计灵活多样的作业练习,设计一定的探究性、实践性作业。			
	3. 注意作业练习的系统性、层次性。基于差异教学的需要设计一定的选择性作业。			
	4. 作业练习的数量恰当。			
作业批改 30	1. 认真批阅每一次每一位学生的作业。			
	2. 关注学生作业练习的态度、规范和思维过程,善于发现亮点和问题。			
	3. 以作批注、写评语等方式,对学生的作业练习进行评点,予以激励和指导。			
	4. 根据学生实际情况,以面批等方式予以个别指导。			
作业评析 30	1. 对学生的作业练习及时予以校对和评析,结合练习评析进一步复习知识,指导方法。			
	2. 组织和指导学生结合课堂学习,对作业练习进行总结反思,整理订正。			
	3. 根据学生实际情况,设计布置适当的跟踪训练、拓展训练。			
	4. 对作业练习的设计、批改、评析,以及学生练习情况进行总结反思。			

总体评价	在课前学习活动的设计、组织上有特色。							
							得分	
							等第	
观察评价人								

分类评价可以是对同一教学内容进行观察评价,也可以就不同的教学内容、不同的教学过程进行观察评价。如是对同一教学内容进行评价,就可以与教学过程的整体评价相结合起来,在对各环节教学活动分类评价的基础上,对教学过程进行系统分析,整体评价。

(三)研究探索了教师教学过程性评价的方式方法。基于教师专业发展的教学过程性评价,不是简单地判断、鉴定教师的教学行为和教学水平,根本的是为了引领教师在教学实践中研究与创新,在研究与创新中提高专业发展水平。因此,我们着力研究探索了一套体现诊断与反馈相结合、评价与研究相结合的方式方法,研究改进自我总结反思、同伴观察分析、学生参与评价等方面的具体评价方法,使教学评价真正成为教师进行自我反思的过程、学习研究的过程、交流研讨的过程、教学创新的过程。

——自我反思评价。组织教师学习研读过程性评价指标,认同基本理念,明确具体要求,在这基础上应用《观察评价表》对自己的教学过程进行深入的总结反思,客观的分析评价,从中总结优点和亮点,提炼经验和思想,同时发现问题和困惑,确定改革创新的新增长点。可以要求每个教师每个学期至少开展2次教学过程的整体评价,2次教学活动的分类评价,形成齐全的评价材料,在这基础上撰写一份比较详实的教学反思文章。

——同行研究评价。以本学科教研组或备课组为单位,结合平时教研活动,应用《观察评价表》对教师的教学过程、教学行为、教学成效进行观察分析,然后开展研讨评议,帮助其总结经验,诊断问题,思考改进策略。使过程性观察评价成为大家合作交流、共同研究、分享成果的教研活动,充分发挥过程性观察评价对教学研究、教学创新的导向作用。可以要求各教研组每学期对每位教师至少进行一次全过程的教学观察评价,或一次包括各环节的分类评价。

——学生反馈评价。根据教学过程性评价指标,研制涉及课前预习、课堂教学、课后作业练习等全过程的学生调查问卷,或各环节教学活动分类调查问卷,以听取学生对教师教学态度、教学方法的意见建议,同时也是了解学生学习情况,引领学生关注教师的教、思考自己的学。学生反馈评价的时间范围必须适当,可以就一个章节内容的教学过程进行反馈评价,也可以就一周或一月的教学情况进行反馈评价。调查问卷必须突出重点、抓住关键,必须贴近学生、简洁便捷,以引领学生反映真实的感受,反馈真实的

信息。可以有校行政或教研组组织开展,每学期至少对每位教师进行一次学生反馈评价,参与学生应该占所任班级学生总数的50%以上。

上述三种评价方式可以就同一内容的教学过程同时进行,从自己、同行、学生三个角度对同一教学过程进行观察分析,使之更为全面和深刻。也可以分开独立进行,汇总三方面评价意见,可以综合反映教师在一个阶段内教学方法、教学水平的实际情况。

(四)研究创新教师教学过程性评价的组织与管理。教学过程性评价,是基于教学实践、融于教学研究的评价,是深化教学研究的一个重要抓手,也是加强教学过程管理的一个重要载体,与以往偏重教学实绩、考试成绩的评价相比,具有相当的难度,需做更多的工作,因此,必须研究建立相应的管理机制。我们就教师教学过程性评价对学校提出了如下管理意见:

1. 要把实施教学过程性评价作为学校深化教学改革的一个重要内容、重要抓手,纳入行政工作,建立具体的工作机制,安排人员具体负责,对教研组、教师要提出具体的工作要求,并切实加强督促和指导。

2. 要把实施教学过程性评价与日常教学研究结合起来,纳入校本研修系列,以过程性评价丰富校本研修内容,创新校本研修方式,提高校本研修水平,同时以校本研修推进教学过程性评价的研究和实施。特别是要加强教研组建设,落实教研组进行过程性评价的责任,充分发挥教研组在实施过程性评价中的组织作用、管理作用。

3. 要把实施教学过程性评价与教学管理结合起来,作为加强教学过程管理的一个重要抓手,通过实施过程性评价加强教学过程管理,引领教师认真研究备课、上课、作业练习,在先进教育理念的指导下不断提高教学设计和教学活动的水平。要依据过程性观察评价指标对教师的教学过程进行督查和指导,依据过程性观察评价的结论对教师教学工作进行考核评价和激励。对观察评价中发现的问题,要及时予以指导,帮助改进。对发现的亮点和特色要及时予以总结提炼,展示推介。

同时,我们要求教研员,在到学校开展教学调研时,不仅听课评课,而且要关注包括课前学习、课后学习、个别辅导在内的教学全过程。

(五)基于教学过程性评价,研究创新校本研修方式。教学过程性评价,是基于教学实践、溶于教学研究的评价,是需要以教研组为单位,教师共同参与、合作研究来实施的。因此,实施教学过程性评价,必须研究创新具体的校本研修方式方法,也将必然推动校本研修方式的创新发展。

立项3年多来,我们以参与学校为基地,以教学过程性评价为抓手,努力研究建立引领教师自我总结反思、团队合作交流、研究与评价相融合的教研方式,帮助学校提高教研水平,促进教师专业发展。具体来说,我们在6所学校推出了三个层面的重在教学过程的研究与评价相融合的校本研修方式:

一是教学过程的范例研究与评价。学校根据本校确立的教学改革的目标要求,聘请外校名师、骨干教师,或选请本校学科带头人等骨干教师为教师上研究课或示范课,作为研究与评价的范例,组织教师依据教学过程性评价表进行详细的观察评价。然后结合自己的教学实践对研究课(示范课)进行宏观把握和细节分析,善于发现和总结研究课的亮点与不足。最后在教师会议上或教研组活动中进行交流研讨,形成一定的共识。这种校本研修方式每学期开展 1—2 次,每次至少为各学科提供 2 堂研究课,每次活动都是一个观察—思考—评价—交流的完整过程,使教师不再是简单地听听课,而是人人参与对研究课、示范课的分析 and 评价,在评价中思考问题、获得启发。

二是日常教学活动的团队交流评价。主要是以学科教研组为单位,组织开展本组内教师教学活动的观察评价和交流研讨活动。每两周开展一次系列活动,前一周安排听 1—2 两位教师的课,各位教师根据学校教改目标,依据教学过程性评价表进行详细的观察评价、深层的思考分析,并作好交流研讨的准备。在下一周以教研组为单位组织交流发言,就具体的课堂教学形成一些共识,获得一些启发。这种研修方式超越以往的教研组活动,不是简单地观课议课,而是依据教学过程性评价指标,对教学过程进行微格分析和深层研究。这种研修方式研究评价的内容可以是课堂教学,也可以是教师组织的课前学习活动、课后作业练习。

三是个人教学活动的自我反思评价。也就是组织和指导教师依据教学过程性评价表,对自己的课堂教学、作业布置和批改等教学活动进行深入的总结反思,自我评价。由教师每两周自主选择一次教学活动(或一堂课),对照学校教改目标要求和教学过程性评价指标,认真总结分析,写出教学反思。然后在教研组内进行交流研讨,或在校园网的教学论坛上发布交流。

三个层面的校本研修方式都是重在对教学过程的研究分析,都是重在教师参与评价,都是强调评价对教学改革、教学研究的导向作用和激励作用。目前,本课题的 6 所试点学校已普遍实行这种三个层面相结合、研究与评价有机融合的校本研修方式。

六、实践成效分析

三年多来,本课题根据研究目标和研究内容进行了深入的理论研究和实践探索,完成了预期的研究任务,不仅取得了许多可在本区推广的研究成果和实践经验,而且产生了较好的实践成效,对推动学校重视教学过程评价、加强教学过程管理、深化教学改革等,起了较好的专业引领作用。

(一)对帮助学校和教师确立过程思想、重视教学过程起了重要推动作用。本课题研究教学过程性评价的哲学基础是过程思想,主要目的是引领教师重视教学过程的研究与创新,引领学校重视教学的过程管理和过程性价值。我们通过会议、网络、教研员

组织开展教研活动等途径推介本课题研究成果,宣传过程思想,强调过程管理和过程评价,对本区广大学校和教师转变教学观念,深化教学改革起了很好的专业引领作用,近两年来许多学校越来越重视学科教学的过程性价值,采取措施重建教学常规,加强对教师教学过程的指导、监控和评价,许多教研组设立和申报了关于优化教学过程、关于加强教学过程性评价的研究课题,许多教师基于教学实践撰写了关于优化教学过程性评价、关于加强对学生学习过程评价的文章。

(二)对帮助学校加强和优化教学管理、校本教研起了重要促进作用。在本课题的引领下,许多学校积极开展教学管理的创新,努力从偏重于目标管理、质量管理走向目标管理与过程管理相结合。特别是参加本课题研究与实践的雪堰中心小学等6所试点学校,在我室的帮助和指导下,先后制定实施了基于本校教改目标的、重在过程管理和过程评价的《加强和优化教学管理的实施意见》(见材料),切实加强对教师教学过程的督察与评价,并将观察评价结果纳入年终绩效考核指标体系,与奖励性工资相挂钩。我室将帮助这些学校在总结经验的基础上,进一步完善具体的教学管理和教学评价实施意见,在全区中小学中介绍推广。

(三)对帮助教研员和基层教师提高教学研究水平起了重要专业引领作用。本室参与本课题研究的中小学语文、数学、英语等学科教研员,6所试点学校的3学科教师,以及其他学校的一些教师,在研究制定教学过程性评价指标体系的过程中,在开展教学过程性评价的交流研讨中,对学科教学的过程性价值、学科教学过程的基本环节和要素、优化教学过程的具体方法等,进行了系统的学习、深层的思考,从而有了更加清晰的认识,在日常教研活动中能够抓住关键、突出重点,开展有意义的学习和研究。同时,许多教研员和一线教师经历了理论与实践相结合的课题研究过程,进一步学习和体验了教育科研的基本方法,从而提高了从事教育科研的能力。

本课题虽然完成了预期的研究任务,取得了较好的理论成果和实践成效。但理想是美好的,现实是复杂的;思想是活跃的,行动是艰难的。教学过程性评价是一项十分复杂的工作,限于学校管理队伍的力量和水平,加上急功近利、重结果轻过程的现象在许多学校根深蒂固,因此我们所做的工作在实践上离理想的要求还有很大距离。在今后一个时期,我们将进一步总结本课题的研究成果,通过多种途径,由点到面,努力在本区中小学校推行教学过程性评价的价值观念和工作机制,以此为抓手深度推进本区的教学改革,为本区教育事业优质发展作出新的贡献。