

江苏省义务教育阶段师资配置状况 调查报告

常州市教育科学研究院 王 俊

为了解江苏省义务教育阶段学校师资的实际配置情况,发现师资配置中存在的问题,从而为优化义务教育师资配置提供决策依据和建议,我们成立了“优化义务教育师资配置研究”项目组,并设计了一份面向义务教育学校的师资配置状况调查问卷,在江苏全省范围内按苏北、苏中、苏南选择了200个个案,进行了历时2个多月的调查研究。本文是这次调研活动的总报告。

一、研究方案的相关说明

(一) 问卷设计

本研究基于以下假设:第一,师资配置包括专任教师的配置、非教学人员(含教辅人员)的配置以及行政人员的配置;第二,教师工作包括教学工作、常规组织与管理工作、班主任工作等;第三,教师的配置应基于教师工作量的实际情况。

为便于大样本统计,反映样本群体的倾向性意见,本次调研采用统一问卷。调查的内容按专任教师、非教学人员、行政人员进行分类,其中对专任教师的教学工作按课堂教学、备课、作业批改、课外活动、个别辅导、考试评价等进行分类来设计问卷。问卷题型分为封闭题、半封闭题和开放题三种。封闭题均为单项选择题,半封闭题为填空题。设开放题一道,目的在于了解与征询调查对象对于义务教育阶段师资配置的意见和建议。问卷在南京地区选取10所学校试测后,根据试测情况进行了修订。

(二) 样本选择与分布

考虑到调查对象对学校人员和课务都应比较熟悉,因此,样本的选择集中于义务教育学校分管教学的校长或教导主任。调查按江苏苏北地区、苏中地区和苏南地区选择,调查范围涉及淮安、连云港、南京、镇江、无锡、常州,共6个城市11个县(区)。本次调查共收回有效问卷149份,有效回收率74.5%,其中初中67份,占41.6%,小学82份,占58.4%。

(三) 数据处理

调查问卷的数据分为两部分,一部分为封闭题和半封闭题的数据,另一部分为开放题的数据。对于封闭题和半封闭题的数据,输入电脑,使用 SPSS16.0 统计软件集中分析。对于开放题的数据,归纳后进行分类处理。

(四) 研究的不足

本研究的不足主要有三个方面:一是问卷调查法本身的不足,对问卷中所反映出的问题无法获得进一步的详细资料,尽管在被调查者填写问卷之前有填写辅导,但仍可能存在出现主观、随意的情况。二是在样本的选择上可能存在偏颇和不足,如小学 2 轨的学校仅 6 所(占 7.4%),初中 2 轨的学校仅 2 所(占 3%),因此有些结论还有待进一步研究。三是所调查的学科课时系数尽管是一个客观的数据,但它是否合理,本研究未能验证。

二、结果与分析

(一) 基本情况

1. 学校规模与班级学生数

就学校规模而言,82 所小学中 4 轨及 4 轨以上的学校 61 所(占 74.4%)。而 67 所初中里,6 轨以上的学校占据半数,其次为 3 轨、4 轨的学校。可见,小学以 4 轨以上为主,初中以 6 轨以上为主。无论是小学,还是初中,2 轨的都只占较低比例。

表 1 小学学校规模

学校规模	2 轨	3 轨	4 轨	5 轨	6 轨	6 轨以上
学校数量	6	14	22	5	12	22
百分比	7.4%	17.3%	27.2%	6.2%	14.8%	27.2%

表 2 初中学校规模

学校规模	2 轨	3 轨	4 轨	5 轨	6 轨	6 轨以上
学校数量	2	9	9	8	5	34
百分比	3%	13.4%	13.4%	11.9%	7.5%	50.7%

从班级学生数来看,无论是小学还是初中,班额以 36-45 人最为集中,小学班额在这一范围的接近半数,初中更是接近 60%。尤为值得注意的是,小学班额在 45 人以上

的高达 37%，而在 30 人一下的不到 10%，初中班额在 30 人以下的更是没有，看来，班级学生数仍然偏多(表 3、表 4)。

表 3 小学班级学生数

班级学生数	30 人以下	30 - 35 人	36 - 45 人	45 人以上
学校数量	5	8	37	30
百分比	6.2%	9.9%	45.7%	37%

表 4 初中班级学生数

班级学生数	30 人以下	30 - 35 人	36 - 45 人	45 人以上
学校数量	0	14	40	13
百分比	0%	20.9%	59.7%	19.4%

2. 教师性别、年龄与职称

就教师性别来看,82 所小学中,教师共 6522 人,其中男教师 1710 人(占 26.2%),女教师共 4812 人(占 73.8%)。67 所初中共有教师 5811 人,其中男教师 2458 人(占 42.3%),女教师 3353 人(占 57.7%)。可见,在义务教育阶段,女教师明显多于男教师,这在小学表现得更为突出。

从教师年龄情况来看,小学和初中的分布差异不大,无论是小学还是初中,分布于 31 - 45 岁这一年龄段的都是最高的,接近 60%,30 岁以下的年轻教师和 45 岁以上的老教师人数比较平均(图 1、图 2)。

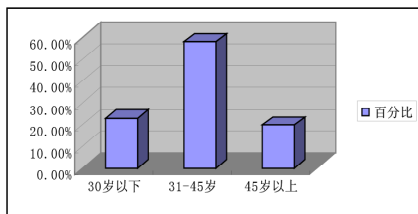


图 1 小学教师年龄分布情况

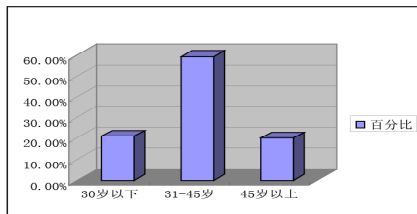


图 2 初中教师年龄分布情况

从教师职称情况来看,无论是小学还是初中,中级职称的教师都占主体,小学的中级职称超过 70%,初中接近半数。高级职称的比例,二者显示出差异,小学具备高级职称的较少,仅为 7%,初中则接近 30%。总得来说,初中教师职称结构比较合理,而小学教师高级职称比例偏低(图 3、图 4)。

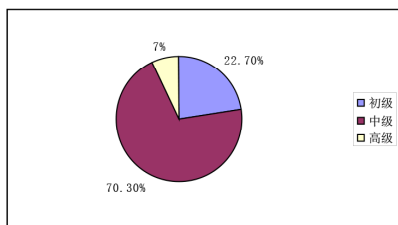


图 3 小学教师职称结构情况

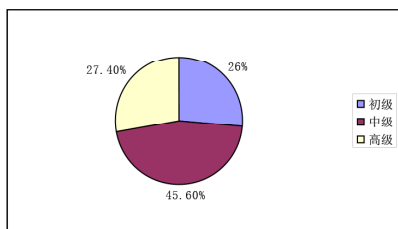


图 4 初中教师职称结构情况

(二) 专任教师配置基本情况

小学专任教师总数为 6233 人,学生总数为 104000 人,班级总数为 2498。据此,生师比约为 17: 1,师班比约为 2.5: 1。在初中教师配置方面,专任教师总数为 5487 人,学生总数为 64300 人,平均生师比大约为 12: 1。但是就各个初中学校自身情况而言,生师比的差异较大,生师比最小的约为 5: 1,最大的为 16: 1。初中平均师班比为 3.4: 1,大多数学校的班师比均落在此范围内,只有少数存在较大差异,其中,师班比最大的为 7: 1,最小的为 1.2: 1。

(三) 非教学人员配置情况

小学教辅人员总数为 258 人,心理健康和卫生保健人员总数为 118 人,安保人员总数为 268 人。专任教师与教辅人员比例为 24: 1,各校差距不大。学生与心理健康和卫生保健人员比例为 881: 1,学生与安保人员比例为 388: 1。

初中教辅人员总数为 521 人,专任教师与其的平均比例为 10.5: 1,但这个比例在初中各学校也存在明显差异。比例最小的为 1.7: 1,即学校中大约两个专任教师就会配置 1 位教辅人员。而比例最大的为 58: 1,也就是 1 位教辅人员要为 58 位专任教师服务。心理健康和卫生保健人员共 127 人,学生与其的平均比例为 506: 1,在各学校中,心理健康和卫生保健人员配置较好的为 73: 1,配置最差的为 2173: 1。安保人员共 236 人,学生与其的平均比例为 272: 1。各校情况最好的为 31: 1,最差的为 930: 1。

总的来说,从比例上来看,心理健康和卫生保健人员在小学和初中都比较欠缺,而初中在教辅人员和安保人员的配置上表现出较大的校际差异性。

(四) 师资实际使用情况

从统计情况来看,小学在专任教师、教辅人员、心理健康与卫生保健人员、安保人员的实际使用上普遍不足,最为缺乏的是心理健康和卫生保健人员,不足的学校高达85.2%,其次是专任教师和教辅人员,这两类不足的学校都在60%左右。

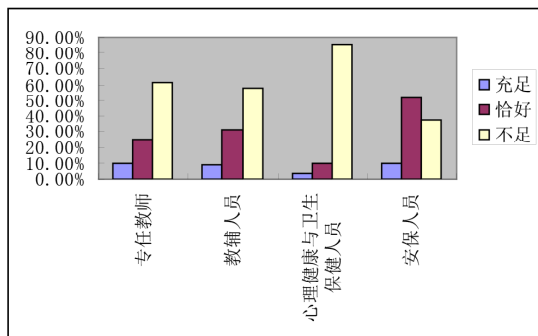


图5 小学师资实际使用情况

调查结果显示,初中在心理健康与卫生保健人员、教辅人员和专任教师的配置也不足,最为缺乏的是心理健康与卫生保健人员,不足的学校接近70%,教辅人员不足的学校接近50%,专任教师不足的学校接近40%。

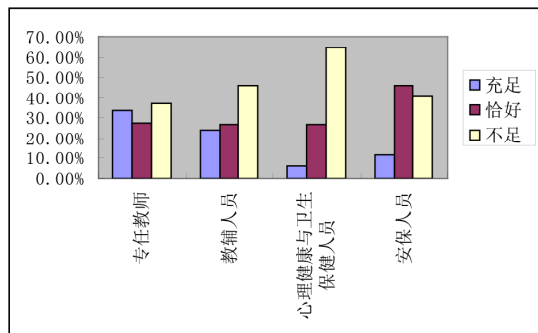


图6 初中师资实际使用情况

因此,在整个义务教育阶段,师资配置明显不足,初中和小学的心理健与卫生保健人员最为缺乏,其次就是专任教师和教辅人员,而初中的教辅人员不足显得更为迫在眉睫,这可能与初中需开设大量实验课程有关。

(五) 教师工作量

1. 课时系数

教师的教学工作包括课堂教学、备课、作业批改、课外活动、个别辅导、考试评价以及其他工作。小学教师以40分钟为一个标准单位,以每周教学工作总量除以每周课时

数来计算,可得出每一个学科教师的课时系数。如某小学语文教师每周要上 10 节语文课,但教师除了课堂教学外,还需要备课、批改作业等,其一周实际的教学工作量约为 48 节课,其课时系数为 $48/10 = 4.8$ 。

从调查统计可以看出(表 5),在小学阶段,平均课时系数最高的是语文教师,达到 4.84,其次是数学教师,达到 4.40,再次是英语教师,达到 4.13。

从统计结果可以看出,语文、数学、英语教师课时系数的标准差都在 2.0 以上,说明不同学校的语、数、外老师之间还存在着较大差异,部分学校教师的教学工作量远远超过平均水平。

除语文、数学、外语之外,其他学科的课时系数都在 2.0 以上,最低的为体育和音乐学科,均为 2.07,说明每一个学科的教师实际教学工作量都在 2 倍以上,且分布比较集中,标准差都较小。

值得关注的是,在小学阶段,综合实践活动、地方与校本课程的课时系数相对较高,均为 2.33,仅次于语、数、外和科学,说明教师为了这些课程能够更好地得到开发和实施,花费了较大的精力和较多的时间。

表 5 小学课时系数统计表

学科	平均课时系数	最小值	最大值	标准差	68.3% 集中区间	
					下限	上限
品生/品社	2.16	1.00	6.20	1.00	1.16	3.17
科 学	2.41	1.00	5.50	1.17	1.24	3.58
语 文	4.84	1.40	17.40	2.52	2.32	7.36
数 学	4.40	1.30	16.60	2.23	2.17	6.64
英 语	4.13	1.30	10.50	2.00	2.13	6.13
体育与健康	2.07	1.00	6.40	1.00	1.08	3.07
美 术	2.32	1.00	6.00	1.30	1.02	3.61
音 乐	2.07	1.00	6.00	1.13	0.94	3.20
综合实践活动	2.33	1.00	7.00	1.09	1.24	3.42
地方与校本课程	2.33	0.51	9.00	1.36	0.98	3.69

(注:68.3% 集中区间是指平均数的正负一个标准差之间的区间)

对于初中而言,首先,学科课时系数的层次比较明显。英语、数学的课时系数分别为 4.17 和 4.07,为第一层次;语文、物理、化学的课时系数分别为 3.98、3.85、3.77,为第二层次;历史、思想品德、生物、地理分别为 2.74、2.73、2.56、2.55;最后一个层次是美术、体育、音乐、地方与校本课程、综合实践活动。数据表明,英语、数学、语文、物理、化

学这5门学科教师教学工作量比较大,一方面可能是因为这些课程比较难,另一方面可能是因为教师配置不足。地方与校本课程、综合实践活动的平均课时系数最低,分别为1.98和1.86,说明初中学校普遍在这两门课程中花费的时间和精力有限。其次,所有学科的课时系数标准差都相对较小。统计显示,课时系数标准差最大为1.87,最小为0.77,说明各初中校同一学科教师的教学工作量差异不显著。

表6 初中课时系数统计表

学科	平均课时系数	最小值	最大值	标准差	68.3%集中区间	
					下限	上限
思想品德	2.73	1.00	5.50	1.10	1.63	3.83
语文	3.98	1.20	8.60	1.46	2.52	5.44
数学	4.07	1.20	8.80	1.57	2.50	5.64
英语	4.17	1.25	8.60	1.63	2.54	5.80
物理	3.85	1.00	9.00	1.66	2.20	5.51
化学	3.77	1.00	7.60	1.50	2.27	5.26
历史	2.74	1.00	6.50	1.11	1.63	3.86
地理	2.55	1.00	6.60	1.17	1.38	3.72
生物	2.56	1.00	5.80	1.12	1.43	3.68
体育与健康	2.26	1.00	7.00	1.22	1.04	3.47
美术	2.43	1.00	10.00	1.87	0.57	4.30
音乐	2.23	1.00	10.00	1.79	0.44	4.01
综合实践活动	1.86	1.00	4.00	0.77	1.09	2.63
地方与校本课程	1.98	1.00	5.00	0.99	0.99	2.97

(注:68.3%集中区间是指平均数的正负一个标准差之间的区间)

2. 教师实际周工作量

教师在实际工作除了教学工作之外,还包括常规组织与管理、班主任工作等。从调查的统计结果来看,小学教师的平均实际周工作量为21.59课时,但各校存在差异,标准差达到11.04;初中教师的平均实际周工作量略高于小学,达到23.01,各校同样存在差异,标准差为12.58。小学教师每周在常规组织与管理中的工作量平均达到6.93课时;初中教师每周在常规组织与管理中的工作量平均达到7.70课时。小学班主任周工作量平均为9.16课时,初中班主任周工作量平均为9.64课时。

从统计结果来看,无论是教师的周实际工作量、常规组织与管理,还是班主任工作,初中教师都要高于小学教师。统计同样显示,无论是小学还是初中,班主任周工

作量的标准差都相对较小(表7、表8),这说明但凡做班主任的老师,都要投入几乎同样多的时间和精力在这一项工作上,对于教师而言,班主任工作的压力仅次于教学工作,图7、图8反应出教师的工作时间分配情况。^①

表7 小学教师实际周工作量

	标准课时	最小值	最大值	标准差
教师平均实际周工作量	21.59	2.00	49.70	11.04
每周常规组织与管理工作量	6.93	.14	40.00	6.34
班主任周工作量	9.16	1.00	20.00	4.82
校长管理工作约合教师周课时量	29.13	3.00	96.00	22.53
副校长管理工作约合教师周课时量	23.93	1.00	77.00	17.99
中层干部管理工作约合教师周课时量	20.30	3.00	60.00	14.10

表8 初中教师实际周工作量

	标准课时	最小值	最大值	标准差
教师平均实际周工作量	23.01	3.00	54.00	12.58
每周常规组织与管理工作量	7.70	.80	44.00	10.17
班主任周工作量	9.64	1.00	35.00	5.95
校长管理工作约合教师周课时量	26.32	5.00	84.00	18.26
副校长管理工作约合教师周课时量	22.29	6.00	76.00	16.01
中层干部管理工作约合教师周课时量	18.42	4.00	67.00	14.19

从调查结果来看,小学校长管理工作约合每周 29.13 课时,初中校长管理工作约合每周 26.32 课时;小学副校长管理工作约合每周 23.93 课时,初中副校长管理工作约合每周 22.29 课时;小学中层干部管理工作约合每周 20.30 课时,初中中层干部管理工作约合每周 18.42 课时。管理工作是学校教育工作中非常重要的一个部分,单从管理工作这一维度来看,义务教育阶段的校长在学校管理中的工作量要明显高于副校长,副校长在学校管理中的工作量又要明显高于中层干部,而中层干部在学校管理中的工作量又明显高于教师每周常规组织和管理工作与班主任工作量之和。无论是校长、副校长还是中层干部,小学行政人员的工作量都略高于初中行政人员,这可能与学校的人员配置情况有关,初中配置的行政人员数量要高于小学(表9、表10)。

① 此统计仅限于既教学又兼班主任工作的教师。

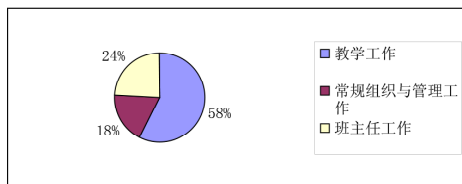


图7 小学教师工作量分配情况

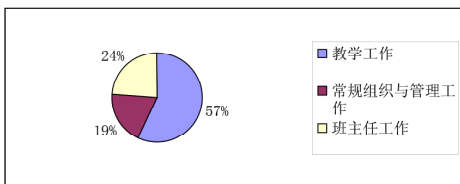


图8 初中教师工作量分配情况

(六) 校长与中层干部配置情况

统计表明,小学配置校长与副校长的平均数为 3.33,配置中层干部的平均数为 8.18。但这种配置又与学校规模紧密相关,一般来说,规模越大的学校,配置的校长和 中层干部就越多(图9)。其中6轨的小学配置的校长和 中层干部不符合总体趋势,这可能与6轨学校的选样有关(仅占小学总样本的 14.8%),存在偶然性。值得提及的是,校长与副校长配置中最大值为 7,中层干部配置的最大值为 25,与总体水平相差太大,说明部分学校在配置干部时存在随意性。

表9 小学校长与中层干部配置情况统计表

	平均数	最小值	最大值	学校规模					
				2轨	3轨	4轨	5轨	6轨	6轨以上
校长与副 校长人数	3.33	1.00	7.00	2.25	2.89	3.15	3.8	3.08	4.06
中层干部人数	8.18	4.00	25.00	5.25	8.33	9.25	12.00	9.67	12.59

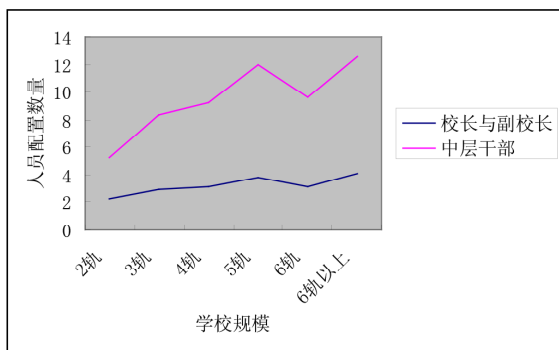


图9 小学校长与中层干部配置与学校规模关系

初中校长与副校长配置的平均数为 3.54,中层干部配置的平均数为 8.71。初中学 校干部的配置同样与学校规模有关,与小学呈现出同样的趋势(图10)。与小学相比, 初中的副校长和 中层干部配置数量要略高。

表 10 初中校长与中层干部配置情况统计表

	平均数	最小值	最大值	学校规模					
				2 轨	3 轨	4 轨	5 轨	6 轨	6 轨以上
校长与副校长人数	3.54	1	7	2.2	3	2.71	3.2	4.2	
中层干部人数	8.71	2	16	4.5	5.8	7.1	7.1	7.4	10.6

(注:学校规模 2 轨的校长人数缺失)

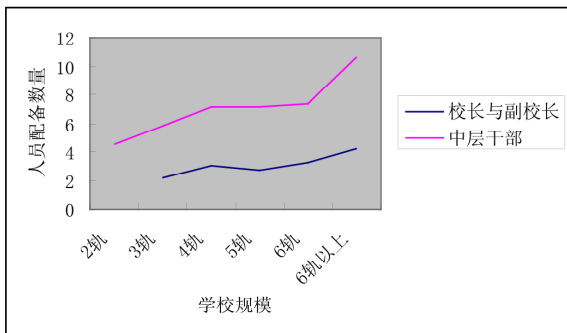


图 10 初中校长与中层干部配置与学校规模关系

三、思考与建议

(一) 关于专任教师的配置建议

1. 小学教师在性别比例和职称比例上应适当考虑平衡。就性别比例而言,当前女性教师和男性教师的比例约为 3: 1,女性教师数量明显高于男性教师,因此,建议逐步增加男性教师在小学教师队伍中的比例,能大体实现男女性别比例平衡。就职称比例而言,当前小学教师中具备高级职称的比例偏低,仅占 7%,建议这一比例增加到 10% 比较合适。

2. 对于课时系数比较高的学科,要增加 1 倍教师。对于小学而言,语文、数学、英语三个学科的课时系数明显偏高,都超过 4.0,对于初中而言,英语、数学、语文、物理、化学的课时系数也偏高,都在 4.0 左右,这些学科的课时系数远远超过其他学科。这就意味着,假定一位小学语文教师每周上 10 节课,那么,其一周为了完成 10 节课需要花费的时间为:

$$(40 \text{ 分钟}) * (10 \text{ 节课}) * 4.84 = 1936 \text{ 分钟} \approx 32.27 \text{ 小时}$$

以每周 5 天工作日计算,每天仅教学工作就需花费:

$$(32.27 \text{ 小时}) / (5 \text{ 天}) \approx 6.45 \text{ 小时}。$$

如果再加上常规组织与管理工作的话,那么这些教师几乎都要超负荷工作。从统计来看,这些学科的教师数量增加1倍,其工作量才能与其他学科教师的工作量大体达到一致。

3. 配置综合实践活动课程、地方与校本课程专任教师。统计数据反应出,综合实践活动课程、校本课程等,由于要进行课程开发,因此需要花费较多的时间和精力,这一点在小学阶段尤为突出,但另一方面,从开放题的回答看,当前这些学科的教师主要都是兼职教师,很难全身心投入进来。因此,建议能为小学和初中的综合实践活动课程、地方与校本课程配置专任教师,从课时系数来看,由于这些课程的课时系数与音乐、美术课程接近,因此这些教师的配置数量可以参照学校音乐教师或美术教师的数量。

(二) 关于非教学人员的配置建议

在非教学人员的配置中,心理健康和卫生保健人员亟待补充。小学的学生与心理健康和卫生保健老师的比例高达881:1,初中高达506:1。从开放题的回答来看,普遍认为这一比例在300:1甚至200:1比较合适,也就是说平均来看,每所学校还需要在原有基础上增加2到3倍的心理健康和卫生保健人员。

对于初中而言,除了心理健康和卫生保健人员,教辅人员也非常缺乏,当前专任教师与教辅人员的平均比例为10.5:1,被调查的初中学校有近半认为学校教辅人员不足。因此,建议对于初中要增加教辅人员的配置,根据被调查对象的建议,专任教师与教辅人员的比例达到8:1比较合适,根据这一建议推算出,当前初中平均还需要再增加3名教辅人员,当然,对于不同规模的学校应有所区别,规模越大的学校,所需增加的教辅人员数量就越多。

(三) 关于校长与中层干部的配置建议

1. 任副校长或中层干部的人员尽量不兼班主任工作。统计表明,无论是小学还是初中,副校长和中层干部在管理工作中的工作量相当于教师的教学工作量,而副校长和中层干部本身又都兼有教学任务,这就意味着,他们的工作量相当于普通老师教学工作量的两倍,如果再兼任班主任工作必然会不堪重负,因此,建议学校副校长与中层干部不兼班主任工作。

2. 校长、副校长、中层干部的比例控制在1:3:9比较合适。通过调查发现,小学校长和副校长比例平均为1:2.33,校长和中层干部比例平均为1:8.18;初中校长和副校长比例平均为1:2.54,初中校长和中层干部比例平均为1:8.71。考虑到小学校长、副校长和中层干部的管理工作量都要高于初中,而其原因在于其行政人员配置数量低于初中,因此,可以通过适当提高配置来减轻行政人员的工作压力。一般来说,校长、副

校长、中层干部的比例控制在 1: 3: 9 左右比较合适,但这只是就一般情况而言,如果学校规模达到 6 轨甚至更大,那么所配置的副校长和中层干部也应酌情增加。当然,当前执行的绩效工资会对领导干部的配置产生影响,因此,笔者建议可以对绩效分配方案进行调整,在不影响普通教师绩效分配的情况下增加领导干部的配置。

3. 严格控制学校行政人员数量,杜绝因人设岗的现象。从调查反馈的情况看,学校中层干部的配置存在随意情况,最多的一所学校配置了 25 名中层干部,接近平均水平的 3 倍,这很可能是由于在配置干部过程中因人设岗。因此,建议在干部配置过程中能加强监督,做到规范化与制度化,严格按照学校规模设置领导岗位。

本文发表于《全球教育展望》2014 年第 5 期