**第十一届“常州市教师教学沙龙”活动记录**

|  |  |
| --- | --- |
| **沙龙主题** | 主题1：校本课程建设的问题、经验和展望 |
| **主持人** | 第一组 主持人：何善亮（南师大）、薛芳 |
| **活动时间** | 5月6日上午8:30~11:00 |
| **活动内容** |  |
| **一、专家介绍** | 何善亮：教育学博士，南京师范大学教育教学学院教授，硕士研究生导师。 |
| **二、交流发言** |  |
| 1. 音乐学科周老师：

学校结合生源情况及教师特长，侧重实践类校本课程的开设，如古筝、中西餐、动漫等，每周一课时，平时中午午休时间等也可进行个别练习及辅导。学校通过校领导的推门听课及学期结束时各校本课程汇报展示来进行考核。困惑：评价方式、标准还需更科学更合理。 专业要求比较高的校本课程，受限于教师专业水平，希望寻求最有效的解决方式。 |
| 2、语文学科邹老师： 学校基于学生、家长的诉求和学校的特点，开展“金手指”活动，即通过开设各种侧重于实践类的校本课程来提升学生的动手操作能力，目前学校有编织课程、科技类课程等。由于学校领导的重视，校本课程开放的内容、能级等均得到了专家的引领，各校本课程能根据学生各个年龄段的特点进行能力点的设计，再进一步开发学习内容。每周一课时。目前学校已坚持了7年，取得了一定收获。 困惑：课程的评价评估方式，如何全方位更科学客观；教师如何自我突破 |
| 1. 美术学科周老师：

学校开展主题为“乡土美术”的系列校本课程。已形成了较为科学化的操作体系：首先围绕主题梳理教学内容，然后进行课的研究，在此基础上进行环境的建设，目前已建成7个不同主题的授课教室，接着由相关教师进行教材的撰写，实施教学。 |
| 1. 语文学科倪老师：

着力通过开展校本课程提升学生的各方面素养，如书法等。自身的经验有：课改着地、抱团合力、反思得力、评价给力。困惑：如何长期坚持（因为由于人员的变动会对课程的实施产生影响）。 校本课程与国家课程的比例，如何协调？ 如何有效地调动教师的积极性，把校本意识普及到每位教师？ |
| **何教授点拨：a、关于校本课程和国家课程的比例。各校均应以国家课程为主，校本课程为辅的原则。校本课程是弥补国家课程的不足，如动手实践能力等。在校本课程开设的课题上，各校可以考虑围绕国家课程的课程目标进行拓展，如阅读与实践、数学与思维、英语与交际。****b、校本课程的建设，各校可以考虑请有经验和骨干教师参与。学校可以制订相关政策，给予教师一定的课时补贴等。同时，校本课程的建设，在潜移默化中提升了教师的专业能力，对教师个人发展也有积极作用。** |
| 1. 历史学科叶老师：

 困惑：“走班制”如何能进一步完善，使教学效果更佳。其次，校本课程似乎更注重“术”的层面，如何进一步开发“立德树人”的课程，从“道”的层次来开发课程。另外，关于考核方式，如何能更客观合理，体现课程的特点。 |
| **何教授点拨：校本课程即为满足学生的个性化发展的需求，校本课程的开发，更基于在校教师的强项。在进行校本课程开发时，需注意规范性。因为校本课程是基于学校产生的，所以在国家层面上较难进行统一，因此各校应形成专家组，引领教师进行校本课程的开发，规范课程实施中的各项行为。** |
| 6、物理学科杨老师： |
|  目前纵观普通教育阶段的校本课程实施开展情况，可以概括为三句话：小学走得太快，初中基本不动，高中走得太远。二十四中在调整课程的开设，改变原来的点状式布局状态，更多地把国家课程与校本课程进行结合，并加强了各课程之间的联系。另外，在考核方式上，加入了问卷调查，以客观评价教师的教学水平和态度。 目前的校本课程，更多的是领导课程、专家课程、教师课程，但其实应该为生本课程。 困惑：课程的开发与研究耗费了校领导和老师的大量时间，由于均有在校教师操作， 水平也受到了一定的局限。 |
| **何教授点拨：关于校本课程的评价，我们还是应该着眼于两个方面，即对学生和教师分别进行评价。学生的评价方式确实有待进一步研究，除了目前较常采用的考试和展示之外，还可以项目化课程内容对小组合作进行量化指标的考核等。另外对于教师，目前大学里也常采用问卷调查式，且该调查结果与教师的职称晋级挂钩。** **关于课程的开发，这也是一个新时代教师的能力要求。目前对在读研究生的考核中，相关大学非常注重对他们的课程能力考核。** |
| 1. 美术学科邹老师：

 作为一名年轻的教师，更多地从教师自身角度来谈一下对开设校本课程的想法。校本 课程的开设，确实具有很大的积极意义，通过选择学生感兴趣的科目和内容，教师常常可以跟学生共同探究一些问题，使师生关系更为融洽；其次，学生的学习兴趣也得到了激发。困惑：校本课程的授课方式能否更多样更活泼。 |
| **何教授点拨：目前校本课程的开设着力点，均更注重学生动手实践能力的提升。技能的训练，有一定的规律性。作为教师，应研究学生的认知规律，从而进行有效教学。教学模式可以借鉴校外培训机构的授课模式。** |
| 1. 历史学科唐老师：

 农村小规模学校，在实施校本课程建设中遇到的问题可能有别于市内的学校。比如教师老龄化情况比较严重，师资水平更受限制。目前学校也在进行校本课程的探索，如通过学科整合，进行历史事件的小报制作，就集合了历史老师、语文老师、美术老师的力量。另外，学校也考虑自身情况，灵活调整校本课程的开设时间，有些校本课程开设周期为半学期等等。 |
| 1. 美术学科任老师：

 学校从学生需求出发，并考虑学校实际情况，大胆与校外培训机构合作，运用“空间换课程”的理念，实施校本课程的开设（即为校外培训机构的老师提供场地形成该位教师的工作室，每周为学生进行相关课程的教学）。目前学校整合了七年级的美术、音乐、计算机课程，每周二、四下午两节课的时间，学生根据自己的兴趣，完全走班式进行校本课程的学习。 |
| **何教授点拨：这是一种创新做法，但需考虑规范化操作。动用社会力量为学校服务的规范，校外培训机构的教师实施教学的规范等。** |
| **三、专家总结提升** | **1、关于校本课程是否都需要教师编写教材这一个问题。答案是：如果整个教学内容比较成熟，完全可以进行教材的编写。有些校本课程的内容因为还在不断地完善中，所以可以用教师比较系统的规范的教案替代，也是一种形式。****2、校本课程是否都需要创编教材？答案是：教材可以通过移植、改编、创生三种方式产生。** |

**第二组**

**主持人：李令永**

本组沙龙研讨主要集中于以下议题：

**一、不同类型/学段的学校开展校本课程建设的条件性差异与需求**

 与会教师普遍认为，学校类型不同，校本课程建设的需要也不同、课程特色也会呈现差异。

基础教育小学阶段，没有明显的升学压力，相对而言，其校本课程建设的空间和自由度较大。局前街小学的老师表示，学校能够在“人的教育”方面开展较大空间的研究和实践探索，在学校中孩子的成长主要是要在课程活动中生成，活动由散点状逐渐走向结构化、系统化的过程，就是课程建构的过程。目前，学校的期初课程、融合课程、期末课程等都是经过这样的过程形成并逐渐沉淀下来的。而毕业班的老师和班主任，也能够以班级毕业礼的形式开展游学课程，把班级毕业礼挪到校外进行，这就要求教师要有意识地参与到活动设计中去，具备较强的课程意识，明晰学生发展的核心任务，才能形成合适的课程、产生对学生全面发展更有助益的课程实践，否则，以应试为导向，即便小学多得了3、5分，到初中还是会被打回原形。觅渡桥小学的老师表示，学校现有学生社团100多个，可以满足学生在国家课程之外的大部分课程选修兴趣和需求；戏剧课程是学校近两年推出的实效性强、师生都很喜爱的特色课程，不仅带来学校课程建设成效的变化，还改变了公众认为觅小的学生只会刷题的成见，认同觅小的学生有更多维度、更为完整的素养发展。

初中阶段是基础教育比较特殊的一个学段，不仅承担着小学和高中学段之间“上通下达”的学习任务，还有着自己特定的学习内容。新桥初中的老师表示，就目前学校的教育管理和教育教学实际状况来说，校本课程在某种程度上相当于教师承担的额外任务，会给教师造成研究精力和工作负荷的加重，尽管学校很多教师积极响应学校课程建设要求、愿意开展相应的校本课程探索，但除了精力受限之外，还会遇到能力和素养上的挑战，希望市教科院能够经常组织初中学校与校本课程建设强校间的交流，开展更多更具针对性、实效性的课程研究领域的培训和学习。

相对来说，高中阶段的校本课程建设往往给人以（受高考升学压力影响以致）空间小、教师动力不足的印象，但常州市第二中学的美术老师们却有不一样的经历。教师出于个人兴趣自主开发了一些数字化视频课，在学校没有给定课时和学生的情况下，在美术课（国家课程课时）上介绍给学生，没想到引起学生的极大兴趣，学生通过qq、微信、微博等平台跟老师互动，收到意外反响，由于是在公共平台共享，也引起了其他学校和教师，包括一部分外省单位的兴趣，主动联系相关教育事项。学校因此开始重视教师所付出的努力，为教师提供了专用教室、平板、平台等各种帮助和支持，并要求教师在原有基础上优化教学内容散点分布问题、集中研究主题并将内容系统化，在学校支持和教师努力下，《纸艺华服》最终以课程的形式呈现给学生。这样的课程建设过程，说明教师在课程开发上付出努力、并拿出一定的课程实效的前提下，会更容易获得学校的重视和认可。老师们同时还表示，在美术校本课程建设上，教师一定要清楚自己的专业特长，一方面在自己擅长的领域做努力、另一方面还要努力拓展相邻领域的技术和本领。

 常州开放大学的老师向本组老师阐释了课程建设的另一番景象。鉴于大学所承担的教学、研究、服务三大职能，所以常州开发大学的校本课程建设分为面向校内学生和面向社会服务两类。由于起步较晚，面向校内学生的校本课程建设，一开始走的是第二课堂的路线，去年才转向校本课程建设的方向。社会服务类课程，包括走进社区的社会大讲堂课程和一些社会培训课程。老师们认为，就面向校内学生的课程建设来说，最难的是校本课程的选修系统建设和相应的走班制课程实施中的学生管理，希望能在这方面加强与基础教育学校的交流和沟通。

 由于每个学段课程建设的基础和具体需求差异，面向的学生群体、参与的教师群体也存在很多差异，课程评价在学段上的差异表现为，小学阶段可以进一步研发更为严谨和科学的评价，以期达到对师生激励和规范并重的目的；初中阶段则要多鼓励为主，学校应对教师和学生开发课程、创新性实施课程提供更多、更具针对性和激励性的支持和帮助；高中阶段则应在课程评价上更多关注学科特性的彰显。

**二、学校校本课程建设与管理的经验**

在课程建设经验的分享上，丽华中学的老师提出了“三有”建议。1.有心才有新——怀有一颗做课程、做教育的真心，才能不计得失、创新课程建设。2.有才才有财——把建设课程的才能展现出来，拿出课程建设的实绩来，才有可能得到学校在环境、资金、平台等方面的支持。3.有程才有成——校本课程建设要遵循严格的建设流程、经过扎实的探索过程，才有可能收获课程成果。

沙龙研讨现场，多位教师不约而同提出如果课程建设能够适当地保持行政、业务管理部门评价与校内评价一致，会更好地激励师生的课程热情、尤其是保护学生参与课程开发、创新课程学习的兴趣和自信心。就以往的情况来看，其他领域在这方面多少存在一些问题，常常有一些在校内获得师生广泛认可、扎实推进、效果显著的项目，在项目奖项评审、评比和管理测评上得不到认可，而一些虚与委蛇、弄虚作假、徒有形式的项目却能获得奖项，在某种程度上伤害了师生课程建设的信心和积极性。常州市校本课程建设的业务管理正处在起步阶段，希望能在此方面带个好头、做出表率。

**三、期待进一步得到关注的校本课程建设议题**

沙龙研讨接近尾声时，兰陵中学、正衡中学、郑路中心小学等学校的老师提出了一些供进一步探讨的课程建设议题：

1.做好校本课程关键在教师，但目前观察到的、好的校本课程基本上是非考试学科，考试学科的校本课程建设应该往何处走？怎么走？

2.是否所有教师都必须要开发一门校本课程？校本课程究竟怎样进行恰切地考核？

3.校本课程建设需要结合学校特色，怎样才能找到校本课程和学校特色结合的方法与路径？

4.校本课程的评价、评比不能只有理论指标（如论文发表、教材出版），还应该在评价指向的丰富性上增添哪些内容？

5.对于弱势群体学生（比如所谓的后进生）来说，其教育过程不仅需要绝对性评价，还需要相对性评价，尤其是在合作学习、小组学习等学习形式中。这两种评价在教育过程中是否应该结合使用？怎么结合？