**例谈分层走班教学**

**第一组**

主持人：崔允漷 张春 王明霞 地点：二十四中

**一、 活动导入**

1、介绍参加沙龙的专家崔允漷教授

2、介绍沙龙流程：

①问题初步聚焦

1. 崔教授点评、总结

**二、问题聚焦**

1. 兰陵中学 数学教师：本校已尝试分层走班教学，学生自信心在一定程度上得以提升，但是教学成果不够明显，教学评价机制不够完善。
2. 二十四中青龙分校 英语教师：存在的疑问是学科分层的标准是什么？实施策略是什么？如何进行考核？
3. 二中 物理老师：本校物化实行分层走班教学，但是分层标准不够清楚，以及对不同的学生应该如何进行教学。
4. 新北国英小学 体育教师：分层是不是人为烙印化的评定？分层标准是什么？是否仅仅以成绩评定？
5. 一中 英语教师：本校国际班实施分层走班教学，以入学英语成绩进行分层，存在以下问题：（1）学生心理疏导问题；（2）其他学科进度跟不上；（3）考核标准不清楚。
6. 二十四中 英语老师：经过几年的探索，目前形成了协商式分层模式，分成A、B两班，半学期或者一学期根据成绩来调整。目前的疑惑是如何对学生进行心理疏导？分层是根据总分来分还是根据学科来分？任课老师应该如何进行分层教学？
7. 省常中戚墅堰分校：分层走班教学对教师的要求是什么？评价方式多元化到底是什么样的？
8. 清凉小学：目前学校是根据兴趣爱好进行校本课程的分层，但是存在分层人数不均。存在疑惑：如何进行有效评价？
9. 一中：分层教学有必要，基于高考的大环境，学生和教师对分层走班教学认识不够。

10、一中生物老师：究竟在哪些环节进行分层？如何分层？具体如何实施？

11、省常中戚墅堰分校：（1）分层指标多，如何科学的定量的评价？（2）学科教师，班主任以及课程处等该如何进行管理？

12、新北魏村中学：根据数学、物理两个学科进行分层，分为A、B、C、D四个班。分层结果：不同班级学生因能力差异对教师的要求不同，因此教师工作量不均；此外，衡量标准是同一张试卷，分层以失败而告终。存在疑惑：分层标准是什么？常规教学应该如何分层？

13、翠竹中学：本校实施英语和数学分层走班，但是并未真正实现完全分层走班，学生心理也存在落差。

14、明德中学：分层教学，教师力不从心，学生积极性不够，尤其是学困生。

15、正衡中学：（1）在中学阶段，常规教学中如何实施走班教学？（2）分层走班是否等于选拔性分班，是否会导致学生心理问题？（3）学科上如何进行分层，学校硬件不足，如何避免混乱？（4）班主任对于分层走班如何进行管理？

16、清潭中学：语文数学两门学科捆绑分层，B班学生逐渐失去学习动力，学习积极性减弱，班主任管理存在挑战，是不是以理科进行分层更为合理？

17、钟楼实验小学：分层走班教学过程中是否会出现学生思考能力下降的问题？

18、三中朱老师：校本课程选择走班，主要是根据学生的兴趣来选，但是学生对于自己的选择存在功利性和盲目性的问题。分层教学使得教师的教学压力更大。

19、清潭中学：（1）分层走班教学是否会导致学生和教师的归属感都下降？（2）学生家长可能对于分层存在心理芥蒂。

20、兰陵中学：（1）是否每一种学校都适合分层走班教学？（2）是否所有学科都有必要走班？

21、省常中：学生主体性体现在哪里？教师如何理性操作？

22、三中：（1）分层走班教学的周期是多少？（2）对于高中，尤其是高二分文理科之后，是否仍需要进行分层？

23、丽华初中 副校长：分层走班教学：（1）分层的目的和依据？（2）师资、场所、机制如何调节？（3）学科性质？（4）教学与德育如何融合？

**三、崔教授答疑、点评、总结**

崔教授主要从国外的一些教育现状及我们国家政策层面的情况，回应大家的回答和困**惑。**

1. 理清分层教学的目的

为了每位学生更好的成长、发展，更好的“育人”；从教师层面分析，是为了学生学得更好！

1. 从义务教育和高中两个阶段来看

绝大部分国家在高中阶段都已进行了分层走班教学。我们国家新的高中课程方案、课程标准的颁布与实施，分层走班教学也势在必行！义务教育阶段采取分层走班的国家并不多，大部分情况是分层不走班，即在班内分层。这样的形式能让教学更有针对性，真正以学习者为中心，基于学情来实施教学！如果要在义务制阶段实施分层分班教学的话，一是分层不走班，二是可以以两头学生为主，即学优生、学困生，在行政班的基础上，提优学优生、照顾学困生。在小学阶段，成绩的分化从三年级开始才会有所体现，一、二年级一般没有太大差距。所以，一二年级还不怎么适合分层走班的教学。

1. 以总分或者某一门学科进行分层教学

这样类型的分层教学不科学，它体现不了以学情为基础的教学，对学生学习自信心的打击也会比较大，从而出现价值观的偏离。

1. 单科与总分

从一个人的说，单科的差异是必然的，是客观存在的。客观存在的依据就是：加德纳的多元智能论。单科相加得到的总分，这只是中考、高考录取的依据，不是我们教育过程中体现。现在的高考录取制度也在慢慢改革中，录取的标准是以两依据一参考，综合素质的评价标准。从三个点来衡量学生，准确性更高。凭一点来定论往往会比较片面，不准确。从数学角度分析，一个点是点，三个点则成面。虽然高考录取改革的步伐比较小，但从中我们能看到政策变化的方向！

分层教学更应该关注学科分层，而不是综合分层！让每个学生在原有的基础上发展，这是教育理念！

1. 分层与分班

分层和分班是两个不同的概念。不要以为分层就必须要分班，那是不一定的。如果分层要分班，那一定要多学科，不要单学科。

1. 目的和手段

分层走班是手段、形式，它不是目的。把它当成目的来做，往往就是瞎折腾，教育的目的一定是“育人”。

1. 课时的安排

课时、课表的安排我们可以创新。例如：实验课、美术课，一节课的时间往往来不及完成一个实验、一副作品，可以尝试长课短课结合、两节课连上、单双周课时等方式，由学生学习时间来控制排课，真正体现以学生为主体、有利于学生的学习。

1. 分层评价标准

可以是以试卷的形式，试卷一定要体现出知识的基础、学业的质量。

1. 分层流动机制

开展分层教学，同步也要设置相应的流动机制。分层没有流动，那就是“贴标签”。流动是分层必须配套的制度保障。这是制度问题。分层走班教学经验最成熟的是在大学，在高等教育阶段。

10、个别化教学

个别化教学是一种理念，不是现实。它是一个学习动力的问题。研究证明，混合学习是一种学习方式，是最有效的一种学习方式之一。充分发挥计算机的作用、网络的作用，线上线下混合学习是未来学习的方向！技术可以无限放大最优秀的教学，可它代替不了老师，老师对学生深层次的教育引导是人工智能代替不了的！所以老师应该关注的是学生的深层学习，让深度学习发生，才是我们讲的专业。

**第二组**

本次学术沙龙由常州市中学化学教研员钱柳云主持，常州市教科院附属中学校长李能国教授进行了点评和总结。沙龙一开始钱老师先介绍了本次主题探讨的前提：一是社会进步了，把不一样的人培养成一个样没有可能也没有必要，教育公平应该是有教无类、因材施教、人尽其才；二是2018年江苏省新高考方案即将落地，将会带来各方面的变化，因此育人的要求也在不断发生变化；三是上海、浙江省已经稳步推进普通高中课程改革，增加普通高中教育的选择性，建立在共同基础上学生自主选择学习的育人模式，学校围绕课程的选课走班，在学科分层、学生选择、教材建设、教学管理、条件保障等方面提供了范例。上海、浙江从2014级开始实施新高考改革方案，除语、数、外三门必考科目,关于选考科目，上海由考生在物理、化学、生物和政治、历史、地理六门基础性课程中自主选择三门参加的等级性考试，这样就有了20种组合，浙江是从物理、化学、生物和政治、历史、地理、信息7门选修科目中选3门，这样就有了35种组合，不分文理。从学生选择的结果来看，选择纯文或纯理组合的学生只有12%，而88%的学生是跨文理选科。去除了多年的文理标签，顺应现代社会发展对人才综合能力的高要求。所以改变人才的培养模式、为学生个性化发展奠定基础是大趋势。学生走班选课程、选教师，这种种的变化都使分层走班教学变得更加重要，这也是今天主题探讨的大前提。

介绍完时代背景后，钱老师邀请在座的各位老师分享自己学校关于分层走班的经验，或者提出自己对该问题的思考和疑惑。常州二中的物理老师分享了本校分层走班的历史，常州二中从2015年实施物理和化学两个科目分层走班。物理在高一学期第一次月考后分为AB和C两种班，其中A类学生是今后肯定选物理的，B类学生是还在犹豫阶段，C类学生是今后肯定不选物理的，A和B类学生组成一个班，教学难度较高，主要针对高考，学案也是特别设计的，而C班教学难度较低，主要针对小高考要求。在期中考试考试之后，学生可以变动流通，AB班学生人数逐渐减少，C班人数逐渐增加，在高一结束时，学生正式确定自己的选择，不再变动。后来由于B类学生意志不坚定，一直没法定心学习，因此后来不设B类学生，只设立A和C两个班。这种方式带来的优点是，使老师的教学更加具有针对性，分班之后小班教学，更有针对性。但也带来一些问题，比如走班后班级纪律和卫生等班级管理问题。对此钱柳云老师总结，针对上述问题，需要在一开始设立班级组织机构，在开始就提供对纪律和卫生方面的要求。

钱老师又介绍了常州一中在化学科目尝试的分层走班的经验，在高一下学期期中考试之后开始分层，共分为A和B两种班，B班主要面向高考，A班主要面向小高考，高一共12个班级，由于只有化学一门科目实行走班制，所以全年级的化学课必须在同一时间，这就意味着4位化学老师必须同时上课，因此不能有一位老师缺席。学生和家长自己选择进A还是B班，本来预想是选A的占1/4，但最终选择的结果是A的学生过多，这就带来教师数量不足和场地过小的问题。

北郊初中的数学老师也介绍了本校的分层走班经验，北郊初中在初三开始在语数外三门科目上，根据学生之前的考试成绩，提出100名左右的优秀学生单独教学，目的是为了优秀学生能力更加突出，而最后的结果也表示这种分层走班制是有效果的，尖子生更加突出。但是这种分班制却遭到了来自家长的抵制，最终还是被叫停了。明德实验中学的戴校长之前也在北郊初中工作，她分析了当时的这种分层走班制，当时优秀班里的很多学生在自习课的时候甚至不愿意回自己原有的行政班，因为这些学生更喜欢优秀班里良好的氛围和志同道合的伙伴，在分班之后他们的需求得到满足。但由于这种分班是在初三压力最大的时候分层的，是比较敏感的时机，很多没有被分到优秀班的学生家长会认为这是在歧视自己的孩子，没有家长的理解和支持才使这种制度最终不了了之。并介绍了自己来到明德之后进行了多次教育改革会议，并走访了多所名校借鉴经验。基于现在学校学情不同，现在正在实行数学和英语两门科目的小范围分层走班制度，由于教师资源有限，目前的分班标准是根据几次检测成绩，采用的是包班制，一个老师负责两个班级，这两个班级里学生无论分在哪个层次，都是由同一个老师任教，减轻学生和家长的抵触心理。在新学期则是真正根据学生的需求而非单纯的考试成绩来分层，保留原有的行政班，从学生和家长层面分别争取各自的理解和支持。并配有导师来对学生分层进行指导，班级参用滚动制，增强学生的危机意识。后期还需要加强对学生过程性评价，借助信息技术的支持和帮助，简洁高效准确，提高工作效率，教师可以随时随地关注学生信息。

钱柳云老师也提出了自己的看法，认为北郊初中分层走班遭到抵触的原因主要在于学生完全是按照成绩被动分班的，如果转化为学生家长根据自己的情况自主选择分班，给学生和家长的自主权选择，阻力可能会更小一些。

接下来省常中的老师介绍了本校开展的是项目组实验，学生根据兴趣选择研究项目，然后研究出的成果有利于学生参加竞赛和比赛，对日后的高考也是有利的，这也算是分层走班的尝试。并介绍了自己在南师附中的听课经验，在课堂一开始学生先做随堂检测，4、5个老师同时批卷立马批出成绩，然后学生根据测验结果进行分组学习，不同小组分发不同水平的题目。但对于教师数量要求是比较高的，很难在现实中落实。

常州三中地理老师则提出自己的疑惑：1、现在大多数分层是根据学生学习能力进行分层的，但如果对学生能力进行检测？；2、走班制是否会淡化学生原有的班级观念？；3、学生在不断变化，那么班级是否需要调整变化？；4、分层后，应该如何对学生心态进行引导和关注？；5、是否应该先对教师进行相应的专业培训？

东清实验学校的老师则提出虽然分层走班会进一步提升前段学生的能力，对后段学生的知识也有巩固，但往往中段学生能力会慢慢后退，如何设计针对中段学生的教学？

清潭中学信息技术老师结合自己学科特点论证分层走班的必要性，对于很多外来学生而言，他们平时接触电脑比较少，针对他们的教学应该更注重基础性的运用，而对于很多本地学生而言，本身电脑技术已经比较成熟了，对他们的教学难度应该更高一些。

省常中戚墅堰分校的老师提出走班的优势在于能够进行个性化教学，因材施教，但也提出自己疑惑：是否在上位学校更容易实行分层走班？分层走班如何避免传统意义上的快慢班？

对此，钱柳云老师提出分层走班需要结合学生成绩、教师建议和学生自身意愿，这样才更容易得到家长和学生的支持，同时也要关注评价，即有对学生的评价，注重质性评价，也要调整对教师的评价标准。而戴校长提出不用刻意回避快慢班，快和慢是自然而然的结果，不是教师外在强加的。李能国校长认为快和慢都是相对的，适合的才是最好的。

兰陵中学提出分层走班首先要解决学生学习目的和学习动力问题，需要学生和家长认同学校的想法，认为在分班之前要先开宣传动员大会，给予后进生更多的关爱。

最后李能国校长针对各位老师提出的问题进行总结。第一，当前教育生态存在两方面的失衡，一方面家长教育资源要求公平，例如就近入学等；另一方面各个初中和高中都设有教改班和创新班，学校和家长之间存在矛盾对立。第二，学校收到的制约太多，例如不允许假期时间补课，规定上下课时间等等。而校外的教育培训机构野蛮生长，学校不能做的， 教育机构在疯狂的做。这是短期内无法解决的问题。第三，分层走班要尊重差异，首先思考差异如何产生，差异分为先天能力的差异和后天产生的差异，后天差异来自家庭不同、学校不同和任教教师不同、班级同学的影响等，我们要承认这种差异，例如教师队伍是存在差异的，有的老师对学生要求过高，超过了学生的能力范围，同时还有同学和家庭带来的影响等。第四，为什么教育行政部门不允许分快慢班？因为人是社会的一份子，需是全面发展的人，不能单纯的以考试成绩作为评价标准，不能将考试成绩无限放大。对此，学校更应该要发出正义之声。第五，到底是支持我们分层走班教学？谁反对？支持者包括：1、教育行政部门，禁止快慢班，倡导分层教学；2、教师。如若教学更有针对性，教师会更加有成就感。反对者包括：1、家长。家长是希望分快慢但不愿意分层。这涉及到教育公平问题，最优秀的教师不应放在最好的班级而是应该放在最需要的班级。同时家长也害怕分层之后孩子会被贴上标签。2、部分学校校长。有的学校以学校空间过大，来回走班浪费时间，不能实施，有的学校则以学校空间过小，无法实施，同时教师工作量也难以精确衡量。中立者：学生，学生选择依赖与家长和学校。因此要建立一个缓冲区，允许学生中途改变选择。第六，分层走班怎么教？教无定法，不要一味地增加教学难度和进度，加重学生负担，这违背了教育规律，同时分层时应想清楚要让学生学有所得，学有所长，体验过程，掌握思想方法。第七，关注几对关系。对于学生而言要扬长避短，我们要形成一个团队而不是团伙。我们的教育目标是：形成正确的价值观和行为方式，班级流动的依据不能仅仅是成绩，教师的教学设计要有差异，学校要有德育，有保障，有科研。社会方面，我们要防止部分家长和社会机构别有用心的炒作。