

区域多层次、主题式“同课异构” 联校教研的过程与价值

一、概况

“同课异构”是指教师围绕一定的研究主题,根据相同的教学内容,针对不同的学情和课程资源而进行的多元化教学设计及实际教学方式。由于其兼有教学的问题性、类比性和参与性特点,这一教学研究方式在我国许多地区的许多学校都得到了实际的应用,得到了广大教师的普遍欢迎。常州市中小学主题式“同课异构”教学研究方式立足校本,坚持科研主导,体现多样性,鼓励创造性,经过“尝试—研讨—改进”的多次反复与多年磨合,其有别于个别学校参与的联校教研区域联动模式已经初步成型,成为常州市基础教育近几年来在全国较有影响的教学研究方式。常州市中小学主题式“同课异构”联校教研是一个由一个学校承办、区域多校联动参与、常州市教育科学研究院提供专业支持的教育教学研究活动。它基于教育教学实践,关注课程改革推进过程中的重难点问题,既着眼于课程理论的视角和宏观目标的把握,又能够引导广大教师共同寻找破解问题的具体策略,因此,它是一种以行动研究为基础、比较研究为方法、同伴互助为桥梁、解决问题为目标的教研活动新模式。

二、主要内容

常州市教育科学研究院每学年精心组织大规模“同课异构”主题式教研活动一次,纳入常规教研活动系列。活动由常州市教育科学研究院主办,相关学校具体承办。其他学校借鉴市教科院组织活动的经验,自由组合展开区域“同课异构”主题式教学研究活动。

学 部	研 讨 主 题	参 与 学 校
小学	基于教材研读、教学设计的实施策略研究	大市范围四所小学
初中	学科教学中学生问题意识培养的策略研究	大市范围七所公办初中
高中	提升学生学习能力、教师实践新课程能力,着力打造高效课堂	大市范围八所高中
其他	改善教学方式,促进自主学习	大市同类学校

区域联动“同课异构”教研方式是在帮助教师更深入地理解教材,改变教学方式,促进教师专业发展的背景下产生的。2007 年以来,区域联动“同课异构”联校教研已经顺利运行六年,多次大型的现场研讨,严谨、规范、高效的组织,产生了显著的辐射效应。受此模式影响,包括跨区域的同课异构联校教研在内的教学研讨活动已经遍布常州基础教育领域。

每次活动基本上由主题日程商定、策略预设、任务分配、校本备课、设计观察量表、印制活动手册、现场观课评课、校长联席会议、教师会诊式研讨、专家书面总结、新闻报道、资源刻盘共享等环节组成。活动之中体现参与性、互动性,活动之后体现反思性。研讨过程重视视频切片案例建设,挖掘和分享优秀教师的教育实践智慧,努力形成系列化、主题化、多层次的校际教研互动平台。

“同课异构”联校教研活动摒弃“好课”“差课”的比较,着眼于分析和解决问题、发现和分享经验,促进教师专业发展。“同课异构”教学研究活动既要展示个性,又要把握规律,以有限的规则探究无限的过程。“教学过程的异构”,“课后评课的异构”等是历次研讨活动的重要组成部分。我们认为,“异”不是简单的个别教学环节的不同,而是教师在“相同教材”的前提下,根据学生的年龄特点、年级特点选取不同的角度,构建个性化的教学过程和导学方案的策略性处理方式。无论怎样“异构”,教学效果是关键评价指标。老师们带着问题走到一起,经过研讨交流获得启发,又带着新的更高层次的问题回归实践,如此循环往复,研讨不断深入,改革稳步推进。

三、鲜明特色和社会影响

区域性主题式“同课异构”联校教研活动对推动常州市基础教育“优先发展、育人为本、追求卓越”,具有十分重大的意义。

1. 促进区域教育均衡发展。区域性主题式“同课异构”联校教研活动引导中小学教师围绕课程改革展开深度对话,科学整合和有效利用教育教学资源,以实现教育公平为基点,对创办人民满意的优质均衡教育发挥了重要作用。研讨活动准备期间和研讨活动过程中,市教科院为相关学校和教师创设了“深度对话”的平台。活动以后,实录光盘、评课意见、学生反映等资源又得到了很好的利用,因为许多教师有“在场”的感觉,因此,其针对提升自己教学品质的教学反思就更有价值。存同求异争相鸣,众芳喧妍成一格,这种教学研究为常州市基础教育高位均衡发展作出了一定的贡献。

2. 带动教师群体进步。“同课异构”中的“异构”最终成就了教师的不同程度的多元化思考和发展,彰显了个体研究的价值,这是“同课异构”中人本理念的切实体现。区域研讨不是要提高一节课的教学水平,而是要提高特定教师群体的教学水平,提升教师的集体智慧。因此,“同课异构”活动,都是围绕“人”在开展,是在不断扩展“人”的视野,不断丰富“人”的变化,不断创造与实现“人”的发展的一切可能性。教师个人的专

业发展,需要自身的努力,更需要集体研讨的良好氛围,因此,借助“同课异构”这个平台,同伴之间的互助与真诚合作,成为促进教师群体发展的重要因素。不同年龄、性别、个性、知识水平和工作经验的教师一起参与研究,都有自己的感悟空间。在这个教研平台中,可以聆听到不同的教学声音,看到不同教育理念的碰撞,对教学方法的多元化会有更加深入的思考。在分歧与争鸣中,大部分教师对课改中的许多细节问题有了自己的深入的思考,在开放、多元的教学环境中,老师们学习和借鉴他人的教法和经验,促进了自身的专业发展。

3. 完善校本教研体系。校本研修强调实践环节,从实践中遇到的问题入手。问题不在于大,而在于小;不在于深,而在于实;不在于宽,而在于细。主题式“同课异构”联校教研使教师不断经历“解决什么问题——怎么解决问题——是否真正解决——又发现什么问题”的过程,其“相同主题、不同建构”的方式落实了校本研修的宗旨。在“同课异构”的过程中,大家围绕主题,收集各种资源,学习相关理论,拿出教学设计并将这个设计付诸教学行动,并基于“有效教学”进行了广泛而深入的研讨。在教学实践中,总是会暴露出各种各样的问题,面对这些问题,我们需要进行反思,寻找问题出现的原因,考虑解决问题的策略,制定解决问题的方案,然后再进行教学实践,如此周而复始,直至问题得到比较圆满的解决。这样一个“同课异构”的过程,恰好让我们的教师经历了校本研修的整个过程,即具体经历了“个人反思、同伴互助、专业引领”的过程。正因为“同课异构”能够有效地实现校本研修的各种目标与功能,所以,不能仅仅把它看作一种课堂教学研究的孤立形式,而应该站在校本研修的高度重新审视“同课异构”的意义,将“同课异构”纳入校本研修系统中予以统筹规划。

4. 催生鲜明的个性风格。现代教育学认为,教师的教学技能、文本处理、教学方法、课堂调控等方面本身就存在着技术落实、风格呈现上的显著差异。让教学骨干脱颖而出,“同课异构”是最直观、最有效的形式。“同课异构”的过程是教师对课堂教学的认识经历“认识—实践—再认识—再实践”螺旋式上升的认知优化与重组的过程。通过“同课异构”联校教研活动,老师们逐渐鼓起直面问题的勇气,对客观存在的问题和差距能够保持一种接纳和拥抱的态度。他们能够欣赏多样性,揣摩差异性,克服从众心理,避免了走极端和自我忽略的行为。原来那种高傲的拒人千里之外的非合作态度消失了,而自信不封闭,虚心不盲从的积极的理性态度渐渐成为合作研究的常态。经过努力,相同的教学内容呈现出了不同的面貌,表现出了各自不同的教学特点。长此以往,优秀教师的教学风格才会趋于鲜明和稳定。