**立足文本表达，挖掘教学价值**

**——《山谷中的谜底》教学例谈**

常州市延陵小学 郑海娟

【摘 要】近年来，语文课堂转型风生水起，阅读教学开始从注重文本内容理解走向关注文本表达形式，注重“阅读”和“写作”相融合，向读学写。那么如何立足文本表达，挖掘教学价值，笔者将围绕《山谷中的谜底》教学实例来谈谈自己阅读教学从内容分析走向文本表达的教学转变。
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近期，笔者参加了区举办的课堂转型活动，主题为“跳出讲读课文的思维定式”。笔者首次承担区级公开课，资质尚浅，经验缺乏不说，两年的教学生涯，常态教学似乎经常有讲读之嫌，每每想到这里，更加底气不足，内心焦虑。在确定执教课文之前，笔者把六下的课文翻了个遍，最终确定了《山谷中的谜底》。选择这篇课文，笔者也有几点不成熟的考虑：首先，课文叙事语言简洁，道理浅显易懂，笔者能比较好地把控课堂。其次，课文不是公开课的抢手货，没有名师名家演绎，避免了“想模仿”之心和“被比较”之嫌。当然最重要的是想挑战自己解读文本，挖掘教学价值的能力。

——写在前面

**跌入讲读课文泥潭，注重内容分析**

初次解读《山谷中的谜底》，发现课内容清晰，作者先呈现谜面，再揭开谜底，最后获得启示，六年级的学生初读课文后便能一目了然，准确厘清文章脉络。但学生要想直接理解旅行者的启示和作者的人生感悟有一定难度，所以开始我把教学目标和重难点设定为联系课文内容及生活实际，理解文章最后两小节的深刻含义。要想达成这个目标，理解课文第3自然段中描写雪松本领的句子是关键。于是，便有了以下的教学片断：

师：雪松的本领究竟是什么？（生读，课件出示第3小节）

生：弯曲、反弹

师：有人说，雪松面对风雪，一个劲地向下弯曲，他们是一群胆小的弱者。应该始终都挺立不动，顽强的与风雪抗争，那才是勇者。你同意这样的说法吗？

生：不同意

师：要想反驳他的观点，就要认真研读雪松的本领，发现观点的漏洞，找到依据来支撑你的观点。

生: 我不认为雪松是一个劲的向下弯曲，文中说“当雪积到一定程度时……”这里的“一定程度”说明说明雪松是在承受压力到达极点，不能再承受下才开始屈服的。虽然也是弯曲，但之前也与风雪作了一番抗争，此时选择弯曲，是为了更好的生存。

师：非常好，你抓住了雪松弯曲前的限定语“一定程度”来反驳它，关于这一点，还有谁也来补充？

生：雪松不是一味的弯曲，“待压力减轻”说明雪松弯曲以后一直在等待时机准备反弹。

师：是呀，一个“待”字用得多么精准，它证明了雪松不是一个劲地弯曲，是在弯曲以后等待适当的时机，是暂时的弯曲，是智慧的弯曲。

生：“立即反弹”说明雪松时刻准备着，一旦压力减轻，把握机会，毫不犹豫地释放自己的能量，反弹回去，保持着苍翠挺拔的身姿，我觉得这是一种有力量的抗争。

师：一个“立即”可见雪松时刻保持着准备抗争的姿态，它的弯曲蓄满了力量，为的是更好地反弹，更有力地与风雪作抗争。

…………

上面的教学片断，也许也出现在很多老师的课堂里，多数老师会这样采用一个“小辩论”引导学生抓住关键字词来理解雪松的弯曲不是“屈服”，而是“适当的让步”，为推进学生理解“确实，有时弯曲不是屈服和毁灭，而是为了生存和更好的发展”的深刻含义作铺垫。然而试教后教研员三问笔者：你的课和别人有什么不同？课堂上学生对道理的理解有难度吗？这节课你要呈现的教学价值仅仅停留于内容的理解吗？笔者开始了教后反思：虽然教学过程中笔者有穿插朗读、辩论、练笔等教学活动来帮助学生进行言语实践，但是这些言语实践活动的目标都指向内容理解，忽略了文本表达，以致于课后笔者再追问学生对课文的印象，学生仅停留在雪松的弯曲充满智慧，教给了他们面对困难的另一种态度：确实，有时弯曲不是屈服和毁灭，而是为了生存和更好的发展”。笔者也想说，确实，有时老师的高度一定程度上决定了学生的高度。老师要站在文本表达的高度，才能跳出讲读课文的泥潭。

**跳出课文内容分析，关注文本表达**

这篇课文的教学价值到底在哪里呢？再次解读这篇课文，作者的写作很有特色，课文第二位旅行者获得的启示，其实与第3小节雪松的本领的描写是一一对应的，第3小节看似写景，实质字字扣理，“景中含理”，说理自然而令人信服。

如何让学生在品读中发现“景”和“理”之间的联系呢？笔者修改了教学设计，呈现如下的教学片断：

师：究竟旅行者和作者从这个现象里受到了什么启发呢？

（生读，课件出示：4、5、6小节）

师：让我们来聚焦第二位旅行者获得的启示。生齐读。

师：你是如何理解“适当的让步”的？请结合第3小节内容谈谈你的理解。先自己认真思考，然后四人小组合作讨论。

（学生自由说，老师巡视）

生：我觉得适当的让步中“适当”体现在“一定程度”，“一定程度”说明雪松是在承受压力到达极点，不能再承受下才开始弯曲，让步的。

生：雪松适当的让步的适当体现在“待压力减轻”，雪松弯曲以后一直在等待时机准备反弹。

生：雪松适当的让步表现在“立即反弹”，可见雪松时刻保持着准备抗争的姿态

生：雪松适当的让步是为了“依旧保持苍翠挺拔的身姿”，雪松选择弯曲的目的是为了保存实力，更好的生存和发展。

师总结：一段看似简单的文字，却让同学们读出了这么多的奥秘，这就是文字的魅力。作者此时写景，眼中是景，心中却是理，因此字字扣理，这就是作者表达的奥秘。

与上一个教学片断相比，我们发现虽然问题设计不一样，但是学生的分析过程展开却很相似，都是以“一定程度”、“待压力减轻”、“立即反弹”等关键词展开的，尽管如此，学生在内容理解的过程中，开始关注作者的表达，“适当的让步”这个道理中关键词“适当”就藏在第3小节景的描写中，第3小节的“景”和第5小节的理构建了联系。

而事实上，第3小节在表达上的奥秘还不止于此，于是笔者继续追问：

师：其实这段文字的奥秘远不止于此。你有什么发现？

（课件文字变红：就这样，反复地积，反复地弯，反复落，反复地弹。）

生：四个反复，我读出了这是非常漫长的过程，雪松一直弯，一直弹，非常有韧性。

生：我读出了雪松的坚持、顽强。

生：我觉得雪松非常有智慧，有毅力，它这样做就是为了更好的生存。

……

师：还有呢？

生思考中。

师：就这样，是怎样呢？

生：就这样，是当雪积到一定程度时，雪松那富有弹性的枝丫便开始向下弯曲……是上面的内容，因为雪松经历了无数次这样的过程，作者用四个反复就可以避免一遍又一遍的描写上面的内容，更加简洁。

师：是呀，短短16个字就写出了上面的内容。这样写就避免了话语的重复。

“就这样，是怎样呢？”这样一句看似简单的追问，在不知不觉中达成了两个目标，一个是内容的理解，四个反复，突出雪松的韧性、坚持、顽强。一个是表达的智慧，四个反复，言简意赅，避免了重复上文的繁冗。再仔细研读课文的语言文字，结构安排，简约却不简单，比如课文4、5、6小节，分别写了两个旅行者看到眼前景象得到的感悟，最后写了作者的感悟，这3小节感悟的内容在安排上也有其表达的奥秘，是值得挖掘的教学价值，于是我设计了这样的教学环节：

师：文中最后3小节写的都是感悟，它们的顺序能不能任意调换呢？

生：不能，因为第3小节写的是第一位旅行者看到雪松有弯曲反弹的本领后才推测出东坡曾经也长有其他的树木，只是没有雪松的本领，才被大雪摧毁了。第一位旅行者是就眼前的现象发表看法，还停留在事物表面。而第二位旅行者是从眼前的现象获得了生活上的启示，最后作者再用简洁的语言把它变成了一个通用哲理。它是一层一层递进的，所以不能任意调换。

生：我同意他的观点，作者这样安排，从事物说到道理，一层一层铺垫，让读者更容易明白最后的道理

师：是呀，作者就是这样由具体，到抽象，层层铺垫，层层推进，最后水到渠成，告诉我们最后的道理。（齐读道理）

**发现文本表达奥秘，恰当向读学写**

通过本课教学，我们发现了作者表达的奥秘是“景中含理”，物到理的阐述层层铺垫，层层推进，最后水到渠成。我们是否也要求学生从眼前所见或平日观察的事物出发，通过它的形状、活动、变化等恰当、贴切地从“物”的特点中引出“理”。这样的“向读学写”肯定也有老师在教学中实践，但是这样的“写”应该收效甚微。学生能发现作者表达的奥秘，但不代表能把这样表达的方法运用到自己的写作中去。“操千曲而后晓声，观千剑而后识器。”管建刚老师也说过，写作要有一定的阅读“储备”。学生这方面的阅读和生活经验还比较缺乏，动笔写作比较困难。笔者还对办公室的语文老师们进行了写作调查，发现他们也难以下笔。“向读学写”虽然时髦，但是如果不适合学生，不适合课文，穿起来必定不合时宜，所以笔者量体裁衣，作了这样的设计：

师：在你的阅读里，生活中，有没有这样的“雪松”呢？

勾连学生阅读经验和生活经历，学生纷纷举出勾践“卧薪尝胆”、韩信忍“胯下之辱”、司马迁的“忍辱负重”、小草的“野火烧不尽，春风吹又生”等例子。例子学生都会举，并不意味着学生能够用例子来说明自己对启示和道理的理解，此时，作“向读学写”的迁移指导，时机恰当。

师：请你写一写对句话的理解：确实，有时弯曲不是屈服和毁灭，而是为了生存和更好的发展。

由此迁移作者“景中含理”的写作方法为“事例中融入理”，教会学生用事例来明理。

立足文本表达，不仅在改变老师解读文本的视角，课堂转型，也在改变学生的阅读思维方式，从关注“课文写了什么”到关注“课文怎么写”，学生从阅读中逆向领悟写作构思的奥秘，不断地经历认识，实践、迁移，才能更好地发展言语表达能力。
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