

反思与重构： 基于区域的小学英语口语评价研究

常州市教育科学研究院 黄小燕

根据语言教学的一般规律和小学生的年龄特点,在小学英语阶段,教学应以听、说训练为主,以帮助学生获得最基本的语言知识和语言技能,达成初步的倾听理解、提取信息、思考反馈、合理表达等综合语言运用能力。《义务教育英语课程标准》在一、二级目标总体描述中,对小学生学习英语的主要要求也大多体现在听和说的能力上。因此,小学生语言技能中“说”的能力高低,就成为界定小学生英语学习水平的重要标志。那么,对其进行适切的评价——即“口语评价”就起着重要作用:学生通过评价进行自我诊断、激励学习,增强兴趣;教师通过评价发现问题、改进教学、提高教学质量等。

然而,目前小学英语“口语评价”现状不容乐观。具体表现为:

1. 评价缺规范。小学英语评价重终结性评价,轻形成性评价。且在终结性评价中往往重“纸笔测试”,轻口语评价。尤其是非毕业班英语口语能力的评价内容和方式流于随意,甚至常常被忽略。

2. 评价缺标准。课程标准提供了“说”的能力的评价框架,而现实操作中师生更需要一个更为清晰的、操作性强的评价标准和指南。

3. 评价缺人文。口语考查形式通常为一师一生,单向交流;考查内容缺童趣,少选择;考查过程多为读和背的技能呈现,缺乏真实交互等。

因此,我们必须建立过程精致、标准清晰、内容和形式多样的口语评价体系,以评促学,以评促教,使口语评价发挥最大限度的作用。

一、反复推敲,确立口语评价框架

新课标明确表明,小学英语评价应关注学生综合语言运用能力的发展过程以及学生在学习过程中情感态度、价值观念、学习策略等方面的发展和变化,以激励学生的学习兴趣 and 自信心为主要目的。因此,必须改变传统的口语评价仅仅关注学生“说”的技能的单一评价功能。

经过前期广泛调研和深度研讨,我们界定了新的口语评价原则:(1) 根据学生的年龄特点和心理需求,重新包装考查形式,体现趣味性和生本性;(2) 改单一的师生对话

为生生对话,学生以两人小组形式进行交流,体现交际性和安全性;(3) 难度依课程标准而定,以牛津教材的三会、四会内容为主,面向大多数学生,体现普适性和激励性;(4) 分年级段设置考查内容,将语言知识、文化知识、交际能力和创新能力相结合,体现多元性和开放性;(5) 共性考查与个性展示相结合,设置学生英语才艺展示部分,体现自主性和选择性。

口语评价内容围绕“模仿”“交际”“表达”展开。

1. “说”得对。即模仿课文进行课文表演,既强调学生对于语音、语调、语气、节奏的正确模仿,又为学生基于文本的戏剧性的表达搭建了平台。

2. “说”得通。即基于常见主题或模拟生活情境下的对话创编,以期学生能有机提取和整合语言来进行及时、合理的交际。

3. “说”得好。即五、六年级学生能就特定话题建构思维,进行有理有序的讲述,关注其表达的逻辑性和合理性。新增设的“才艺展示”项目,旨在让每个学生都有机会选择他们喜欢或擅长的形式,如唱英语歌、讲英语故事、表演英语短剧等,将口语考查成为他们展示个性化才艺和创意的舞台。

口语评价形式力求多元化、趣味化和人性化。我们尝试改变口语考查冰冷、僵化的模式,降低学生语言学习焦虑,体现对学生的关怀。如:学生可以通过掷飞行棋等形式自选一套题开始考试;教师可以在正式口试前给学生做简单示范;学生遇到发音困难或不能回答的情况,教师可以适当给予提示;口试结束后,教师要对学生给予一定的表扬和鼓励等等。同时,对于在省市级口语比赛中表现突出的学生将给予免试奖励;对于测试中发挥失常的小组可以给予重试的机会;对于强弱组成的学习小组中进步明显、帮助有效的学生个人,也应酌情予以照顾或加分。以使更多的学生在语言学习中获得支持和激励。

二、集思广益,制定口语评价标准

评价标准的制定力求遵循课标精神,结合本市的教学实际,将以往模糊、抽象、主观的标准具象化和清晰化。强调模仿的准确性,强化小组的合作性,重视表达的主题性,增加错误的容忍度,鼓励学生自我挑战,力求凸显科学性、多元性、开放性、交互性和激励性,同时也为教师的日常教学提供了较为明晰的参照。以五年级口语评价标准为例(见表1)

1. 课文表演(共10分)

小组随机抽取某一单元课文进行表演。按模仿录音的准确度(语音、语调、语气等)、课文表演的熟练度、表现力和创造力等,主要考查学生课文朗读的准确性和模仿能力,分三档评分。

【评分标准】

A 级	B 级	C 级
语气自然, 语音、语调、节奏正确, 与课文录音契合, 无拖音和口音等。情绪饱满、声音洪亮, 课文表演流畅, 有创造力和感染力。得 9-10 分。	语气较自然, 语音、语调和节奏基本正确。与课文录音较契合。存在少数的拖音或口音现象。声音较洪亮, 课文表演熟练, 具有一定感染力。得 7-8 分	有一些发音错误, 语音、语调、语气、节奏等与课文录音基本无差异, 有某些拖音或口音问题, 但不影响理解。声音较为洪亮, 课文表演较熟练。得 6 分

2. 根据话题或图片编对话(共 5 分)

小组在所给的两个主题(或两幅图片)中任选一个自己喜欢的主题(或图片), 开展对话交流。按知识水平、合作能力和创新能力分档次给分, 主要考查学生语言表达中的话题的契合度、话轮的延展度以及交互性, 鼓励自我挑战和创新, 不过分挑剔考生在对话交流或叙述过程中的语言性错误。

【评分标准】

项 目	A 级	B 级	C 级
知识水平 (3 分)	能围绕主题创编对话, 语言丰富, 至少能有 5 轮, 用词生动准确, 发音清晰准确。语调轻重得当, 升、降调正确规范, 语流变化地道。节奏感强, 语言流畅, 语句连贯、达意, 情意交融。得 3 分	能围绕主题创编对话, 语言较丰富, 至少能有 4 轮, 用词汇比较准确、生动, 发音比较准确、清晰。语调轻重较得当, 升、降调较正确, 语流变化较好。节奏感较强, 语言较流畅, 语句较连贯、达意。得 2 分	能围绕主题创编对话, 至少能有 3 轮。发音存在一些小错误, 但不影响理解。有一定的语调变化, 语流变化较正常。有一定的节奏感, 语言基本达意。得 1 分
创新能力 (1 分)	能主动与他人沟通并能与他人愉快地合作, 能主动发起和维持交流, 能妥善地处理交际中出现的问题, 语言感染力强, 表现自信大方。得 1 分	能较好地与他人沟通与合作, 能与对方互动和交流, 有一定的语言感染力, 表现较为自信。得 0.5 分	学习兴趣浓厚, 反应敏捷, 观察细致, 想象丰富, 有独特的见解, 能生成高于年段目标的表达, 综合性很强。得 1 分具有一定的学习兴趣, 反应较敏捷, 有一定的想象力与综合表达能力。得 0.5 分

3. 话题讲述(共 5 分)

小组依次根据所提供的图片或话题, 进行口头表达。一人表达结束后, 需就另一人提出的问题进行解答。主要检测学生之于话题的理解能力、语言组织能力, 以及语言表达的准确性、流畅性、恰当性。问答环节考查学生的听力理解、设问能力、反应能力。按

知识水平、合作能力和创新能力分档次给分,不过分挑剔考生在对话交流或叙述过程中的语言性错误。

【评分标准】

项目	A 级	B 级	C 级
知识水平 (4分)	能根据话题组织语言,逻辑合理,语音语调正确,讲述连贯,内容丰富有创造性,表达清晰。至少说出8-10句。得4分	能根据话题组织语言,有一定的逻辑性,语音语调基本正确,讲述比较连贯,表达比较清楚,有一些错误,但不影响意思表达。至少说出6-7句。得3分	基本能根据话题组织语言,语音语调基本正确,讲述不够连贯,有少量错误,但不影响意思表达。至少说出5-6句。得2分。
合作意识和 创新能力 (1分)	能较好地与他人沟通与合作,提问和应答质量较高。能较为妥善地处理交际中出现的问题。有独特的见解,能生成高于年段目标的表达,综合性很强。得1分	能进行简单的提问;能基本理解或应答他人的询问。有一定的想象能力与综合表达能力。得0.5分。	

4. 才艺展示(共5分)

本环节中中学生可以单个或多个小组合作,选择英语歌曲、英语儿歌(诗歌)、英语小故事(笑话、谜语)等形式,进行才艺展示。按内容难度、语言能力和表现力分档次给分,强调评价的激励性。

【评分标准】

A 级	B 级	C 级
内容符合年段要求(或高于年段要求)的,发音准确、语言流畅、表演自然且有较强的感染力,得5分	内容符合年段要求,发音准确、语言流畅及表演自然,得4分。	内容基本符合年段要求,有一定的表现力,得3分。

(表1)

三、精致过程,提升口语评价效能

课题组所采用的双人小组合作评价(pair assessment)是基于维果茨基社会建构主义学习观所主张发展性的、动态性的评价理论:在他人协助下或与他人互动中的接受评价,可以达到比独自完成任务更高的表现(余震球,2005)。“pair assessment”考查形式的建立,一方面为平等个体之间(同pair的两位学生)的真实对话交流提供可能,另一方面

也可以降低单个学生在面对老师进行口语考查时的语言焦虑。同时,期初就开展分组,能使学习者在过程性学习中充分利用同 pair 间的差异,变差异为资源,进行互助和交流。形成性评价的介入,教师则以不同维度(如课堂发言、口头作业、课外拓展等)对小组合作的过程进行监控、调整和推进,强化了小组合作的有效性和成就感。同时,为了进一步优化终结性评价,我们尝试将才艺展示考查和课堂热身活动相结合;延请高年级学生担任低年级口语考查评委等。这些既丰富了课堂教学和口语考查的组织形式,又减轻了师生期末口语考查的负担,努力实现人力、时间和效率的最大化。2012 年,借助译林牛津新教材的推出,我市开展了小学英语三年级整班朗读和口语交际比赛,将口语评价标准和 pair - assessment 形式向全市推广和辐射,2013 年,在第二届比赛如期举行的同时,我市出台了《常州市小学英语期末评价方案》,明确界定了口语、听力、知识考查在各年段所占分值(见表 2),明确了口语考查的地位和比例。

【评分标准】

项 目	三年级	四年级	五年级	六年级
听力	30%	20%	20%	20%
口语	30%	30%	20%	20%
笔试	40%	50%	60%	60%

(表 2)

结语

评价的目的之一在于改善教学过程,提高教学质量。它不仅是一个理性过程,更重要的是一个鼓励学生积极发现问题、纠正错误的情感过程。小学英语口语评价应以培养能力、提高素质为基点,以达成培养学生的语言运用能力和全人发展为最终目标。

本文发表于《人大复印报刊资料—小学英语教与学》2104 年第 9 期