**主题3：学生批判性思维的培养**

**第一组**

**主持人：王涛（华师大博士后） 车言宁**

**主持人：**

**老师们上午好，**美国的教学经历，有观察和感想。批判性思维不是新词，传统的中国教育更多的是顺从，温、良、恭、谦、让 ，我国的核心素养中有批判和质疑，更多的是受国际影响。Pisa测试38个国家，对语文、数学测试，推动核心素养。21世纪必备技能4c强调批判性思维，芬兰、新西兰均有，将核心素养很好的整合到各学科教学中。

 **学生批判性思维的养成**是我们今天交流的主题，很感谢大家的参与，解读主题，跨学科的核心素养之一，什么是批判性思维？有什么特质？怎么定义它？课程中如何通过教学设计让学生形成批判性思维？批判？仅仅是批判？提出本主题的不同观点。下面就请老师们结合本学科特点和案例，畅所欲言吧。

**教师1**：

辨析能力，对已认定的俗语进行反向思维，分析清楚，言之成理即可，怎样的表达让学生理解的更好，这是目前自己尝试的，选一个对句子不认同…困惑的。语言表达不清楚，如何前后铺垫，让学生更好的理解老师的意思。

**教师2：**

**余老师的困惑，怎样顺利完成。一部分学生理解不够完整，离题要重做，如何做好铺垫，让学生更好的理解老师的意思，考虑应该更细致一些**…**批判性思维与创新思维有关联，思维较抽象，习惯的养成，老师要鼓励，但是小学课堂上有质疑已是初步的批判性思维。与创新目标有关，创新、好奇，愿意质疑，带着研究到课堂。**

**教师3**：

铺垫，明白要求、举措。对某俗语的评论，持某些观点，是不是争论过了？辨析一下。高中孩子对作业的理解要好一些吧？三个和尚的问题，结合生活实际上，行的通不通？有正反方的辩论，学生批判性思维的养成要寻求如何教学生拥有思维方法。

**教师4**：

小学生有质疑倾向。**《史记》小组分组讲，为什么一定要分析蔺相如品格的高贵？**他是不是有些鲁莽啊？…，很遗憾，我没有接下来大面积的讨论，高中生有自己的想法，独立思考能力。但不说出来，不表达。平时阅读，非黑即白，套用。在诗词上学生已有定式倾向，虽有大同，但都有差异，学生知识套用，客观多，主观少。学生片面理解是常态，教师也困惑、无奈。

**主持人：**

讲得很好。辨析能力，如何分析评价？微信信息，正确与错误，证据是什么。要辨别，实际上是要有分析、评价的能力。老师要提供单一选择之外的另外的选择，手中有选择，可以有另外的方式。如两种版本的，很多历史不是单一版本，还有没有其他事实？美国历史没有统一的教材，更多的是靠教师大量工作，让学生从多角度去看历史。美国白人西进运动，西海岸的大开发，对印第安人来说却是大屠杀。批判思维的养成需要有辩证的批判的知识，不是胡乱质疑一通，是要有理有据的提出问题，提供另外的可能性。为了有想法，要站出来人为设计一个反方。所以批判思维的养成一定要有知识，这是根源。我们还需要同意一部分东西，能够引起大家共鸣的部分。一定要讲究规则，正反方要学会认可对方的某些合理性，要教给学生在合理范围内给予创新和批判。

**教师5**：

关注过很多批判性思维的论文，学生有了质疑批判，有探索需求的，怎样把批判性思维引入课堂中，课堂效果会很精彩。是零散的鼓励、辩论的层面还是可以成体系化？

**主持人：**

**观点很好，我觉得既应该零散化也该成体系。批判性思维更多的可以看成是一种想法或素养，应该贯穿在各课程中。但要有选择，会有意识的。老师要有一种姿态，批判性思维打破了大家的默认、公认的观点。但学生要考试，考试时怎么办？所以，老师们要注意，我们整个教学过程中要有适当的贯穿，并不是每节课都需要。**

**教师6：**

**展评学习法，学生展示前期学习，展示问题看法。其他学生提出质疑。“你的对不对，我还有更好的方法**…**” 这种是否算是批判思维？**

**主持人：**

**有的学校专门有这方面的校本课程，在某些单元，提供另外的可能性。有的适合展评，有的并不一定适合展评。如果是基于合理化的推论，可以批判。**

 **教师6：**

有的让学生自己总结，中考阅读性材料，针对一些知识点自我消化，达到自学的目的。困惑的是，课时若完不成会影响中考成绩，也会阻碍培养批判性思维。

**主持人：**

有些学校的批判性校本课程，体系化学习。中学生的心理特点与小学不一样，教师可采用多种形式如小组讨论、概述、主题式总结、评论。鼓励学生表达出来。

**教师7：**

**学生审题很重要，文本内容，尺度问题。**

**主持人：**

以美国为例，穿着自由随意，这是个人的自由，但是有限度的自由，讲究场合的。你可以有批判性思维看问题。但是考试与批判性思维的矛盾，在不同的场合还需按照约定俗成的规则来回答。

**教师8：**

大部分学生提出什么认同什么，谁快谁慢，都有思维定式。生活常识与真正科学是有区别的。研究下来，流程是假设-实验-推断-结论。很多学生的常识战胜了科学。这样的现象…

**主持人：**

**教师的引导。是不是某一点你没考虑到。**

**教师9：**

思维是抽象的概念，结果呈现的方式？评价…？

**主持人：**

**表现性评价。没有固定模式，应是生成性表现。排除考试之外，更多是多元形式评价。日本，固化的社会阶层，仍然创新了很多东西，这是国人需要反思的。**

**几位老师共鸣之语：**

中国文哲史不分家，与中国思维方式有关系，罢黜百家，独尊儒术。比较重视工业。统治阶级的引领。批判性思维教给学生逻辑性、反思性、批判性。有根据、有知识基础，有没有其他的可能性，有自己的看法。批判性思维是与社会责任感有关联的。美国的各种反思质疑是对社会公平、公正的诉求。中国在五四时期追求科学、民主，那个时期的青年人都很有担当的。

**教师10：**

主持人介绍了很多美国文化，受益匪浅。对老师来讲，需要高眼界、厚积淀。对已定性的东西再次去批判是没有意义的，是多余的。而在一些深层次开放式的问题中可批判性的探究。最根本的是教师的能力。

**主持人：**

教师需要承载很多东西，教师本身也要承认自己的有限性，保留开放性。辨别信息、验证，要求非常高。

**教师11：**

创设一种好环境，让学生敢于批判。但在教学实际中，学生不太敢于表达。经验分享，平等对话交流，创设氛围。日本明治维新，传统文化保留，学中国，但去糟粕，留精华。批判的终点就是创新。教育的目的，培养人才，有创新意识的人才。

应该培养孩子具备批判性思维。国际交流的行为让我们深思。我们要批判性对待西方文化和现象。

**主持人：**

今天我们讨论了关于学生批判性思维的养成的话题，很感谢大家的积极发言。我们似乎可以站在教师应该具备批判性思维的前提，而且批判性思维需要有丰厚的积淀。教育行政部门应该关注教师的专业发展，组织有计划的教师培训，教师素养的提高必将惠及学生。教师自身也应该有专业发展的内需，应该敬畏我们的职业和专业。需要强调的是，学生批判性思维的养成需要教师夯实专业素养，研究教学方法。在这种情况下，教师的眼界开阔了，见识丰富了，便会有的放矢的化解教学过程中遇到的各种问题。但是，这是一个循序渐进的过程，我们都要持续保持着工作的热情，保持对自己专业的高度专注度。

今天的交流给我们提供了一个互相学习的机会，引发大家对这个话题的探究思考。希望我们在教学过程中继续学习、反思，改进教学策略和方法，惠及、丰富学生的核心素养。谢谢！

**第二组**

 **主持人：南师大徐文彬、徐淮源**

**教科院 徐淮源**：

由于今天常州市教育系统活动较多，比如：教师职称理论考试，自主招生考试监考等等，所以部分教师不能按时参加本组沙龙活动，能坚持来参加的老师，今天就“赚”到了，因为我们今天请来的是南京师范大学博士生导师徐文彬教授，不管我们在座的是不是博士生，现在我们都享受了博士生的“待遇”了。徐教授是“南京师范大学课程与教学研究所”常务副所长，“教育科学学院名师发展与研修中心”副主任。主要从事课程与教学论、数学教育学和小学教育的研究，近5年在《社会科学战线》、《比较教育研究》、《课程·教材·教法》、《教育理论与实践》、《教育与职业》和《数学教育学报》等核心期刊发表学术论文30余篇。出版学术著作也很多。

**南师大 徐文彬教授：**

 徐院长，您好！感谢您充满溢美之词的介绍，也感谢各位的到来，我感到特别荣幸参加这次活动，希望在后面的讨论中，大家积极交流，相互学习。

**教科院 徐淮源：**

今天我们来的人不多，正好可以有机会和徐教授多沟通，多交流，从而多学习，多思考。下面请大家踊跃发言，谈谈自己对于“学生批判性思维的养成”方面的研究或者遇到的问题和困惑。

**语文教师1**

 大家好！我认为要养成学生的批判性思维，在教学中应该改变原有的教学观念，首先要思考一个问题就是教什么，我认为是学生读了文章之后分析不到的内容或者不懂的东西，尤其关注学生的最近发展区。我以《孔乙己》的教学为例，谈一下自己在教学中如何培养学生的批判性思维......我从事工作的时间不长，对本次主题认识有限，希望大家批评指正。

我的疑问是：如果学生在自主讨论环节偏离主题，怎么处理？

**教科院 徐淮源：**

对于这个问题我来说一下，你的这个问题与批判性思维的养成相关性不是很大，对于学生谈论偏离主题，我的一个看法是，教师要问好问题，在如何设计课堂问题上下工夫，还有 就是教师的课堂管理方面，要有驾驭课堂的能力。希望能对你有所帮助

**英语教师2**

 大家好！我认为相比理科教学，英语课堂教学氛围相对宽松一些，有助于培养学生的批判性思维，我的具体做法是这样的：1、预设问题，使学生达到主动学习的状态；2、激发学生的兴趣，可以采取小组合作方式教学；3、构建教学情境，鼓励学生主动思考。

我的问题是：在小组合作学习中，学生能力有强弱，容易忽视一部分能力较弱的同学。这个怎么办？

**南师大 徐文彬教授：**

在此我们区分一个概念，学生批判性思维的养成与批判性思维的培养是不完全相同的，我们的主题是批判性思维的养成，他不局限于课堂教学，还包括日常交往，学校的各项活动。所以，小组合作只是其中一种形式，不能否认会忽略到部分同学的想法，但是，我们还有更多的形式，来促进这部分同学的成长。

在座的老师有没有人阅读过批判性思维的书？

**数学教师3**

 我读过，主要是关于小学数学与批判性思维方面的文章，在现实教学中，让小学一二年级的学生具有批判性思维，让学生大胆质疑，感觉有困难，毕竟学生的基础知识有限，我的具体可行的做法是，对一道学生做法错误的解法，让大家谈自己的看法，谈他错在哪里了，为什么会产生这样的错误，如何来避免等等。当然，我的意思并不是小学生就不需要养成批判性思维，我认为批判性思维的养成要从小开始，鼓励学生质疑。

我的问题是：批判性思维的养成，是否受学生已有知识基础的局限？如何处理？

**南师大 徐文彬教授：**

 我这样来说吧，思考是每个人不可或缺的，我们每个人都是从自身已有知识水平来思考问题，也就是以自我为中心，学生也同样以自我为中心来思考问题（当然，也有社会为中心倾向）。批判性思维是自导、自律、自我矫正式思维，包括批评、思考和分析。批判性思维培养过程划分为不同的阶段,我们要注意学生专业知识水平与其批判性思维发展阶段的协调统一。如果想要发展成为一名思考者，我们需要经历的发展阶段分别是

阶段一:鲁莽的思考者
阶段二:质疑的思考者;
阶段三:初始的思考者
阶段四:练习中的思考者
阶段五:高级的思考者
阶段六：完善的思考者。

多数人终身都停留在鲁莽的思考这阶段，想要成为完善的思考者需要每天坚持进行练习。

**思想品德教师4**

我应该是参加本次活动的年龄最大的教师，大家多很关注这个主题，说明这个主题很重要，我现在和江苏理工学院的崔教授合作研究一个课堂，和这个主题相关，在教学中，有困惑，越反思，越想不到解决的方法，所以请教授帮忙解解惑。另外一方面，和我们学校的学生有关，百分之七十的学生是外来工子女，这些孩子有些自卑和朴实，所以不敢也不愿把自己的想法讲出来，老师能做的很有限，我们作为老师，希望经过我们的培养，能让这些孩子，自信，从容，融入到这个城市中，成为城市建设的主力军。在我的教学中，积极引发学生思考，开展辩论。在学校开展的公民教育活动中，让学生自己设计活动，积极参与进来，提出建议，对于学生的一些好的想法，我们已经向人大代表和城管部门提出了建议，发现这些对孩子的成长有改变。

我的问题是：这种发生在孩子身上的改变，如何评价，标准是什么？

**南师大 徐文彬教授：**

 我们都是普普通通的公民，每个人都可以养成批判性思维。我们要培养什么样的人？我个人的观点是：一个能自食其力的人，一个具有独立人格的人，一个能自由思考的人，一个遵纪守法的人。对于如何进行评价，标准是什么？这个就是你刚刚讲到的孩子身上的变化，这个需要一个过程，需要对这些孩子跟踪记录，需要一个长期的过程来制定。

**教科院 徐淮源：**

 大家的发言都很积极，大家都可以说说自己的看法，让思维碰撞，这也是批判性思维，如果老师自身没有批判性思维，如何让学生养成批判性思维呢？后面还有哪位老师来讲？

**语文教师5：**

 大家好!我来和大家分析两节语文作文课，想请徐教授帮我分析一下，这样的教学能否达到培养学生批判性思维的目的。一是:作文题目“低头”，许多学生刚开始都是写自己做的不好，做的不对，所以低头，后来经过自己的努力，把事情做好了，所以抬头了。这些作文都没有得高分。低头并不是一味的不好，成熟的稻子不是也是低着头吗？然后让学生寻找那些具有相互批判性的谚语和名言，让大家讲讲其中的道理。二是：作文题目“吃葡萄”，先吃坏的后吃好的，还是先吃好的再吃坏的，以及榨汁，酿酒，做葡萄干，等等有各种选择，让学生分析各种吃饭的好坏，各种方式的选择，体现了思维方式的不同，批判性地分析各种思维方式。

我的问题是：这两节课，对于批判性思维的养成体现了多少？

**南师大 徐文彬教授：**

 我们可以把问题大概分为三类：一类是事实性问题，此类问题不需要批判性思维；第二类是“仁者见仁，智者见智”类的问题，也不能体现批评性思维；第三类是综合判断类问题，要具有批判性思维。那这位老师讲的这两篇作文，更倾向于的第二类问题，另外，在这两节课中涉及到的思维方式比较广，不可只从批判性思维来讲。我要给你讲的是批判性思维应具备8个要素，分别是目的，问题，结论，论据，假设前提，概念，涵义和观点。你可以从这8个要素来重新审视一下自己教学。在教学中你采用了发散思维，而发散思维的目的在于收敛，在于解决问题。

**数学教师6：**

 我刚刚参加工作，总觉得自己的教学中，让学生自己思考，经过他们思考得到的结论往往是错误的，我一直很困惑？

**南师大 徐文彬教授：**

 你能不能举出一个具体的例子？

**数学教师7：**

 比如最近学习的算法“1+2+3+4+5”，学生并不是按照课本上要求的格式来思考，仅仅注重问题的结果，而不注重问题的思维过程的正确性和规范性。

**南师大 徐文彬教授：**

 设计的问题过于简单，造成了教师教学的难点。为了提升学生的思维品质，在设计课堂问题的时候，需要教师合理设计。有些问题我们能很快给出答案，但是思考答案为什么是正确的这就需要批判性思维。批判性思维的标准有：清晰性，准确性，精确性，相关性，逻辑性，有深度，有广度，有意义，有公正。

**数学教师8：**

 我的问题是：班级学生思维过于发散，对于有些难题，我在讲解的时候需要10分钟或者更长时间，但是有几个学生认为我讲解的太复杂了，他们的做法就是取一个点或取一个值代人就可以出正确答案，但是，其他老师认为这种做法是不合理的，但是为什么不可以这样做，却讲不清楚，该怎么办？

**南师大 徐文彬教授：**

 有些一般性的结论，可以特殊化处理，从而得到正确答案，但是并不是通法，我相信有些学生确实有过人之处，还要具体问题具体分析，请教一些老教师，听听他们的看法。

**教科院 徐淮源：**

 学生有他们独特的做法，如果真能得到正确答案，我个人也是认可的，其中必然有道理，我们要找到其中的道理在哪里？另外，我们还要思考，我们出的题目有没有问题。

**语文教师9：**

 我有两个问题，一个是作为6岁小孩的母亲，如何培养孩子的批判性思维？第二个是初中教学，批判性思维应该具备哪个层次？

**南师大 徐文彬教授：**

对于家庭教育，首先要做到家庭有宽松的学习氛围，同时引导孩子对自己的想法寻找依据和理由；其次，让孩子善于观察和记录，对于问题要归类，要思考，多让孩子自己寻找答案；第三，有计划的培养，离不开社会的方方面面，努力向科学的方向发展，多读些书。

对于学校教育，刚才我讲到了批判性思维的六个阶段

阶段一:鲁莽的思考者
阶段二:质疑的思考者;
阶段三:初始的思考者
阶段四:练习中的思考者
阶段五:高级的思考者
阶段六：完善的思考者。

初中阶段的孩子只能停留在第一和第二阶段。

**教科院 徐淮源：**

 由于时间关系，今天的活动只能到这里了，当然我们的学习、谈论和交流并没有结束， 多读书，多研究，有相关问题可以与徐教授再联系请教。最后再次由衷的感谢徐教授的到来和真诚的指导。

**第三组**

**主持人：华师大 黄小瑞博士 常州教科院 庄春梅**

**主持人展开问题一、老师们可结合自己的学科教学，谈谈什么是批判性思维？你发现学生有没有批判性思维？**

**教师1：**对于批判性思维，我查了资料。课堂上学生的发言我认为有的是批判性思维，质疑或全面的思考问题，或者有不一样的观点，但我个人还不太清晰。

**英语学科范老师：**我来谈谈我们英语作文，我经常组织学生讨论，鼓励学生可以站在不同的立场分析得到答案，然后写出作文------我认为基于讨论分析的英语作文比较客观。再比如2D电影还是3D电影，让学生讨论。从案例中看出，批判性思维在于站在多方面考虑，有理由据。

**黄小瑞博士提出问题二、我们老师在课堂上往往在抛出问题后让学生讨论：我同意你的看法是——我不同意你的看法是——，你们的学生是怎样的？**

**历史学科张老师：**历史学科应该广泛的开展批判性思维。对于历史发展，学生是应该有质疑的，依据事实资料论证产生疑问。学生学习历史应该产生批判性思维，但往往没有产生，初中学生太趋于标准答案。我们的思考：不是要求学生产生很多分歧，但要对立统一，我们需要有不同意见，站在历史老师的角度讲批判——即辨识和判断。

**历史学科江老师：**历史课堂的批判性思维培养，一是要给学生一定的史料，二是要给学生独立思考的空间。

**黄小瑞博士提出问题三、批判性思维与探究性学习有没有联系？批判性思维与高阶思维？批判性思维在学科里是怎样体现出来的？**

举例一堂课师生对话录像-----，教师讲的比例高达80—90%，教师看后很惊讶。如教师做了个实验，在黑板上写2+2=5，很多学生跟着念，再念有一些学生困惑，一些学生顺从。如果在课堂上多灌输，那怎么引导学生创新呢？

**黄小瑞博士提出问题四、我们如何在课堂上培养学生的批判性思维？**

**小学数学钱老师：**我们小学生思维与中学生不同，小学生培养质疑精神和质疑能力就行。我认为：（1）培养批判性思维教师的观念很重要，在教学中，我经常把话说错了，一方面看学生的注意力，另方面看学生敢不敢质疑。（2）对不同阶段（高、中、低）的学生要提出不同的策略，思考我们的课堂学生是否幼真实的反应。（3）研究在具体的教学中怎样渗透批判性思维。

**黄小瑞博士：**我们从不同的老师教学案例中听取不同的经验，从不同的学科区借鉴。培养批判性思维关键是教师要有意识。分享香港“探究性课堂”观察------这个案例反应学生从不同角度去判断，去论证。第一步找材料——第二步找证据——第三步找解决问题的方法。

**语文老师：**请教黄博士，我们想讨论在常态课堂上怎么培养学生的批判性思维？

我们语文课堂的基本流程是板块式教学，把观察思考的素材摆出来，让学生有丰富的知识背景，增强学科知识、理解能力和工具性知识，文科老师希望学生提类问题，引发大家讨论思考，进而培养学生的批判性思维。

**历史老师：**我们历史课堂上的流程：给史料让学生辩论，教师非常关注生成性话题。

**黄小瑞博士：如果学生课堂上回答问题讲错了，你们老师怎么回应的？**

（我们教师应该想学生为什么会怎么想的？应了解学生的真问题，了解思维过程。）

**数学学科王老师：**学生回答得好教师会去强化，把学生学习的积极性和潜能激发出来。不管讲对讲错，老师都会去了解学生的思维过程。

**数学老师：**我经常培养学生自己找错误或学生互相找错误，教师要诊断和了解学生思维发展的过程。

**语文学科王老师：4**5钟课堂，教师会带着这节课的目标进课堂，提出问题学生讨论漫无边际，太宽泛的话教师会适当引导。我们现在的备课，注重学习的素材，关注学习的过程。我们教师要更多的了解学生，当学生有错误时，进一步了解学生不同的想法。如果学生不同意教师观点时，我们会去了解学生的想法，为什么怎么想？给学生更多的思考空间。我们会说“请你解释一下你的想法？”让学生重复思维的过程。

**历史学科徐老师：**批判性思维的评价体现理性精神。文科和理科在批判性思维培养上有区别，文科研究的是现实社会的价值判断。对小学生来说，批判性思维主要表现为发散性思维，大胆质疑，大胆发表意见，促进思考，后来才学会推理，形成学生的思维方式和推理的方法。六年小学有定性作用，我认为初中三年学生的思维品质的养成很重要。

**政治学科老师**：培养学生批判性思维，评价和分析要引导学生思辨。目前的问题是：课堂上我引导学生发散性、批判性思维，但在考试评价上，学生又关注正确答案。我们还是立足于培养学生多角度看问题。

**黄小瑞博士总结：**

批判性思维需要有基础性知识去支持才能形成，那课堂上怎么去形成学生的批判性思维呢？教师平时要强化“我支持------”，强调学生思维习惯，提出不同观念，并要用证据去支持，养成批判性思维要培养学生说出“我提出这个观点是基于-------”。在课堂上学生提出正确的问题时，教师要加以鼓励；在课堂上说出错误答案时，教师不轻以打击，让学生继续寻找证据，自我否定之否定，据理据证，思辨地看问题。因此，对批判性思维培养我们没有定论。