**主题10：拔尖创新人才的学校培养**

主持人：南京师范大学何善亮、华东师范大学石雨晨、教科院丁静

开场（丁静）：本组组员少，说明中小学对拔尖创新人才的培养不够重视，表面重视，但实际操作可能不够重视。国家强调拔尖创新人才培养，力图有所突破，例如高校“强基”计划。

报告阶段：《拔尖创新人才的学校培养》（石雨晨）

拔尖创新人才的培养非一日之功，需是从基础教育阶段到高等教育持续的过程。高中（基础教育和高等教育的连接）应该承担起人才培养的衔接作用。学生在高中已经表现出成人的特质与能力。

越缺越提倡，中国迫切需要创新。

我们国家学生不缺创新能力，可能更缺一些非智力因素，如意愿、动机。

美国英才教育（专门大学）：大学先修课程、专门的AP成绩（大学与高中结果）、IB课程。

学生进入大学后产生懈怠，在基础教育阶段，非智力因素没有锻炼好。

IQ测试更强调智力因素。

创新能力、创新意识、创新人格。

中国集体意识较强，求同；而西方国家，有较安全的社会环境去求异。

何谓教育公平？让每个学生得到适宜的教育资源与培养，关注头部和尾部学生。

注重每个班的个性问题。

竞赛是一件比较功利的事，更强调做题能力，缺少探究。

学生对不确定的事情比较排斥，而知识本身就是不确定的，是一个逐渐建构的过程。（与考试相悖）

高中培养目标：知识、思维、人格三维目标体系；教育内容：构建选择性、个性化的课程体系；教学组织：合作化、实践化、差异化的教学方式和民主互动的师生关系（如何将提供的学习经验转化为学生的创造能力）；评价机制：多元化的评价制度，采取多样化的评价方式、动态的评价过程。

建议：

1. 任务的多样性和可选择性
2. 重视高阶思维能力发展
3. 跨学科主题形式组织课程
4. 重视小组学习、关注师生、生生互动
5. 真实的问题情境

讨论阶段：

不同学段、不同学科、不同层次、不同学校的拔尖人才培养的关键点在哪里？

**问题1：**

“文科拔尖创新人才”项目立项，有完善的校本课程，有系统的语文方面的经验。文科应立足于大文科，而学校认为落在语文上，困惑：大型文科活动时，如何协调师资？会影响学校的正常教学。拔尖创新人才应该指向未来，大学的标准是什么？高中应该是什么样的标准？

**专家：**阅读能力、写作能力、思辨能力，美国注重论文的写作，这个比较实用。而散文、叙事性的实用性不强，更针对中文系？辩论本来是一个跨学科的活动。

大学生、研究生的创新能力也不容乐观。拔尖创新人才通过项目来引导；强化培养学员（选科比较迟）；开一些**批判性思维的课程。**STEM教育，学校层面去操作**。**《人类简史》就是一本跨学科的书。

**问题2：**

“学科领航教师培养工程”项目，基于文科的教师。找到拔尖的苗子，如何培养？如何配备师资？如何培养“培养拔尖人才”的师资？文昌班、文魁班，强化训练。

**专家：**常州“领军教师的培养”，如何培养？标准是什么？是培养特级、正高，还是？

老师没有跨学科的意识，没有思辨能力，没有创新意识，又如何培养学生？

特级、正高可以给老师认可、荣誉和利益。老师的优秀是通过学生来体现。领航、领军的标准：广泛的阅读能力、表达能力、思考能力、教学能力

如何筛选拔尖创新人才？如何验证？比较难。导师制，导师不一定有高级教师职称。

追踪研究。

**问题3：**

有自招生班级，认为追求综合素质和成绩不矛盾。拔尖创新人才的培养，是否需要超前、多元的课程与之配套？教学管理与普通学生不同？思辨性的课堂如何落实？是否有先进的经验的可供学习。有创新培养处，书院制模式的探究。从操作层面上，以什么为抓手？如何筛选拔尖创新人才？如何处理高考与拔尖创新人才培养的冲突？物理创新大赛

**专家：**自主招生 2+4模式 强基计划的学生有没有特殊培养，如何培养？上海基础课程【双语课本（学科学术英语能力的培养），压缩课程】、专门课程（注重与高校、科研院校的合作，大学先修，暑期课程）、拓展课程（导师制、小规模、个性化，需要雄厚的师资力量）。

拔尖创新人才应该有专门的教材，超纲超课标是正常的；改变学校的人才培养方案，不应该是学校层面的，需要验证，小心改革，否则影响巨大，毕竟我们的孩子最后还是要经过高考。导师制、项目制是可以采取的有效措施。

**问题4：**

创新课程实施过程中作为实施教师，花时间、花精力比较痛苦。

**专家：**成绩依然是王道。压缩基础课程，更多的开展的探究性课程。教育是长效还是短效的问题。

挫折教育，科研99%的是失败的。灌输式教学vS探究式教学，看一下什么知识适合哪种教学方式。

可以与教科院合作，解决教师的成长问题，学生的项目问题。

**问题5：**

微生物与分子生物学实验室 国家课程与研究性课程如何匹配 ？如何筛选拔尖创新人才？如何评价？智力因素与非智力因素哪个更重要？

专家：保护学生的好奇心和创造欲 给学有余力的孩子

中小学的拔尖创新更注重创新思维和创新过程，而不是特别专业的研究，可能会把学生引偏，过深的会给学生增加更多的负担，保障国家课程。问题要源自学生，更能吸引学生。

**问题6：**

初中荣耀班（英语特长班），引进其它教材，外语特长，而其他学科差异比较大，怎么培养？高中认为的拔尖人才与初中认为的拔尖人才存在不一致？拔尖人才的学习能力、学习意愿？

**专家：**自学能力很重要，创造条件，提供资源；自我效能，自己认为自己是否优秀很重要。去问高中老师如何评价拔尖人才；好孩子给方向、给资源。