**主题8：育教学研究成果的凝炼与表达**

**第一组**

**主持人：何善亮（南京师范大学教授）、龚国胜（常州教科院）**

龚国胜：介绍本次沙龙概况和专家，提出沙龙活动的相关建议：交流、分享和研讨。

何善亮：本次沙龙主题的意义：教育教学经验的提升和分享；教师的自我完善。大家有什么想法、做法和经验都可以提出来分享和探讨。有什么问题大家先集中谈，后面我们分类交流。

明德中学刘老师：教了很多年的书，也思考了不少问题，做了一些研究，课题研究目标明确，过程认真，但就是不知道怎样去提炼成果，想听听专家的建议。

正衡中学王老师：如何把做法和经验转化为教育教学成果：理论占多少比例？实践又占多少比例？案例又占多少比例？

一中满老师：我现在研究的是指向核心素养的教育戏剧课程开发研究，积累开发了很多课例，但如何从课例如中提取经验、如何提炼教育戏剧课程开发的策略，如何找到教育戏剧课程开发的理论依据，我们还想请教授多多指导。

民族中学谈老师：不知道什么是论文语言？

春江中心小学徐老师：教育教学成果如果要通过专著的形式来表达，不知道专著内容的结构方式。现在觉得专著内容在理论方面好像还不够。

龚国胜：介绍教育教学成果的分类及相关要求，强调教学成果着重要提炼教学层面操作性的要素和经验，要特别关注成果的社会影响力；教育科学研究成果对理性层面的思考和认识要求较高。不管什么成果，其表达形式可以多样化，可以是发表的论文、出版的专著、课例、教学模式或策略、调查报告等等。

何善亮：我们是一线的老师，实践层面我们有很多的经验，但如何把经验表达出来？我们不能把一些事实的东西、素材直接呈现出来，需要对素材进行提纯加工。比如一中满老师的教育戏剧的课例，你要思考：通过你的这个课例，其他老师能够从中学到什么？有什么可以借鉴？开发的路径有什么与众不同的地方可供学习？课例如中的教学策略是否对他人教学有指导作用？

至于用专著来呈现成果，这是一种好的方式，要认真思考专著的结构，形式要为内容服务，至于用什么理论来支撑自己的成果，要系统思索，不同的专家有不同的观点，有的时候甚至观点是对立的，因为专家是从不同的角度来看问题，我们不能无所适从，要根据自己的实践需要，从实际出发，选择对自己研究或成果有直接指导作用的理论。不是有成果了去找理论，而是要思考在什么理论的指导下取得了成果，当然成果也可以印证理论的正确性。

龚国胜：论文是成果重要的表达方式，论文的撰写与发表是有讲究的，研究有自己的话语系统，论文也有自己的话语系统，表达不规范，甚至连标题格式、摘要、关键词等都不懂规范去表达，那编辑肯定不会用你的稿子。

何善亮：要看看各种杂志的板块，要了解不同杂志的读者，你的论文再好，如何不符合人家杂志的板块要求，内容跟人家的要求不一致，杂志社也不会用你的论文。至于论文分为几部分来写，没有统一的规定，三部分结构较好，两部分也行，四部分也可以，但不能太少或太多。

勤业中学老师：写论文在教师的成长过程中起什么样的作用？

何善亮：教师首先要教好书，然后再写论文，名师要不要写论文？这是一个人的选择问题，我认为名师一定要写论文，你书教得再好，也只能在一所学校或某一个很小的区域被人们知道，再说，如果想走得更远更高，那就必须写论文和做研究。论文能在更大范围内让人们了解你，你的经验能在更大范围被分享，这个影响力是不一样的。写论文的过程是经验总结的过程，更是经验提升的过程，也是自己反思和研究能力提高的过程，是自我完善的过程。

龚国胜：有老师说，论文写不长，也不需要写长，这是不对的，把论文写长也是一种能力，长的论文更能体现你的逻辑思维结构能力，把道理、经验说清楚的能力，很多核心期刊对论文字数都有要求，这不是无理的要求，有内在的合理性，要学会把论文写长，我们一线教师可以多讲讲教学中的故事、案例等，再加上反思等内容，写几千字的论文不困难。

何善亮：写论文要先占有资料，要阅读人家的文章，对同一主题文章的阅读，将有助于你更明晰自己的思路，有利于提炼自己独特的经验和认识。

实验初中老师：想请何老师谈谈对提升学校教师教学研究能力的建议。

清潭中学老师：调查问卷中问题如何设置？

戚墅堰高中老师：成果如何从定性、定量的角度来思考和证明？

何善亮：定性定量是两种研究方法，我们都要可以把它作为课题的研究方法，究竟用什么方法，要看我们研究的内容来确定，定量更偏重实证性，杂志社喜欢这样的成果（论文），通常我们可以定量与定性相结合来开展研究，但就写论文面言，一种研究方法就够了。

不管做什么研究，凝炼与表达我们不能依赖到研究结束时才来考虑，其实在研究过程中就要注重论文的思考与撰写，积累了一定的研究素材，就要学会对它进行加工提取，去粗取精。至于如何加工提取成果，首先要有一个好的成果名称，题目要新，让人眼前一亮，要与众不同；过程要实，有什么具体的做法、形成什么模式、积累什么经验等要有理有据；结果要丰，要有理论层面的思考，更要有实践层面的做法，可以多样化来呈现，如论文、专著、案例、公开课等等。

龚国胜：成果的凝炼我们可以从四个层面来思考：一是感性层面，思考具体的做法和策略等；二是科学的层面：能够用教育教学的基本理论说清楚问题，学理上立得住，包括在明晰概念、理解原理基础上的经验表达；三是个性化层面。在基本理论的指导下对问题的认识形成了独到的见解，对观点的表达形成了有个性风格的表达。四是形成“关键词”。对自身的教育思想和教育实践进行高度概括，形成一种品牌性、标志性的表达。

**第二组**

**主持人：王涛教授（华东师范大学课程所）、王俊（常州市教科院）**

王俊：各位老师早上好，欢迎大家来到我们沙龙现场！我们组的主题是“教育教学成果的凝练与表达”，我们今天有幸邀请到华东师范大学课程所王涛博士，王涛博士在美国华盛顿大学取得博士学位，目前在华东师大课程所任副教授、所长助理，也是国家义务教育课程方案研制专家组的秘书。他主要的研究兴趣是课程论、国际理解教育等，在国际期刊上发表了很多高水平论文，也成功申报过不少高级别的课题。欢迎他的到来！王涛博士为本次沙龙，做了充分的准备，我们首先请他给我们分享一下他准备的材料。

王涛：论文写作对教师来说非常重要，但从发表情况来看，老师们写的论文以经验总结为主，缺乏实证研究。我们看一些实证研究的论文，比如这篇《教师韧性的核心特征：对小学教师质性研究的发现》，就是对研究的一个很好的总结。老师们有没有一些想研究的课题呢？可以说一说。

教师：如何在初中英语学科深化核心素养？

教师：怎样转化后进生？

教师：如何利用社会资源提升小学生综合素养？

王涛：刚才大家提出的这些研究问题，都很有价值，但有些课题太大了，概念太笼统。课题的来源可以是官方报告、指导文本、热点前沿、规划指南、自身经验等方面。大家再次结合这些方面，说一说你想研究什么，或者有什么困惑。

教师：纵横+：指向儿童成长方式的实践研究。

教师：量化研究是不是比质性研究更好做？

教师：对于社会资源进行分类、梳理的时候，怎么识别出哪些资源是优质资源？

教师：基于思维品质培养的阅读教学研究，如何才能真正促进教学变革？

王涛：刚才大家提了很多问题，提的很好。我做一些回应，第一个老师提出的，“纵横+”是什么很难界定清楚，研究问题也不明确，学习方式似乎比成长方式更明确一些。我们在研究课题的时候，需要对问题进行分解，有三个分解手段：1.按照关键词；2.按照逻辑式；3.按照理论框架。按照关键词最简单，但是你这个关键词必须是大家都能明白的，“纵横+”、“儿童成长方式”这些关键词大家就不是很明白，你也很难在知网上找到相应的研究。按照逻辑式的分解，就是要回答是什么、为什么、怎么样的问题。按照理论框架来分解问题也是比较好的方法，就如同搭房子，要有一个框架，然后在这个框架中讲故事。

王俊：我有两个观点，第一，所有的研究都必须对概念进行分解，不能拿出一个大饼，把概念当成一个整体，在申报的时候它是一个整体，到了结题的时候，它还是一个整体，这样的研究因为对概念没有分解和分类研究，所以很难深入；第二，研究方法的问题，不存在好坏之分，方法是为解决问题而设计的，你这个方法能否解决所提出的问题，是判断的关键，如果想研究两个变量之间的关系，那么用量化的方法比较合适，如果想研究事物发生发展的具体过程，那么仅仅依靠问卷则难以奏效，需要进行质性的研究。请各位老师继续聊。

教师：我想研究高中数学建模的问题，但不知从何下手。

教师：我是一个小学体育老师，我想研究足球教学育人价值的问题。

教师：我想研究聘任制教师的归属感问题。

教师：我想研究乡村学校外来学生英语口音受家乡话影响的问题。

王涛：高中数学建模的问题，可能需要从高中数学教学内容入手。体育老师的研究，建议可以通过架设摄像机去关注学生动作技能习得的问题，然后对数据进行分析，看学生素养是如何形成的，这就是基于实证的研究了。我们在做研究的时候，有了一个中心问题以后，要把这个中心问题分解成几个子问题，子问题之间的关系可以是逻辑渐进的、也可以是并列式的。归属感问题的研究，要明确研究想解决什么核心问题，这个核心问题又该如何分解。英语口音的问题，可以找几个典型的学生，录制下来他们的发音，仔细分析，这些发音是如何形成的，然后形成相应的策略。最后建议大家再系统阅读两本研究方法方面的书。

王俊：高中数学建模问题的研究，需要理一下研究思路，从教材内容的梳理入手，然后寻找生活中的案例，然后才是建模的方式与程序。足球的育人价值问题不如研究小学游戏式足球教学这个问题好，依刚才王涛博士的建议，做一个具体的研究设计。聘用制教师的问题，要通过访谈去了解教师的归属感与哪些因素有关系，这些因素中哪些又是学校层面可以做的。

王俊：沙龙时间过的很快，到了要结束的时候。感谢各位老师的参与！感谢王涛博士的指导！