**主题9：指向深度学习的课堂教学**

**第一组：实到37人**

**主持人：南师大黄伟、钱柳云**

**一线教师观点：**

深度学习是相对于浅层学习提出的概念，要进行深度学习得了解个体差异，才能开展。

深度学习需要有恰当的问题引领、激发认知冲突，发展高阶思维和思维品质。

深度学习的前提是激发学生的学习兴趣，使其沉浸于自主探索的学习中。

深度学习要帮助学生能够自主构建知识网络，形成知识体系。

深度学习要能表现是学生对知识的迁移运用和问题的解决。

深度学习的课堂需要教师和学生在一定环境中，共同参与、积极行动才能实现，围绕具有挑战性的学习主题、全身心积极参与、体验成功、获得发展。

**存在的困惑**：

如何把握深度学习的“度”？

深度学习的发生如何进行评价？

促进深度学习的学习创新活动形式有哪些？

完成教学任务和深度学习之间的矛盾如何解决？

**黄伟教授：**

1.厘清深度学习是针对什么而提出，又能帮助我们解决什么问题。

抛出的话题如果有意义，一般都是因为其源于问题，能解决问题，否则容易出现种瓜得豆的情况。深度学习是针对学习中的浅表性学习、零散性学习、碎片化学习、机械式学习，针对课堂上仍然是教师的滔滔不绝地讲解和灌输而提出的。有些老师喜欢传统方法教学因为备课简单、套路熟悉，驾轻就熟，上课时喜欢反反复复、絮絮叨叨强调知识点，但是没有将这些知识点激活，不能跟生活情境相联系，跟新知识相联系、迁移、运用。一些僵化的知识储存在大脑，如果不能被激活使用，就像电脑里的垃圾碎片那样，造成电脑运行缓慢，不但无用还有害。教学任务完成不是基于知识点是否讲完了，而在于学生能否掌握和运用。深度学习追求的是关键性知识能深度掌握，关注孩子未来的发展，给他们发展的潜力、发展的路径、发展的方法、发展的良好思维品性。深度学习就像传统中医针灸用的一根针，要扎在传统教学的弊端上也就是病灶上，否则意义不大，因为传统教学方法有些也是很有效的。

2.什么是深度学习

关于深度学习现在还没有统一的、公认的定义或结论。深度学习一词最早提出的是计算机人工智能方面的，在现有语境中指的是学生的学习或者教育环境下的学习。个人认为深度学习是建立在一定的知识基础之上的，否则不可能达到一定的深度，也就意味着深度学习并不反对打基础。但是深度学习是要结合探究性学习，批判性学习和导向性学习，且不断逼近知识本质的学习，因为知识是用来解决问题的，知识是有一定情境的。对知识的理解应该是建立在可以灵活地解释、比较、运用、举例等层面。实验手段往往能对知识的探究、发现、获得的过程呈现出来。

3.处理好几种关系

（1）深度学习与传统学习的关系。传统的学习方法有些也很优秀，启发式、因材施教等。

（2）深度学习与自主学习的关系。做好激发、指导、管理学生自主学习的保障，当学生完全投入学习中时，教师要给予安全感、安静感，培养学生自学的能力、方法和习惯，促进思维的深度。辐射状、树状的问题问题设计都可以导向深度学习，但是问题设计是否有梯度、有坡度、有链条、有逻辑结构是关键。

（3）深度学习与历验的关系。也就是深度学习需唤醒经历和体验，与情境和生活相联系。凡是自学学会的都是深度学习。

（4）深度学习与思维的关系。深度学习体现了高阶思维和良好的思维品质。

（5）深度学习与学习观的关系。深度学习能促进动脑动心，心智发生积极的变化。深度学习要有批判新、联系性、体验性、比较性、运用性。

（6）深度学习与兴趣的关系。深度学习要让知识蕴含了智慧的乐趣，能成就智慧的激活、经验的激活、生活的唤醒。

**第二组：38人**

**专家：南师大吴晓玲 主持人：丁静**

1．主持人致辞

非常欢迎大家参与由常州市教育科学研究院组织的教学沙龙活动，本次活动规模较大，共有近千人参加，也邀请了华师大、南师大等二十几位专家教授指导。本组活动的主题是：指向深度学习的课堂教学，该课题参与的教师特别多，本组为第二小组，我们有幸邀请到了南师大的吴晓玲老师。

2．专家介绍

吴晓玲，女，1974年生，江苏南通人。南京师范大学课程与教学研究所教师，教育学博士，副教授，硕士生导师，具有英语、历史学科背景。

主要研究方向为课程与教学基本理论，基础教育课程改革比较，英语课程与教学；多年来承担课程与教学论，教育科研方法，教学设计、课程设计等课程的教学工作。

主持江苏省高校哲学社会科学基金项目1项、省教育科学规划课题1项、学校课程思政示范项目1项， 地方横向课题1项；核心参与教育部“十五规划”重点课题、国家社会科学基金“十一五规划”教育学课题、省教育科学“十三五”规划重点资助课题的研究工作，参与跨文化国际比较研究课题1项。

曾先后在教育核心学术等期刊上发表论文50余篇，专著2部，译著1部，编著1部。

3．活动分工安排

大家分为五组，以小组为单位，提炼与深度学习有关的问题。大家可结合各自学校的实际情况，结合各自教育教学过程中遇到的困惑进行讨论，记录在案。看一看哪一些是共性的问题，哪一些是个案？

4．小组合作讨论：时间为30分钟。

5．合作探讨：

基于错题的深度学习、基于评价的深度学习、基于课程教材内容的深度学习等展开。

**第一小组**：深度学习是有意义的学习方式，是在学生已有的经验基础上，进行联系沟通。我们的思考：已有知识与新知识之间如何建立联系，教师的作用是什么？——深度备课。教师资源较多，如何利用资源，如实验探究路径，从浅层到深度，如何将碎片化的数学知识建立联系，如何进行能力的渗透？如何进行方法的运用，和数学思想的运用。如何运用实验活动进行教学。从讲授到探索，学生的改变还是蛮大的。

补充：不同学段、不同学科，对于不同学校不同学科个体差异，如何实行？公开课上如何实现高阶思维？如何进行教学评价？深度教学的可实施性？可分为那几个方面？如真实性情境如何设置？采用何种教学方式？

吴教授：半个多小时，第一组已有了那么多思考。三个范畴。

（1）认识论：如何认识深度学习。不是碎片化的学习，寻找联系建造结构的学习。立足学生的已有经验。奥苏贝尔：孩子带着什么进入课堂的？生活经验、学习经验。如何去建构联系：要通过深度备课。寻找资源，哪一些资源可以为我所用。可以创设什么样的情境，基于资源基于情境的学习。有了资源和情境还要有问题，是否可以把问题嵌入进去，问题可以是老师提出也可以是学生提出来，借助什么提出来，谁提出来，以什么方式提出来？在科学化的学习中，主动的学习、理解的学习、批判的学习、在整合中学习。深度学习不是一个新词，只是我们以往很多学习探究的整合，把我们的问题的思考有了一个纵向的统一的思考。常州的老师要有更上位的思考。

（2）方法论：如何达成深度学习。达到目标的正确的路径。

（3）价值论：要有自己的目标。有结构的、活学活用的、迁移（先理解后迁移）、素养（关键能力、必备品质）——我们的学科对学生德性的培养到底起什么作用。有些学科培养学生的“真”，有的学科培养学生的“善”，有的学科培养学生的“美”。

强调共性的问题：不同类型的学校、学生需要什么样的深度学习？这个词对于他们来讲意味着什么？在国外深度学习首先针对的是学困生，基础薄弱、意愿差。学优生具有自己的拓展能力。学困生不能，获得的教育资源也是弱的。较差质量的教学对学困生不具有作用。需要更好的资源、更优的情境给学生搭支架。不仅是认知的支架、还有情感的支架。不能仅仅在知识维度搭建。

**第二小组：**经过幽默的吐槽和深入的思考，想提出：怎样利用思维导图培养学生的深度学习？思维方式、知识技能、对文本的解读能力、语言运用能力，不同学科怎样用思维导图这一个工具？

常州博爱路小学：我们学校思维导图运用较多，一年级语文就有很多，让学生去自己绘制思维导图，让学生自己去梳理文脉，讲出来的故事也更清晰。语文一个重要的能力就是思维，语文核心素养就要注重培养学生的思维。除了思维导图，还有什么方法？设计问题时，如何提出有质量的问题。课堂创设情境，让学生学着说，在语言方面进行训练。

赵亚萍：北京学习时，立体式的思维导图，树、蛋糕、人偶等方式，在某个角落体现核心内容。

吴教授：从蜘蛛网式的思维导图到立体式的表达，传递一种理念，学习不是一个简单的纸笔测试，完全可以让学习更生动，更好玩，更有趣。让学习更吸引学生。深度学习的发生需要学习者对学习有朴素的需求和理解。日以精准化的升学教育，越来越让学生学习更枯燥。我们的学生一边讨厌学习，一边认真学习。学习是人生命生存的依赖，但我们肤浅的学习让我们的学习走进了胡同，丧失了学生对学习的热爱。要让学生喜欢上学习，建立与学习之间的友好联系。深度学习要唤起学生对学习的热情。起点是“真学习”。从阶梯式课程到登山式课程，需要学生毅力的培养。

思维导图谁来建构、什么时候建构？都值得思考。是冷酷的方式还是带着审美的思考去建构？如何更好的贴近教育？

**第三小组：**主题意识，教师要充分备课。学生活动观。应试教育背景下，高中如何将深度学习落实？

吴教授：没有时间，可以让学生体验，譬如一个月体验一次，让学生了解还存在这种学习。尤其是基于主题的深度学习。基于思维的深度学习每节课都可实行。深度学习背后是深度教学，深度教学背后是深度研究。

**第四小组**：第一点，深度学习的概念，学生的角度与教师的角度的差异。第二点，提升学生学习的主动性，在学习中提升学生学习的兴趣。问题1：在平时的教学中，如何合理利用错题，与深度教学之间的关系？问题2：如何基于微课的深度学习？

吴教授：对错题的整体分类与整理。

钟楼实验：错题整理尝试，成绩越差，错题越多，浪费时间越多，但更停留于知识与技能方面（方法与技能方面）——思维与原理层面。

**第五小组：** 本组成员都是文科，三个学段，深度学习的可能性和必要性。

必要性：新高考模式下，教学内容的加大，需要有深度学习。

分层教学越来越早，不同学段需求不同，需要不同的深度学习。

深度学习需要课堂和课后共同完成。

可能性：教学设计中的活动设计可帮助完成深度学习。

困惑：如何进行问题设计，帮助实现深度学习。

吴教授：高考是指挥棒，从考试角度思考。让我们的一线老师实现精加工的真学习。要有研究性学习。一是认知领域，二是基于群体的人际交往领域，三是个人领域，个别化学习和个变化表达。（1）掌握核心知识（2）辩证性学习和复杂问题思维品质（3）团队协作、有效沟通（4）学会学习，学习毅力（品质），沉着的学习。

**第三组：36人**

**主持人：崔允漷、顾俊**

主持人：我们这组一共36位老师，其中高中9人，初中19人，小学8人。

大家利用休息日的时间聚在一起，研讨“指向深度学习的课堂教学”这一话题，很难得，来自不同年段、不同学科的老师们一起交流课堂教学，这样的机会每年就这么一次，更难得的是，华师大崔允漷教授参加到我们小组，崔教授是教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学课程与教学研究所所长、教授、博士生导师。国家基础教育课程教材专家委员会委员、国家高中课程改革专家工作委员会委员。他的主要研究领域为课程与教学理论、课程规划与设计、课程评价、教师专业发展。

崔教授：很高兴与大家一起参加今天的沙龙，我很想先了解一下大家对于深度学习和课堂教学的一些实践研究经验，然后我在跟大家一起谈谈我所了解的。

教师1：我对这个话题很感兴趣，我觉得新课程理念下，学生为主体，更加需要关注学生的学，我也参与了学校的项目，关注学生的思维品质培养，提高批判性思维的课题，“指向深度学习的课堂教学”也是需要关注学生思维的，作为新教师，我觉得要关注单元整体意识，围绕项目进行学习，才能更好地指向深度学习，另外，教师备课时要深入研读语篇，对于阅读文本，设计好读前、读中和读后。

教师2：我是工作第一年，非师范专业的博士研究生，我觉得课堂教学有时候是纯个人感觉，有时候是以学生观点开展，总体上所带班级成绩一般。刚开始的时候，教学上想创新，多体现新课程理念，后来渐渐变成了满堂灌。比如我开的“乙酸”一堂课，设置了“你吃醋了吗？”为课堂学生的开场，引起学生思考，学生积极动手做实验，课堂上学生开心，老师开心，就是不知道成绩会怎么样。课后与学生交流时，学生说：“老师，我觉得平时的课挺好的，我们需要什么，你直接告诉我们”。我有个困惑就是，指向深度学习的课堂教学是否只在公开课，平常教学中怎么办？

教师3：我是农村一所中学的，到城区交流了一年，然后回到了乡下，在这过程中，我产生了一个困惑，乡下学校有很多时间给学生实践练习，学生考试成绩还挺好，在城区，学术能力是高的，但是课时太紧，课文很长，语法很多，真是佩服学生的学习能力，可以学这么快。

教师4：跟大家交流一下对于指向深度学习的课堂教学的一些感悟：指向深度学习的教学，从希望的结果来看，应是指向学生，学生为主体，让学生能接受理解，用情境引起学生兴趣；指向深度学习的教学，除了给学生以兴趣外，还需要老师对知识的解剖和建构，不能是碎片化的，应从单元主题或整体框架对一些本源性知识的解读；指向深度学习的教学，不是每个点、每节课都能开展的，受课时影响有一定的局限性。

教师5：我认为指向深度学习的教学时好东西，但是操作比较难，我有以下困惑与大家交流。（1）我觉得教科书的编排不适合深度学习，必需进行中外整合，或纵向整合。日常教学中，是以课为单位的，书本是知识本位的，老师们在开课的时候会思考的更多，但平时是遵循教材，按照知识本位开展课堂教学，我想教材编写的时候，能不能关注到深度学习？（2）指向深度学习的教学是好，也要做，是个高投入高产出的事，由于老师们课多琐事多，本身理解也可能不够，设计不了大单元教学设计，从操作上来讲，深度学习是整体性的，还是一节课一节课的呢？（3）我觉得关于深度学习的案例和课程资源很少，还有不少是雷同的甚至错误的，怎么办？另外有助于深度学习开展的教学评价怎么制定？理论的描述是一套，具体落实到实践中如何做？

教师6：我觉得做到深度学习，应该要主动、批判、融入，我是物理老师，已有的物理结论时不断发展的，比如从经典力学到量子力学的发展。我也更大家交流一下困惑：（1）课堂中课堂外如何做到指向深度学习的教学，是否需要增加课时，有时候从课本教材当中是发现不了教材意图的。如果新东西太多，学生来不及理解消化；如果糅合在一起，复杂性提高了，对学生而言造成了困难。（2）适量练习、大量练习是否促进深度学习，比如外面的培训班如此火爆，对于提高考试成绩是否能起到效果。有时候我们上完一节公开课，需要继续上一节习题课来补充。（3）指向深度学习的课堂教学从什么时候开始实施，不管是城里还是乡下，学生从小是否无形的已经接受到深度学习？另外，从小培养学习习惯，是否有助于深度学习？

崔教授：大家都是有备而来，查了资料，学习了很多，也提出不少困惑。我认为关于深度学习的理论与实践，理论是死的，实践是活的，教师学习了理论进而指导实践，通过实践又检验了理论。实践可以一步步来，一个单元、一节课、一个点都可以，老师拿工资的理由正是帮助学生学会，不仅仅是教了没有。下面我给大家介绍一下深度学习是什么，可以怎么做。

崔教授用接近一个小时，从何为深度学习、深度学习当前研究进展、指向深度学习的教学三个方面的内容给现场的教师们做了精彩并深刻的指导。

首先，崔教授以深度学习的东方智慧为话题，从古代教育家和相关论著与大家做了分享，比如：孔子“知之者不如好之者，好之者不如乐之者”《论语述而》，强调学习要有高动机、高投入；“学而不思则罔，思而不学则殆”《论语为政》，强调学习要有高认知参与。《中庸》把学习的过程具体化为五个步骤，即博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之，强调从学到习的深化与学习方式的多样。荀子“君子之学也：入乎耳，箸乎心，布乎四体，形乎动静”《荀子劝学》 ，强调具身学习的路径。

其次，对于何为深度学习，崔教授认为，提出于1976年，美国学者Marton和Saljo的研究《学习的质性差异：结果与过程》（OnQualitative Difference in Learning：1-Outcome and Process）。在研究中发现学生在学习过程中存在两种截然不同的学习方法，一种倾向于死记硬背知识内容，另一种则趋向于理解知识内容背后所传递的理念或原则。前者名之为浅层学习（surface-level），后者为深层学习人师表（deep-level）。

1987年，Biggs从学习方式到学习结果：澳大利亚学者Biggs的研究则揭示了学生学习质量的差异关键在于学习过程中的动机与策略不同，不同的动机-策略组合形成不同的学习方式，他将学习方式归纳为三种：包括表层学习（Surface Approach）、深度学习（DeepApproach）和成就性学习（AchievingApproach）。Biggs & Collis （1982）基于皮亚杰的认知发展阶段理论，提出了“可观察的学习结果结构（Structure of the Observed Learning Outcome， SOLO）”分类框架，即通常所说的SOLO理论。SOLO分类层级把学生对于某个问题的学习程度从能力、思维操作、一致性与收敛、应答结构四个方面划分为五个水平。

崔教授介绍了Wiggins & McTighe的“理解六水平”（1998）。说明：对现象、事实、资料等提出可辩解的、有系统的论述，并提出阐明性的例证；诠释：并不只是做出合理的叙述，而是能做出历史的或个人层面的有意义的说明；应用：在多元、真实的情境中， 有效、灵活运用已知的知能；形成观点：形成自我批判的、有洞见的看法；同理心：设身处地体会他人的情感和世界观；自知之明：明智地了解自己的无知，以及了解自己的思考、行为如何影响理解、形成观点的元认知能力。

2014年，弗莱德里克（Jennifer A.Fredricks）认为，深度学习需要包括行为、情感和认知三个方面的学习投入（studentengagement）。这三个方面基本描绘了学生在课堂中思考（think）、感觉 （feel）和行为（act）的整体状态。单单一方均是深度学习必要而非充分条件。

对于深度学习的最新进展，崔教授做了详尽的介绍：2014年,美国斯坦福大学启动未来教育学生深度学习评估计划( Envision Education DeeperStudent Learning Assessment Initiative ) ,旨在建构与共同核心( Common Core )、大学职业预备评价合作项目、智能均衡评价项目和大学与职业预备标准的教学与评价相一致的深度学习学生评估系统,运用表现性评价驱动学生掌握核心学术内容,并发展未来大学和职业所需的高阶认知技能。项目开发并在合作学校联盟中实践了深度学习评价的量规、表现性任务、评分方法和在线工具。

最后，崔教授结合实例，深入浅出的讲解了指向深度学习的教学各个方面，把虚假学习、浅层学习、深度学习三类学习进行了比较，他认为要做两个改变：用不科学的方法学科学要改掉、基于双向细目表的命题方式要改变，我们可以把深度学习设计出来。应该转移教师专业工作重心，教学专业首先体现在设计上；设计决定实施指向素养的学习必须是深度的学习, 即高认知、高投入、情境介入、反思学习；教学方案是教师开给学生的学习处方，让学生明白去哪里、怎么去、怎么知道已经到那里了，而不是告诉别人“我”要做什么。

崔教授还给现场教师提供了许多可参考的著作、论文。

讲座之后，崔教授与老师们继续进行了研讨，解答了琐碎的教学问题，并指出课时数是有国家规定的，在进行深度学习的设计时，不能依赖于大量的时间投入。公开课对教师的发展很重要，尤其是对年轻教师、新入职老师的快速成长起关键作用，不过评课专家的水平不一致，从而给老师的帮助也各不相同，真正的公开课、研究课，更重要的是看学生的学习，课堂好是因为学生学得好，不仅仅是教的好。

主持人：大家今天全身心投入到活动中，很多老师都介绍了自己的经验，提出了困惑，崔教授都给予了解答。很感谢到场的专家，感谢大家在休息日一起来学习、探讨，我相信，今天我们从同伴交流中得到了很多，更从崔教授的讲座和答疑有所得，这些都将对我们在今后的教学实践和研究中起到长足的帮助。我们再次感谢崔教授，今天的活动到此结束，下次再见。

**第四组**

**主持人：华师大王哲、徐德同**

第一环节：王哲教授解读“深度学习”

1、何为深度学习

相对于浅层学习和机械学习，深度学习是一种有意义的学习，以学生为主，建构学习的途径，发掘结构与知识的内在联系。深度学习不仅是学习，而是从感知到思维，并能发展个体的情感、意志和价值观，能从课堂延续到课下，从个体兴趣到内部动机，自己建构的一种学习。

2、如何知道深度学习的发生

深度学习的特定有五个部分：联想与结构、迁移与应用、价值与评价、本质与变式、活动与体现。这五个部分是平行的。

深度学习的发生有四个阶段：

在哪里，我知道写什么？ 去哪里？我要学会什么？ 怎么学，我该如何去学？

我怎么知道到了哪里？我有哪些新的发现和困惑？

3、深度学习的动机路径模型

任务价值 任务趋近目标 课堂关注

深度学习

自我效能 成绩趋近目标 小组参与

4、深度学习的ICAP理论模型

四种模式 互动（Interactive） 建构（Constructive） 积极（Active） 被动（Passive）

知识改变过程与结果：存储、结合、推理、共同推理

认知结果：回忆、应用、迁移、共同创造

ICAP假设：I＞C＞A＞P

5、深度学习的理想困难模型

创设理想困难 产生困惑 投入心理资源 深度加工 延时学习

第二环节：现场交流

一、 发言教师：常州市新北区春江中心小学 汤华锋老师

体会：申报的一个市级课题《基于深度学习的小学数学学习的研究》 ，在研究过程中发现学生学习的现状还是一种被动状态，基于对成绩的需求状态，学生研究的深度层次有限制。思考是否在教学设计的环节中创设符合学生的学习环境，能够引导学生对学科本身产生好奇，需要对学习材料进行分类，对学习者的类型进行分类，这些措施都是有利于学生深度学习的。

困惑：当学生在相当长时间内达不到自觉时，我们如何走向深度？

主持人王哲教授：

1、从元认知切入，引导学生评估自身的学习程度。教师的引导策略有利于学生从不自觉走向自觉。

2、动机的发展。教师可以基于学生的需要创设生活情境，激发学生的学习兴趣，从而实现从外部动机到内部动机的转变。

二、发言教师：市北实验初中黄娟雅老师

困惑：学校学生90%是外来务工子弟的学生，家长对学生的教育、学习不够重视。这样的学生在学习过程中会由一开始的主动状态慢慢演变成被动状态。因此，老师在课堂中要设计不同层次的问题来吸引学生，但始终感觉学生的主动性不够，主动学习的学习比例始终偏低。老师能采取怎样的有效措施来让学生保持持续的主动学习？

主持人王哲教授：

1、学生的元认知不是天生的，老师可以通过课堂设计来告诉学生什么时候可以评估自身的知识，什么时候进行策略的选择，什么时候知道自己的学习程度。所以学生的自觉并不是完全依靠学生。

2、在高考背景下，教师可以设计情景和活动，从认知上让学生真正认识的学科学习的本质，让学生的学习从外部动机到内部动机转变。

3、部分学生的起点低，缺乏向上的动机，这时就需要加强社会、学校、家庭三者的联动。

主持人徐德同老师：

目前国内学科教学现状难以吸引学生的兴趣，有客观的原因，我们老师也可以做一些尝试，改变课堂教学的方式，历史学科可以以读书、研讨某个主题，进行议题式教学，教师不提供标准答案，组织学生研讨等，深度学习是学生感知觉、思维、情感、意志、价值观全面参与、全身心投入的活动，深度学习的目的指向具体的、社会的人的全面发展，是形成学生核心素养的基本途径。

三、发言教师：常州市第二十四中学金坛分校(段玉裁中学)张凤娟老师

体会：深度学习不仅仅是一种思维的加深，也是对学生兴趣的一种引领，对学生知识的一种迁移、灵活应用等。现在学生的学习动机主要源自于家长的压力、社会的压力已经自我价值的实现，我们教师在应试教育大背景下虽然教的很累，任务很重，但是教师还是要从自身调整开始，从人格魅力上去吸引学生，从孩子的角度去设计问题，引导学生学习从外在需求变为内在需求。

主持人王哲教授：中国的教育是选拔性质的，国内外的价值取向有区别。但是在国情背景下，可以对评价机制和评价方式进行研究。

四、发言教师：常州市邹区实验小学彭璀老师

体会：

1、深度学习的课堂教学是学生主动性学习思维发生过程，老师是学习思维的引路者。

2、深度学习可以跳出学科教学的局限性，如学生的公民教育的实践活动和研究性学习。

3、学习不是个体的单个行为，应该是共同学习成果的一个努力的过程。

困惑：小学生的主动性发散思维不够，在活动过程中教师的参与程度太高了，如何指导学生站在自身知识层面去发现问题？

主持人王哲教授：

1、小学生的思维方式还没有成熟，小学生是否需要一个思维量很大的学习项目呢？这是一个值得商榷的问题。

2、教师的创设要符合学生的最近发展区，创设的问题情境要合适，在教师的带领下学生能达到即可。

3、深度学习中教师往往起到关键作用，也需要对自己进行过程性评价，逐渐减少自身在指导过程中的参与度。

五、发言教师：常州市新桥高级中学殷洁老师

体会：

1、从学生入手，从元认知角度让学生认识自己，让学生意识到自身要怎样学习，要具备什么样的知识储备，让学生有坚持学习的恒心和毅力。

2、根据学情入手，让学习任务前置，让学生带着任务去学习，从而摆脱低效的被动学习。

3、教师要尽量让学生知道知识的发生和发展的过程，以问题为驱动，让学生在学习过程中体会到成功的喜悦，激发学习的兴趣，并将之延伸到课后。

主持人王哲教授：理想化的设计与现实还是有差距的，教师要在实践过程中不断调整。

主持人徐德同：主动发现问题的学生比例在逐年的减少，这是我们值得反思的问题。让学生在主动活动中成为真正的学习主体是学生主动发现问题的前提。

六、发言教师：常州市花园中学陈宇老师

体会：

1、学生的学习动机现在主要是我要学，而不是我要学，所以目前教师要引导学生从要我学向我要学转变。

2、教师要有效的设计情景，激发学生的学习兴趣，实现从浅层次学习向深层次学习的跨越。

3、毕业班教学中，由于中考试题也越来越灵活、开放，因此也需要深层次的学习，让学生有发散性的思维。

主持人徐德同：不同学科需要不同的教学策略，教无定法。

七、发言教师：常州市第一中学徐娟芬

体会：

1、深度的界定：互动、共同推理、共同创造，需要层层递进。

2、深度学习对教师的要求更高，需要高阶情景的设计，需要培养学生高阶问题的解决能力和思维能力，所以教师既要博学又要专业。

3、深度学习的过程中，教师如何从学生的层次、内容的层次、认知的层次上组织概念和思想，对教师是一个难点。

主持人王哲教授：高阶思维不是一节课的问题，只要能让学生沿着正确的轨道持续发展下去，就可以了。要针对不同层次的学习开展不同的教学方式

八、发言教师：常州市田家炳高级中学汤陆杰老师

体会：

1、高考中文科考试的深度问题越来越多。但高一还没有选科，需要对高一学生开展深度学习吗？

2、文科中的辩证思维要求高，教师需要如何建构？

主持人徐德同：深度学习的深度不仅仅指向的是难度，更多应聚焦于思维的品质；

主持人王哲教授：人人都有深度思维的能力，不同学科虽然思维的结果可能不一样，但是思维的品质、过程是一样的，只要通过自身的努力，都能达到深度思维的目标。

九、发言教师：常州市延陵中学 蔡庆

体会：

1、深度指向思维能力，情感态度价值观。学生的情感、态度倒逼教师制定教学目标的设计。

2、学生的自我效能感易聚易散，很难一直延续下去，受分数的影响很大。

3、深度学习的学习策略更多在与重构知识内容，提升学生思维能力和解决问题的能力。

主持人王哲教授： 学生自我效能感的因素多，自我效能感是影响学生下一个阶段学习的一个感念，但不是影响学生整个学习过程的概念。重要的的学生的自我概念，自我效能感只取决于当下的环境，只要自我效能感能持续健康的发展，出现波动是一种正常的现象，只需要老师进行合理的引导，让学生形成稳定的自我概念。

第三环节：总结

主持人：徐德同

本次沙龙活动有意义、有价值，老师们通过这次研讨形成了很好的认识和反思。对深度学习的研究，是一个对教学规律持续不断的、开放的研究过程，是对以往一切优秀教学实践的总结、提炼、提升，需要更多的教师和学者共同的努力和探索。

用三句话来概括今天沙龙达成的的共识：

1、指向深度学习的课堂教学，设计是基础

2、指向深度学习的课堂教学，兴趣是关键

3、指向深度学习的课堂教学，创新是特征

**第五组**

**主持人：朱志平、韩志祥**

**一、沙龙引入**

今天我们有幸请到了常州市教育科学研究院院长的朱志平博士，朱院长江苏省常州市教科院教授级高级教师，中学政治特级教师，教育部基础教育课程教材专家工作委员会委员，高中思想政治课程标准修订组核心成员。我是本次沙龙的主持人常州市教科院教育改革与发展研究所的韩志祥。

常州市教师沙龙活动已经连续举办了十二届，每一届都会顺应教育发展的趋势、还有我们老师们在教育教学中遇到的突出问题，挑选出最有代表性的主题，供大家选择，到这里，我们集中在这里是一起共商、共建、共享的，希望大家都能在今天上午的沙龙中结合自己的教育教学实践畅所欲言，围绕“指向深度学习的课堂教学”来一场深度学习。

**二、沙龙的主要内容**

**（一）教师的主要观点**

1．新北区新桥实验小学张老师：第一次接触，它不是新创生的词，我认为就是我们语文学习的关键能力，是基于关键能力提炼出来的关键词，小学语文是学习语言基础知识，培养各种能力，在能力培养的背景下，深度学习的核心，由浅表学习到深度，从远离生活走向生活，几进几出。

朱院长：语文学科关键能力是什么？

张老师：小学关键能力包括阅读理解的能力、应用语言交际沟通的能力、感受并鉴赏文学作品的能力等，深度学习和能力培养是相辅相成的。

2．邹区实验小学杨老师：深度学习应该来自于人工智能，比如阿拉法狗战胜李世石，现在的机器人尝试着进行深度学习，根据原有的经验学会学习，学会利用已有的知识获得更高级别的知识学习，要有复杂的思维过程，要有丰富的结果，有较好的教学引导。激活、连接、评价、迁移，我认为其中最重要的是迁移。为了引导学生开展深度学习，在教学中可以采用项目式学习，跨学科学习，这种方式最适合深度学习。

朱院长：自我反思，自我评价，如果能够在课堂中发现问题，这便是深度学习。

3．教科院附中戴老师：我接触的较早，觉得很奇怪，当时老师都是讲授式，那时培养出来的学生效果其实挺好，我们现在采取了各种的教学方式，但是感觉学生的自我独立思考能力比较欠缺，是否有可能与我们那时的成长环境有关系，我们小时候父母对我们的关注比较少，更多地都是依靠自己解决问题，在无意识的过程中养成了深度学习的思维和意识。因此要想在课堂中弥补这些缺失，需要给予学生真实情景，启发他们的思考。通过我们的教学设计为学生设置台阶式难度的问题，需要给不同能力水平的学生不同梯度的思考，逐步引导学生思考去解决问题，并在此过程中让学生能够获得一定的满足感。

朱院长：讲授式也能产生深度学习，深度学习并非取决于教学的形式。另外深度学习思维的习惯培养很重要，例如日本一天的食育教育，从就餐的准备到结束，一整套的要求，引导学生在生活中形成食育的习惯。

4．田家炳初中周老师：关于深度学习我没有看网上资料，我想用一句话来概括，它是指基于自身的经验，指向有思维品质的学习，对原有知识进行批判，形成新的知识结构，通过师生之间的教学相长，让学生感受到自己的不足，促进以进一步的学习。

5．新北区孟河实验小学吴老师：对思维的批判我觉得有道理，我还有点思考，具体怎么办，可以通过课堂追问来实现，提问要简洁而非简单，让学生全面深入的研究问题，让他准确地表达问题。

朱院长：公开课中，有水平的老师是敢追问的，公开课尽量要原生态，让孩子们没有充分的“准备”。

6．花园中学李老师：老师不敢追问，尝试深度教学对老师要求很高，让学生在课堂深度学习，教师必须自己要深度学习，教学目标的设计很重要，如果我们不深思，会停留在浅层学习，我们会停留在记忆层面，深度学习，更重要培养能力、价值观。我观摩了正衡和外国语等上位学校老师的课堂教学，他们的深入思考就比较多，比如说在“项链”这一课中，前部分是浅层设计，后面更大篇幅的是让学生独立思考，设置开放性的问题，假设你是女主人公30年后成了落魄的家庭主妇，你认为用30年生活的落魄换取光鲜靓丽的10分钟值得吗？学生在讨论中价值观凸显出来，教师最终也没有给出标准答案，只是让他们陈述不同的价值观及其背后的证据。

朱院长：薄弱学校中如何在现有状态下开展深度学习？

花园中学李老师：我们不能丧失我们的阵地，不能降低标准，当然也不是一蹴而就的，需要在平时的课堂中慢慢积累。当学生英语基础国语薄弱，对于英语一些关键能力的培养可以利用中文先打开思维慢慢引导他们养成英语的思维习惯。

7．常州市第三中学江老师：我们的学生同样也是基础薄弱，但我也尝试着通过设计让学生开展深度学习，例如，我们讲了一篇关于奥林匹克运动会，素材很老，这节课的基础设计很快就结束了，于是我便问学生这篇文章写得好不好，我自己设计了两套方案，一个观点是这篇文章写的很好，包括一些证据；另外一个观点是写得不好，也提供了很多证据。我问学生这篇文章写得好不好，学生就会不断在课堂中寻找证据，只要给予学生机会，不一定需要用英文讲，也可以用中文讲，只要讲出来，就可以了。后面每一节课开始前五分钟我都让一个组的学生改写课文，我在指导中不断改进每一个组的演讲，这是一个不断成长的过程。面对学生基础很弱的问题，我觉得需要提前做一些基础性工作，比如说给他提预习任务，因为浅层学习完成后才能开展深层学习。

8．荆川小学朱老师：开展深度学习过程中需要搭建学习的脚手架，深度学习的主体不仅是学生也是老师，关注于学习，教师的主导作用很重要，孩子的思维从具象到抽象，基于孩子的成长规律和孩子们的兴趣。深度学习一定是内驱力的激发，在此过程中，要体现学习的计划性，在每一节课中通过什么素材逐步推进，让学生感受数学思想。

朱院长：你在数学教学中如何给学生搭脚手架的？

荆川小学朱老师：这个需要我回去深入研究。

9．田家炳高级中学徐老师：我是第一年入职，从生物教学角度，首先我认为深度学习跟学习环境的改变密切相关，我的课都是下午的课，学生昏昏欲睡，通常我们需要赶着他们，凡是探索性的课我们都会把学生赶到外面的课程基地里面去上，改变一下学习环境。其次，我认为深度学习的基础是要善于设计情景，包括各种实验现象，让学生自己去想，通过探究让学生掌握知识，不是告知，而是展开。最后就是生物核心素养中还提到社会责任，我在学校开了一个社团，我们跟化学联合，制作手工皂，通过小实验，可以上升到生活的角度，造出一些不伤手的手工皂送给父母，增进家庭的亲情关系。

教科院韩志祥：我们学习的知识是人类认识的成果，是高度凝练的一个点，它包含着知识与技能、过程与方法以及情感态度价值观，要让学生学会知识，需要教师在教学中将那个浓缩的点转化成线、面、体，尤其是要转化成适合学生已有经验和认知规律的结构体，从而便于学生自我建构。我特别赞同徐娇老师的做法，就是通过制作手工皂来增进亲情。

朱院长：你认为理化生实验教学与深度学习有什么关系？

徐老师：生物上的实验目的是为了表明原理，可以培养学生的科学思维。

10．江苏省常州高级中学毛老师：我带的综合实践课程IYPT，里面有很多实验，非国家大纲的，由于属于非考试内容，学生兴趣不大，所以我们就会为他们提供脚手架，原理我们给他们讲。实验中很多问题需要让学生自己做出假设、寻找证据、分析加工、获得结论。

11．芦墅小学陈老师：接到通知后，我搜索了资料，没有太多印象，但是触发了我对教学的思考。我在开展数的运算律及运算顺序教学中，发现学生在运算过程中有些东西始终弄不懂，于是我设计了一些有趣的情境，学生很容易就能学会，所以我认为加情景的教学才有味道。教授规律题的时候，应该让学生列举题组，然后提炼规律，后面再进行应用。深度学习即忘形记神，我们都看过倚天屠龙记中关于太极拳的案例，它其实就是忘掉了外形，得到了思维方式，思维习惯，故而能够形成迁移。

12．西林中学陈老师：我们的生源更差，外来务工子女很多，达到85%，我们理解的深度学习则是另外一种境界，循序渐进，偶尔峰回路转，听到、听明白到思考的有效性都是一层一层递进地要求，我们不希望全部灌输，希望自主，有效思考过程中能够联系经验，我们可以纠正他们错误的体验。

13．新北区河海中学金老师：我们学校是公营民办，我女儿在龙城小学，遇到一个拓展题，请按照规律填写数字：“1、4、9、16，下一个数是多少？”初中老师想到了用加法，也可以利用数形结合的方法。另外就是我认为的分层学习是深度学习的重要手段，具体教学中，我理解的深度学习应该是爱上我的课堂，要有童真般的心来换位思考，对学生经常微笑，更容易发挥学生潜力。

14．常州市第一中学李老师：深度学习的对立面应该是浅层学习，深度学习是逻辑上对学生的启发，我刚开始发现批判性思维，思辨精神感觉太学术话，我们可以转换话语体系，特别是将思辨转换成“扛精精神”，这将促进学生的批判精神，形成深度学习。面对“扛精精神”，老师如何面对，教师要在教学设计上充分，要有留白，留白不等于空白，留给学生空间和时间，需要自己更多精力的备课，加强对教学内容的深入研究。

朱院长：留白很重要，苏格拉底说，人要做无知之知，教师要装作不懂，不能总是做真理的化身，很多知识不能全部嚼烂了，需要让学生自己操作，特别是优质学校更需要留白。我们有一个阶段一直听特级教师群体的课，发现了很大的问题，他们对很多可能出现的问题打了预防针，比如说，高考中普遍出现这个问题，你们应该这样那样地做，结果越是这样强调，学生反而更容易错。

朱院长：教学的不确定性很多，教学有法，教无定法，贵在得法。我们倡导议题式教学，但是一个学期能有几次，关键是要在各种机会中提供可能性。

15．新北区安家中学陈老师：我是刚入职的新教师，刚开始时，上完课总是感觉很累，因为好多学生在课堂中身在曹营心在汉，我是力争将每个题目都让所有学生学会。后来我让学生每节课自由讨论十分钟，让薄弱生去好生旁边旁听，也会让学生自己去讲题目。在学生主动后，我会大力表扬，让学生化被动为主动，与此同时，我自己会设计20份作业，让学生自己挑，做完后还有二次批改，让学生写出解题思路。

16．明德实验中学朱老师：批判性思维培养是我的着力点，比如说在我的课堂“少年有梦”中，学生说我想变得很有钱，面对这一问题，我采取了逐步引导的方式，让学生这种现实的想法逐步升华到伟大的理想。批判性思维是需要有广泛的背景，不是简单否定观点，而是寻根溯源。可以采用思维导图将知识进行架构，促进学生的深度学习。另外注重我们中国独特的学习方式，即强调背诵，学术大家们也倡导背诵，背诵我们通常认为表层学习，但是如果长久的背诵也会引发深度学习，所以面对深度学习这个外来事物时，我们需要探索基于中国国情的深度学习。

17．常州市第三中学叶老师：指向深度学习的课堂教学需要考虑学科特点，语文学科我们有一些一以贯之的能力，即语文学科的四个核心素养，语文学科的内涵与外延很广泛，生活即教学，生活即教育，深度学习应该是四维度的发展与提升，我认为概念很抽象，最底层的是直觉形象，这可能是下位学校的着力点，后面是逻辑思维、辩证思维、创造性思维，涉及上位学校的要求。

**（二）观点的梳理与提炼**

朱院长：梳理了一下大家的观点，观点如何架构，请大家深度学习。

1．深度学习与价值观培养有关

深度学习不能忘了立德树人的最高价值，我们的工作是培养人，而不是仅仅培养分数。

2．基于原有经验的学习

各种各样的经验，每个人的经验，可以基于教师也可以基于学生经验。

3．与学科关键能力相辅相成

4．与反思评价相关

5．与原有的生活习惯、认知方式相关

要引导形成良好的生活习惯。

6．与问题的设置有关

如何追问，设置梯度问题。

7．与情景有关

各种情景如何引发思考，如何设置探究性的任务。

8．与质疑探究有关

如何引发质疑，在实验过程中启发创新思考。

9．要给学生搭建脚手架

学生情况千差万别，需要结合学生的基础和认知规律搭建符合最近发展区的脚手架。

10．与情感教育有关

情感教育能够促进深度学习。

11．需要理念支撑，需要持续跟进，需要给予机会，不包办代替

12．深度学习需要留白，给学生时间和空间，教师要假装不懂，强调无知之知。

13．与学科及其本质有关

如何营造结构性知识，增强学科理解。

14．与评价反馈作业有关

强调及时反馈，注重作业的二次批改。

15．要有神秘感

始终抓住学生的好奇心，促进探究走向深入。

**三、沙龙总结**

韩志祥：在一个将机器变成人的智能化时代里，我们的教学如果还停留在将学生变成机器的做法确实非常可怕。希望各位老师带着今天的思考，在今后的课堂教学中积极尝试，不断探索，推动深度学习扎根于课堂，促进学生的全面发展。