目标导向下“教-学-评一致性”的课堂设计①

蒋银华（江苏省吴江汾湖经济开发区实验小学，江苏　吴江　215211）

摘要　在“教-学-评一致性”课堂设计中，要综合分析课程、教材、学生学习等各种要素，实现目标设计的精准性。在评价设计中，要反复考量学习目标，思考原定目标的合理性，以学习目标为归宿，进行评价设计。在教学设计中，要尊重学生的学习规律，科学选择教学方法，让教学与“过程性评价”一体化，力图追求目标实现的最大可能性。

关键词　“教-学-评一致性”；课堂教学；有效教学；学习目标；目标在场；课堂设计
中图分类号　G62
文献标识码　B
文章编号　1002-2384（2013）01-0012-03

“教-学-评一致性”的课堂设计，是指在课堂设计中达成学习目标、教学活动和评价任务三者的一致性。而当前课堂中的教学设计并非都能做到这三方面的一致性，因为没有学习目标的系统思考，导致课堂教学中出现“虚目标”、“泛目标”、“去目标”等现象，教师教到哪里是哪里；因为没有评价设计的先行，学生学到多少是多少，究竟想达到怎样的学习结果、是否达到了预想的学习目标，并不清楚。这样的课堂，效率自然低下，因此，我们必须走到目标导向下的“教-学-评一致性”的课堂设计中来，以学习目标为导向，设计评价任务与教学活动，确保课堂教学的有效性。

一、目标设计：在综合分析中实现精准

拿到一篇课文时，教师首先要知道这篇课文到底要教什么，教到什么程度，知道自己到底要带学生到哪里去，也就是确立学习目标。学习目标的设计直接决定着教学的方向和质量，我们需要在综合分析中不断进行修改与调整，从而设计出最精准的学习目标。设计学习目标可以根据以下三方面进行综合分析。

第一，以课程标准为依据。研究课程标准是教师备每节课时都要做的工作，我们应在全面研究学科课程标准的基础上，找出相对应年段的学习目标，这是设计本课学习目标的依据。没有大方向引领的学习目标往往会“误入歧途”，尤其在语文学科中，教师在制订学习目标时往往直扑课文，很容易把课文内容理解成教学内容，而不是把课文内容作为教学内容的载体，这样很容易出问题，如可能会把语文课上成自然课、思品课。

第二，正确把握教材特点。不同教材有不同的特点，不同的教学内容也有不同的教学要求。教材中有丰富的教学素材，教师要吃透教材，找出属于这篇课文的特点，而不是面面俱到，这样才能准确定位目标。我们要将课程标准的要求落实在课堂教学中，就要善于将教材特点置于课程标准的视角之中去思考与提炼。

第三，研究学生的学习。一是要研究学生的学习起点，也就是学生的“已知”、“已会”；二是要研究学生的学习可能性，也就是学生的“应知”、“应会”；三是要研究学生的差异性，在“本班”中，不同的学生有不同的学习能力。当然，这样的研究是与课标研究、教材研究联系在一起的，当我们把课程标准的要求放在具体的学生、具体的教材中来研究的时候，学习目标才可能是精准的、合理的。

例如：制定苏教版语文第二册第八课《小松树和大松树》的学习目标时，我首先根据课程标准，找到相对应

注释：
① 本文系江苏省教育科学“十二五”规划2011年度重点自筹课题“分布式课程领导：一项合作与赋权的学校变革行动研究”（立项编号：B-b/2011/02/067）的研究成果之一。

年段的目标。接着把握教材特点：它是一篇童话，这篇童话中蕴含着“向往美好的情境，关心自然和生命”等价值观层面的内涵。于是，我最终根据课程标准中的几个目标落实这一项内容：“阅读浅近的童话、寓言、故事，向往美好的情境，关心自然和生命，对感兴趣的人物和事件有自己的感受和想法，并乐于与人交流。”具体分解到这节课，设计的目标是：“通过对关键词语的理解，能评价课文中的人物特点，并能说出自己喜欢的人物及其原因。”一年级的小朋友要评价这么多人物的特点，是比较困难的，于是我又把目标进行重构：通过对关键词语的理解，学生能说出自己喜欢的人物及其原因，部分优秀的学生能评价课文中的几个主要人物的特点。

就这样，我在目标设计过程中对课程标准、教材、学生进行了综合分析，在分析中进行调解，期望能实现目标精准。一旦目标设计完成之后，有了目标的导向，评价任务的设计和教学设计就显得简单轻松了很多。

二、评价设计：对学习目标反复考量

明确了学习目标之后，学生究竟能否到达目的地、到达的程度如何，是我们必须时刻关注的,这就是评价设计。在评价设计过程中，通常需要考虑以下几个方面。

第一，反复审视原定目标的合理性。在设计教学评价时，首先需要对学习目标进行再次“审核”，看是否存在“虚目标”现象。我们需要考虑原学习目标是否精准，是否具有可测性。若发现目标存在问题，我们就需要重构目标。

第二，以学习目标为归宿设计评价。在以学习目标为导向的课堂中，学习者是否产生了如学习目标所期待的变化，是要通过教学评价来回答的。所以，评价既是对学习目标的具体落实，也是教师不断了解学生的目标达成情况的参照物。

第三，在评价设计中思考可能的教学设计。你要告诉学生学什么，你想让学生知道什么，你想让学生掌握到什么程度，这些都必须有一个测量的尺子，这就是评价设计。在教学设计前，如果我们已经做到了心中有数，那么评价设计就会引领我们进行教学设计，影响我们对教学设计的具体处理，也就是说，评价是引领教学设计的。

例如：在设计苏教版语文第二册第16课《这儿真好》的评价任务时，我首先对目标进行了再审核。我的原学习目标是：“学生通过对小岛的两次取名，知道种树给小岛带来的巨大变化，知道环境的重要性。”我发现这个初定的学习目标可测性不强，于是重新修订了学习目标：“学生通过对小岛的两次取名，能说出小岛因为种树而发生的巨大变化，说出具体好在哪里。”重构后的学习目标具有了可测性。学习目标精准了之后，我就以这个学习目标为依据进行评价设计，设计了表演的评价任务：让学生演一演这儿的小动物，说出自己为什么要住在这儿，教师通过学生表演，了解学生是否能说出这儿好在哪里，检测学生对这一目标的达成度。由于教师要用表演的评价方式检测学生是否达成目标，所以引导学生用怎样的方法进行表演也是一个重要的教学设计。我采用先引导学生比较小岛前后的不一样，再采用小组合作为小岛取名的方法，引导学生进入情境，师生对话，最后让学生进行小组表演，达成目标。

学习目标与评价是相互作用的。目标为评价提供了标尺，而评价又为目标的调整提供了依据，可以说，这是从目标到评价再到目标的过程。在这个过程中，目标和评价各自发挥其对于教学的导向和反馈功能，从而提高课堂效率。

三、教学设计：追求目标实现的最大可能性

根据学习目标的几个主要要素，我们在教学设计中可以从以下几方面落实学习目标。

第一，尊重学生的学习规律。学习目标中的主要要素的行为主体必须是学生，教学设计是对学习目标的落实，所以，在教学设计时也必须以学生为主体，尊重学生的学习规律。教学设计一要充分借助学生己有的知识、经验、生活经历等自身资源，二要尊重每个学生应有的权利，三要准确把握和策划学习活动的切入点和生长点，引导学生自主合作，进行探究性学习。

第二，科学选择教学方法。教学方法是为了通往学习目标的，是把教师的教、学生的学和教材内容有效地连接起来，使这些基本要素能够在教学过程中充分发挥其各自的功能和作用，实现预期的学习目标。要科学选择教学方法，就必须与特定的学习目标相适应，充分考虑教材内容的特点、学生的特征及教学环境和教师自身

的素质等因素。

第三，与“过程性评价”一体化。评价是嵌入教学的，评价的作用不仅在于总结目标的达成情况，也在于指导下一阶段的教学活动。依据评价结果，我们可以对教学活动进行及时的分析和调整。教学设计与“过程性评价”一体化,追求目标实现的最大可能性，从而实现“教-学-评一致性”的课堂设计。

例如：苏教版第一册语文第七课《秋姑娘的信》中的主要目标是“通过对课文句式的学习，能说出句式特征，能根据句式结构背诵全文。”我们在教学设计时首先考虑以学生为主体，尊重学生的学习规律。一年级刚入学的学生概括的能力还较差，让学生自己概括句式结构起点太高了，所以可以采用教师出示句式，学生进行比较，找出每句话的相同点，教师帮助学生一起归纳特点的方法。教学方法也应该具有科学性，由于一年级的学生特别好动，所以他们自己默背，会提不起兴趣，可采用同桌互背的方法，互相检测，再指名不同层次的学生进行检测。教学设计要与“过程性评价”一体化，如果根据评价发现学生并不能很好地完成这一目标，那么就可以及时调整教学设计。

因为教师预设教学内容之前已经确定了本节课或本篇课文的学习目标，所以，每一项教学内容的设计，都应该有明确的目标指向性，即为了达成学习目标而设立。我们不能一味地想怎样的教学活动会出彩，最关键的是看是否落实了学习目标，是否体现了目标导向下“教-学-评一致性”的课堂设计，这样才能最大可能地实现目标。

（编辑　孙金鑫）

(上接第11页)

一种开放的心态，开放地暴露自己在研究中的不足，开放地接受团队中每个个体的观点。二是向外部专业力量开放，如向来自安徽、河南、江苏昆山等地的教育同行开放，向周边的兄弟学校开放，尤其是向与我们合作的华东师范大学课程与教学研究所崔允漷教授的专家团队开放。“小课堂”迎来“大教授”，在我校已成为平常事。

在开放中，我们的教研组团队得到了专业支持，也促使我们对“教-学-评一致性”的理解和研究达到了一定的深度。

四、教研活动要在突破挑战中不断提升

“教-学-评一致性”的研究不是日复一日的平面重复，而是在历经挑战中的纵向超越。

随着各个教研组对“教-学-评一致性”的研究不断深入，我们需要面对的新的难题会越来越多，比如：教师会出现研究瓶颈，在认识上无法突破；教师的各种理念会出现冲突，在课堂教学中无法落实。这些对于教研组而言都是挑战。

例如：当高年级语文组的叶雪娟老师带着自己设计的学习目标、教学板块信心满满地进入组内研讨时，迎来的却是组内教师不断的质疑与追问。叶老师不得不放弃原有的设计，进行了“二次备课”，从“基于学生立场”、“评价引领教学”的理念出发，结合前期研究，经过探讨与交流，最终完成了《麋鹿》一课的教学设计，与学生一起经历了难忘的一课。可是，还没等叶老师回过神来，陈小红、凌洁、岳霞、张勤等教师已经在学校论坛上开始对这一课展开“热议”。这些“热议”让张菊荣校长兴奋起来。于是，他就“评价与教学”这一话题同高年级语文组的教师进行了探讨，并形成了3000字的思考与建议。

之后，在高年级语文组的教研活动中，新上岗的教师凌洁在执教《诚实与信任》一课时，在《麋鹿》一课研讨的基础上，进一步研制了评价标准，并且在具体的活动设计中将评价标准落到了实处。在“评价引领教学”的课堂教学探索中，这种尝试无疑又向前跨了一大步。

高年级语文组的两位教师在课堂教学实践中，挖得了“评价与教学”的第一桶真金，随后，各个教研组相继开始了对这一主题的研讨。最终，“评价与教学”成为学校第四届“成长课堂”研讨会的主题，叶雪娟老师还在大会上做了“评价标准：坚守学生立场”的主题发言。对于各个教研组而言，每学期一届的“成长课堂”研讨会都是一次挑战，它不仅提供了课堂现场和文本资料，更在前期不断总结提炼的基础上有了新的提升。

（编辑　谢　凡）