

思想政治课议题式教学的实施路径*

孙 杰

(江苏省震泽中学,江苏吴江,245200)

摘 要 议题式教学是活动型学科课程实施的重要方式之一。“人工智能的辨析与创想”议题教学,尝试进行一题多“议”的序列化活动。议题“商议”,在议题情境的多重描绘中回归知识教学的基点;议题“争议”,在议题辩论的思维碰撞中强化价值引领的基点;议题“决议”,在议题决策的反复斟酌中直面问题解决的难点。

关键词 思想政治课 议题式教学 活动型学科课程 学科核心素养

高中思想政治课,就其本质而言,是旨在“增强学生社会理解与参与能力”的活动型学科课程。设计结构化的系列活动,让学生在“课程内容活动化”“活动内容课程化”^[1]的过程中,增强活动体验,提升解决情境化问题的能力,是涵养学科核心素养的肯綮。而“推动活动型学科课程‘落地’”,关键在于设计进而逐层落实活动教学的有关议题”^[1]。由此,如何高质量推进议题式教学的实施,是判断思想政治课教学是否僭越活动型学科课程的重要标尺,更是评价其能否促进学生学科核心素养发展的关键度量。

笔者尝试在高三政治课二轮复习中引入“人工智能的辨析与创想”议题,创设相关教学情境,以期让学生在思维角力中、在价值辨析的判断中,学会辨析、自省与实践,以涵养其理论思维能力、政治认同度、价值判断力与社会参与能力等。教学实践中,主要基于“是什么—为什么—怎么样”的思维活动线索,创设“商议—争议—决议”一题多“议”的序列化活动,将“议”贯穿教学全过程。

一、议题“商议”在议题情境的多重描绘中回归知识教学的基点

“议题,应既反映学科教学的主要内涵,又体现价值导向的主流方向;应既具有开放性、导向性,又指向认知重点、直面教学难点”^[1]。教育的核心“问题不在于告诉学生真理,而在于教会其如何发现真理”^[2]。知识教学的最主要目的“不在于获取知识,而在于获取知识的能力”^[2]。因此,教学的重心应在于获取方法论,教学的意义应落脚于建构。“人工智能的辨析与创想”议题教学中,旨在引导学生对人工

智能背后所涉及的学科内容与相关知识形成结构化的知识图谱,并根据不同类别与难度的学科任务,进行分类与描述、解释与论证、预测与选择或辨析与评价等,尝试围绕议题“商议”,在议题情境的多重描绘中回归知识教学的学科基点。

基于“什么是人工智能”等师生互动,用智能手机唤醒某人工智能程序,与其进行语音交流——查询天气、地图导航等,使人工智能有关学科内容生活化、生动化;在运用“人工智能学科关联”议题卡(见图1)的基础上,创设思考“人工智能与学科知识关联”的具体议题情境,通过小组分工、合作讨论、代表发言等,对“人工智能的学科知识关联”进行自主合作探究,让学生基于自身所学、所感自由发言、合理陈述不同的个人见解。

议题情境	学科关联
近年来,人工智能已成为全球智能制造技术的热点,除涉及家电、汽车等传统产业外,更直指自动化、智能控制、机器人等战略性新兴产业。当下,我国在人工智能领域已与主要强国并驾齐驱,甚至局部赶超。人工智能的“未来”已来,中国的装备制造业也迎来了发展的重要战略机遇期……	

图1 “人工智能学科关联”议题卡

二、议题“争议”在议题辩论的思维碰撞中强化价值引领的基点

模仿在学习与生活中固然不可或缺,但因其较少涉及认知主体对概念的考问、观念的鉴别、实践的评估、行为的选择等,易制约独立性、批判性、创造性等高阶思维与能力的长足发展,而这恰是学生通过深度学习达成的必备品格与关键能力。辩护性

* 该文为江苏省教育科学“十三五”规划2016年度重点课题“基于‘互联网+’的思想政治课虚拟实践教学的研究”(C-b/2016/02/17)的研究成果

解释、说服性论证等辨析式学习,既包含“否定”,如发现错误、寻找弱点等,也不排斥“肯定”,如优点、长处等,能通过分析、理解、鉴别与评估、选择与判断等,对既成观点或事实进行完善性维护,促使学生“从正反两方面客观、全面地洞察真理与谬误”^[3]。思辨性是思想政治课的魅力所在,更是其较之于其他学科的天然优势^[4]。基于议题“争议”进行辨析式深度学习,无疑是议题式教学的重中之重。旨在改变被动模仿的学习样态,“人工智能的辨析与创想”议题教学尝试激活议题潜在“争议”,在议题辩论的思维碰撞中强化价值引领的课程基点。

围绕“人工智能带来的风险是否可控”的辩题,让学生自由组合为辩论正反双方,结合“人工智能风险辩论”议题卡(见图2),展开可控性辩论,教师则在旁进行必要的辅助性引导。利用“石川鱼骨图”^[5],引导学生逐条整理出己方论点的“核心论据”与“学科基”,简捷实用却又深入直观。作为一种透过现象看本质的分析方法,“鱼骨分析法”不仅有助于小组成员集思广益,从各个不同角度找出我方核心论据或对方主要缺陷,更能充分彰显团队智慧,通过双面论证,更深入、持久地维持情感、态度与价值观的平衡协调^[6]。鉴于辩题关涉《经济生活》《生活与哲学》等不同模块,要求辩论双方在“论证视角一”的基础上,切换学科视角进行二次辩论。

由此,伴随“人工智能风险是否可控”的“鱼骨分析”、二次辩论与双面论证,学生逐渐开始带着批判的眼光与创新的视角,尝试积极参与对方的思考,从其提供表面信息中提炼出某些清晰、透彻的东西,如对方的论据与其观点是否存在支持关系?尝试作为思考者进行自我批判,如我方的辩护是否存在某些先入之见?这样的辨析式的学习,又怎能不促使学生形成正确的价值取向与道德定力呢?

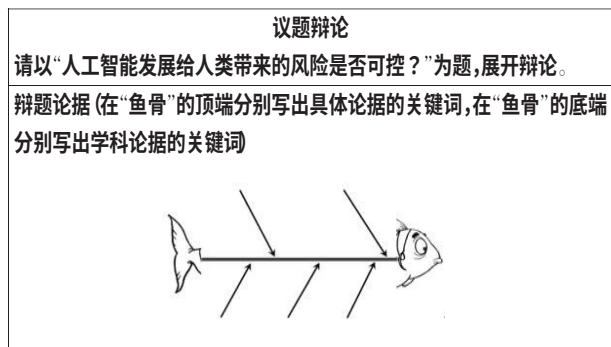


图2 “人工智能风险辩论”议题卡

议题“争议”,需要有效掌控价值导向性与过程开放性的关系,切实把握学习、活动的过程与探究、

试错的结论的关系,组员要反复商议与“去粗取精”,须兼顾学生认知的“求同存异”与教师在过程中的合理引导。同时,须要恰当处理好“争议”议题的思想内涵与双面论证的辨析形式的关系。本着意义优先、兼顾形式的原则,本节教学更凸显学生通过思维碰撞、价值冲突,深化对“人工智能的风险是否可控”背后的马克思主义科学世界观和方法论的理解,在议题“争议”的比较、鉴别中潜移默化地达成对社会主义核心价值观的认同与坚信。

三、议题“决议”在议题决策的反复斟酌中直面问题解决的难点

“高中思想政治课程基于社会实践,其学科本质之一即在于通过真实社会生活的锻炼,提高学生理解进而参与社会的意识、分析进而解决问题的能力,培养敢于且能够承担社会责任的社会人。”^[1]“只有将知识与技能应用于解决复杂问题、处理不可预测情境过程中所形成的能力与道德,才是真正的核心素养。”^[7]由此,活动型学科课程教学应围绕某一具有实践价值的议题,通过结构化设计与问题化表征,指导、组织学生进行多维度观察、多途径探究,促使学生在真实的生活情境中,迁移运用综合的学科视点,着力提升对社会的认识与理解。“人工智能的辨析与创想”议题教学中,旨在引导学生深入到学科理论知识的“实践”层面与“生活”本质^[8],探索真实情境下的问题解决,尝试基于议题“决议”,促使学生在议题决策的反复斟酌中直面问题解决的难点。

结合“人工智能议题决策”议题卡(见图3),创设“投资人工智能项目需作何种调研准备”的“鱼骨分析”问题情境,引导学生走出教室、“跳出书本”,迈入社会大课堂,为其将学科知识与生活经验有机结合合作必要铺陈。同时,要求学生课前以调查问卷、对话访谈、研学参观等活动方式,开展必要的社会实践或职业体验;课上,要求学生在汇报小组社会实践过程性感悟与收获的基础上,对所获资料“去粗取精”,并结合所思所感,发表对于问题解决方案的不同见解,让师生“评审委员会”现场考核评价。

需要指出,真实社会是复杂的,具有极大的不确定性^[9]。“投资人工智能项目”涉及内容广泛,需要学生深度思考“投资理财”“人工智能”等诸多问题。而基于开放立场的模拟“决策”,也需要调度多模块、多角度的学科知识与多层次、多维度的关键能力。因此,议题“决策”评价,应在不舍有关学科内容

活动经验视域下的高三地理习题课教学策略*

许维红

(江苏省泗洪县洪翔中学, 江苏宿迁, 223900)

摘 要 习题课教学是高三地理教学的常态课,其目的不仅是完成一个个题目的解答,更重要的是通过唤醒学生的活动经验、修正学生的活动经验、内化学生的活动经验和迁移学生的活动经验,不断优化学生的思维品质,帮助学生跳出“题海”,真正达成“一叶知秋”的教学境界。

关键词 活动经验 视域 习题课教学 策略

地理活动经验是指学生在特定的地理教学目标指引下,在地理学习和探究活动过程中形成的,并经学生自我反思对多数学生均能起到指导其思维和操作进程的最为核心的知识经验、操作经验、情感体验、思考经验和应用研究意识等^[1]。由此可知,地理活动经验形成于学生的主观地理活动过程中,并随着学生的后续学习活动而不断提升,它对学生正确地观的形成、综合思维能力的培养、区域认知和地理实践力的提升等均具有十分重要的意义。

一、独立审题,唤醒活动经验

在审题的过程中,学生会从原有的感知和经验出发,按照自己个体独有的方式审题、析题,寻求解题思路,进而获得解题的方法和途径。因此,教师在分析解题之前,最好给学生一定的时间去读题、审题、悟题和尝试解题,目的是唤醒学生原有的相关知识和经验,自主建构紧扣题目的活动经验,从而获得解答本题的思路、方法和感悟。

* 该文为江苏省教育科学“十二五”规划立项课题“经验视域下的中学地理有效教学研究”(D/2015/02/243)的研究成果

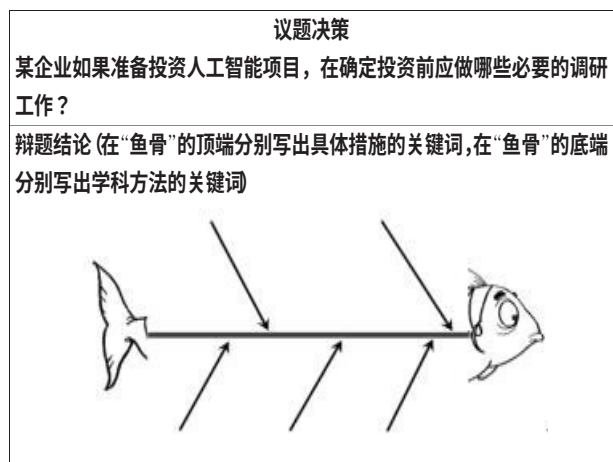


图3 “人工智能议题决策”议题卡

的学习实效的同时,更关注学生在“决策”过程所表现出来的情感、态度与能力,如主体性与创造性的发挥,活动设计与交往组织能力的增强,学习获得感与成就感的提升等。

活动型学科课程的实施不一而足,“商议—争议—决议”的“剥洋葱”式议题教学,或许是新课标理

念下的一种可能教学样态。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017年版)[S]. 北京:人民教育出版社,2018.
- [2] 卢梭. 爱弥儿[M]. 李平沅,译. 北京:商务印书馆,1978.
- [3] 亚里士多德. 亚里士多德全集(第1卷)[M]. 北京:中国人民大学出版社,1990.
- [4] 朱玉成. 社会性科学议题(SSI)之议题中心教学模式初探[J]. 教育科学,2013,29(06).
- [5] 孙杰. 全域教学:新课标下思想政治课教学的一种可能表达[J]. 思想政治课教学,2018(11).
- [6] 孙杰. 接种防疫理论视阈下思想政治课德育双面论证的理路论要[J]. 中小学德育,2014(04).
- [7] J.W. 佩利格里诺, M.L. 希尔顿. 运用深度学习提高21世纪能力[J]. 上海教育科研,2015(02).
- [8] 孙杰. 思想政治课的虚拟实践教学[J]. 思想政治课教学,2017(10).
- [9] 杨碧君,王迪. 基于核心素养理解下的区域课程建设策略研究[J]. 中国教师,2016(09).

【责任编辑 郑雪凌】