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| 主要观点摘录：   1. 从价值取向来看,过程性评价无疑是一种具有生命力、符合教育教学改革价值诉求的评价思想，但在教育测评实践中,表现性评价、综合素质评价等过程性评价理念面临操作困境”,过程性评价理念难以落实到测量层面。 2. 过程性测量是教育测量的新发展,具体来说，指获取学生在教育教学或测验活动中的过程性表现，从过程表现中抽取测量证据,推论学生潜在特质水平或心智活动过程。从形式与过程来看，过程性测量实质上包含3个重要阶段:首先,获取过程性表现;其次，基于过程性表现抽取测量证据:再次，基于测量证据推论被测内容。 3. 教育测量是一项系统性活动，存在其固有特征和操作形式。在传统测验语境中，标准化的测验操作形式可简括为明确测验目标与内容、开发与检验测量工具施测与评分、测验结果应用4个基本阶段。过程性测量的核心在于凸显教育教学与测验活动中的过程性价值，指向学生的学习过程和内在心智过程。从测量活动发生的时空场域来看，过程性测量主要包括面向成长与发展过程的测评和面向内在心理活动过程的测验2种形式 | | | |
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