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| 主要观点摘录：   1. 在进阶时间上，大家一致认同学习进阶研究的是学生在较大时间跨度内（如6-8年）的发展）。在进阶内容上，选择有所差异，有的研究者认为进阶内容应该是学科概念或跨学科核心概念的理解；而有的研究者强调进阶内容应该是将科学概念、科学解释、科学实践、科学探究的理解和应用整合起来。关于进阶形式，大多研究者采用类似于“逐渐复杂”这样的表述，但对于怎样的进阶才符合“逐渐复杂”没有详细定义，目前关于“逐渐复杂”主要有4种解释：（1）由简到繁，更为丰富的知识；（2）从现象到本质，有更深入的理解；（3）将丰富知识整合化，做更全面的深入理解；（4）从无到有，更有生成性的理解。 2. 进阶路径多样性，由于学生的思维路径与学生头脑中已有的知识、学习风格、认知能力等不同，所以并不是每个学生都按照假设的路径前进。 3. 进阶路径的不确定性，一方面在进阶假设模型建立的过程中，由于研究者主观因素的影响，使得所建立的模型不一定完全符合学生的认知发展；另一方面进阶终点的确定往往来源于社会期望、课标等方面，所以进阶终点具有可变性。 4. 学习进阶组成要素：对于学习进阶的组成要素，不同研究者看法有所不同，其中有四要素说和五要素说。通过归纳，提炼出一项标准的学习进阶应该包括：进阶变量、进阶层次、评价项目、测量模型。 | | | |
| 对我的启发：   学习进阶的研究现处于探索性阶段，仍然需要进一步的丰富和发展，虽然前进的道路上充满艰难，但学习进阶以建构主义为哲学基础，借鉴概念转变理论的研究成果，利用心理测量的技术，满足学习领域、课程领域、评价领域多方面的诉求，是科学教育领域的新兴研究方向，其有广阔的发展空间。 | | | |