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| 主要观点摘录：1、《科学教育框架》描绘了美国科学教育的蓝图，指出了科学教育的目标：（1）面向所有学生普及科学与工程教育；（2）为学生未来从事科学、工程、技术等专业领域职业奠定知识基础。《科学教育标准》提出的教育目标为：（1）对自然世界的认识；（2）能够运用科学知识进行个人事务决策；（3）能够参与有关科技的社会事务决策；（4）在职业中运用科学知识与技术，提高社会生产力。2、对科学的理解：从“探究”到“实践”。《科学教育框架》提出了“作为实践的科学”，并借助图示，对“科学与工程实践”维度的组成要素进行了说明。3、科学教育领域：从“科学与技术”到“科学、技术与工程”。 《科学教育标准》中的“科学与技术”被“科学、技术与工程”替代，《科学教育框架》中科学教育领域为：物理科学，生命科学，地球与空间科学，工程、技术与科学的应用。4、学科教育内容：从科学“概念”到学科核心思想《科学教育标准》中各学科教育内容由一系列科学概念构成，而《科学教育框架》用核心思想取代了科学概念。相对于科学概念，核心思想更加具有基础性和统领性，作为学科的“心脏”，对理解学科内容起着提纲挈领的作用，还有一些核心思想具有跨学科性，促使学习者将不同学科、不同层面的学习做有意义的统一和连贯，对于培养整体思维、综合运用学科知识具有重要的意义。 |
| 对我的启发：  《科学教育框架》提出了新阶段美国科学教育的发展愿景，反映出美国人才培养方案的新动向，在对科学的理解上，实现从“探究”到“实践”的跨越，在科学教育方面，体现从“科学与技术”到“科学、技术与工程”的整合，在学科教育内容方面，体现从科学“概念”到学科核心思想的提升。推进我国中小学科学教育，应提高中小学科学课程地位、重视中小学科学教育在人才培养系统中的启蒙性和基础性作用；注重中小学科学课程的统整性、综合性与实践性，适应社会发展需求；充分重视科学教育研究及其成果运用。  |