

◆教学探索

活用思维可视化策略,改进小学习作教学

郭瑶婷

(厦门第二实验小学,福建厦门 361000)

摘要:在当前的小学习作教学中,教师可引进思维可视化策略,通过发散审题、选材立意,搭建框架、构画导图,完善导图、据图成文等办法,突破习作教学困境,提升学生的思维品质和写作品质。

关键词:思维可视化 构画导图 据图成文

中图分类号:G623.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-6097(2021)05-0021-03

DOI:10.13525/j.cnki.bclt.202105007

基金项目:本文系福建省教育科学“十三五”规划2018年度教育教学改革专项课题“学习地图在小学语文教学中的应用研究”(GjjgZX18-28)课题研究成果

作者简介:郭瑶婷(1987—),女,回族,福建泉州人,本科学历,一级教师,福建省厦门第二实验小学语文教师。研究方向:小学语文教学。

思维可视化作为一种新的教学理念和学习趋势,能够以图示或图示组织的形式,将学习者的思维路径清晰地呈现出来,有助于学习者和学习材料以及其他学习者之间建立起一种交互与理解关系^[1]。笔者欲引进思维可视化这一高效学习策略,以改进小学习作教学。

一、发散审题,选材立意

面对作文题目时,学生时常面临“开头难”的问题。他们冥思苦想,却无从下手。究其原因,在于学生缺乏打开写作素材宝库的钥匙。若将思维的发散性和聚焦性可视化,就作文主题先发散,后聚焦,则有助于学生寻找和发现丰富的写作素材,从而破解“写什么”的困局。清代著名学者刘熙载在《艺概》中说:“题有题眼,文有文眼。”狠抓题眼,便抓住了作文之根本。从题目出发,抓住关键词,进行分解化、具体化,激活大脑去联想、发散,明确主题,概括素材,作文的思路自然就开阔了。为避免思维发散时产生的混乱不堪、漫无边际等问题,教师有必要引导学生对思维路径进行有效的分级管理。

“花瓣式”气泡图有助于学生围绕中心词充分联想,形成思维“全景图”。首先我们将“基点”中心词写在中央圆圈“花托”上,按顺时针方向围绕“花托”向四周拓展画“花瓣”,最后写上由中心词拓展出来的“节点”关键词,这样就构成了“花瓣式”气泡图。当围绕关键词展开联想时,关键词就是花托,四周展开无数花瓣,整个图形仿佛一朵绽放的花儿。

以统编教材四年级上册习作五《生活万花筒》为例。本次习作是一篇记叙文,要求写一件令自己印象深刻的事,按一定的顺序把事情经过写清楚。教学时,教师可引导学生先抓住题目的关键词“万花筒”,对题目进行分解设问——什么是“万花筒”,以此不断丰富“万花筒”的内涵。紧接着,最大限度地发散各种角度进行分级:第一级从“事情的来源”这一角度发散为“自己亲身经历的”“自己亲眼看到的”“听别人讲述的”。第二级“自己亲身经历的”进一步发散为“一件烦心事、捉蚊趣事、小骑兵大PK”等;“自己亲眼看到”发散为“爷爷戒烟了、照片里的温暖”等;“听别人讲述的”发散为“教室里的掌声、她收到了礼物”

等。在发散思维时,教师应始终关注分支是否与中心主题词语紧密相关。当然,教师还可以鼓励学生进行个性化的思维发散,从其他角度进行思考,如从“事情的内容”角度发散为趣事、奇事、乐事、伤心事、感人事;从“事情发生的地点”角度发散为校内事、家庭事、社区事等。

在发散审题的基础上,教师可再选取最佳角度集中立意,通过小组合作学习,激发学生的内在思维活性,实现思维的交锋与碰撞。四人小组从两个角度互相讨论:从自身角度思考,热情高不高,“想不想写”;从读者角度思考,读者是否感兴趣,“可不可以写”。习作未动,思维先行,通过对题目中关键词的个人发散和小组聚焦,唤醒了学生写作的潜能,使之从“有话可说”过渡到“有话可写”,解决了“写什么”的问题,让学生易于动笔,乐于表达。

二、搭建框架,构画导图

“花瓣式”气泡图巧妙地解决了“写什么”的问题,而“鱼骨图”则聚焦“怎么写”,为写作搭建框架,引发学生的深度思维。教师借助鱼骨图可将写作思路进一步具体化、图示化,有效引导学生按一定的顺序把事情写清楚、写具体,让构思过程有路可循,有据可依。

古人写文章讲究“意格俱佳”,“意”是主旨,“格”是结构思路。结构思路包括内外两种结构,一是文章的写作思维流程,一是文章外在的篇章结构样式。思维可视化可以把文章的写作思维流程完整而清晰地展现出来。有效利用思维可视化,探寻、触摸学生思维的脉动,帮助学生树立整体意识,完整建构作文思路,有序勾勒清晰要点,就可以避免缺乏整体性考

虑、详略失当等问题,从而提高作文的层次性、逻辑性。

通过对统编教材三至六年级单元习作话题训练的梳理,我们发现 62 篇习作中纪实作文占据了半壁江山,共 35 篇,包括写人(8 篇)、写事(16 篇)、写景或物(8 篇)、说明性习作(3 篇)。小学中高年级的习作以记叙文为主,中段要求把一件事情写清楚、写具体,高段则要求详略得当地写几件事情。

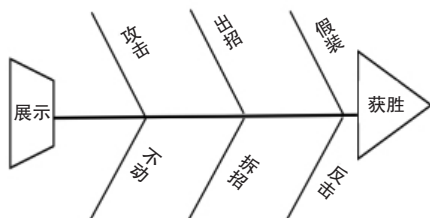
“鱼骨图”特别适合记事类记叙文,它主要从记叙要素——起因、经过、结果等方面展开分支。鱼骨图由日本管理学大师石川馨发明,又称石川图或因因果图。鱼骨图属于放射状图形,因其状似鱼骨而得名。形象直观的鱼骨图能将叙述的过程明晰化,让写作条理清楚,层次分明。鱼骨头易于绘制,深得学生喜爱。绘图时,首先依次画出鱼头、主骨、大骨,其次画出中骨、小骨,应保证大骨与主骨成 60 度夹角,中骨与主骨平行。(结构模式图如左图)

如图所示,鱼尾为起因,鱼骨主线为经过的推进过程,展开的鱼翅则代表事件推进的一波三折,鱼头为结果。以统编教材四年级上册《生活万花筒》中的学生习作《小骑兵大 PK》为例,文章主要记叙了与同伴进行 PK 这一印象深刻的事情。起因因为期待已久的 PK 终于到来,小作者跃跃欲试,想大展身手。经过重点写与“刘玉米”的交锋过程,这是文章的重头部分。如何把经过写清楚、写具体呢?作者借助鱼翅的上下方,把交锋过程分解开,很巧妙地做到了交替写人物的表现。上方鱼翅对“刘玉米”的行为进行分解,下方鱼翅则把“我”的表现一一对应起来,凸显出了交锋过程的跌宕起伏。

由此可见,当小学生能够利用鱼骨图有序思考,谋篇布局时,作文的整体性就凸显出来了。

三、完善导图,据图成文

写作是思维导图可视化的书面表达。以思维导图作为写作的触发器,唤醒学生的言语动机,为学生



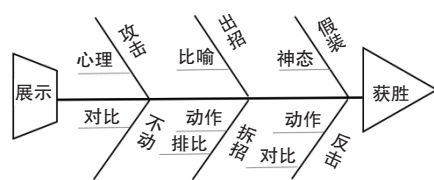
实现自然倾吐和自主表达奠定了基础。当鱼骨图初步成型时,学生的写作思路也越来越明晰,实现了构思到成文的无缝衔接。请看:

过了两三秒钟,教练一声令下:“开打!”我按兵不动,让“坦克”主动攻击。只听“啪”的一声脆响,势如破竹,加3分!他不甘示弱,一剑刺来。我视而不见,迎了上去。我化解了这一招后,立刻对他实施了一连串的攻击,让他措手不及。过来一会儿,他低垂着头,假装认输。我识破计策,静观其变。这时,他开始发力了,我顶了一阵,狡猾地一撤。他防备不及,向前奔去。我趁机在他背后一跃而起,打中了他的头。他走投无路,只好举手投降。

这是学生依照第一幅鱼骨图构思写成的片段。此片段虽然有条理地呈现了PK的过程,但语言表达还不够出彩,尤其缺乏对细节的精彩描写。要想写出丰富厚实的习作,则需要对细节处进行加工,这是对思维表达纵深度的探险,主要分成三个步骤:

1.找一找。围绕单元语文要素的落实,引导学生就鱼骨图往深处想开去,抓住“是否把事情写清楚了”这一评价支架,找一找鱼骨图中存在的问题。从整体上看,思维导图的结构是否合理,层次逻辑是否清晰;从部分上看,是否落实了“把事情写清楚”的语文要素,尤其要将重点聚焦在“经过”部分,关注人物的细节描写是否到位。经过个人思考和小组讨论学生得出:小作者的经过叙述步骤明晰,但步骤的叙述过于简单,不能充分体现交锋的精彩过程,现场感不足。

2.议一议。原先的大骨虽然呈现了交锋时的“一波三折”,但如何把曲折点写得更为扣人心弦呢?在头脑风暴后,笔者引导学生先用不同颜色的横线画出与主骨平行的中骨,紧接着从人物描写和修辞手法两个角度思考,启发学生的思维,从左到右,将经过的每一步更详细地写出来。



3.改一改。经过对思维导图的呈现、分析、改良后,学生依照第二幅鱼骨图写出了如下片段:

过了两三秒钟,教练一声令下:“开打!”我按兵不动,让“坦克”主动攻击。他好像看穿了我,但也小心翼翼地挪来,试探性地用剑捅了我一下。我见他中计,马上以他出乎意料之势来了一招!只听“啪”的一声脆响,势如破竹,加3分!他不甘示弱,一剑刺来。我视而不见,迎了上去。我化解了这一招后,立刻对他实施了一连串的攻击:时而泰山压顶,时而横扫千军,时而海底捞月,时而席卷天下,时而左砍右杀,时而斜劈上挑……他被我打得节节败退……一个横扫,“砰”的一声巨响,再次中招。我抬起上半身,一猛子用剑击他的头,他马上举盾防守,但我的剑在距离他的盾大约还有1厘米时改变了方向,搞了个假动作,命中护具!他急了,一上劈,我也持剑交锋。可没想到,剑没碰着,盾倒是死死地撞上了,哐当!我们索性用盾来顶了。这时,他开始发力了,我顶了一阵,狡猾地一撤。他防备不及,向前奔去。我趁机在他背后一跃而起,打中了他的头。他走投无路,只好举手投降。

由此可见,在小学习作教学中,如果巧借“花瓣式”气泡图“发散审题,选材立意”,可以解决学生作文“开头难”“无从下手”的难题;采用鱼骨图“搭建框架,构画导图”可以实现学生想与写的协调;而“完善导图,据图成文”则有助于学生快速将不可视的思维过程转化为写作过程。总之,思维可视化提升了学生的思维品质和写作品质,对改进小学习作教学具有重要的意义。

参考文献:

[1]岳河.思维可视化在小学高年级语文阅读教学中的应用研究[D].济南:山东师范大学,2019.

(编辑:成向阳)