

附件 5

常州市教育科学“十四五”规划 备案课题开题论证书

学 科 分 类 _____ 5 _____

课 题 名 称 指向学生思维品质提升的“3S”课堂实践研究 _____

课 题 负 责 人 _____ 童媛、赵丽萍 _____

负责人所在单位 _____ 常州市实验初级中学天宁分校 _____

开 题 时 间 _____ 2021 年 10 月 14 日 _____



常州市教育科学规划领导小组办公室制

二〇二一年三月制

课题组主持人和成员基本情况

姓 名	工 作 单 位	专业 技术 职称	研究专长	在课题组中的分工
童媛	常州市实验初级中学天宁分校	高级	初中教学管理研究	主持人
赵丽萍	常州市实验初级中学天宁分校	高级	初中语文教学研究	主持人
潘海波	常州市实验初级中学天宁分校	一级	初中数学教学研究	研究策划
王震霄	常州市实验初级中学天宁分校	一级	初中历史教学研究	研究策划
蒋彦	常州市实验初级中学天宁分校	一级	初中语文教学研究	活动组织
张雅萍	常州市实验初级中学天宁分校	一级	初中语文教学研究	教学实践
薛斐	常州市实验初级中学天宁分校	一级	初中化学教学研究	材料收集
武春晓	常州市实验初级中学天宁分校	一级	初中化学教学研究	教学实践
颜波	常州市实验初级中学天宁分校	一级	初中物理教学研究	教学实践
刘兰	常州市实验初级中学天宁分校	高级	初中数学教学研究	教学实践
吉燕	常州市实验初级中学天宁分校	一级	初中英语教学研究	教学实践
钱铮	常州市实验初级中学天宁分校	一级	初中政治教学研究	教学实践

一、开题活动简况（开题时间、地点、评议专家、参与人员等）

2021年10月14日 大宁区教师发展中心
评议专家：薛国民、莫国胜、汤建国
参与人员：董媛、王震霄、潘海波、朱华、黄晖

二、开题报告要点（题目、目标、内容、方法、组织、分工、进度、经费分配、预期成果等，限 5000 字，可加页）

《指向学生思维品质提升的“3S”课堂实践研究》开题报告

一、课题核心概念及界定

1. 思维品质：

实质是人的思维的个性特征。思维品质反映了每个个体智力或思维水平的差异，主要包括深刻性、灵活性、独创性、批判性、敏捷性和系统性六个方面。

2. “3S”：

“3S”是指“思”、“实”、“试”这三个字，“思”是课堂的品质追求，“实”是课堂的目标追求，“试”是课堂的策略追求。

“思”即是指课堂追求学生思维品质的提升，思维能力的发展，而不仅仅是满足于知识的习得。“思”意为：“关注勤思”、“培养善思”、“鼓励奇思”。

“实”即是指课堂追求实效，让真实的学习在课堂上发生。“实”意为：“起点真实”、“过程夯实”、“结果扎实”，将教学的焦点从“教”转移到“学”，以“学”的结果来评价、引导“教”的有效。

“试”即是指课堂以“尝试”为策略，在课堂上给予学生充分的尝试空间和机会。“试”意为：“指导尝试”、“反馈调试”、“应用比试”，将学生的“尝试”贯穿整个课堂学习过程中。

“思”是课堂的最终品质追求，“实”是课堂的目标追求，“试”是课堂的策略追求。也即是“3S”课堂以“试”为策略、途径，达成“实”的目标，最终实现“思”的品质。

3. 指向学生思维品质提升的“3S”课堂实践研究

本课题基于“3S”课堂的实践，着力“思”、“实”、“试”的存在样态，研究时，以学生的思维品质的提升为出发点、归宿点、研究问题的根本点。关

二、课题研究价值

(1) “3S” 课堂实践研究着力突破初中课堂教学改革难点。

课堂是立德树人的主阵地，课堂教学改革势在必行，国务院颁发的《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》中，第三部分单独提出“强化课堂主阵地作用，切实提高课堂教学质量”。本课题着力于从“思”、“实”、“试”三个方面探索初中课堂新样态。

(2) “3S” 课堂实践研究以提升学生思维品质为最终追求。

“3S” 课堂实践研究将学生思维品质的提升作为研究的最高目标。教育改革的核心环节就是思维能力培养，思维是人的发展的内核，是人文精神与科学精神的原动力。思维课堂在一定程度上能避免当前教育的浮躁、浮夸的倾向，使教育回归本质，在课堂上努力优化学生的思维方法，拓展思维空间，畅通思维渠道，提高思维效益，最终实现学生的自我超越。

(3) “3S” 课堂实践研究尝试探索课堂教学改革的整体研究。

“3S” 课堂实践研究并不只是指向 40 分钟课堂的研究，它是包含课前、课中、课后的闭合循环系统。课前的起点确认、建构认知地图，课中的导入、尝试、反馈、应用，课后的评价、提升。对课前、课中、课后进行整体的、系统的研究，才能真正提高课堂实效，进而提高课堂品质。本课题着力以“教”的变革引领“学”的变革，以“学”的变革促进“教”的变革，教学相长，教师和学生课堂上都能得到成长和发展。

(4) “3S” 课堂实践研究呼应“双减”背景下的新时代教育发展需要。

“双减”政策明确要求“要有效减轻义务教育阶段学生过重作业负担和校外培训负担。”在积极相应和贯彻落实的同时，我们还要努力做到“双增”，即增强学校主阵地功能、增强校内教育质量。要达到这样的效果，就必须让教学回归课堂，研究课堂、探索课堂，充分发挥课堂作用。“3S” 课堂实践研究，始终着眼于课堂效率的提升，将课堂真正打造成“为党育人、为国育才”的主阵地。

于提升“思维品质”，学界近来大力提倡“深度学习”。根据相关研究，深度学习是指向高阶思维的学习。基于认知水平的判断是确定学习是否有深度的一个重要方面。记忆、理解、应用是低阶思维能力，属于浅层学习；分析、评价、创造是高阶思维能力，具有深度学习的意义。

从学习行为来看，浅层学习的学生，情感投入不高，学习行为投入也不高，认知加工过程只是一种信息的简单复制与初步应用，学习只是通过机械的复述或背诵达到记忆的目的，以达到最低学业质量的要求。

而处于深度学习状态中的学生，学习是建立在深度理解基础之上的，他们情感投入高、行为投入高，能够理解学习材料的意义，并且可以建立知识内容之间的关联、新知识与已有知识的关联以及知识概念与日常经验的关联。在建立关联中形成自己的知识结构，达成在新情境中应用所学，并在全新情境中实现问题的解决。“3S”课堂实践，就是旨在培养学生的“深度学习”，提升思维品质。

三、 课题研究目标

1. 建构指向学生思维品质提升的各学科“3S”课堂基本模型。
2. 提炼指向学生思维品质提升的“3S”课堂学科策略。
3. 形成指向学生思维品质提升的“3S”课堂评价指标体系。

四、 课题研究内容

1. 本校学科课堂教学现状和学生思维发展水平的调查研究。

本课题研究的价值取向为解决问题,通过对本校学科课堂教学现状和学生思维发展水平的调查研究,梳理各学科课堂的共性和个性问题,为进一步开展研究明确方向。

2. 课堂教学风格主流派系和学生思维发展策略的文献研究。

通过对国内外尤其是国内对于课堂教学风格主流派系和学生思维发展策略的文献收集及分析比较,进一步了解当今课堂教学改革发展现状和趋势,为后续的实践研究明确方向,形成有价值的理论思考和实践路径。

3. “3S”课堂的内涵解析研究。

基于核心素养下国家对学校教学的指引以及学校对课堂教学的剖析,准确定位“3S”内涵,促进教学的焦点从“教”到“学”的转移,让有意义的学习在课堂上真正发生。

4. 指向学生思维品质提升的各学科“3S”课堂基本模型的建构研究。

通过各学科课堂实践与教学案例的研究,建构各学科指向思维品质提升的“3S”课堂基本模型,利用模型指导教师的课堂教学,以有效提升学生的思维品质。

5. 指向学生思维品质提升的“3S”课堂学科策略研究。

主要对学习小组建设、有效对话、导学单设计与使用、分层教学实施、学科实验等研究,同时建立起学科内部及学科之间的互动,提炼各学科的教学策略,从而促进学生思维品质的提升。

6. 指向学生思维品质提升的“3S”课堂评价研究。

对学生思维品质进行观察分析,通过自我总结反思、同伴观察分析、学生参与评价等多元评价方法,创新“3S”课堂评价方式,形成“3S”课堂评价指标体系,使课堂教学真正促进学生思维品质的提升。

五、 课题研究方法

1. 问卷调查法：主要应用于课堂现状的摸底排查阶段。通过对学生、教师的问卷调查，了解学校课堂的现状及各界对课堂的认识，从而清晰研究思路。

2. 文献研究法：主要应用于前期立论及资料收集阶段。根据文献研究，借鉴已有研究成果，在此基础上，准确把握本课题研究的价值型、可行性及关键概念的内涵与外延。

3. 行动研究法：这是本课题的主要研究方法，主要应用于课堂实践研究，通过实践行动寻找有效策略。

4. 案例研究法：对特定学生的发展，进行深入分析，进行典型样本研究。

六、 课题研究进度

1. 研究的思路

本课题研究有目的、有计划，严格按照课题研究的规定程序进行。先进行调查分析，明确研究的内容、方法和步骤；再组织课题组老师学习有关理论知识，明确研究的内容和任务、研究的步骤和方法等，通过扎实的行动研究，初步构建“3S”课堂模型，形成教学策略，促进“3S”课堂成为常态课堂，形成良好的课堂文化，并且有效提升学生的思维品质，促进教师的专业成长。

2. 研究的过程

本课题计划三年（2021.6-2024.6）完成，研究过程大体分为以下五个阶段。

第一阶段（2021年6月至2021年9月）：准备阶段。通过文献研究，搜集资料，撰写课题申报书；建立研究网络，制定研究计划；召开开题论证会议，聘请专家对课题方案进行论证，进一步完善课题研究方案。

第二阶段（2021年10月至2021年11月）：启动阶段。期间进行系统的“3S”课堂理念的学习，进行“指向学生思维品质提升的3S课堂实践研究”的专题培训，初步形成课题研究的实施意见。

第三阶段（2021年12月至2022年12月）：实施阶段。期间课题组全面进入实施阶段，立足课堂教学实践，着手构建“指向学生思维品质提升的3S课堂”的基本模型和学科策略，形成课题的中期报告。

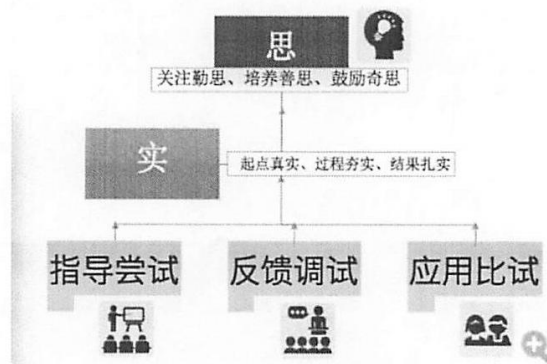
第四阶段（2023年1月至2024年3月）：深化调整。期间根据中期评估的情况，总结经验，调整思路，改进不足，使研究走向深入。深化“指向学生思维

品质提升的3S课堂实践研究”工作，总结研究经验，完善并优化“3S”课堂的基本模型和学科策略，同时形成“3S”课堂评价体系。

第五阶段（2024年4月至2024年6月）：总结阶段。全面完成课题组的结题报告，举行鉴定会，完成课题的结题工作。

七、 创新之处

1. “3S”课堂实践研究指向“思”、“实”、“试”的综合研究。“思”是课堂的最终品质追求，“实”是课堂的目标追求，“试”是课堂的策略追求。“3S”课堂以“试”为策略、途径，达成“实”的目标，最终实现“思”的品质。



2. “3S”课堂实践研究指向课前、课中、课后的整体推进。研究包含课前、课中、课后的闭合循环系统。课前的起点确认、建构认知地图，课中的导入、尝试、反馈、应用，课后的评价、提升，从而提高课堂实效，提升课堂品质。

3. “3S”课堂实践研究立足教师的专业提升。“3S”课堂导学单的系统编制、“3S”课堂“八说”展示、“清澜讲堂”、“清澜讲坛”等活动能有效提升教师的专业素养和专业水平、专业能力，这既是开展研究的基础，更是研究的有力保障。

八、预期成果				
	成果名称	成果形式	完成时间	责任人
阶段成果 (限 5 项)	课堂教学改革文献综述	文献综述	2021. 10	童媛
	各学科“3S”课堂三单集	课堂学习手册	2022. 12	童媛
	各学科“3S”课堂案例	案例集	2022. 12	潘海波
	“3S”课堂教学评价表	课堂教学评价表	2022. 12	赵丽萍
	各学科“3S”课堂论文	论文集	2022. 12	蒋彦
最终成果 (限 3 项)	结题报告	研究报告	2024. 6	童媛
	学科“3S”课堂学习手册	学习手册	2024. 5	赵丽萍
	“3S”课堂实践研究论文集	论文集	2024. 5	王震霄

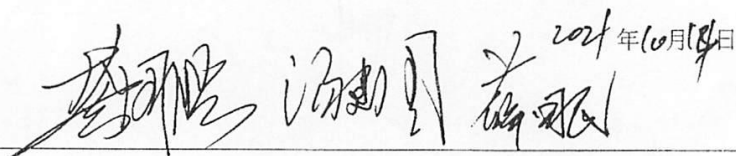
三、专家评议要点（侧重于对课题组汇报要点逐项进行可行性评估，并提出建议，限 800 字）

论证组通过听取常州市实验初中天宁分校“指向学生思维品质提升的“3S”课堂实践研究”课题组汇报、与课题组交流，一致认为该课题的主题是具有创新意义的，研究的内容是解决一线教师实际问题，是具有现实意义的。

为了课题组能更好地开展后续研究，提出如下方面的意见和建议：

1. 本课题核心概念的界定比较到位，研究价值表述也比较规范、精炼。
2. 关于研究目标，建议调整文字顺序，优化语言系统，即将目标 1. “建构指向学生思维品质提升的各学科“3S”课堂基本模型”修改为“建构各学科‘3S’课堂基本模型促进学生思维品质提升”，重点突出对学生思维品质的培养。以此类推，目标 2. 修订为“提炼各学科‘3S’课堂教学策略促进学生思维品质提升”。
3. 关于研究内容，建议将第 3 条内容归并到第 2 条“文献研究”中；模型的建构今后需研究出具体的操作步骤；策略研究方面进一步明确为“教学策略”或“学习策略”。
4. 开题报告的重点是讲清怎么做，在后续研究过程中进一步完善研究内容和举措，明确研究任务、分工、方法以及完成节点，从而有序推进课题研究。

评议专家组签名

 2021 年 10 月 18 日

四、重要变更（侧重说明对照课题申报评审书、根据评议专家意见所作的研究计划调整，限 1000 字，可加页）

无变更

课题主持人签名

刘学

2021年10月14日

五、所在单位科研管理部门意见

