

学校代码: 10270

分类号: G623.24

学号: 152200399

上海师范大学

硕士学位论文

小学生记叙文写作学情分析的案例研究

学 院 : 教育学院

专 业 : 课程与教学论

研 究 方 向 : 语文课程与教学论

研究生姓名 : 江 岚

指 导 教 师 : 于 龙 副教授

完 成 日 期 : 二〇一八年五月

摘要

《义务教育语文课程标准》（2011 版）中强调：“写作是运用语言文字进行表达和交流的重要方式，是认识世界、认识自我、创造性表述的过程。写作能力是语文素养的综合体现。写作教学应贴近学生实际，让学生易于动笔，乐于表达，应引导学生关注现实，热爱生活，积极向上，表达真情实感。”可见，写作教学是语文教学的一个重要内容，但是写作教学历来都是语文教学的重点也是难点，又常常使一线教师头疼，写作教学也常被认为是一个“吃力不讨好”的板块。尤其是在小学阶段，作为写作起步与发展的关键期，写作教学与学生写作都存在着问题，这些问题更是亟待解决。写作教学出现问题存在多方面的原因，学情分析偏差是其中较为突出的一个方面。

本研究以《九年义务教育语文课程标准》（2011 年版）中各学段写作的目标及要求为准绳，依托高考作文评价标准、写作评价标准与三级作文转换理论等为重要理论依据，参考已有的文献研究成果，提出写作学情分析的两大维度。同时综合写作心理学、作文能力要素、作文能力变量以及国内外作文评价标准等相关研究，分别从内容与形式两个维度，立意、选材、情感态度、切题、语言、结构、衔接与规范八个指标上构建写作学情分析初步框架的二维表格。

并基于写作学情分析的初步框架，编制教师版问卷调查和学生版访谈调查，本章节运用文献分析法、内容分析法和案例研究法三类研究方法以 113 位在职教师的问卷、10 位小学生的访谈的调查结果对小学生写作学情分析框架二维表格进行修改并完善。

在小学生写作学情分析二维表格确定后，对上海市 X 小学随机收集来的 18 份三个年级的小学生“写人”类、“叙事”类、“写景”类以及“状物”类四类记叙文习作案例进行分析，根据内容、形式两大维度，立意、选材、情感态度、切题、语言、结构、衔接、规范八个指标进行编码分析。以期分析现阶段小学生写作学情状况，从而引起教师对于写作教学的关注点以及写作教学的思考，并给出教学策略建议。

最后笔者再综合现状调查和小学生记叙文习作案例的分析结果，根据小学生记叙文习作出现的情况，发现总结了本研究有四个结论，并依据结论为教师提出五条相关建议，其中结论有语言问题集中、低年级更为突出，基于此笔者提出建议：鼓励学生多途径表达观点；作文立意不明确问题明显，辅助学生明确写作目的；如何选材成学生主要难题，指导学生搜寻与构建素材库；缺乏衔接与衔接不合理突出，注重学生衔接词语的积累；除此之外，笔者建议教师可以依据写作标准，创建学情档案。希望通过本研究能够对未来的写作教学提出相关建议，以期

辅助写作教学，促进学生作文水平的提高。

关键词：记叙文；习作样本；学情分析

Abstract

"Compulsory Education Chinese curriculum standard" (2011 Edition) emphasizes: "writing is an important way to express and communicate with language, and it is the process of recognizing the world, recognizing oneself and creative expression. Writing ability is the comprehensive embodiment of Chinese accomplishment. Students should be close to the actual writing teaching, so that students easy to write, happy expression, should guide the students attention to reality, love life, positive expression of real feelings." It can be seen that writing teaching is an important part of Chinese teaching. However, writing teaching has always been a key and difficult part in Chinese teaching. It often brings headache to first-line teachers, and writing teaching is often considered as a "thankless" sector. Especially in primary school, as a critical period of writing and developing, there are still some problems in writing teaching and student writing. There are many reasons for the problems in the teaching of writing, and the fundamental reason is that there is a deviation in the analysis of the learning situation.

In this study the nine-year compulsory education Chinese course standard "(2011 edition) of each study period of writing in the target and requirements as the criterion, relying on the college entrance examination composition evaluation standard, and the theory of writing evaluation standard and level 3 composition transformation for the important theoretical basis for reference of the existing literature research, put forward the writing situation analysis of two dimensions. At the same time comprehensive writing psychology, composition elements, composition variables and composition evaluation standard and relevant research both at home and abroad, respectively from two dimensions, content and form of conception, material selection, emotional attitude, to the point, language, structure, cohesion and standardize the eight indicators built on the writing situation analysis preliminary framework of two-dimensional table.

And preliminary framework, based on the analysis of the situation of grammarology compiled version teacher questionnaire and student interview investigation, this section using literature analysis, content analysis and case method three kinds of research methods in 113 in-service teacher questionnaire, 10 grammarology affection for elementary school pupils' interview survey analysis framework of two-dimensional form modified and perfected.

The pupil grammarology determined after analysis of two-dimensional table, randomly collected from 18 X elementary school in Shanghai three graders "writing", "narrative", "ci" and ", "four kind of narrative project case analysis, based on the content, form two big dimensions, conception, material selection, the emotion attitude, to the point, language, structure, cohesion, coding standard eight indexes analysis. In order to analyze the situation of primary school students' writing learning, teachers should pay attention to writing teaching and give some Suggestions on teaching strategies.

Finally, the author then status quo investigation and pupil narrative analysis of project cases, the emergence of narrative studies, according to the primary school students, found four conclusions of this study are summarized, and on the basis of the conclusion put forward five Suggestions for teachers, the conclusion has a language problem of concentration and lower grade is more outstanding, based on this, the author puts forward Suggestions: students are encouraged to many ways to express views; The problem of unclear writing intention is obvious. How to select material to become students' main problem, guide students to search and build material base; Lack of cohesion and unreasonable cohesion is prominent, paying attention to students' accumulation of cohesive words; In addition, the author suggests that teachers can create a school situation file according to the writing standards. It is hoped that this study can provide relevant Suggestions for the future writing teaching, so as to assist the writing teaching and promote the improvement of students' writing skills.

Key words: narration; sample of practice; analysis of learning.

目录

摘要.....	I
Abstract.....	III
目录.....	V
第1章 绪论.....	1
1.1 研究缘起.....	1
1.1.1 学生写作存在诸多“问题”.....	1
1.1.2 写作学情分析重视不够.....	1
1.2 研究的目的与意义.....	2
1.2.1 研究背景与问题.....	2
1.2.2 研究意义与价值.....	2
1.3 研究综述.....	3
1.3.1 写作能力结构的研究.....	4
1.3.2 写作目标的研究.....	6
1.3.3 写作学情研究.....	9
1.4 研究对象、方法与思路.....	12
1.4.1 研究对象.....	12
1.4.2 研究方法.....	12
1.4.3 研究思路.....	13
1.5 核心概念界定.....	14
1.5.1 记叙文.....	14
1.5.2 写作学情.....	15
1.5.3 学情分析.....	17
第2章 小学生写作学情分析框架构建.....	18
2.1 写作学情分析的理论依据.....	18
2.1.1 课程标准相关要求.....	18
2.1.2 作文评价标准.....	20
2.1.3 作文心理转换理论.....	20
2.2 写作学情分析的维度.....	21
2.2.1 纵向:评价要素.....	21
2.2.2 横向:写作要素.....	22
2.3 小学生写作学情分析框架.....	22
第3章 小学生写作学情分析框架修正.....	24
3.1 小学生写作学情现状调研.....	24
3.1.1 基于问卷调查的写作学情现状分析.....	24
3.1.2 基于访谈调查的写作学情现状分析.....	30
3.2 小学生写作学情的主要问题及原因.....	36

3.2.1 小学生写作学情的主要问题.....	37
3.2.2 小学生写作学情问题的原因分析.....	38
3.3 小学生写作学情分析框架(修正版).....	39
第4章 小学生记叙文写作学情的案例分析.....	41
4.1 “写人”类习作案例的写作学情.....	41
4.1.1 “写人”类习作的学情状况.....	43
4.1.2 “写人”类习作的教学对策.....	47
4.2 “叙事”类习作案例的写作学情.....	50
4.2.1 “叙事”类习作的学情状况.....	53
4.2.2 “叙事”类习作的教学对策.....	58
4.3 “写景”类习作案例的写作学情.....	60
4.3.1 “写景”类写作的学情状况.....	61
4.3.2 “写景”类习作的教学对策.....	65
4.4 “状物”类习作案例的写作学情.....	68
4.4.1 “状物”类习作的学情状况.....	70
4.4.2 “状物”类习作的教学对策.....	74
第5章 结论与建议.....	77
5.1 研究结论.....	77
5.1.1 语言问题集中,低年级更为突出.....	77
5.1.2 作文立意不明确问题明显.....	78
5.1.3 如何选材成学生主要难题.....	78
5.1.4 缺乏衔接与衔接不合理突出.....	79
5.2 研究建议.....	79
5.2.1 鼓励学生多途径表达观点.....	79
5.2.2 辅助学生明确写作目的.....	80
5.2.3 指导学生搜寻与构建素材库.....	81
5.2.4 注重学生衔接词语的积累.....	81
5.2.5 依据写作标准,创建学情档案.....	82
参考文献.....	83
附录.....	85
附录1 小学生写作学情分析框架二维表格.....	85
附录2 小学生记叙文写作学情分析问卷调查(教师版).....	86
附录3 小学生记叙文写作学情分析访谈(学生版).....	88
致谢.....	89

图表目录

表 1-1 写作结构因素.....	4
表 1-2 儿童作文能力因素.....	4
表 1-3 写作能力因素.....	5
表 1-4 作文能力要素、教学目标与能力变量.....	5
表 1-5 作文目标水平.....	6
表 1-6 高考作文等级评分标准.....	7
表 1-7 小学五年级学生作文素养评价标准.....	8
表 1-8 美国“6+1”作文要素评价量表.....	8
表 1-9 记叙文作文评价标准.....	9
表 2-5 小学生记叙文写作学情分析二维表格.....	23
表 3-1 学生在写作中存在的其他问题和困难.....	29
表 3-2 小学生写作学情分析框架二维表格.....	40
表 4-1 “写人”类作文的写作学情分析.....	43
表 4-2 “叙事”类作文的写作学情分析.....	53
表 4-3 “写景”类作文的写作学情分析.....	62
表 4-4 “状物”类作文的写作学情分析.....	70
图 1-1 写作学情二维分析框架.....	12
图 1-2 本研究的思路流程图.....	15
图 2-1 作文三级转换理论模式示意图.....	21
图 3-1 学生在立意中存在的问题和困难.....	24
图 3-2 学生在选材存在的问题和困难.....	25
图 3-3 学生在真情实感中存在的问题和困难.....	26
图 3-4 学生在切题中存在的问题和困难.....	26
图 3-5 学生在语言表达中存在的问题和困难.....	27
图 3-6 学生在文章结构中存在的问题和困难.....	28
图 3-7 学生在衔接中存在的问题和困难.....	28
图 3-8 学生在规范中存在的问题和困难.....	29
图 3-9 小学生写作学情的问题.....	37
图 4-1 作文样本 1（四年级作文《我》）.....	46
图 4-2 作文样本 3（四年级作文《我》）.....	47
图 4-3 作文样本 6（三年级作文《吹泡泡》）.....	58
图 4-4 作文样本 16（三年级作文《菊花》）.....	73
图 4-5 作文样本 17（三年级作文《菊花》）.....	74
图 4-6 作文样本 18（三年级作文《菊花》）.....	74

第1章 绪论

1.1 研究缘起

1.1.1 学生写作存在诸多“问题”

写作是语文教学的重要内容之一,《义务教育语文课程标准》(2011版)中就强调:“写作是运用语言文字进行表达和交流的重要方式,是认识世界、认识自我、创造性表述的过程。写作能力是语文素养的综合体现。写作教学应贴近学生实际,让学生易于动笔,乐于表达,应引导学生关注现实,热爱生活,积极向上,表达真情实感。”¹这段话可谓是突出了写作教学的重要地位,正因为写作作为语文教学的一个重要内容,所以写作教学一直以来都被大众所重视。但是,写作教学历来都是语文教学的重点也是难点,又常常使一线教师头疼,写作教学也常被认为是一个“吃力不讨好”的板块。尤其是在小学阶段,作为写作起步与发展的关键期,学生在写作中极容易出现诸多问题,如:套路痕迹明显、作文内容假大空、语句不通顺等等。然而,学生在写作中具体存在什么问题,为什么会出现这些问题,又该如何解决这些问题?仅仅是在评语中看到的寥寥数字“语句不通顺,没有真情实感,字迹潦草……”,这样的“问题”就足够了吗?然而这样所指出的“问题”并不能让学生清楚自己写作的具体的问题在哪里,又该如何改进,到最后也就无法提升自己的写作能力。

学生写作的确是存在问题,但是这些问题也需要有针对性地指出,并且寻找的每一个问题都有所指向的原因,这样才能促进学生写作水平的提升。

1.1.2 写作学情分析重视不够

学生在写作中会存在许多不同的具体问题,出现这些问题的原因也是多方面的,较为突出的一个方面是写作教学的学情分析重视不够,故学生写作出现的诸多问题也是教师在写作教学中存在的问题的反映。过去教师常常都会提到“备学生”,这里的“备学生”其实就是学情的分析。在写作教学中,写作的学情的分析应作为写作教学的重要环节和整个语文教学活动中的重要组成部分。在写作中有效的学情分析是可以使教师及时发现学生的问题,根据问题掌握教学规律,提高写作教学效率;同样,也可以使学生走出“写不好作文”的怪圈。尤其是在写

¹ 中华人民共和国教育部.全日制义务教育语文课程标准[S]. 北京:北京师范大学出版社.2011:15.

作的起步阶段,要重在培养学生的写作兴趣和写作自信,使学生敢于写作。同时,教师的写作教学其实就相当于大夫的问诊看病,教师对学生写作学情的分析,也就相当于大夫看病前的望闻问切,教师若能正确分析学生的写作学情也能做到“看方抓药”,能够对写作教学进行有针对性的改进和指导,可以有效地为学生的写作指点迷津,可以有效防止学生写作的偏差,进而促进学生的写作能力的提升,使学生对写作产生兴趣、乐于写作。

虽然随着写作教学问题的不断暴露,写作教学的相关研究也风生水起。虽然近年来不少学者对写作教学领域的研究一直不懈努力,但也未能实质性地改变写作教学的现状。尤其是在防止学生的写作偏差、纠正学生写作的问题等方面,就是需要从根本上明确学生的写作困难和写作问题。然而,这些方面是之前研究所不曾或很少涉及的,也是急需解决的。

《新标准》将义务教育阶段的写作分为写话和习作,整个小学阶段中一二年级写作内容是写话,从三年级开始学生正式进入习作学习,本研究所涉及的写作部分主要是指小学三年级之后、初中之前的习作部分,本研究拟通过梳理国内外相关研究的理论成果,包括适合本研究的理论框架、写作目标和写作评价指标量表,构建本研究的写作学情分析二维框架并对小学生写作样本进行内容分析,以发现小学生在实际写作过程中应然与实然之间的差距,让教师重视写作学情的评估,使今后的写作教学更具有导向性与实效性,从而更有针对性地提升学生的写作能力。

1.2 研究的目的与意义

1.2.1 研究背景与问题

在之前教育学专著中,没有专门把学情分析作为一个版块介绍,尤其在语文教育教学著作中,更没提过写作学情分析。然而,教学设计中学习者分析和备课中的备学生都是对学生学情的分析,只是长期以来被大家轻视或忽视。因此,一线教师没有发现学情分析的重要性,没有看到它对学生写作水平的作用。但是值得庆幸的是,陈隆升博士的《语文课堂“学情视角”重构》一书打破了大众对学情轻视的现状,为今后学情的相关分析研究做了坚实的理论基石。邓彤博士也曾在论文《微型化写作课程研究》中解释写作学情。基于此,探讨小学生写作学情分析是很有必要也是可行的。

1.2.2 研究意义与价值

1.2.2.1 学术价值：拓宽对写作学情的认识与探究

写作是作文教学的重要内容，对写作学情的分析又是写作教学活动中的一个不可或缺的环节，因此写作学情分析必须引起重视。但是学术界对学情的关注多停留在描述性的定义、内涵等表层性的认识，对写作学情的关注更是少之又少。本研究则是结合已有的研究，将关注点提升，关注写作过程背后学生写作存在的问题、困难和障碍。此外，本研究结合作文心理、写作能力结构、写作评价指标等相关理论探索写作学情的特点，构建写作学情分析框架，对拓宽研究视角上具有一定的意义。

1.2.2.2 应用价值：为教师分析写作学情提供建议

本研究基于《义务教育语文课程标准》（2011年版），结合写作目标、国内外写作评价指标量表等，为教师进行学生的写作学情分析提供合理的建议，使写作学情分析发挥其对学生写作应有的价值与作用。

1.3 研究综述

写作教学一直是语文课堂教学活动中重要部分之一，承载着让学生能运用语言进行表达交流的伟大使命，也是语文教学过程中的“老大难”问题。随着对写作教学研究的深入，不少相关教育工作者或者研究者已经意识到写作教学的一个重要细节，即学情。

目前国内关于学情的研究，相关的研究文献数量也不多，研究起步也较晚。较早提出应对学情进行分析的是赵振旗，1988年他曾对学情分析下过定义即对有关学生学习情况进行分析（赵振旗，1988）¹。而后学情的研究内容一般只能在相关教育学的著作中找到，尤其是在与教学设计相关的内容中会提及“学情”或者“学情分析”，但是所占的比例不大。随后的时间里，有关学情的内容更多出现在一些期刊论文或者学位论文中，而有关学情的文献多是经验性的总结，少有成体系的研究。据上师大陈隆升博士统计，在1999~2008年语文教育类的五大杂志（《语文建设》《语文学习》《语文学习通讯》《中学语文教学》《中学语文教学参考》）上、共有教学设计、课堂实录、教案、说课备课样本605个，其中提到学情或说到学生情况的只有115个。直到2012年，陈隆升博士的著作《语文课堂“学情视角”重构》的出版，可谓是目前我国第一部从“学情分析”的视角对语文课堂教学进行系统研究的论著（陶本一，2012）。本研究参阅其他有价

¹ 赵振旗. 应加强对学情的研究[J]. 山东教育科研, 1988(2):30.

值的文献研究并结合笔者在已有的文献中所能找到的关于学情现阶段的研究大概有以下几个方面：

1.3.1 写作能力结构的研究

国内写作能力结构量表的研究最早可追溯到上世纪80年代，主要有两大取向：经验思辨（朱作仁）与定性研究取向（林崇德）、定量研究取向（祝新华）。

学生写就一篇完整的作文会经历以下几个阶段：对题目的认识和感受、对题材的记取、设计和组织、开始动笔、语气、转换、暂停、修订、复阅、停笔等（刘锡庆，1985；张鸿苓，1982）。朱作仁也将儿童的写作历程归纳为：（1）作前准备，包括选择材料、启用积累、审题、立意等。（2）构思组织，编写提纲、组织材料、详略取舍等。（3）起草初稿，用词造句、构段成篇等。（4）修改誊清，增删内容、调整结构、订正文字、誊抄定稿等（朱作仁，祝新华，2001）¹。在此之后朱作仁又将国内刘荣才、张鸿苓、叶苍苓，吴立岗等人的观点归纳总结认为写作结构因素如表1-1（祝新华，1991）²。

表 1-1 写作结构因素

审题（命题）能力	审清题目的范围、要求、重点、体裁等，或者自拟题目。
立意能力	根据中心，确定文章要表达的观点。
搜集材料能力	根据需要积累材料，围绕中心搜集材料。
选材和组材（或称布局谋篇）能力	对材料加以分析、归类、确定表达程序。
语言表达能力	借助文字交流思想、表情达意。
修改文章能力	改写、修饰文章的内容、结构以及文字。

祝新华通过对国内6个省17所小学的19个毕业班402名学生的抽样测验，采用多元统计的因素分析方法析离出儿童作文能力因素如表1-2（祝新华，1991）³。

表 1-2 儿童作文能力因素

确定中心能力	主题正确，并据此确定详略，删选材料。
组材能力	句子连贯，层次分明，有条理地表达。

¹ 朱作仁. 小学语文教学法原理[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1988: 461.
² 朱作仁, 祝新华. 小学语文教学心理学导论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2001: 191.
³ 祝新华. 作文测评理论与实践[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 1991: 245-268.

选材能力	材料真实、典型。
语言基本功	有一定词汇量，能满足基本的表达需要，没有辞不达意的现象。
修辞能力	正确运用基本的修辞手段。

谢锡金根据 Bereuter (1982)、Graves (1985) 等西方学者的观点，把写作能力归纳为五个因素，如表 1-3 (杨成章，1994)¹。

表 1-3 写作能力因素

掌握写作思维过程能力	从长期记忆系统提取资料，以了解题目和记取题材等；操纵写作过程，如写前构思，衍生和取舍观念；动笔时能转换翻译，以及修订和重写等。
掌握传意能力	认清作者和读者身份，选择适当的任何格式等。
纯熟运用多种表达方式能力	包括记叙、描写、说明、议论、游说和抒情能力。
运用评鉴能力	发现自己的错别字，修改文章，以及批评和欣赏自己和别人的文章的能力。
解决写作困难能力	搜集和整理材料，利用多种方法产生创意等。

杨成章认为作文能力结构有三个部分：感受能力、构思能力以及语言操作能力。以前人的研究为基础，黄峰在《作文评价心理及其调控策略》中分析了作文能力要素、教学目标与能力变量，如表 1-4 (黄峰，2009)²。

表 1-4 作文能力要素、教学目标与能力变量

A. 作文能力要素	B. 教学目标	C. 作文能力变量
审题能力 确定中心能力 搜集材料能力	中心明确 内容具体 思想健康	1. 审题 2. 立意 3. 材料 4. 思想
布局谋篇能力	条理清楚	1. 详略 2. 开头结尾 3. 尾次段落 4. 过渡衔接
语言表达能力	会用最常用表达方式	1. 表达方式

¹ 杨成章. 语文教育心理学[M]. 成都: 四川教育出版社, 1994:262-267.

² 黄峰. 作文评价心理及其调控策略研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2009:35.

		2. 修辞
		3. 词汇
		4. 语言基本功

1.3.2 写作目标的研究

《新课标》（2011 版）提到写作目标“能具体明确、文从字顺地表达自己的见闻、体验和想法。能根据需要，运用常见的表达方式写作，发展书面语言运用能力”。

刘淼在其著作《作文心理学》中将作文目标分为三种水平“意义交流的目标水平、意义表现的目标水平和避免出错的目标水平”，如表 1-5（刘淼，2001）¹。

表 1-5 作文目标水平

意义交流的目标水平	作文者写作的目的在于与读者在思想、情感上进行交流。 熟练写作者以与读者交流思想、感情作为写作目标，处于意义交流的目标水平。 他们关心文章的结构、意义，关心同读者的交流，能够写出适应读者需要的文章。
意义表现的目标水平	作文者写作的目的在于表达自己的思想情感。 年幼写作者以表现自己的思想感情为目标，处于意义表现的目标水平。 他们的作文侧重于内容，但缺乏交流的意识；他们倾向于一股脑地把自己所想到的都写出来，它们具有自我中心的特点，认为别人和自己一样能懂得自己写出来的东西，因而他们的文章经常丢掉事情的起因，代词缺乏清楚的对象，不顾事件发生的顺序等。
避免出错的目标水平	指作文者仅仅以写作中不出错误为目标。 较年长的写作困难者既不关心内容又不关心交流，他们为自己设立的是避免出错的目标，处于避免出错的目标水平。 他们更多地关注书面语言的规范要求，关注拼写、标点、文法等有无差错而不是文章的意义，因而写出的文章常常空洞无物。

¹ 刘淼. 作文心理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001:165.

作文评价最终指向的是写作目标,是为了更好达到写作目标的要求。就我国国情而言,高考作文评价体系自1978年恢复高考以来就经历了多次的调整与改革。且高考作文评价从性质上讲属于终结性评价,其优点是评分规则具体、稳定、操作性强。2013年国家教育部考试中心颁布的作文等级评分标准如表1-6。

表1-6 高考作文等级评分标准¹

		一等 (20~17分)	二等 (16~12分)	三等 (11~7分)	四等 (6~0分)
基础等级	内容	切合题意	符合题意	基本符合题意	偏离题意
		中心突出	中心明确	中心基本明确	中心不明确或立意不当
		内容充实	内容较充实	内容单薄	没有什么内容
		感情真挚	感情真实	感情基本真实	虚情假意
	表达	符合文体要求	符合基本文体要求	大致符合文体要求	不符合文体要求
		结构严谨	结构完整	结构基本完整	结构混乱
		语言流畅	语言通顺	语言基本通顺	语言不通顺,语病多
		字体工整	字体较工整	字迹基本清楚	字迹潦草难辨
发展等级	特征	深刻	较深刻	略显深刻	个别语句有点深刻
		丰富	较丰富	略显丰富	个别细节或例子较好
		有文采	较有文采	略显文采	个别语句较精彩
		有创新	较有创新	略显创新	略显个性

说明²:

(1) 基础等级评分,“内容”以“题意”“中心”为重点,“表达”以“语言”“文体”为重点;发展等级评分,以“有文采”“有创新”为重点。

(2) 发展等级评分,不求全面,可根据下列“特征”4项16点中若干突出点按等评分。

深刻:透过现象深入本质,揭示事物内在的因果关系,观点具有启发性。

丰富:材料丰富,论据充实,形象丰富,意境深远。

有文采:用词贴切,句式灵活,善于运用修辞手法,文句具有表现力。

有创新:见解新颖,材料新鲜,构思新巧,推理想象有独到之处,有个性色彩。

(3) 缺标题扣2分;字数不足的,每少50字扣1分;每个错别字扣1分,重复的不计,错别字扣满5分为止。

(4) 确认有抄袭的作文,“基础等级”在四等之内评分,“发展等级”不给分。

¹ 郜冬梅.从评分标准看高考作文的备考策略[D].石家庄:河北师范大学,2014:4-5.

² 此为高考作文评价标准说明

刘俏杰在《小学五年级作文素养评价工具编制与测查研究》的调查基础上形成了具体清晰的小学五年级学生作文素养评价标准，如表 1-6¹。

表 1-7 小学五年级学生作文素养评价标准

一级维度	分值	二级维度	分数
主题	20	主题新颖	10
		题材明确	10
结构	12	结构清晰	6
		结构完整	6
文面	19	汉字书写正确	5
		字数达到 400 字左右	5
		标点符号使用正确	4
		格式正确	4
语言	21	语言通顺	12
		修辞方法运用恰当	4
		语言优美	5
情感	15	情感真实	8
		情感自然	7
创新	13	语言创新	4
		思路创新	4
		立意创新	5

王荣生老师在其主编的《写作教学教什么》一书中提到“西方国家母语教学中广泛应用评价量表指导写作教学并取得较好效果，如美国‘西北教育实验室’开发的‘6+1Trait（要素）’作文模式、英国斯科内尔编制的作文评价计划等。”

表 1-8 美国“6+1”作文要素评价量表²

一级指标	二级指标
想法	中心思想；细节信息和素材；推想/构思；论据的选择及确认；读者意识
组织	开头和结尾；过渡；顺序；节奏；写作目的/文本结构；题目

¹ 刘俏杰.小学五年级作文素养评价工具编制与调查研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2013:25-26.

² 王荣生, 邓彤. 写作教学教什么[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014:111.

语气	取悦读者；个性表达；语调；承诺；贴合度者/写作目的
措辞	词意表达；用词质量；词汇选择和应用；语法应用
通顺	语句结构；语感和韵律；语句变化；语句衔接
规范	拼写；标点符号；大小写；语法/用法；内容的编辑；参考文献
呈现	字体/字号；留白；文本特征；图形和图表；书写笔迹

除此之外，黄峰在《作文评价心理及其调控策略》中制定了三大文体的作文评价标准，针对叙述类作文（即记叙文）的评价标准如表 1-9¹。

表 1-9 记叙文作文评价标准

一级指标	二级指标	得分
内容的信度 30%	写真实感受过的生活	10
	抒发真情实感	10
	细节准确无误	10
知识的广度 20%	旁征博引	10
	借助必要的联想和想象	10
思想的深度 20%	对生活的独特感受	10
	对事物的独到见解	10
形式的信度 30%	标题别具一格	10
	构思别出心裁	10
	语言令人耳目一新	10

1.3.3 写作学情研究

1.3.3.1 学情分析内容的研究

有人认为“学情分析”的基本内容有两部分：一是了解所任教学生的基础，包括学生的学习态度、学习兴趣，多数学生的学习习惯及学习方法，先修课程相关知识技能的掌握情况；二是根据教学的重点与难点，分析学生学习过程可能遇到的困难及其原因，以及如何针对这些困难加强对学生学习的指导（姜小军，

¹ 黄峰. 作文评价心理及其调控策略研究[D]. 长沙：湖南师范大学, 2009:35.

2012)¹。“学情分析”的内容一般包括“学生的年龄特点、学生的已知、学生的未知、学生的想知、学生的能知、学生的怎么知”六个方面(戈一平,徐承博,陈宇卿,2010)²。

不少学者都对学情分析的内容进行的研究,在此笔者不一一赘述。通过众多笔者阅读的文献中,对学者们关于学情分析内容的研究进行了比较和分析,虽然不同的研究者在进行研究时,所处的研究视角不同,研究内容不尽相同,但是所显示出的研究内容也体现了一定的一致性与共通性。这些已有的学情分析内容的研究也能为本文对写作学情的分析研究提供一定的帮助与借鉴。

美国关于学情分析的理论成果可以集中体现在迪克和凯里的著作《系统化教学设计》一书中,书中提到“教学设计者不仅要确定教什么,还要了解学习者的特征、传输教学的情境以及所学技能的最终应用情境,这些能为设计者提供详细的信息,说明应该教什么,尤其是如何教的问题”。同时,本书还提到了分析“学情”要分析什么,本书关于学习者的分析要从学习的“目标人群”是谁入手,从学生的“起点行为、在课程领域内的已知知识、对教学内容和将采用的传输系统的态度、学习动机、受教育和能力水平、一般性的学习偏好、对提供教学的组织的态度、群体特征”等方面展开,并给出了相对应的方法。方法主要包括两个维度:一个是信息的来源渠道(学习者,与学习者相关的人员记录);另一个则是信息的获取方式(测试、观察、访谈、问卷调查)。

在《德国教学设计研究》一书中写到德国研究者们对于“学情分析”的研究现状,其中提到以下三点:

德国研究者们认为首先“教学与教学设计必须建立在一定教学前提条件之上,这些前提条件能够直接影响教学的过程和教学结果,教学设计的一个重要责任就是尽可能去考虑这些教学中起作用的前提条件,把这些前提条件作为教学设计的基础和出发点,以便以此为根据对教学作出符合实际情况的决定。”

其次,德国研究者给教学设计分了几个前提条件,并认为这些条件是相互依存、相互联系的。研究者对于这些条件的分析和把握,是可以激发教师灵活地利用这些条件,发挥其积极作用,排除其消极或不利的作用,从而有助于优化学生的学习进程,同时提高教师的教学效率。

最后,德国研究者对于如何进行学情分析,似乎也没有提出明确具体的可操作性的建议,只是有一些“方向性策略”的蛛丝马迹。德国研究者认为不需要考虑所有的因素,应该找出主要因素,并区分什么是积极因素什么是消极因素,防止消极因素,利用积极因素。

¹ 姜小军. 高校教师说课技巧刍议[J]. 教育与职业, 2012(3):2.

² 戈一平, 徐承博, 陈宇卿. 为了学习者的学而教[M]. 上海: 上海人民出版社, 2010:63-64.

综上,现在研究者逐渐重视学情分析这一内容,且美国和德国对于学情分析应该分析什么也有清晰的认知。

1.3.3.2 写作学情要素的研究

对写作学情要素的研究也是先从对学情要素的分析研究中得来的。邓彤博士曾明确将历来学情的认识划分为两个大部分:其一是将学情外延无限扩大化,如有人将学情视为教学层面中有关学习者的所有情况等;其二是对学情的窄化,如学生个体间具体的差异等。

陈隆升博士在其著作中将学情对应了语文课堂教学的三个基本层面“课堂教学设计、课堂教学实施、课堂教学评估”,将学情界定为学生在课堂学习时的学习起点、学习状态及学习结果三个要素。基于此,邓彤博士将写作学情分解为写作学习起点、学习过程、学习结果三大要素。

1.3.3.3 写作学情分析框架的研究

写作学情的分析不仅是重要的,而且还是复杂的,对写作学情的分析更不能笼统。卜玉华曾提及考察学情应该从两个起点分别进行:一是教材起点,一是学生直接经验起点。前者是可能的起点,后者则是现实的起点,教学设计应该是两个起点的有机统一。在已有文献中关于写作学情分析框架的研究十分罕见,本研究目前只发现邓彤博士在其论文《微型化写作课程研究》中,结合前人的观点以及具体的学习内容制定了一个二维学情分析框架。对写作学情分析的研究侧重在写作学习起点,以课程实施层面的写作学习过程中的学情分析以及写作学习之后的学情分析作为课程设计的参照因素。并构建了一个二维学情分析框架体系,如图1-1(邓彤,2014)¹。

虽然邓彤博士的写作学情分析二维框架是基于某一写作课程构建的,但是对于本研究的写作学情分析二维框架的构建还是有很大的指导作用的。由于笔者将本研究的概念界定为小学生在不同作文类型中所遇到的困难,故借鉴邓彤博士的构建思路,并结合小学生具体的写作学习任务、写作目标及评价指标,将本文的写作学情框架定为从写作类型与写作评价这两个维度的框架,构建适合本研究的写作学情框架二维表格。

¹ 邓彤.微型化写作课程研究[D].上海:上海师范大学,2014:77.

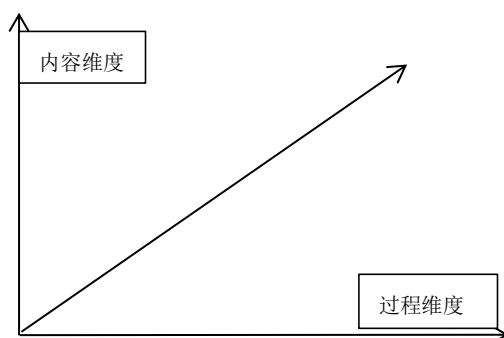


图 1-1 写作学情二维分析框架

1.4 研究对象、方法与思路

1.4.1 研究对象

本研究采用了问卷、访谈及样本分析三种调查方法。问卷调查所包含的研究对象为 113 名一线在职小学语文教师，省份分布主要以上海市为主，其中也有北京市、重庆市、江西省、河南省、江苏省、福建省、海南省、山东省、四川省、广东省、安徽省等多个省市地区。参与访谈的 10 名小学生来自上海市徐汇区和闵行区的个别学校的三至五年级。对写作学情的习作样本分析对象则均是随机抽取上海市闵行区 X 小学三至五年级的学生，习作样本数量共 18 个，分别包含了“写人”类作文、“叙事”类作文、“写景”类作文和“状物”类作文。

1.4.2 研究方法

1.4.2.1 文献研究法

搜集整理前人的研究成果是展开论文的前期工作，可以对国内外相关研究的概括有一个基本的了解。笔者先通过在 CNKI 进行文献检索，在图书馆以及网络借阅、购买相关书籍，而后通过整理并参考了卜玉华等人的 40 篇期刊文章及硕博论文，陈隆升等人的 21 本专著，从中总结、整合了刘淼关于写作目标水平的划分，高考写作评价标准、美国“6+1”作文要素评价量表等，朱作仁、祝新华等人的写作能力量表以及邓彤的学情分析指标等内容，在以上基础之上再努力构建本研究的写作学情分析框架初步模型。这是本研究非常重要的一步。

1.4.2.2 内容分析法

内容分析法提出于 1945 年二战后，最初运用于传播学研究，是一种对于传

播内容进行客观,系统和定量的描述的研究方法。其实质是对传播内容所含信息量及其变化的分析,即由表征的有意义的词句推断出准确意义的过程。内容分析的过程是层层推理的过程。

本研究首先根据构建的写作学情分析的初步框架模型,编制了教师问卷和学生访谈框架,调查目的是分别从教师和学生两方面去了解目前学生作文存在的主要困难,为写作学情分析框架的修改做一个真实的参考。其中教师问卷设计的出发点为两个维度:内容与形式,题目设置则根据八个指标:立意、选材、情感态度、切题、语言、结构、衔接和规范,共设置了11道选择题;对学生则从学生平时是否会在写作中遇到困难,写的好与不好的作文为出发点进行访谈。本次接受访谈的10名小学生分布是上海市的三至五年级,参与问卷调查的113名在职语文教师分别来自上海市、北京市、重庆市、江西省、河南省、江苏省、福建省、海南省、山东省、四川省、广东省、安徽省等多个地区。而后通过对调查结果的分析,笔者根据得出的内容再对写作学情分析框架进行修改和完善,这将使之后的写作学情的分析与探测更为准确。

1.4.2.3 案例研究法

在对习作样本进行分析前,笔者首先从上海市闵行区X小学随机抽取了三至五年级第一学期的“写人”类、“叙事”类、“写景”类、“状物”类四种记叙文类型的18个小学语文习作案例。

每个年级课后习作案例并非能够全部囊括这四类记叙文类型,其中“写人”类习作案例均选取该校四年级的习作案例4篇,“叙事”类习作是小学阶段常接触到的习作类型,故该类型囊括了该校三至五年级各个年级阶段的案例共6篇,“写景”“状物”类习作案例均为该校三年级的共8篇,这18篇习作样本均是笔者随机抽取的不同学生的习作。之后再将本研究中所构建完善的学情分析框架对搜集到的18篇自诩哦样本进行内容与形式两大维度八个具体指标的分析,最终试图通过分析了解学生不同作文类型的写作中存在的写作问题或障碍。

1.4.3 研究思路

1.4.3.1 基于理论提出学情分析框架

参考已有的文献研究成果,收集陈隆升对学情以及邓彤对写作学情的见解,并综合写作心理学、《新课标》对于写作教学的要求、作文能力要素、作文能力变量以及国内外作文评价标准,确定适合本研究的写作学情分析框架。

1.4.3.2 修正学情分析框架

根据理论为基础提出的学情分析框架,结合《新课标》对于写作教学与评价的要求,制定适合本研究的调查问卷与访谈提纲进行发放问卷以及访谈。收集来自上海市、北京市、重庆市、江西省、河南省、江苏省、福建省、海南省、山东省、四川省、广东省、安徽省等多个地区教师问卷共 113 份。收集来自上海市徐汇区、闵行区的个别学校学生访谈 10 例。根据问卷和访谈的结果对最初设计的写作学情分析框架进行修正,并将修正后的写作学情分析框架作为本研究最终案例的分析框架。

1.4.3.3 应用框架展开研究

对本研究确定的写作学情分析框架为基础建立变量表和数据集,将随机选取小学生记叙文写作成品应用到写作学情分析框架中进行研究,以进一步探究不同水平的学生在不同类型的写作中存在的问题与障碍,并据此对小学生记叙文写作学情提出建议和策略。

1.4.3.4 思路流程图

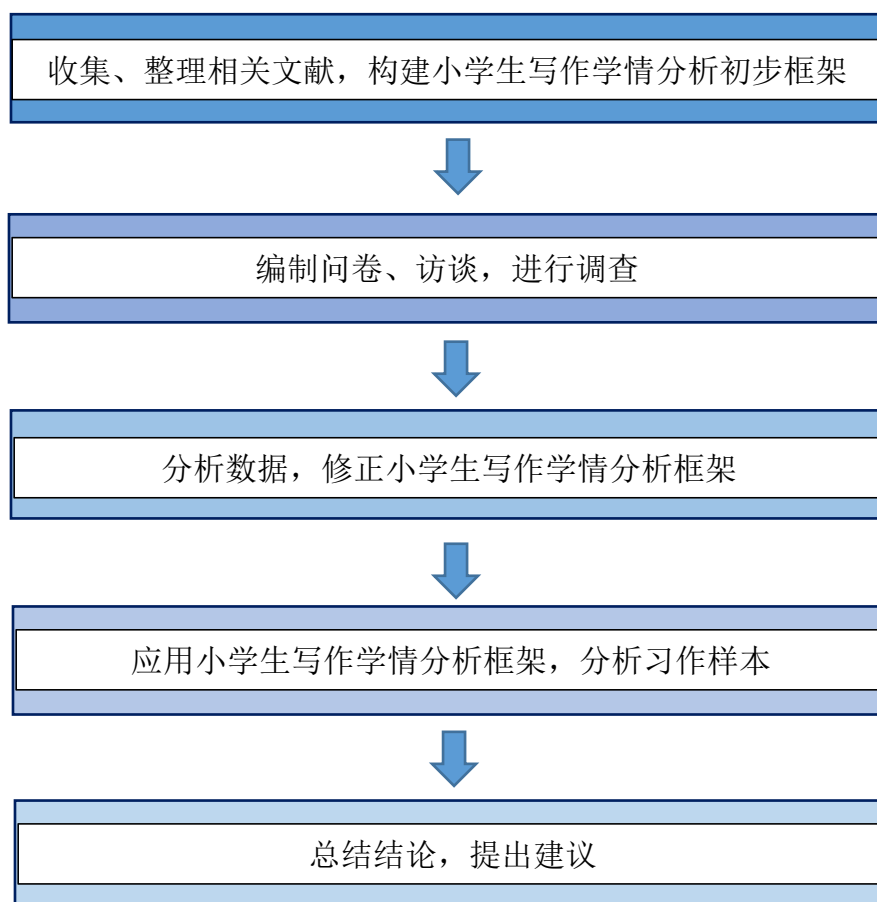


图 1-2 本研究的思路流程图

1.5 核心概念界定

1.5.1 记叙文

现在学界关于记叙文的定义存在着不少争议，并无明确的界定。记叙文是文章三大文体之一，主要是泛指记人、叙事、描写景物的文章，在小学阶段学生阅读写作的文体还是以记叙文为主，记叙文在小学阶段的写作教学中具有重要的意义，它既是学生写作的启蒙又是学生进行下一阶段的写作学习的桥梁，而现在小学生记叙文写作的困难表现极为突出，而对小学生记叙文的深入研究却并不多见。故笔者根据本研究的研究内容，综合记叙文的表达方式对记叙文进行以下定义，记叙文是以记人、叙事、写景、状物，对人物、事件、景物的叙述、描写、说明、抒情、议论的表达，以记录其的发展变化为主要内容的文章或者文体。

1.5.2 写作学情

学情一词的概念众说纷纭,内涵也是相当模糊。陈隆升博士在其著作中提到学情内涵的模糊主要体现在其“所指”之间差异比较大。换句话说,就是大家在用同一个“能指”(学情)表达不同的“所指”(指向的内容与对象)。所以,就出现了有的认为“学情”即学生学习的情况,包括对学习的认识、学习态度、学习动机、学习兴趣、学习方法、学习能力、学习环境、学习成绩等情况(钟祖荣,1994;周荣政,2006)。有的教师用“学情”专指学生的情意状态,认为学情指的是学生观察事物,理解知识,掌握技能,发展智能,培养良好的非智能因素,成为具有个体发展优势的全面发展的现代所需要的年轻一代的客观过程,是学生学习的客观规律的体现(程丽华,2007)¹。

还有一种观点认为“学情”是学生学习过程中所表现出来的不同能力差异和特点的具体情状(周一贯,2003)²。

还有的教师认为“学情”是指学习者在某一个单位时间内或某一项学习活动中的学习状态,它包括学习兴趣、学习习惯、学习方式、学习思路、学习进程、学习效果等诸多要素。学情具有客观性、动态性、可知行、多样性(郑明江,2005)³。

所谓学情,一定是学生在学习某一具体内容时所形成的具体学习状态。学情始终无法与“内容”剥离开来(邓彤,2014)⁴。

王荣生教授曾在一次系列讲座中提到要根据学情确定一篇课文的教学内容,从学生的角度讲,可以归结为三句话:学生不喜欢的、读不懂的、读不好的。因此,教师要教的就是学生不喜欢的,使他喜欢;学生读不懂的,使他读懂;学生读不好的,使他读好(王荣生,2009)⁵。

基于此,陈隆升博士把学情界定为学生在课堂里的学习情况,以区别于在没有教师干预状态下学生的自发学习情况。一般来说,语文课堂教学可以分为三个基本层面:课堂教学设计、课堂教学实施、课堂教学评估。对应这三个层面,我们认为“学情”主要应该包括学生在从事课堂学习时的学习起点(基础、需要与准备)、学习状态(师生互动所体现出来的“学”的基本状态,可以是表现出来的外显行为,也可以是与外显行为相关的内隐学习状态)及学习结果(形成的学习经验)等三大要素(陈隆升,2009)⁶。

不难看出,诸位研究者对于学情的界定各有不同,但是随着时代的进步,学情这一概念也是不断深化和具体。笔者以为,学情应该是一个动态的、具体的、

¹ 陈隆升. 语文课堂“学情视角”重构[M]. 上海教育出版社, 2012:56.

² 周一贯. 学情: 不该遗忘的教学资源[J]. 语文教学通讯(小学刊), 2003(6):13-14.

³ 郑明江. 构建“学情理论”全面关注学情[J]. 小学语文教学, 2005(5):6.

⁴ 邓彤. 微型化写作课程研究[D]. 上海:上海师范大学, 2014:77.

⁵ 王荣生. 根据学生学情选择教学内容[J]. 语文教学, 2009(12):19.

⁶ 陈隆升. 语文课堂教学研究——基于“学情分析”的视角[D]. 上海:上海师范大学, 2009:56.

贯穿教学始终的,是一个指向学生“学”的具体语文课堂教学内容的板块。学情可能是某个具体内容的终结点也可能是新的具体内容的起始点,通过对学情的研究,可以激发学生学习语文的兴趣,促进学生语文能力的提高。

学情应该是贯穿于教育教学活动的始终,语文写作教学活动中也应该始终存在学情,故在语文写作活动中所体现的学情称之为写作学情。

上文已提到学界关于学情的定义都是众说纷纭的,邓彤博士对写作学情这一名词进行了定义:学生在写前、写中和写后的写作学习需要。举凡学生写作活动开始之前的先有知识状态、写作情感以及写作困难;学生写作过程中以及写作活动结束后的有关写作的知情意等方面的内容均属于写作学情(邓彤,2014)¹。

王荣生教授与邓彤博士曾提到我们将学生写作过程中遇到的问题、困难和需求统称为写作学情(邓彤,王荣生,2013)²。

写作学情也就是通过学生作文所反应出来的各项写作能力的差异和特点(王鹤琰,2016)³。

综上,本研究的写作学情指的就是学生在不同作文类型的写作过程中所遇到的困难,包括了写作前的困难预测、写作中写作指导暴露出的即时问题以及写作后教师对样本进行分析发现的问题所在。

1.5.3 学情分析

小学生写作学情分析就是对小学生的写作学情进行分析。对小学生的写作学情进行分析的分析主体可以是研究人员、教师等其他人员。而本研究中对小学生的写作学情进行分析的是教师,分析过程也是基于学生写作成品,而教师要从学生写作成品中发现学生的问题并有指向性的在下一次的教学重视该问题。

在本研究中的小学生记叙文写作学情分析指的是,基于写作学情分析框架,通过问卷、访谈以及习作样本发现学生在写作前、写作中、写作后遇到的困难及出现的问题。

¹ 邓彤. 微型化写作课程研究[D]. 上海:上海师范大学, 2014:23.

² 邓彤 王荣生. 微型化: 写作课程范式的转型[J]. 课程教材教法, 2013(9):33.

³ 王鹤琰. 基于“要素评价量表”的写作教学内容研究[D]. 上海:上海师范大学, 2016:14.

第2章 小学生写作学情分析框架构建

2.1 写作学情分析的理论依据

2.1.1 课程标准相关要求

《新课标》的课程理念是语文教学的指导思想，因此也是指导写作教学的重要依据。

《新课标》¹在前言部分就明确提到“语文课程致力于培养学生的语言文字运用能力，提升学生的综合素养，为学好其他课程打下基础；为学生形成正确的世界观、人生观、价值观，形成良好个性和健全人格打下基础；为学生的全面发展和终身发展打下基础”。²在语文课堂上语言文字运用的最直观的体现就在于写作上，写作作为语文学习中实践性最强的部分，对未来其他课程的学习、个人的全面发展以及终身发展也是有利的。在课程基本理念部分，《新课标》更是强调了“全面提高学生的语文素养，逐步形成良好的个性和健全的人格”，在这里《新课标》所提到的“全面”的对象是“全体学生”，指向的内容是“语文学习的全部板块”，即也不能丢下写作教学，而写作教学长期受人诟病的问题在于没有找出病根，基于此，这里的全面提高不能脱离对于学生写作学情的分析。

《新课标》在课程目标与内容部分指出“能具体明确、文从字顺地表达自己的见闻、体验和想法。能根据需要，运用常见的表达方式写作，发展书面语言运用能力”这是课程目标与内容对学生作文的总体要求，也就是语文写作教学的目标以及学生写作能力发展的大体指向。

《新课标》在实施建议中的教学建议的大方向上指出“应尊重学生的个体差异，鼓励学生选择适合自己的学习方式”，学生写作的过程是极具个性化和差异性体现的过程，教师的写作教学应注意到学生的个体差异性，因此对于写作教学《新课标》也提出了相应的教学建议“写作是运用语言文字进行表达和交流的重要方式，是认识世界、认识自我、创造性表述的过程。写作能力是语文素养的综合体现。写作教学应贴近学生实际，让学生易于动笔，乐于表达，应引导学生关注现实，热爱生活，积极向上，表达真情实感”“在写作教学中，应注重培养学生观察、思考、表达和创造的能力。要求学生说真话、实话、心里话，不说假话、

¹ 中华人民共和国教育部.全日制义务教育语文课程标准[S].北京:北京师范大学出版社, 2011:2-15.

空话、套话，并且抵制抄袭行为”“写作教学应抓住取材、构思、起草、加工等环节，指导学生在写作实践中学会写作。重视引导学生在自我修改和相互修改的过程中提高写作能力”这一系列建议注意到学生写作的准备阶段以及写作进行过程，这一系列建议不仅用合理的眼光关注到了学生写作能力培养，而且对教师分析学生写作学情提供了方向。

《新课标》中关于语文教学和写作教学的要求和建议，应被一线语文教师以及从事语文教学研究的学者重视。同时，在写作学情这一研究尚未被大众所认识与理解的现实下，《新课标》应当作为写作学情分析的一项重要理论依据。因此，《新课标》也是研究学情分析框架构建，学生写作案例分析以及写作学情分析建议拟定的依据和重要参考。

2.1.2 作文评价标准

2.1.2.1 高考作文评价标准

作文评价最终指向的是写作目标，是为了更好达到写作目标的要求。就我国国情而言，高考作文评价体系自1978年恢复高考以来就经历了多次的调整与改革。且高考作文评价从性质上讲属于终结性评价，其优点是评分规则具体、稳定、操作性强。2013年国家教育部考试中心颁布的作文等级评分标准主要分为基础等级与发展等级两大等级，每一等级又再分为四等，其中每一等级都具有明显的梯度，可见高考作文的评价标准极具严谨性和合理性。

高考作文等级评分标准作为高考作文终结性评价的分值细则量表，从作文的“内容”、“表达”、“特征”三个方面，分四个等级进行评价，并对评分的侧重点以及具体特征进行的说明，可以达到很强的操作性。且作为高考作文评分标准，这一标准除了具体可操作外还具备一定的客观性，同时完全符合《新课标》明确规定的“书面表达要观点明确，内容充实，感情真实健康”这一具体要求的。故高考作文评分标准作为作文评价标准理论的一个子类，应当作为学生写作学情分析的重要理论依据之一，这对构建小学生写作学情分析框架具有一定的理论指导意义，可以使得本研究中所构建的小学生写作学情分析框架具体、可操作。

2.1.2.2 现阶段研究者的写作评价理论

陶本一等人曾在《作文评价的问题与对策》中提出国内一部分专家在作文评价指标注重人文性指标，即情感、态度、价值观等。叶黎明等人则认为我国小学写作教学中主要采取的评价指标有：语文教师本人对课表理解后的评价指标和语文考试大纲的要求。刘淼则提出了八大写作评价指标，即文学评价指标、文章

功能评价指标、语文学指标、领域指标、特征指标、基本功能指标、创造性指标以及整体评价指标。此外，关于小学作文评价标准和内容的具体研究还有：刘俏杰在《小学五年级作文素养评价工具编制与测查研究》的调查基础上形成了具体清晰的小学五年级学生作文素养评价标准，该标准有主题、结构、文面、语言、情感与创新六个一级维度以及十六个二级维度，每一维度都有具体的分值标准，这使得作文评价相对更量化。

王荣生老师在其主编的《写作教学教什么》一书中提到“西方国家母语教学中广泛应用评价量表指导写作教学并取得较好效果，如美国‘西北教育实验室’开发的‘6+1Trait（要素）’作文模式、英国斯科内尔编制的作文评价计划等。”该评价量表包含七个一级指标。

除此之外，黄峰在《作文评价心理及其调控策略》中制定了三大文体的作文评价标准，针对叙述类作文（即记叙文）的评价标准，该评价标准与黄峰的《小学五年级学生作文素养评价标准》较为相似，都包含一级指标与二级指标，且每个二级指标都有具体的得分。

以上研究者对于作文评价的理论研究将作文评价细化成多个指标或维度，通过量化每一个指标或维度，细化每一个指标或维度下的特征，使得作文评价更为具体且有很强的操作性。由于本研究中的小学生记叙文写作学情分析的写作样本均来自小学生作文成品，而这些作文评价理论的指标或维度以及其所包含的子类特征又是作为学生作文评价的理论，故可以为本研究的小学生写作学情分析二维框架的具体细化提供依据。

2.1.3 作文心理转换理论

作文心理转换理论认为，作文是把思维活动转变为语言表达的心理过程，在这一心理过程中，除了思维和表达两大因素外，还存在着一个极为重要而又常常被人们忽视的因素，即转换¹。根据前人对作文心理转换理论的研究，国内有学者在前人的理论基础之上提出了作文三级转换模式。其理论假设即：思维——内部语言——外部口头言语表达——外部书面言语表达。如图 2-1 所示。

¹ 刘淼. 作文心理学[M]. 北京：高等教育出版社, 2001:39.

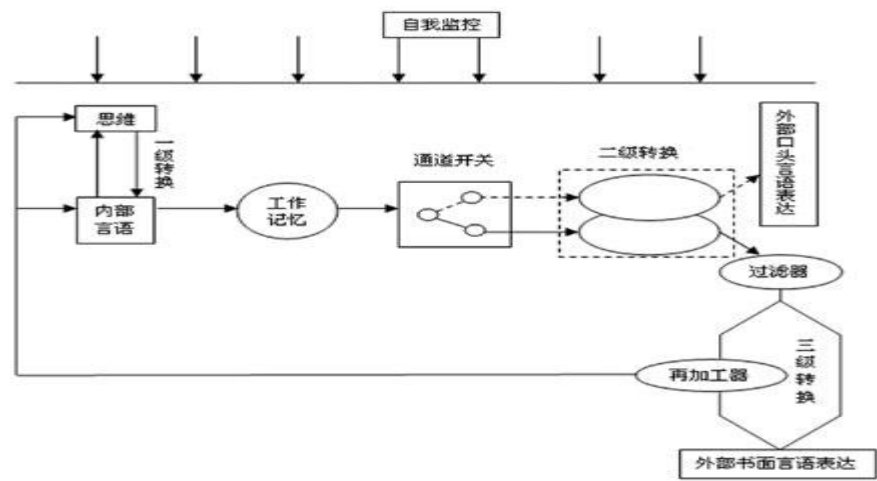


图 2-1 作文三级转换理论模式示意图

作文三级转换理论模式是遵循了儿童发展心理学的理论，更是符合小学生心理发展的特点和小学生写作的要求。儿童语言的发展最初是由咿呀学语的自言自语阶段发展到内部语言的阶段，而到了小学一二年级培养的写话更多的是激发学生写自己想说的话，这符合作文三级转换理论中的第二级转换，即实现从内部言语到外部口头言语表达输出。但是根据该理论，要写好一篇作文则不仅需要内部的过滤功能，同时还得将思维的部分再次加工，才能达到外部书面言语表达这最终阶段。学生在进行写作的过程中就是在进行着这样的语言转换，这一过程进行的顺利与否直接反映学生的写作学情存在着怎样的障碍和困难。

2.2 写作学情分析的维度

2.2.1 纵向：评价要素

对小学生写作学情分析的对象是一线教师，教师是从何进行分析？教师是怎么对学生写作学情进行分析？毋庸置疑是通过对学生的作文进行分析，那怎么进行分析？我国高考有教育部颁发的高考作文等级评分标准，小学生作文的评价标准在哪？没有这一标准化的量化表学生的作文恐怕是要被教师“随心所欲”地进行批改，对学生作文而言是不合理的，对于教师而言其实也是不适切的，教师难以把控量化对学生作文的评价，更多的是经验化、感官化。基于此对于学生写作学情分析的纵向维度指标指向作文评价要素最为合适，这更适合本研究的研究方法，也将使得学生写作学情分析更合理。

我国目前最为权威的评分标准应当是高考作文等级评分标准，高考作文等级

评分标准主要从三项四等评价学生作文。三项分别是内容,表达和发展,依据《新课标》在具体教学建议之关于写作教学中提到“写作教学应抓住取材、构思、起草、加工等环节,指导学生在写作实践中学会写作”以及写作心理学、作文能力要素、作文能力变量以及其他国内外作文评价指标等提出的纵向维度分为两项8个指标。

2.2.2 横向: 写作要素

“写作学情不是抽象的,从来没有脱离具体学习内容的所谓学情。”¹因此,对小学生写作学情的分析必须结合当前学生所面对的具体写作任务。

作文三大文体是记叙文、议论文、说明文。而小学阶段的写作主要是以记叙文为主,根据祁寿华按照写作对象划分,记叙文又可以分为写人、叙事、写景、状物四类。这与现阶段小学写作作文主要的类别相近,故借鉴祁寿华的划分,结合沪教版语文教材作文教学,本研究将横向的写作要素对应为学生的写作任务,对此分为以下四种类型:“写人”类、“叙事”类、“写景”类、“状物”类。

2.3 小学生写作学情分析框架

以《九年义务教育语文课程标准》(2011年版)中对于各学段写作的目标及要求为准绳,依托高考作文评价标准、写作评价标准与三级作文转换理论为重要理论依据。文献综述中参考已有的文献研究成果,提出写作学情分析的两大维度,并综合写作心理学、作文能力要素、作文能力变量以及国内外作文评价标准等相关研究作为本研究中写作学情分析框架构建的基础。

本研究依据现阶段小学生记叙文作文能力的要求并结合相关理论,发现国内外学者不论是对写作目标、写作能力结构、写作标准等方面的研究都关注到立意、选材、语言表达、结构、情感等指标。故对以上研究结果进行了整合与取舍,尝试构建了适合本研究的小学生写作学情分析框架(表2-5)。

¹ 邓彤. 微型化写作课程研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2014: 77.

表 2-5 小学生记叙文写作学情分析二维表格

评价要素 写作 类型	内容				形式									
	立意	选材	情感 态度	切 题	语言			结 构	衔 接	规范				
					通 顺	准 确	具 体			错 别 字	标 点 符 号	格 式	书 写	卷 面
“写人”类														
“叙事”类														
“写景”类														
“状物”类														

以上分析框架参考来自专家学者的研究成果，参考了朱作仁、祝新华等人的作文能力要素，选取了其中立意、选材、语言表达等指标，并参考国内外的作文评价标准如部颁高考作文评分标准内容，美国“6+1”作文要素评价量表以及黄峰的作文能力变量中选取了其中的结构、情感、规范等指标。

第3章 小学生写作学情分析框架修正

3.1 小学生写作学情现状调研

3.1.1 基于问卷调查的写作学情现状分析

本研究在前期参考文献与学术研究的基础上构建了有关小学生写作学情分析的二维框架,并根据二维框架设计了适用于教师的相关调查问卷。2017年9月前后发放该问卷,收回有效问卷113份,并对113份问卷进行了无记名随机编码。问卷来源于上海市、北京市、重庆市、江西省、河南省、江苏省、福建省、海南省、山东省、四川省、广东省、安徽省等多个地区,其中调查对象以年龄段在21~40岁的中青年女教师为主。

3.1.1.1 写作学情立意现状分析

在回收的113份问卷中,有71位一线教师在学生作文的内容评价要素选择了立意困难,占总人数比重的62.83%。其中,42位教师选择了立意不明确这一选项,占总人数的59.51%;41位教师选择了立意偏差,占总人数的57.75%;其中20位教师选择了没有立意这一选项,占总人数的28.17%;另有2位教师选择了其他选项占总人数的2.82%,如图3-1。由此可见,教师在学生平时作文中发现的学生的写作问题主要是立意不明确、立意偏差。

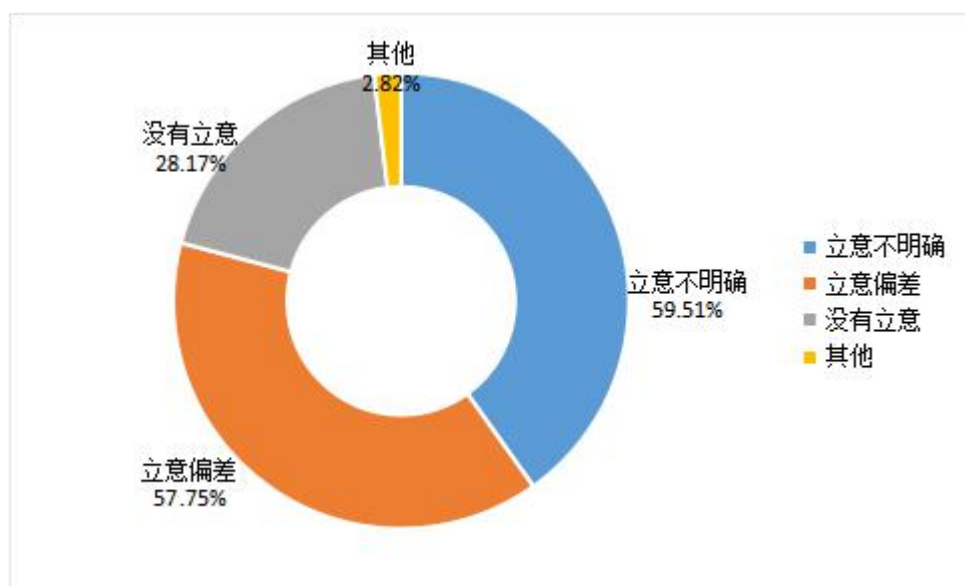


图3-1 学生在立意中存在的问题和困难

3.1.1.2 写作学情选材现状分析

在回收的 113 份问卷中,有 69 位一线教师在学生作文的内容评价要素选择了选材困难,占总人数比重的 61.06%,其中 40 位教师选择了眉毛胡子一把抓这一选项,占总人数的 57.97%;38 位教师选择了选材老旧,占总人数的 55.07%;28 位教师选择了无从下笔这一选项,占总人数的 40.58%;另有 4 位教师选择了其他选项,占总人数的 5.8%,如图 3-2。由此可见,教师对小学生选材的问题比较一致,主要是眉毛胡子一把抓、选材老旧。

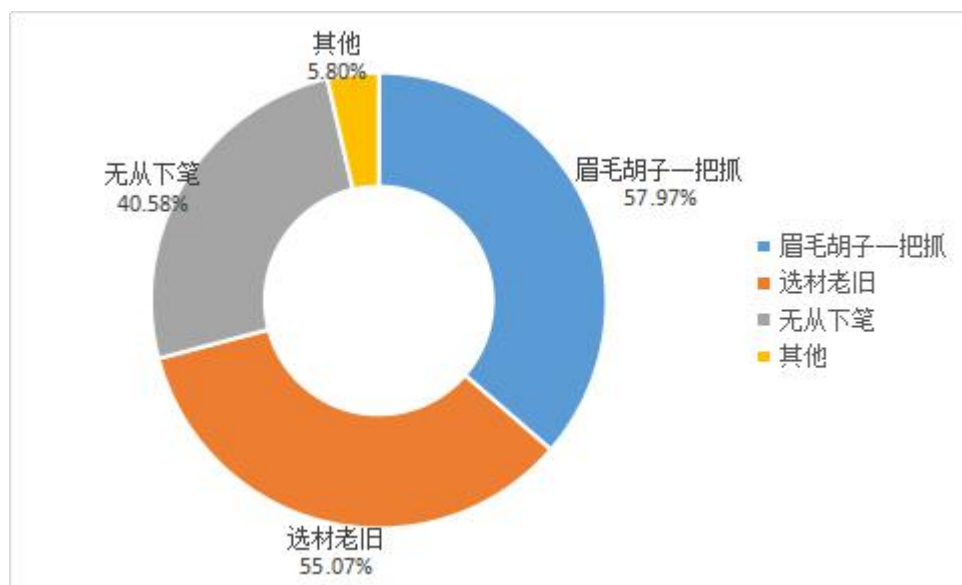


图 3-2 学生在选材存在的问题和困难

3.1.1.3 写作学情情感态度现状分析

在回收的 113 份问卷中,有 30 位教师在学生作文的内容评价要素选择了情感态度的问题,占总人数比重的 26.55%,其中 12 位教师选择了情感态度缺失这一选项,占总人数的 40%,24 位教师选择了情感态度虚假这一选项,占总人数的 80%,如图 3-3。由此可见,教师在平时学生作文中发现的学生情感态度的问题并不多,且主要问题是情感态度虚假。

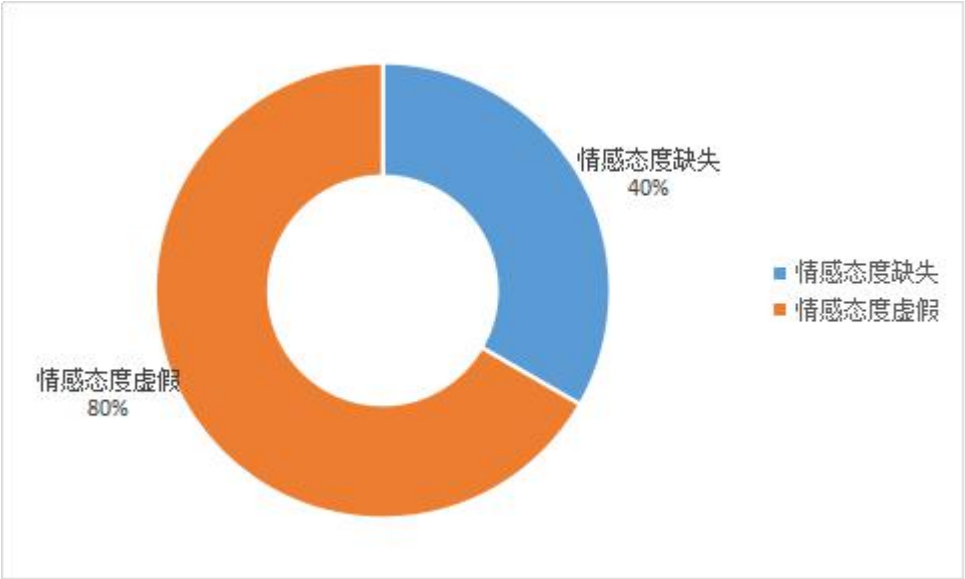


图 3-3 学生在真情实感中存在的问题和困难

3.1.1.4 写作学情切题现状分析

在回收的 113 份问卷中，有 46 位教师在学生作文的表达评价要素选择了切题，占总人数的 40.71%，其中 39 位教师选择了偏离主题这一选项，占总人数的 84.78%；其中 14 为教师选择了没有主题这一选项，占总人数的 30.43%；1 位教师选择其他选项，占总人数的 2.17%。如图 3-4。由此可见，教师在平时学生作文中发现的学生切题的主要问题是偏离主题。

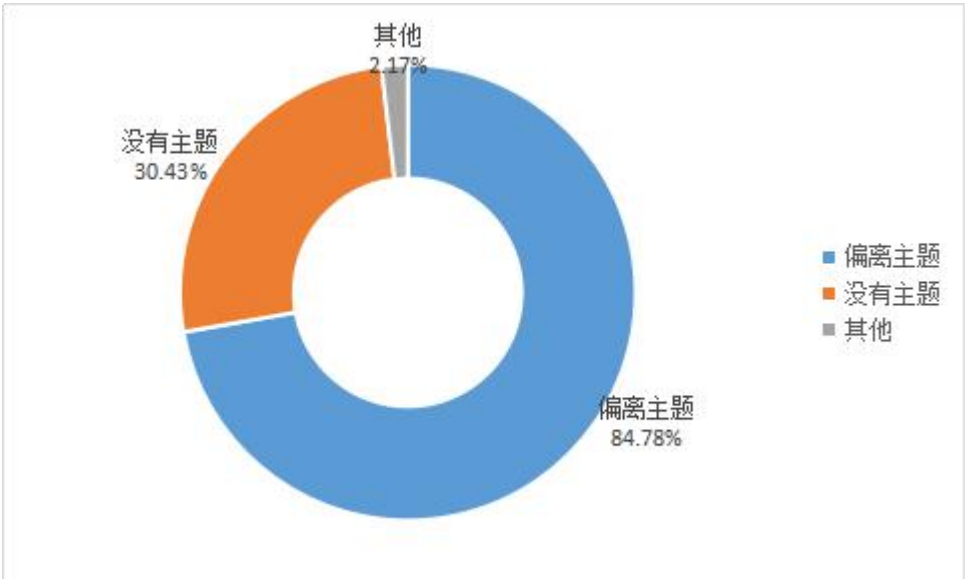


图 3-4 学生在切题中存在的问题和困难

3.1.1.5 写作学情语言现状分析

在回收的 113 份问卷中,有 72 位教师在学生作文的表达评价要素选择了语言表达,占总人数比重的 63.72%,46 位教师选择了语句不通顺这一选项,占总人数的 63.89%;37 位教师选择了细节不具体,占总人数的 51.39%,35 位老师选择了词语不准确,占总人数的 48.61%;还有 3 位教师选择了其他并且有 2 位教师进行了文字补充,占总人数的 4.17%,如图 3-5。由此可见,教师在平时学生作文中发现的学生语言表达的主要问题是语句不通顺与细节不具体。

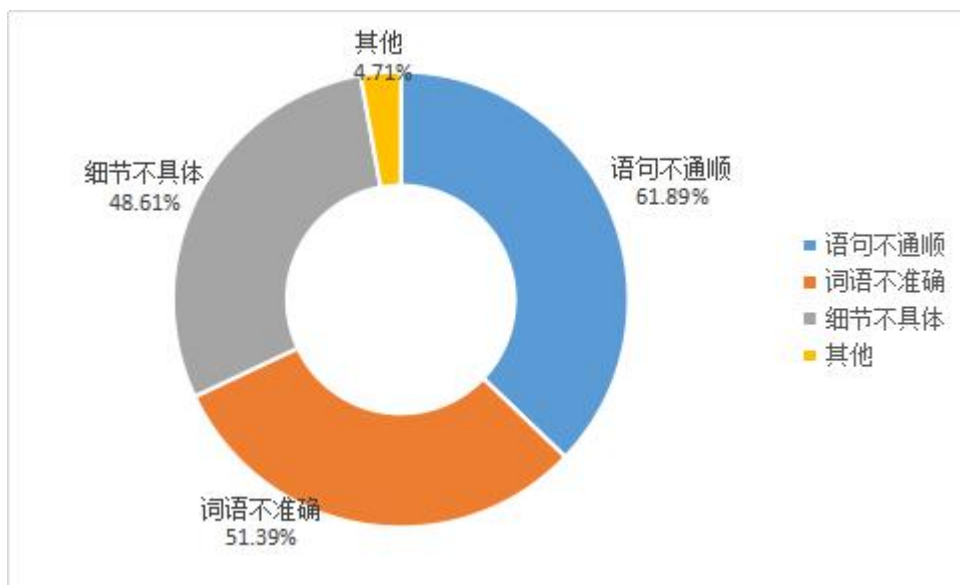


图 3-5 学生在语言表达中存在的问题和困难

3.1.1.6 写作学情结构现状分析

在回收的 113 份问卷中,有 35 位教师在学生作文的表达评价要素选择了结构这一选项,占总人数的 30.97%,其中 28 位教师选择了结构不完整这一选项,占总人数的 80%;9 位教师选择了结构混乱这一选项,占总人数的 25.71%;另有 1 位教师选择了其他选项,占总人数的 2.86%,如图 3-6。由此可见,教师在平时学生作文中发现的学生文章结构的主要问题是结构不完整。

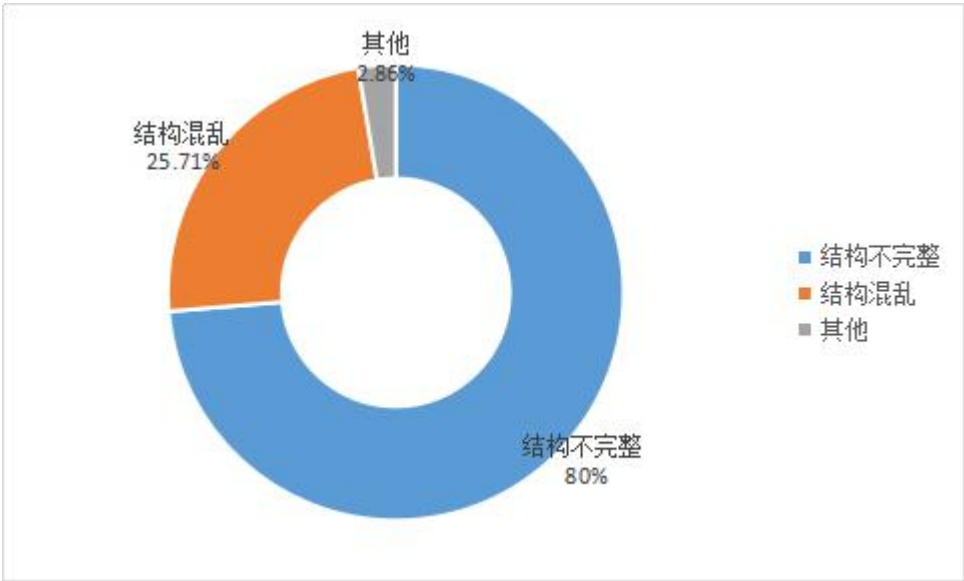


图 3-6 学生在文章结构中存在的问题和困难

3.1.1.7 写作学情衔接现状分析

在回收的 113 份问卷中，有 64 位教师在学生作文的表达评价要素选择了段落衔接，占总人数的 56.64%，其中 14 为教师选择了缺少衔接词句这一选项，占总人数的 21.88%；57 位教师选择了衔接不合理这一选项，占总人数的 89.06%；其中 6 位教师选择了其他选项并有 2 位补充了具体说明，占总人数的 9.38%。如图 3-7。由此可见，教师在平时学生作文中发现的学生段落衔接的主要问题是衔接不合理。

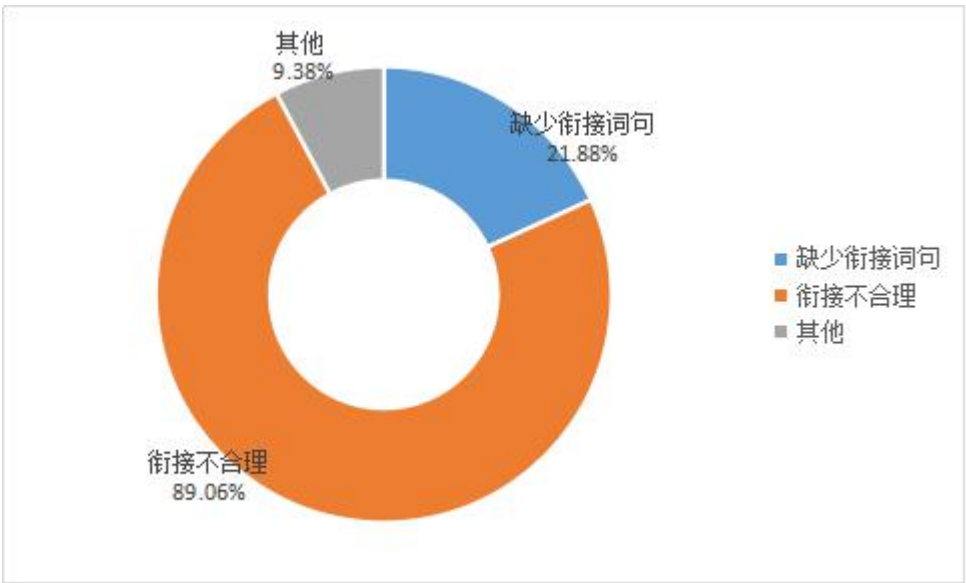


图 3-7 学生在衔接中存在的问题和困难

其中 1 位教师补充的情况是衔接不连贯，该教师提到的衔接不连贯与衔接不合理有重合相似之处，故统一为衔接不合理这一项指标内。

3.1.1.8 写作学情规范现状分析

在回收的 113 份问卷中，有 53 位教师选择了学生作文的规范评价要素这一选项，占总人数比重的 46.90%，其中 46 位教师选择了错别字这一选项，占总人数比重的 86.79%；37 位教师选择了标点符号这一选项，占总人数比重的 69.81%；20 位教师选择了格式这一选项，占总人数比重的 37.74%；28 位教师选择了书写这一选项，占总人数的 52.83%；15 位教师选择了卷面，占总人数的 28.30%；无教师选择其他选项，如图 3-8。由此可见，教师在平时学生作文中发现的学生规范的主要问题有错别字、标点符号与书写，其中错别字的问题尤为突出。

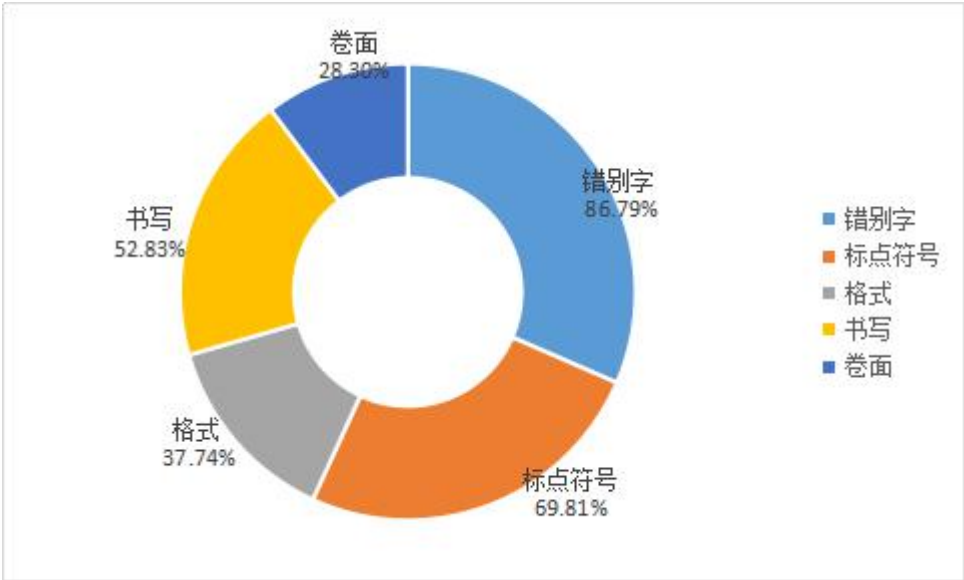


图 3-8 学生在规范中存在的问题和困难

除此之外，在回收的 113 份问卷中，有 7 位教师除了以上三大类 12 个指标外，对学生的作文问题和困难进行了其他的具体表现说明，如表 3-1 所示。

表 3-1 学生在写作中存在的其他问题和困难

问卷序号	答案文本
7	不知道如何下手，写作无法展开，篇幅短。
8	不顺畅，不具体。
27	多采用单句，有时句子也不太连贯。
60	语句不够流畅，出现病句等情况。

62	不知道自己要写什么，且对中心的把握不明确。
77	语言表达不够流畅。
110	立意很准，但是无材料可写，太过简短，内容不充实。

根据以上具体表现的说明，可以看出，不少教师都指出学生写作的语言存在着问题和困难，这项问题大多数是教师在批改学生作文成品中得以发现的。还有教师指出具体的问题在于不知道该写什么，这具体可以归在上文提到的选材的部分。另外有两位教师提到作文篇幅过短内容不充实，这些也都属于语言中细节不够具体。

3.1.2 基于访谈调查的写作学情现状分析

本研究在前期参考文献与学术研究以及学生心理发展特点的基础上构设计了适用于学生的相关访谈提纲，并于2017年9月~10月对上海市徐汇区、闵行区的10位年级分布在3至5年级的学生进行访谈，访谈学生编号随机以阿拉伯数字表示。

访谈学生1（徐汇区）

基本信息：女，10周岁，三年级，语文成绩中等

1. 你在写作文的时候有没有遇到困难？

答：有。

2. 你在写作文的时候遇到过什么困难？

答：不知道该写什么。比如《我的烦恼》这种作文，都想不到我的烦恼究竟是什么。

3. 在写过的作文里，你觉得写得最好的是哪一篇？

答：《给未来的一封信》。

4. 为什么觉得这一篇写得最好？

答：感觉有话可说。

5. 在写过的作文里，你觉得写得最不好的是哪一篇？

答：都差不多，选不出最不好的。

6. 为什么觉得这一篇写得最不好？

（答不上来。）

该学生认为写得好的作文是有话可说的作文，作文题目是《给未来的一封信》

信》，可以属于想象类作文。在该学生平时写作中遇到的让她最直观的困难在于不知道该写什么，可以说是无从下笔无话可说。这种困难的发生在于写作前的选材阶段——不知道该如何选材——选不到一个很好的材料让“我”有话可说。

访谈学生2（徐汇区）

基本信息：女，11周岁，四年级，语文成绩中上

1. 你在写作文的时候有没有遇到困难？

答：有。

2. 你在写作文的时候遇到过什么困难？

答：和作文题相关的内容都想写进作文里，不知道该如何取舍，不知道哪里应该详写哪里该略写。

3. 在写过的作文里，你觉得写得最好的是哪一篇？

答：都差不多。

4. 为什么觉得这一篇写得最好？

（未进行）

5. 在写过的作文里，你觉得写得最不好的是哪一篇？

答：都差不多，没有特别不好的。

6. 为什么觉得这一篇写得最不好？

（未进行）

7. 那老师平时给你的作文评语中指出过你的什么问题吗？

答：主要就说我主要内容详略安排不当。

根据当时访谈进程，对访谈问题进行了一定的调整，该学生未能回答自己写得最好和最不好的作文，该生认为她在写作中遇到的最直观的困难就是不知道如何取舍写作的材料，这就是学生在选材中最容易出现的眉毛胡子一把抓的问题。而在访谈的最后笔者通过对她的访谈得知平时教师指出她作文的最大的问题是：详略安排不当。

访谈学生3（徐汇区）

基本信息：男，12周岁，五年级，语文成绩中上

1. 你在写作文的时候有没有遇到困难？

答：有。

2. 你在写作文的时候遇到过什么困难？

（答不上来）

3. 在写过的作文里, 你觉得写得最好的是哪一篇?

答: 不知道, 就是觉得让我写一件事情我还能写好。

4. 为什么觉得写一件事能写好?

答: 因为事情发生过的, 我有印象知道该怎么下笔, 过程和结果我能有话说。

5. 在写过的作文里, 你觉得写得最不好的是哪一篇?

答: 不知道, 我只知道如果作文给我一个深奥的材料然后再给一个半开放或者自拟的题目, 不是记事的作文, 我就不知道怎么写。

6. 为什么觉得这种类型的作文你写不好?

答: 因为有些深奥的材料我看明白要表达什么。

根据当时访谈进程, 对访谈问题进行了一定的调整。该学生认为写得好的作文是记叙一件已经发生的事情, 属于记事类作文。而该学生平时写不好的作文类型是材料题、半开放或者自拟题目(除记事类)。笔者根据该学生的回答总结这种问题在于写作前的审题阶段——看不懂题意。

访谈学生4(闵行区)

基本信息: 男, 9周岁, 三年级, 语文成绩中下

1. 你在写作文的时候有没有遇到困难?

答: 有。

2. 你在写作文的时候遇到过什么困难?

答: 不知道写什么, 好不容易写完一篇, 老师还是改出了很多问题。

3. 在写过的作文里, 你觉得写得最好的是哪一篇?

答: 没有。

4. 为什么觉得这一篇写得最好?

(未进行)

5. 在写过的作文里, 你觉得写得最不好的是哪一篇?

答: 没有。

6. 为什么觉得这一篇写得最不好?

(未进行)

7. 刚才你说老师每次都能改出你作文中的很多问题, 你还记得老师具体指出过哪些问题吗?

答: 错别字多, 还有说我前后不通顺, 前言不搭后语。

根据当时访谈进程, 对访谈问题进行了一定的调整, 该学生未能回答自己写

得最好和最不好的作文，他自身只能提出平时他自己觉得写作最大的困难在于不知道写什么，这就是学生在写作前不知道该如何选材。而在访谈的最后笔者通过对他的访谈得知平时教师指出他作文的问题是：错别字、衔接问题、语句表达问题。

访谈学生5（闵行区）

基本信息：男，9周岁，三年级，语文成绩不错

1. 你在写作文的时候有没有遇到困难？

答：还好，没什么太大困难。

2. 你在写作文的时候遇到过什么困难？

（未进行）

3. 在写过的作文里，你觉得写得最好的是哪一篇？

答：都挺好的呀。

4. 那在写过的作文里，有没有写得不太好的作文？

答：没有。

5. 那老师给你改的作文评语里，指出你作文的问题是什么？

答：这个倒是有，老师总是说我课外积累特别多，是个爱看书的小孩，但是在引用积累的句子的时候还是要多加斟酌；还有就是错别字的问题。

根据当时访谈进程，对访谈问题进行了一定的调整，由于该学生的语文基础和功底还不错，所以并未觉得目前阶段的写作有任何困难。而在访谈的最后笔者通过对他的访谈得知平时教师指出他作文的问题是：引用词汇和句子不够准确以及存在不少错别字。

访谈学生6（闵行区）

基本信息：女，9周岁，三年级，语文成绩中等

1. 你在写作文的时候有没有遇到困难？

答：有。

2. 你在写作文的时候遇到过什么困难？

答：我能说出来，可是一把它写出来就乱七八糟，不通顺。

3. 在写过的作文里，你觉得写得最好的是哪一篇？

答：没有吧。

4. 为什么觉得这一篇写得最好？

（未进行）

5. 在写过的作文里，你觉得写得最不好的是哪一篇？

答：这学期写的《我眼中的秋天》就特别不好。

6. 为什么觉得这一篇写得最不好？

答：老师让我重写了，说我整篇文章都不通顺，而且一点修辞手法都没有。

该学生认为自己写作最大的困难就是写出来的语言不通顺。老师对于她的作文评价更多的也是语言不通顺，也不太会用使用修辞手法。

访谈学生 7（闵行区）

基本信息：女，10 周岁，四年级，语文成绩中等

1. 你在写作文的时候有没有遇到困难？

答：有。

2. 你在写作文的时候遇到过什么困难？

答：我每次考试作文和平时写作文的时候等第一般就只能有 B。不太会使用修辞手法。

3. 在写过的作文里，你觉得写得最好的是哪一篇？

答：秋游之后写的一篇周记。

4. 为什么觉得这一篇写得最好？

答：自己亲身经历过的，写起来很顺利。

5. 在写过的作文里，你觉得写得最不好的是哪一篇？

答：我的作文写得都差不多，选不来最不好的。

6. 为什么觉得这一篇写得最不好？

（答不上来。）

该学生认为写得好的作文是自己亲身经历过的写起来很顺利的作文。在该学生平时写作中遇到的困难是不会使用修辞手法。这种困难对于学生而言是发生在于写作中，但是对于老师发现学生写作问题而言，只能在最后学生的作文成品中发现。

访谈学生 8（闵行区）

基本信息：男，10 周岁，四年级，语文成绩不错（只有作文每次都是 B 等）

1. 你在写作文的时候有没有遇到困难？

答：有。

2. 你在写作文的时候遇到过什么困难？

答：不太会写作文，我自己也说不好，只是老师每次给我的评语都是说我写的内容不新颖。

3. 在写过的作文里，你觉得写得最好的是哪一篇？

答：《玩得真高兴》。

4. 为什么觉得这一篇写得最好？

答：就觉得写自己做的一件事很好写，而且怎么玩的，我怎么开心的我都有体会。

5. 在写过的作文里，你觉得写得最不好的是哪一篇？

答：《我》。

6. 为什么觉得这一篇写得最不好？

答：写不好自己的特点，然后这一篇作文老师就说我写的自己不吸引人，选的事情太普通而且写得不够充实。

该学生认为写得好的作文是《玩得真高兴》，他觉得自己亲身经历过的一件事可以写清楚自己怎么玩的，开心的心情也是自己亲身体会的。他认为自己写得最不好的作文是《我》，觉得自己写不好自己的特点且在该学生平时写作文中遇到的困难是写的内容不新颖太普通。这种困难发生在学生写作前在选材的过程中学生选材太老旧不够新颖。

访谈学生9（闵行区）

基本信息：女，11周岁，五年级，语文成绩中等

1. 你在写作文的时候有没有遇到困难？

答：有。

2. 你在写作文的时候遇到过什么困难？

答：每次提笔的时候有很多内容想写，就把想到的东西都写进去，最后没有一个重点的内容。

3. 在写过的作文里，你觉得写得最好的是哪一篇？

答：《我喜欢的一堂____课》。

4. 为什么觉得这一篇写得最好？

答：我写的是一堂我最喜欢的音乐课，这堂音乐课老师上得很吸引人，我表现得也很好，这篇作文我就感觉特别好写。

5. 在写过的作文里，你觉得写得最不好的是哪一篇？

答：《我最喜欢的一个汉字》。

6. 为什么觉得这一篇写得最不好？

答：太难了，太深奥了，我没经历过的事情我不知道该怎么下笔。

该学生认为目前自己写得最好的作文是《我喜欢的一堂____课》记叙一件自己亲身经历的事情，属于记事类作文。而该学生认为目前自己写得最不好的作文是《我最喜欢的一个汉字》，该生认为这篇作文太深奥，没有经历过的事情不知该如何下笔。笔者认为该生的问题在于不知道该如何选材——无从下笔、无话可说。

访谈学生 10（闵行区）

基本信息：女，12 周岁，五年级，语文成绩中上

1. 你在写作文的时候有没有遇到困难？

答：有。

2. 你在写作文的时候遇到过什么困难？

答：每次我看的作文书也很多，写的时候我也觉得很顺利，但是我却不知道该如何把我积累的修辞句用在我的作文里。

3. 在写过的作文里，你觉得写得最好的是哪一篇？

答：《____给我的爱》。

4. 为什么觉得这一篇写得最好？

答：写事的作文，一直都在写，写作方法和顺序都很熟了，加上这种题目很普遍，我看过很多这类的作文。

5. 在写过的作文里，你觉得写得最不好的是哪一篇？

答：《菊花》。

6. 为什么觉得这一篇写得最不好？

答：这类作文我也看过很多，我写出来的就像是把别人写的从作文书里抄下来，不像是我自己的东西，因为要用很多修辞，可是我用不好。

该学生认为目前自己写得最好的作文是《____给我的爱》记叙一件自己亲身经历的事情，属于记事类作文，该生认为这种记事作文的写作方法和顺序写得很熟，也能够把平时看到过的作文变成自己的作文。而该学生认为目前自己写得最不好的作文是《菊花》，该生认为这种状物类的作文要用的修辞太多，而自己最主要的写作困难就是不知道该如何正确使用修辞。

3.2 小学生写作学情的主要问题及原因

3.2.1 小学生写作学情的主要问题

通过问卷调查以及访谈调查得到的数据结果，尤其是基于问卷调查的数据分析，总结概括小学生写作学情的主要问题，具体如图 3-9 所示。

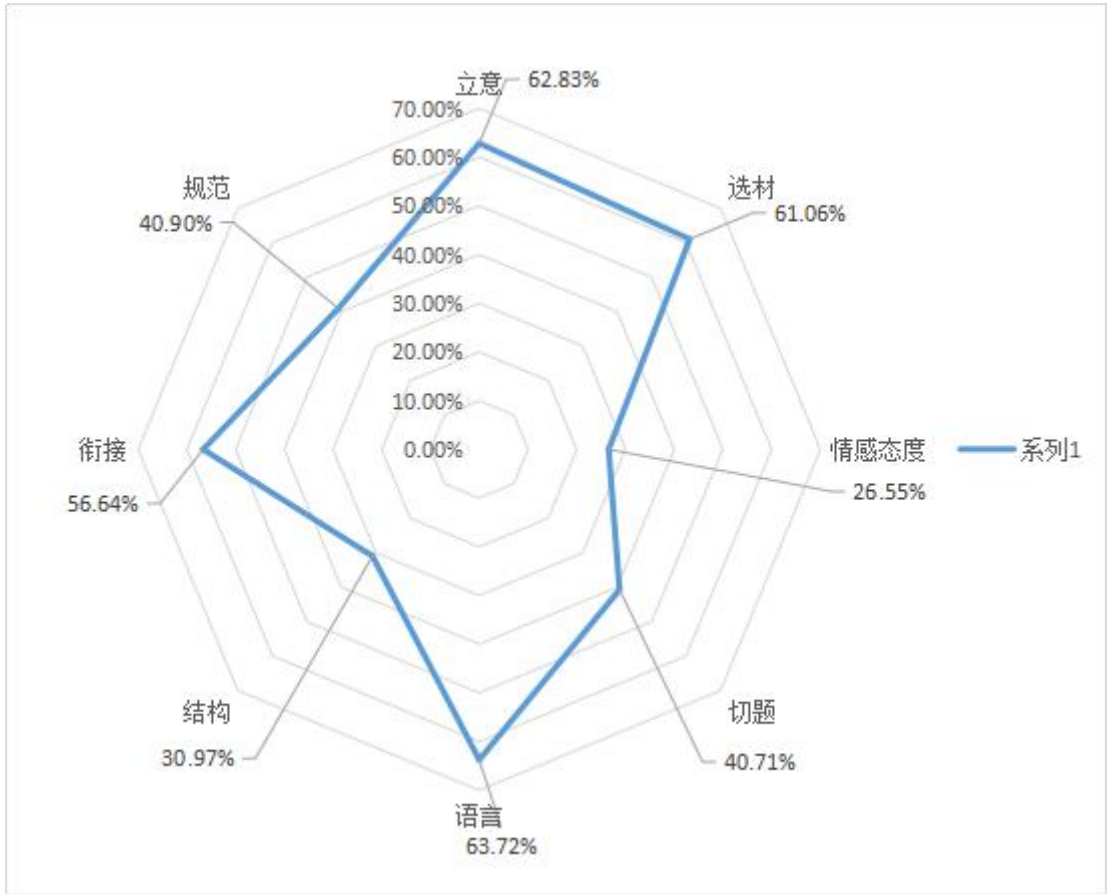


图 3-9 小学生写作学情的问题

根据教师问卷调查结果，对小学生写作学情的问题进行筛选，将百分比大于等于 50% 的问题作为小学生写作学情的主要问题得出四个问题，并按比例多少进行以下排序。

3.2.1.1 语言问题较突出

调查结果显示，小学生写作学情最突出的问题是语言，笔者在问卷中将语言表达细分为语句不通顺、用词不准确、细节不具体三个小类，选择三个选项的教师人数差别不大，其中选择语句不通顺与用词不准确的教师略多。

3.2.1.2 立意问题不明确

在本次问卷调查中,一半以上的教师选择了立意这个选项,可见小学生写作学情的一个主要问题是立意。立意一词看似空洞,却是学生作文的一根脊梁骨,对于小学生作文的立意不像高中生那样要深刻,只需确立好这篇作文的主题思想。在问卷的立意问题的选项中笔者具体将其细分为没有立意、立意不明确与立意偏差这三个小类,其中选择立意不明确与立意偏差的教师人数最多,且相差不大。

3.2.1.3 选材成学生困难

在本次问卷调查中,选择选材存在问题的教师人数也超过一半。如果把写作比作是烹饪的话,那么选材就是决定这次烹饪结果好坏的一个主要因素,在写作中也是如此,学生选择的写作材料就是这篇作文的重头戏,选材的好与坏自然也会影响这篇作文的好与坏。在问卷的选材问题的选项中笔者将其具体细分为眉毛胡子一把抓、选材老旧以及无从下笔三个小类,其中眉毛胡子一把抓以及选材老旧是选材中的突出问题。

3.2.1.4 衔接不合理

字、词、句、段、篇、章,一篇作文能称其是一篇,原因在于每一个段落不是孤立的、不是脱节的,而是紧密衔接的。在问卷调查结果中显示,段落衔接恰恰是学生写作中存在一个主要问题,笔者将段落衔接具体细分为衔接不合理、缺少衔接词,其中有8成以上的教师选择了衔接不合理,只有2成多的教师选择了缺少衔接词,可见小学生写作中在段落衔接上更突出的问题是衔接不合理。

3.2.2 小学生写作学情问题的原因分析

根据上文对小学生写作学情的四个主要问题,归纳总结了小学生写作学情分析的四个原因。

3.2.2.1 表达水平不足、词句积累不扎实

教师在问卷调查中指出学生在语言表达存在的比较突出的问题是句子不连贯通顺与错别字。

《新课标》对于写作的要求强调“能文从字顺地表述自己的意思”¹,其中句子不连贯通顺就是学生不能文从字顺地表述自己的意思,根据作文心理转换理论,学生平时的口语表达属于其中的第二级转换,即从内部言语——外部口头言

¹ 中华人民共和国教育部.全日制义务教育语文课程标准[S].北京:北京师范大学出版社.2011:5.

语表达,要写好一篇作文,则同时需要内部的过滤功能与将思维的部分再次加工,才能达到外部书面言语表达这最终阶段。而学生所表现出来的句子不连贯通顺的问题学生就是在语言转换这一过程中表达水平的不足。错别字的问题归根结底属于字词教学的部分,在学生写作中出现的错别字是由于平时词句积累不扎实,比如一些很简单且平时课堂上学过的字学生往往会多笔画或者少笔画。

3.2.2.2 不了解写作目的

教师在问卷调查中指出学生在立意中存在的主要的问题是立意不明确与立意模糊。

学生在写作中出现上述两种问题主要原因就是学生不能揣度出题人的要求,不了解读者的需求,不清楚要以怎样的目的去完成这篇作文,所以对于立意不明确与立意模糊的问题就是学生自己不了解写作目的。

3.2.2.3 不知道如何选材

教师在问卷调查中指出学生在选材中存在的主要的问题是眉毛胡子一把主与选材老旧。

对于一篇作文的选材或许学生会有很多与题意相关的材料,但学生往往会把一切相关联的材料都一股脑地写进自己的作文而不会对材料本身进行筛选;比如沪教版小学四年级的作文《我的朋友》,这是一篇叙事作文,要叙述我与朋友之间的故事,我与朋友发生过许许多多的故事,那怎么去选择最典型的事例去写这篇文章就有可能成为学生在选材上的一大问题。同样有时候教师改学生作文,一个班 35 至 40 篇作文,其中的选材大同小异,而对学生而言,他们也不知道该选择怎样的材料才能让人耳目一新,写作思路都被优秀范文所限制,比如沪教版小学五年级的作文《____给我的爱》,许多学生都会写妈妈连夜上医院的故事。其实这两个选材中的具体问题都是源于学生不知道该如何选材。

3.2.2.4 衔接的知识储备存在缺陷

教师在问卷调查中指出学生在段落衔接中存在的主要的问题是衔接不合理。

学生在段落衔接中出现不合理的现象可以证明学生不是没有衔接词语也不是缺少段落衔接的知识储备,而是学生所掌握的知识储备存在一定的缺陷。

3.3 小学生写作学情分析框架修正

由于调查样本具有一定的局限性,最终笔者综合 113 位在职教师的的问卷调

查结果以及 10 位小学生的访谈结果, 将以上提到的问题总结后对基于文献研究初步构建的小学生写作学情分析框架进行修正, 构建以下基于调研的小学生写作学情分析框架 (表 3-2)。

表 3-2 小学生写作学情分析框架二维表格

写作类型 评价要素			“写人”类	“叙事”类	“写景”类	“状物”类
内容	立意	没有立意				
		立意不明确				
		立意有偏差				
	选材	无从下笔				
		眉毛胡子一把抓				
		选材老旧				
	情感态度	情感态度缺失				
		情感态度虚假				
	切题	没有主题				
		偏离主题				
形式	语言	语言不通顺				
		用词不准确				
		细节不具体				
	结构	结构不完整				
		结构混乱				
	衔接	缺少衔接词句				
		衔接不合理				
	规范	错别字				
		标点符号误用				
		格式有问题				
		书写不规范				
		卷面不整洁				

第4章 小学生记叙文写作学情分析

本研究写作学情分析的研究案例随机选取自上海市X小学3~5年级的学生。为了使研究结果更有利于促进教师对学生的写作指导,故作文范围均来自沪教版语文课本,采集的作文样本均来自教师进行过两节课的写作指导后,学生完成在作文草稿本上的记叙文,写作类型分别包括“写人”类、“叙事”类、“写景”类、“状物”类。

随机选取的作文样本共18份,对这18份样本进行编码后,其中1~4号作文样本为“写人”类作文,均是四年级的课后作文;5~10号作文样本为“叙事”类作文,其中作文样本5、6是三年级的课后写作,作文样本7、8是四年级的课后写作,作文样本9、10是五年级的课后写作;11~14号作文样本为“写景”类作文,15~18号作文样本为“状物”类作文,均是三年级的课后写作。

在分析的过程中,分析人员需对写作学情分析框架的每项内容进行内化后通过阅读学生的作文,依据学生的实际作文内容在对应的指标中标出对应的“√”,具体四类写作类型的具体个案分析如下。

4.1 “写人”类习作案例的写作学情

笔者从上海市X小学四年级的作文中随机共抽取了四个“写人”类的作文样本进行分析。

作文样本1

我

今天我来给大家介绍一下我自己,让你们进一步了解我。

我先讲一下我的外貌,我是一个又高又瘦的男孩。一个皮球大的脑袋上嵌着一双炯炯有神的大眼睛,像两个玛瑙。

我音乐方面也还不错,如今,我已达到了七级的演奏水平。其实我不但喜欢音乐,还热爱运动,这时我要提起我的那块奖牌——这是在我三年级下学期的运动会上得到的。我等了好久才轮到我。我右手高举垒球,集中手腕、手臂、肩膀和腰腹的所有力量,使出九牛二虎之力往前一扔,只见垒球像一个炮弹一样向前飞去……

这就是我!

作文样本2

我

我个子中等，瘦瘦的白白的，圆圆的脸蛋大大的眼睛，是一个爱笑爱说话还有一点粗心的男孩。

说起我的粗心呀，我也是无可奈何。数学课上，老师拿着一叠试卷走进了教室，我拿起试卷就开始飞快地答题，很快我就做完了试卷，下课铃声一响，我就扬扬得意地交了试卷撒欢似的冲出了教室，和小伙伴们打成了一片。这次考试我特别有信心，觉得所有的题目都很简单，我肯定能拿满分。两天后试卷要发下来了，我等待着老师报出我是满分的结果，可是老师报到我时是96分，我满脸不可置信地拿到试卷仔仔细细地翻看着试卷，果然，有道计算题我多写了个“0”，就因为这一个“0”我就与满分失之交臂。

你们说，我这个粗心可不就是耽误事吗？

作文样本3

我的朋友

我有许许多多的朋友，有男有女，有高有矮，有胖有瘦……但我最要好的朋友是他——小李。他经常和我分享快乐。

小李不高不矮，不胖不瘦，鼻 liang（错别字）上架着一副眼镜，知识十分渊博，他和我住在同一栋楼，他可是我们大楼的“万事通”呢！

一次我出门时忘带钥匙，正当我回来时发现没钥匙。我急得像热锅上的蚂蚁团团转，小李正好回家，看见正在发愁的我，便问：“发生了什么事？”我便把事情一五一十地告诉了他，他想了我想，说：“把我东西拿好，我来开门，说完，他走到了通风管哪里，爬了进去，他敲敲这儿，敲敲那儿，向一只摸不着头脑的小侯子，终于2分钟后听“咚”一声，小李进了我家，打开了门，只见他满身灰尘，腿上有明显的擦伤，我马上拿出湿巾帮他擦了擦，他说：“没事，回家洗一洗就好了。”他转身拍拍灰尘，若无其事的回家了。

他还帮李大姨看过小妹妹，帮张伯伯烧过饭，教过牛牛题目……他做过的好事完全数不清！

这就是我的好朋友——小李。

作文样本4

我的朋友

我有一个好朋友，她叫萱萱。

她眼睛大大的，鼻梁高高的，还有一个樱桃小嘴。她喜欢唱歌，跳舞，画画等。她的性格活泼开朗，是一个阳光女孩。

记得有一次，我有一道数学题完全不会，我就跑去问萱萱：“萱萱，这道题怎么做？”萱萱回到了我，亲切地说：“这道题应该这样做……”她一边指指点点一边给我讲解。到了最后她笑吟吟地问我：“听懂了吗？”她回头看见我还是一脸懵圈，又说：“怎么了？没听懂？”“嗯”“那我再讲一遍，听好了！”她又耐心地给我讲了一遍。这一遍，我终于想通。“谢谢”“不用谢”她笑着对我说。

记得还有一次，萱萱来我家玩乒乓，我们在打的过程中，我把乒乓球 ya（错别字）偏了。我担心地看着它。突然，旁边有个声音响了起来，“啊！我有办法了！”说完，她拉着我的手，快速地下了楼。萱萱先打开火，在锅中倒点水，然后把乒乓球扔了进去。我说：“你是要把乒乓球煮熟吗？”“你等会就知道了。”她神秘地说。

最后，乒乓球“peng”（错别字）的一声，马上就恢复了原形。
我有一个好朋友，她叫萱萱。她永远是我的好朋友！

4.1.1 “写人”类习作的学情状况

根据修正过后的小学生写作学情分析框架，将这四个“写人”类的写作样本放入该框架中对其写作学情分别进行内容、形式的分析，分析结果如下。

表 4-1 “写人”类作文的写作学情分析

作文编号			1	2	3	4
评价要素						
内容	立意	没有立意				
		立意不明确			√	√
		立意有偏差				
	选材	无从下笔				
		眉毛胡子一把抓				√
		选材老旧				
	情感态度	情感态度缺失				
		情感态度虚假				
	切题	没有主题				
		偏离主题			√	
形式	语言	语言不通顺				
		用词不准确				
		细节不具体	√			

	结构	结构不完整				
		结构混乱				
	衔接	缺少衔接词句			√	
		衔接不合理	√			
	规范	错别字		√	√	√
		标点符号误用			√	√
		格式有问题				√
		书写不规范		√	√	
		卷面不整洁			√	

整体水平：从内容这一维度上来看这四个“写人”类的写作样本可以看出，整体水平中等，小学生都能审清题意，通过对人物的外貌进行一定的描写突出某一特征，有一定的立意与选材意识，对事情的重点描写突出所写人物的性格特点，切题较准确，能让读者了解小作者的写作意图，但仍存在些许问题。从形式这一维度上来看这四个“写人”类的写作样本可以看出，整体水平中等。文章结构完整且符合逻辑，有一定的衔接，能让读者从小作者的行文中读出这个人物的具体特点，语言上有些许不具体，但从规范上来看，存在着不少问题，错别字、标点符号等错写滥用，笔者在这一小节后将其中两个样本的图片（图13、图14）作为书写与卷面的标准以供参考。

立意：对于“写人”类的作文而言，它的立意更多的集中的作文要突出表现出这个人的某一特点、特质。

作文样本1与作文样本2都是《我》，这两个小作者在作文中表现出来的点很不一样，作文样本1中小作者突出表现的是“我”的特长，他在中间段中也是主要写他的两个特长，这里的立意是没问题的。作文样本2中小作者突出表现的是“我”的性格特点——粗心，中间他花了一段简述了一件具体表现其粗心的事例，这样的立意也是符合要求的。

然而作文样本3与作文样本4中都在立意中立意不明确的问题。作文样本3《我的朋友》，小作者写的是自己的好朋友小李，在第二自然段有一句话点名了好朋友的一个特征——“万事通”，在这里读者或者教师都会以为这篇作文的立意就是我的朋友小李是个“万事通”，可是接下来的第三、四自然段花了很大的篇幅写的都是小李热心帮助我与小区里其他人，一系列的叙述便会使读者或者教师疑惑，这篇作文的立意到底该是我的朋友小李是个“万事通”还是我的朋友小李是个“热心肠”呢？作文样本4也犯了一个类似的错误，小作者在《我的朋友》这篇作文中写到自己的好朋友萱萱是个阳光活泼的小女孩，第三、四自然段

讲述了她与朋友萱萱之间的两个不同的故事,其中一个故事是萱萱耐心地教她数学题,第二个故事是在平时玩耍中萱萱教给了她一个小实验,这两件事都与萱萱是个阳光活泼的小女孩没有必然的联系,如果在第二自然段的结尾处补充在我们的交往中,她常常就像一个小老师教给我许多知识,这样作文的立意就会更明确。

选材:在“写人”类作文中,选材则是要小作者清楚“写人”作文不能缺少事例,其次是要与自己的立意紧密相连。

作文样本1《我》中介绍的是一个音乐与体育都擅长的小男孩,选材没有偏离主题,但是语言的描写上太单薄,不够具体,这个问题将在语言中具体分析。作文样本2的《我》选材事例紧紧扣住小作者的立意。

在上文笔者详细分析了作文样本3与作文样本4的立意不够明确,由于选材是要与立意紧紧相扣的,所以这两个案例的选材都存在一些问题,尤其是作文样本4明显存在着选材内容眉毛胡子一把抓的问题。

情感态度:《新课标》要求学生在作文中体现“真情实感”。也就是学生在写作文中是否有自己真实的感情。

这四个“写人”类作文样本从整篇作文而言,四个作文样本中都未出现使用套词套话的现象,且能让读者读出真实的感情,但是具体的真情实感的程度,不在本研究所考量的范围中。

切题:意为切合题旨,即不仅要切合主题、标题,还要切合文章的主旨、中心。在“写人”类的作文中,作文的表达不仅要符合主题要求、标题,还要符合这类文章写作的主旨、中心。

这四个写作样本在切题这一项中首先符合标题要求该写我的时候没写成我的朋友,写我的朋友时没写成我;其次四个作文样本是以写人为主旨,没有天马行空到状物或是其他;写一个人没有变成一把抓写一群人。

只有作文样本3中小作者在描写自己的好朋友的时候,偏离了主题,在这之前小作者的作文主题应该是“我”的好朋友是一个“万事通”,但整篇作文字里行间的描写突出的都是“我”的好朋友是一个“热心肠”,在切题上有所偏离。

语言:在作文中语言的正确表达体现在字、词、句的合理使用。在这四个写作样本中都存在着语言表达的问题。

作文样本1在语言中典型的问题就是细节描写不具体。小作者在叙述自己的特长时都是简单概括式的,比如这句话“我音乐方面也还不错,如今,我已达到了七级的演奏水平”,从这一个特长上读者只能知道结果就是其的音乐的确还不错,但是具体的不错也不得而知,关于体育方面的特长亦是如此,小作者的体育好,可是单从一次比赛简单介绍也很难让别人信服。

作文样本2、3、4在语言的其他问题上均未出现问题。

结构：即指组成整篇作文的整体部分的安排与搭配。比如小学生记叙文写作常用的结构就是总分总，这个总分总指的是整体的结构，具体作文的段落安排与搭配是否合理、符合逻辑也是文章结构需要考量的一部分。这四个样本在文章结构这一方面未存在任何问题。

从这四个“写人”类的作文样本的文章结构来看，文章的整体结构都是总分总，大体结构框架完整，分写的部分也是就结构安排与搭配而言也是详略得当、有理有据、符合思维逻辑的。

衔接：段落衔接就像是一个沟通段与段之间的桥梁，有了合理的段落衔接才能使得整篇作文更严丝合缝、浑然天成。段落衔接的具体表现形式包括句子也包括词语。四个作文样本中，其中作文样本1与作文样本3有明显的段落衔接不合理和缺少衔接语词之处。

作文样本1中小作者在叙述自己具有音乐方面的特长时写到“我音乐方面也还不错”，通读这句话的上下文，上一个自然段写的是我的外貌，下一段开头却直接跳到这句话上，还有一个“也”字，这一句话放在二、三自然段间的过渡显得很奇怪和不合理。

作文样本3中小作者在第三自然段中详细叙述了“我”的朋友小李是如何帮助我打开家里的大门的，第四自然段小作者略写了小李帮助小区里其他人，在三、四自然段的衔接中，小作者直接写到“他还帮助……”，这一句明显是想与第三段联系紧密，但是一个“还”字反而显得缺少了一句话，如果补充到小李不仅帮我打开了我家房门，还帮助……由于缺少了衔接的语词，才导致段落衔接不自然。

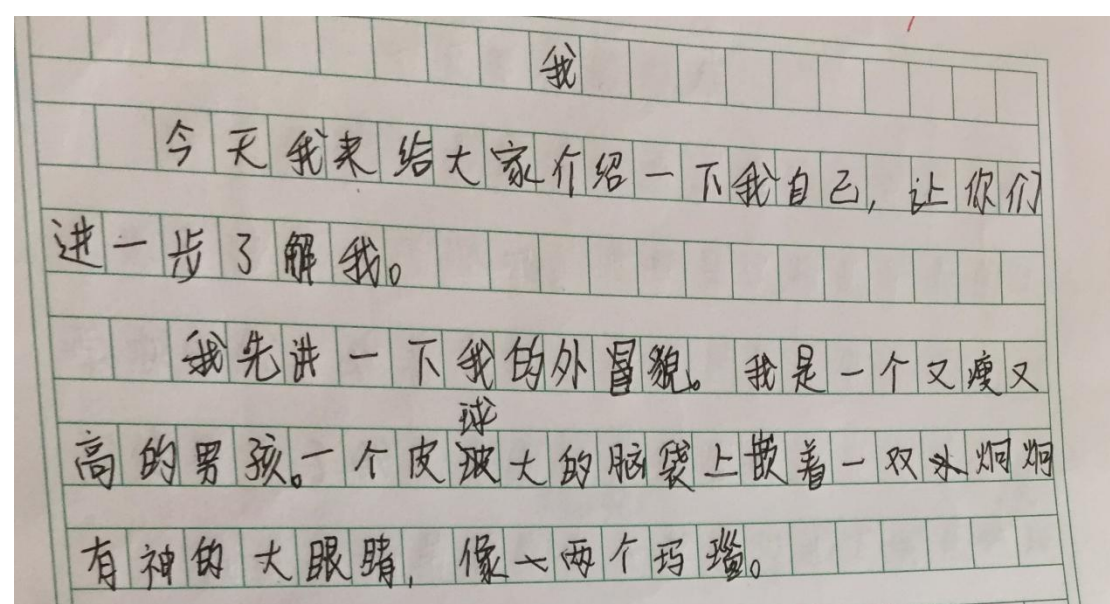


图 4-1 作文样本 1

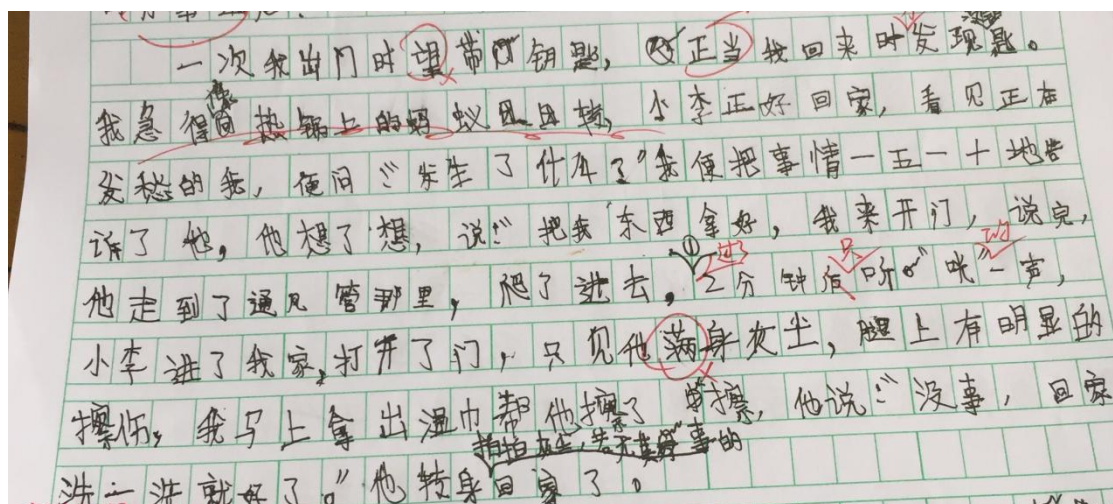


图 4-2 作文样本 3

规范：作文样本 2、3、4 在规范上突出的一个问题就是错别字，作文样本 2 通篇只有一个错别字，即“洋洋得意”的“洋”字，写成了“扬”，这个字的在小学生群体中出现错误的概率的确很高；作文样本 3、4 的错别字略显得多一些，但总体上看都是一些同音字、形近字的误用和小作者自己凭空想当然地造出的字。

作文样本 3、4 在标点符号上也有问题，但是这两个样本的问题是相似的，都在引用他人说话时漏加引号或者句号。

四个作文样本中只有作文样本 4 的格式存在着小问题，小作者在叙述朋友做小实验时，把乒乓球的形状、声音的变化的描写另起一段了，这里其实可以紧跟着做实验的那一段不必分段。

除此之外，如图 4-2 所示，作文样本 2、3 的书写就是这样的标准，汉字架构、占格/行太大，书写有明显的问题。作文样本 3 的常出现涂改的现象，影响卷面整洁。

其实书写与卷面是学生作文呈现给读者、教师的第一印象，书写与卷面不规范、整洁是会给阅读造成极大的负担。

4.1.2 “写人”类习作的教学对策

根据小学生写作学情分析二维框架对四个“写人”类作文样本进行内容、表达、规范的分析，分别得出以下写作问题：立意不明确，选材上眉毛胡子一把抓，切题上偏离主题；衔接缺少衔接语词以及衔接不合理，语言上不够具体，出现错别字，标点符号误用，格式、书写不规范，卷面不整洁 11 个具体的问题。

4.1.2.1 引导学生明确写作目的

通过以上四个作文样本中不难发现,“写人”类作文较容易出现立意不明确的问题。上文笔者已经分析样本中立意不明确在样本的具体表现是作文中的具体事例与人物的特征、特质不符,容易使读者不明白作文的立意到底是什么。

这一立意问题其实追根溯源是出现在教师的写作教学中,教师忽视了对这一部分的讲授。上海的小学对于写作教学所花的功夫不少,但是是否有效,还得打一个问号。比如笔者在实习中发现,每一次写作课,教师一定会花两节课的时间把这篇作文该写什么、怎么写讲得看似清清楚楚、头头是道,但是真的讲清楚了吗?如果讲清楚了还会出现立意不明确的问题吗?就拿这两个《我的朋友》的作文样本来分析,这两个样本的写清楚了人物外貌与特征、文章内容是充实的、作文结构也是完整的、但是选择的素材与人物特征是割裂的。若不仔细分析,教师肯定会指出这篇作文是选材不当,其实不然,作文素材的选择是根据立意而来的,如果学生都没有明白这篇作文他们该如何立意,那又怎么会知道该选择什么材料呢?这其实就是学生自身并不知道这篇作文的写作目的(为什么)是什么,学生不知道写作的目的,不知道“我”写这篇作文究竟是为了什么,那当然就会在立意过程中摇摆不定。

就“写人”类作文而言,立意要明确为什么写他/她,一定是这个人身上具有值得学生写作的特征、特质,文章的选材就是围绕这一特征、特质来写。其实立意与选材一定是紧密联系的,作文立意的点是需要作文的这个素材去支撑的;而作文中的这一素材又是表现作文立意的,这就是教师要让学生明确“写人”类作文的写作目的。所以,教师在写作教学中需要发现并重视引导学生明确写作目的。

4.1.2.2 明确选材方向

既然立意与选材的关系是紧密联系的,那在“写人”类作文中学生立意出现了问题,那么选材也会同样出现偏差的。在以上四个作文样本中,学生在选材中出现的问题是选择的素材是眉毛胡子一把抓,这里的主题范围不单单是题目要求,还包括中心主旨。上文的两个“写人”类作文的样本由于立意不明确,导致选材眉毛胡子一把抓,学生立意不明,不知道该选什么材料也就毋庸置疑了。

在平时的写作教学中,老师即便是在讲授“写人”类的作文时,也只是将文章的大致结构或者是提纲一步一步地展示出来,接着详细地出示五花八门的外貌描写的好词好句以及林林总总的性格特征的词语,再告诉大家“写人”类作文一定要有事例嵌入进去,最后一定要点题总结,时间还多的话可能会出示好的段落描写和范文。看似是把一篇“写人”类作文的写法很完整地教给学生了,实际上对于小学生来说,这些只是程序化的字符,他们不知道怎么把这些字符组合起来,

更不知道该怎么去选择合适的事例去套用这些字符。

接着上文所说的,在明确了这一篇的写作目的后,教师一定要引导学生明确“写人”类作文选材的方向与人物特点刻画的关系,而不是只要是与这个人有关的事例都可以选择。所以,一旦明确了写作目的,让学生明白了是要立什么意后,就要明确这篇作文的选材方向。

4.1.2.3 适时激发和转化学生的生活经验

作文样本1中在文章内容中出现语言不具体这一问题。从理论上来说,这是一篇写自己的作文,自己对于自己的了解应该是要比对旁人更多,材料内容所选择的事例也是自己亲身经历过的、再熟悉不过的了。可是就是自己的事情反而变得无话可说了。在这种情况下,家长和老师可能就要开始数落学生不长记性,其实这并不能怪学生。信息加工写作心理认为:写作是信息的搜集、加工、处理的过程¹。学生的生活经验即加工的信息,而写作就是一个将生活经验搜集、加工、处理的过程,由于缺乏将生活经验搜集并加工转化的能力,也就不难解释为什么学生即使亲身经历过的事情还是写不出来了。

写作也并非只是单纯而直接把事情直接叙述出来,直接叙述出来的叫“流水账”而不是写作,因此写作应该是把事情加工改造之后用书面文字的形式呈现出来,写作是一个加工、改造和思维进行交流的过程。只有真正通过加工、改造、思维交流的写作才能将隐藏着的写作内容源源不断地激发出来,如果仅仅是激发写作内容的话可能会催生出“流水账”而非写作,还应该进一步转化这些写作内容,让学生知道怎么去正确表达写作内容。所以,当学生语言不具体的时候教师应当适时激发和转化学生的生活经验。

4.1.2.4 培养学生表达的逻辑衔接

虽然学生从小学三年级学生才开始接触真正意义上的写作,但并不是说那时才开始培养表达能力。学生的表达能力包括口语表达能力和书面表达能力,学生在一年级就开始培养说一句话的口语表达能力,二年级开始培养学生造一个句子写一段话了,三年级才开始培养学生写一篇作文了。但是学生在作文中出现了。

“衔接不合理”以及“缺少衔接语词”这两个问题,这可真不能怪罪于教师未关注写作教学,而是应该说是平时未重视语文教学。

语文阅读课上教师会设计许多课堂提问并且预设学生的答案,在课堂教学中看似将每个题目和答案都讲到位了,但是是否有关关注到学生的口语表达呢?有时候老师问一个问题,学生可能会回答出答案的要点,往往这个时候老师会很满意

¹ 王荣生,邓彤.写作教学教什么[M].上海:华东师范大学出版社,2014:53.

学生的回答,就这样结束了这一问题,继续下一个环节了。可是作为小学生,一个正需要不断培养发展表达能力的阶段,这样的过程远远不够,在平时教师就应该注意学生的口头表达是否完整,句子表达是否衔接合理符合逻辑。只有当学生在平时说话时就知道该如何正确进行衔接,在作文中才能够避免段落衔接的各种问题。所以教师在平时就应该注重培养学生表达的逻辑衔接。

4.1.2.5 注重平时提醒、不断积累、反复操练

四个作文样本中有三个出现了错别字,其中有两个样本的错别字比较多;有两个样本标点符号使用不当。其实,像汉字和标点符号这类语言表达的知识都是嵌入在阅读课的教学中的。对于一二年级而言,教师会花比较长的时间进行识字教学,进入到三年级以后识字教学所占时间相对缩短了很多,这三个样本都是选自四年级,属于小学的高年级,所犯的错别字也以同音、形近字为主。样本3、4的标点均错在引用他人说话时的引号或者句号上,这类标点符号是二、三年级的教学重点与难点,即使是平时不断讲授依旧会出现许多的问题。对于错别字以及这类标点符号使用的问题,教师平时在教学中应注意平时的提醒、不断积累、反复操练,最终达到熟能生巧。

4.1.2.6 书写习惯贯穿整个学习阶段始终

小学一年级是养成习惯的关键期,学生在作文当中呈现出来的书写不端正、卷面不整洁的现象都不只存在于写作当中的,也可能表现在每一项书面作业之中。我们常说“习惯成自然”,当学生习惯书写端正、卷面整齐了,那么自然就不会出现书写不端正和卷面不整洁的问题。而这一规范的习惯养成不是一天两天的结果,这是是要在体现在学生日常的写作当中的。要达到书写端正、卷面整洁成自然就需要教师将培养学生良好的书写习惯贯穿于整个学习阶段的始终。

4.2 “叙事”类习作案例的写作学情

根据修正过后的小学生写作学情分析框架,笔者从上海市X小学三至五年级的作文中随机共抽取了六个“叙事”类的作文样本放入该框架对其写作学情内容、表达、规范分别进行分析,分析结果如下。

作文样本5

吹泡泡

今天作文课上,黄老师带着我们来到操场上吹泡泡。

开始吹泡泡了，我来到树林里吹泡泡。我拧开了盖子，拿起吸管，往里面蘸了蘸泡泡，鼓起腮帮子，然后仰头用力一吹，许许多多泡泡跌跌 zhuangzhuang（此处为错别字，该生写成左边提手旁，右边一个董字）地跑了出来，有的大大的，有的小小的，有的三五成群聚在一起，形成了一个宝葫芦……不一会儿，操场上就堆满了我们吹的泡泡，我们开始和它们玩耍，可是，只听见“啪”的一声，它们全部“隐身”了。还有一些都被风伯伯送上了天空。

快乐的时光总是很短替，不一会儿，老师就让我们排着队回到了教室。

我看着外面正在飞翔的泡泡，多么想再玩一会儿呀！

作文样本 6

（未写标题）

今天，老师说要吹泡泡。同学们兴高采烈地排好队，去操场吹泡泡。同学们急冲冲地拧开瓶盖，蘸了点泡泡水，开始吹。有的像珍珠，有的像彩色的气球，还有的像一串串葡萄。同学们有的用力一吹，有的慢慢吹，还有的快速地吹，甚至，他们跑起来了，跑的时候，风吹出了一个大大泡泡，大大泡泡又大又圆，像一个足球。

同学们都希望可以再吹一次。

作文样本 7

玩得真高兴

这次国庆小长假，妈妈终于带我去了我心驰向往的芮欧商场做手工。

到了商场，我们就直奔4楼，找到木工作坊店。老师先给我套上了一件“工作服”，然后给我介绍做手工的工具，最后给了我一本画册，让我从里面挑一个想要DIY的物品，哇，小小的画册里面包罗万象，什么好东西都有，就像是哆啦A梦的口袋，我都快挑花了眼，最后我从里面挑出了一个小木碗。

选好之后，老师从柜子里拿出了两个木碗的模型，然后从抽屉里拿出了一整套DIY的工具。开始制作了，老师让我拿起一张磨沙纸，开始不停地对模型进行打磨，我不解地问：“老师，这是在干什么呢？”“这是要把木碗磨粗糙一些，等会我们才好上面刻东西呀。”我恍然大悟，有板有眼地学着老师的动作，不知道过了多久，老师让我拿起专门的小刻刀，照着画册上的图案进行雕刻，由于我的力气不够大，这个步骤基本上是老师给我完成的。雕刻好了之后，老师再拿出一个像海绵一样的东西，开始边吹边擦拭着木碗，我又开始变成十万个为什么问老师：“这又是做什么呢？”“这是要把多余的不干净的木屑擦干净，这样才好给它上漆。”时间过得很快，我把做好的木碗交给老师，老师帮我进行最后一

步，在漫长的等待之后，我终于拿到了自己做的手工了，心里别提多高兴了。

今天我玩得真高兴！

作文样本 8

玩得真高兴

国庆假期，妈妈带我去迪士尼游玩。

迪士尼的人可真多，我们排着长龙的队伍，等了好久才进了园区。一进园区，我就冲向我心心念念的“未来世界”。

“未来世界”里的人不是特别多，我们排了一会儿，终于坐上了极速光轮。极速光轮的外形像酷炫的摩托，轮子上还发着蓝光，等到游客都坐上了极速光轮，极速光轮开始前进了，刚开始还是缓缓地开动，慢慢的开始加速、加速、再加速，绕着环形的轨道不时来个急转弯，吓得我的心一下子就提到了嗓子眼。几轮刺激的转弯结束，光轮开始放慢速度，最后停在出发时的位置上。

真的是太好玩了，接着我又玩了最热门的飞跃地平线，飞跃地平线不愧是最热门的项目，远远就看到门口排着长长的队伍，等待时间超过1小时，但是为了心爱的游戏，等待也是值得的。终于轮到我了，我坐上“飞船”，开始遨游在世界各地，一会儿看到浩瀚的大海，一会儿看到无垠的草原，一会儿看到高耸的铁塔……真的是把全世界的美景都尽收眼底了。

玩了一整天，最后当然不能错过迪士尼的烟火秀了。我们早早的就抢占了最佳观景区，在无尽的等待中，突然，周围响起了迪士尼的经典音乐声，烟火秀拉开了序幕，五彩缤纷的烟火从城堡上方向天空发射，漆黑的夜空被绚丽的烟火瞬间照亮了……

最后我们跟着人群依依不舍地离开了。

作文样本 9

妈妈给我的爱

在我的记忆里，有一件事至今都令我难以忘怀。

那是好几年前了。有一天半夜，我突然发起了高烧，高烧高达39度，我难受得涨的满脸通红翻来覆去的，这可把妈妈急坏了，妈妈一会儿给我贴退烧贴，一会给我盖上厚被子，可怎么也不管用。最后妈妈急得赶紧把我背起，直奔医院挂了个急诊，医生看过我之后，给我挂了个点滴开了几服药，等我的点滴打完了，妈妈又把我背回了家。

第二天早晨我一起床一睁开眼就看见妈妈还是穿着昨天晚上的衣服，趴在我的床边，她温暖的手掌还在不断轻轻地拍打着。我轻声喊了句：“妈妈。”妈妈

立马坐起，摸了摸我的额头说：“终于退烧了，你等着，我给你煮点白粥。”我看着妈妈眼睛里的血丝，鼻子不禁一酸。

这就是我的妈妈，这就是她给我的爱。

作文样本 10

妈妈给我的爱

我有一个好妈妈，她总是无微不至地照顾着我。

这是星期天的早上，妈妈早早就忙碌了起来，她在勤快地打扫着，我穿上我的旱冰鞋在愉快地玩耍着。穿上旱冰鞋的我脚底生风，这边滑一下碰碰沙发，那边滑一下蹭蹭电视机，正当我把整个家都当成我游戏的天堂时，旱冰鞋的轮子好像碰到了什么圆滚滚的东西，我的平衡感也突然失灵了，想都不用想，我与地板来了个亲密接触，脑袋直接磕在了茶几上，我痛的“哇”的一声哭了出来，妈妈闻声走了过来，我以为妈妈又要骂我，没想到妈妈一看到我那惨状差点也哭了出来：“哎呀，脑袋都破了，流血了。”说完，妈妈从房间里拿出医药箱，开始给我处理伤口，最后贴上了一个可爱的 OK 崩。

自从我摔跤磕伤了脑袋，妈妈总害怕那块夹脱落后会有淡淡的疤痕，她说女孩子留疤不好看，所以那段时间妈妈对我的饮食特别在意，不让我吃重口辛辣的食物，还逼着我每天都要喝牛奶，她说这是美容养颜。

我的妈妈就是这样无微不至地注意我生活的所有细节。

根据修正过后的小学生写作学情分析框架，将这六个“叙事”类的写作样本放入该框架中对其写作学情分别进行内容、形式的分析，分析结果如下。

4.2.1 “叙事”类习作的学情状况

表 4-2 “叙事”类作文的写作学情分析

作文编号			5	6	7	8	9	10
评价要素								
内容	立意	没有立意						
		立意不明确						
		立意有偏差						
	选材	无从下笔						
		眉毛胡子一把抓				√		
		选材老旧					√	√

形式	情感态度	情感态度缺失						
		情感态度虚假						
	切题	没有主题						
		偏离主题						
	语言	语言不通顺	√	√				
		用词不准确						
		细节不具体	√	√			√	
	结构	结构不完整						
		结构混乱						
	衔接	缺少衔接词句	√	√				
		衔接不合理						
	规范	错别字	√	√				√
		标点符号误用						
		格式有问题		√				
		书写不规范						
		卷面不整洁						

整体水平：这六个“叙事”类的作文样本分别有三年级、四年级、五年级的学生作品。从内容、形式两个维度来看，四、五年级的“叙事”类作文样本存在的问题比较少，而在样本中可以看出三年级学生在“叙事”类写作中存在着比较多的问题。从内容这一维度上来看，这六个“叙事”类的写作样本在明白审题与立意的要求，由于三年级的作文样本是一次活动作文《吹泡泡》。选材指向单一明确，所以就选材方面而言，三年级的作文样本在这一次的“叙事”类作文中看不出任何问题；反而是四、五年级各有一个作文样本存在着小问题。从形式这一维度来看，三年级的作文样本集中出现语言不具体的问题，而四、五年级相对问题较少，除此之外，三年级作文写作的起步阶段，学生在衔接上也存在着不少问题。

立意：“叙事”类的作文的立意是通过详细叙述事例表达出某一种真实的情感。

《吹泡泡》这篇作文需要学生通过详细描写吹泡泡的过程并且从中感受到吹泡泡这件事给大家带来的心情。在作文样本5中能够从这些语句中“快乐的时光总是短暂的”“我看着外面正在飞翔的泡泡，多么想再玩一会儿呀”感受到小作者通过这次吹泡泡的体验得到的一种快乐的心情，这样的处理能让读者明白这篇作文小作者的立意就是心情是快乐的。作文样本6中小作者最后一句话写到“同

学们还想再玩一次”，可见所有同学在这次吹泡泡的活动中体会到了开心的情绪，这也能让读者读懂小作者的立意。

《玩得真高兴》这篇作文其实在标题中已经给出了立意，就是通过一次玩的经历，体会高兴的情绪。7、8号作文样本是从两件不同的事情的角度描写玩得高兴，作文样本7小作者通过对自己心驰向往的木工体验活动进行的详细的描写，因为这件事是小作者一直以来都想做的，终于梦想成真了而且做出了一个自己满意的成果，表现了小作者的高兴，也能让读者感受到小作者想要传递的这份高兴的情感。作文样本8号的小作者选择的是真正的“游玩”的事例，是去自己心心念念的迪士尼游玩，表现出了小作者游玩的高兴。

最后两个作文样本是五年级学生的，这两篇作文都选择了《妈妈给我的爱》，那就要写清楚“我”和妈妈之间发生了一件什么事情让“我”感受到了妈妈对我的爱，这篇作文的立意点是感受到了妈妈对我的爱。作文样本9中小作者叙述的是妈妈连夜带“我”去医院，照顾了一整晚的“我”，从妈妈对我的照顾中感受到了妈妈对“我”的爱。作文样本10中小作者主要写的是妈妈照顾受伤的“我”并且在平时生活中无微不至的关怀中体会到了妈妈对“我”的爱。

选材：“叙事”类作文的选材其实就是选事例，要选择一个事能够与自己的立意紧密相连的事例。

三年级的两个作文样本的题材就是吹泡泡的体验，选材非常明确单一，所以对于三年级的两个作文样本而言并没有选材的困惑。

四年级的作文样本《玩得真高兴》，这个作文的选材方向非常多，可以是某一个游戏玩得真高兴，也可以是去某一个景点参观玩得真高兴，还可以是去游乐园玩得真高兴……具体的选材范围也是非常广的。作文样本7中小作者挑选了一件自己亲身的木工体验的事情进行了具体描写。而作文样本8中小作者在迪士尼的游玩看来是非常的高兴，以致于对于如何进行选材出现的问题，小作者在这篇作文里具体写了自己在迪士尼游玩的事例，但是迪士尼好玩的项目肯定太多了，没办法也不能全部写出来，小作者就写了三个项目，且没有详略安排，虽然文章内容很充实，语言表达流畅富有美感，但是选材太多，眉毛胡子一把抓这也是一个问题。

作文样本9、10两篇《妈妈给我的爱》中两位小作者都选择了“我”和妈妈生活中的一件小事情，其实问题不大，这两件事笼统来说可以属于一个类别：妈妈照顾_____的“我”。对于五年级的学生而言，这类事例的选择而言就有些老旧，给读者或者教师看过就有那种似曾相识的熟悉感。

情感态度：《新课标》要求学生在作文中体现“真情实感”。也就是学生在写作文中是否有自己真实的感情。“叙事”类作文的情感态度就是从这件事中是

否能让读者读出小作者的真情实感。

这六个作文样本在情感态度方面处理得相对不错。作文样本5、6通过吹泡泡这件事感受到了开心,这种开心的情感态度是小作者通过体验得来的,从这两个样本中可以看出两个小作者是有真情实感的。作文样本7、8小作者通过手工体验、游玩体验感受到了高兴,这也是小作者真实的情感体验,属于真情实感。作文样本9、10中母亲对“我”的照顾、关心是能够触动小作者的真实感受的,也是小作者真情实感的体验。

切题:意为切合题旨,即不仅要切合主题、标题,还要切合文章的主旨、中心。在“叙事”类的作文中,作文的表达不仅要符合主题要求、标题,写清楚一件事情,还要符合这篇作文的情感态度。

这六个“叙事”类写作样本在切题这一项中首先符合标题要求该写“我”与妈妈的事情没写成“我”与别人的事情,且六个样本在最后的情感态度上都是符合应有的情感态度。故在切题这一项中并未出现问题。

语言:在作文中语言表达指字、词、句的合理使用。在这六个写作样本中都存在着语言的问题,尤其是三年级的两个写作样本在语言表达中存在问题更多样。

作文样本5在语言中突出表现为有语句不通顺、表达不具体。上文提到小作者在描写吹泡泡的过程的时候缺少衔接语词,由于缺少衔接语词就会显得那句话的表达不通顺,读起来很拗口;这篇写吹泡泡的作文,具体可以写的东西很多,在文章内容中笔者已经提到,由于小作者这部分的内容过于单薄也就显得详写段落的句子表达不具体,表达不具体的主要部分很难让读者了解到小作者吹泡泡的过程。作文样本6在语言表达的问题中有表达不准确不通顺和表达不具体的问题。样本6的这两个问题与样本5的具体表现一致,在此笔者就不一一赘述。

作文样本9作为一个五年级的作文样本,小作者的表达就不够具体,小作者叙述的是妈妈照顾生病的“我”,这就可以把妈妈是如何照顾生病的“我”表达具体,小作者就具体表达了一处就是妈妈整夜未眠。其实在妈妈把“我”背去医院的部分可以再具体一些,比如小作者写到“最后妈妈急得赶紧把我背起”,如果能够再具体一些“最后妈妈急得只能把我带去医院,我晕乎乎的感觉到平时瘦弱的妈妈有些吃力地把我背在了她的后背上,双手牢牢地勒在我的背上,我趴在妈妈肩上清晰地听到她那一步三喘的呼吸声,心里一阵温暖”,像这样再具体描写反而更能体现出妈妈对于“我”生病的那种焦急的状态以及对我深沉的母爱。

结构:即指组成整篇作文的整体部分的安排与搭配。比如小学生记叙文写作常用的结构就是总分总,这个总分总指的是整体的结构,具体作文的段落安排与搭配是否合理、符合逻辑也是文章结构需要考量的一部分。这四个样本在文章结

构这一方面未存在任何问题。

从这六个“叙事”类的作文样本的文章结构来看，文章的整体结构都是总分总，大体结构框架完整，分写的部分也是就结构安排与搭配而言也是符合思维逻辑的。

衔接：段落衔接就像是一个沟通段与段之间的桥梁，有了合理的段落衔接才能使得整篇作文更严丝合缝、浑然天成。段落衔接的具体表现形式包括句子也包括词语。

这六个作文样本中，只有三年级的两个作文样本在段落衔接上出现了明显的问题。比如作文样本5中小作者在第二段开头写到“开始吹泡泡了，我来到树林里吹泡泡。我拧开了盖子，拿起吸管，往里面蘸了蘸泡泡，鼓起腮帮子，然后仰头用力一吹”，这两小句“我来到树林里吹”“我拧开了盖子”话由于中间缺少了衔接语词，让人读起来显得拗口别扭，如果在“我拧开了盖子”前加一个“接着”这样的衔接词就会好很多。

作文样本6的内容通篇读起来都很费劲，句子与句子的关系都是分离割裂的，如小作者写到“同学们急冲冲地拧开瓶盖，蘸了点泡泡水，开始吹。有的像珍珠，有的像彩色的气球，还有的像一串串葡萄”，这一句中前面开始吹泡泡后面直接写什么像珍珠、像气球……中间明显缺少一句衔接的句子，如果在这中间加上“泡泡们迫不及待地 from 吸管中跑了出来，大大小小的泡泡像一群调皮的孩子飘飘扬扬地飞上了天空，它们有的小小的像一颗颗珍珠……”这样加一句衔接就不会使得整篇作文的句子都是割裂的。

规范：以上样本在规范上出现的较多的问题：错别字。不过这两个小作者的错别字比较少，均是同音字、形近字以及小作者在这篇作文中出现了一个错别字“撞”，小作写了一个自创的错别字（左边提手旁，右边一个董字）。六个作文样本中只有作文样本6的格式存在着问题，小作者首先没有写作文标题，其次在通篇作文里只有第一自然段空了两格，且没有进行分段，具体参照上文作文样本6范例或参考图4-3。六个作文样本的汉字架构、占格/行合理，书写清楚，卷面均整洁，未出现明显涂改现象。

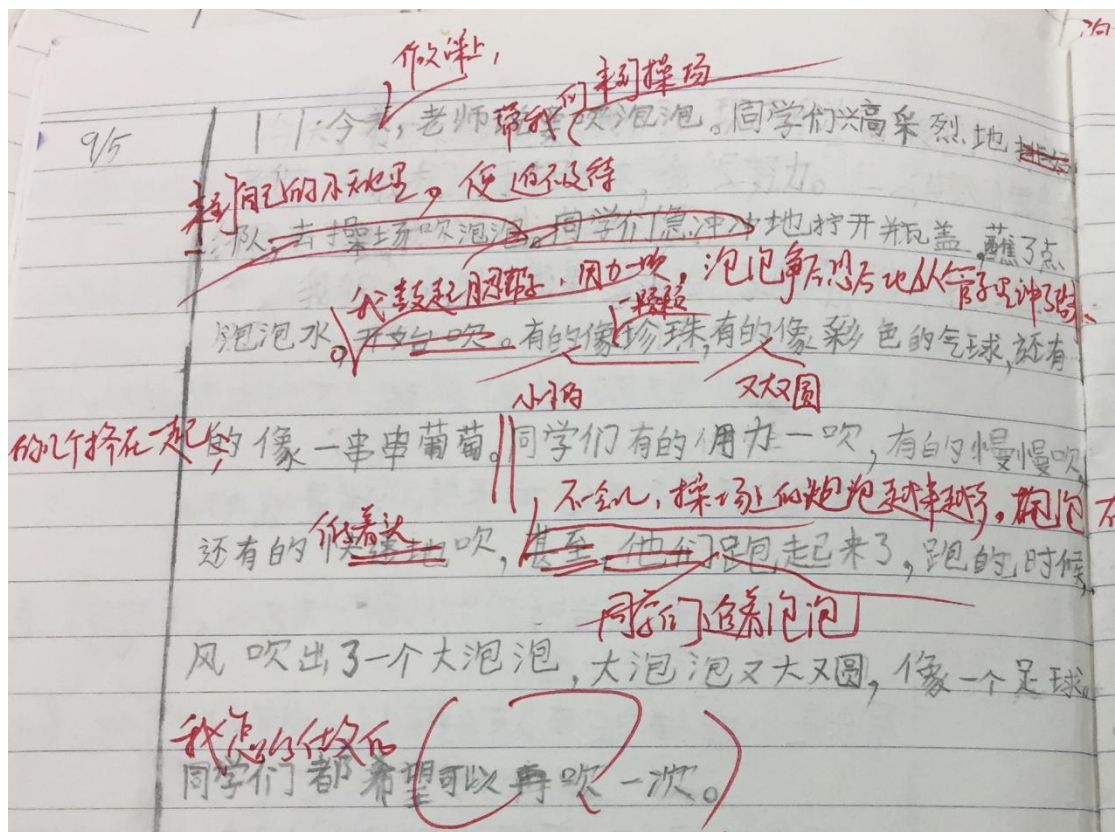


图 4-3 作文样本 6

4.2.2 “叙事”类习作的教学对策

根据小学生写作学情分析二维框架对六个“叙事”类作文样本进行内容、形式的分析，分别得出以下写作问题：选材上选材内容老旧、眉毛胡子一把抓；衔接缺少衔接语词，语言表达不准确不通顺，表达不具体，出现错别字，作文格式不规范 9 个具体的问题。

4.2.2.1 明确选材方向，发散学生思维

在“叙事”类写作中，出去既定题材的两个样本，剩下四个样本中有三个样本在选材中出现了问题，具体问题有选材老旧和眉毛胡子一把抓。学生在选材中出现眉毛胡子一把抓的问题归根究底还是学生并不知道该怎么选择，而学生在作文中选择的素材过于老旧又是因为学生的思维定势了。

在平时的“叙事”类作文的写作教学中，老师在指导学生该如何写这类作文时，首先强调的一定是要写一件事，然后有些老师可能会讲一讲写一件事具体写这件事的哪些方面，哪些要详写哪些要略写，有些老师可能并不会进行这一个步骤，而是直接跳到展示这篇作文的优秀范文，通过讲这篇范文有哪些好词好句，具体写了一件什么事，最后就让学生自己动笔写这篇作文了。这样的教法真的能

让学生明白要写什么吗?这样教只会出现学生不知道怎么选材,一个班的作文交上来题材大同小异、千篇一律。学生都不知道一篇这样的“叙事”作文的选材方向究竟是哪,就如样本8《玩得真高兴》这篇作文来说他只是把自己觉得玩得高兴的项目都写上去了,并没考虑到是否应该详略安排得当,那这样当然会出现眉毛胡子一把抓的问题,另一个问题学生在选材上的思维已经被一篇这样的“叙事”范文所禁锢,那也就想不出来除此之外还能写什么了。

所以,教师在平时的写作教学中一定要明确学生选材的方向,发散学生的思维。

4.2.2.2 适时激发转化学生的生活经验

在“叙事”类作文的文章内容中学生也出现了语言不具体的问题,这导致作文内容单薄干瘪不充实。

在“写人”类写作学情分析对策中提到当学生作文的文章内容中出现提这类问题的时候教师应该适时激发转化学生的生活经验,在“叙事”类写作中也是如此,学生写的事是自己经历过的,尤其是样本5、6写的吹泡泡,是教师先带学生进行了吹泡泡的活动了,学生已经得到了生活的体验却依然是无话可说,其实就是这些生活经验还没能被激发出来。然而激发出来后也不是就意味着学生能够写好作文了,有可能会出现“记流水账”作文,这时候就要进一步转化这些之后被作为写作内容的生活经验。所以要使学生的生活经验作为写作内容呈现在作文上,就只有教师适时地激发转化学生的生活经验。

4.2.2.3 培养学生表达的逻辑衔接

在三年级“叙事”类作文样本在衔接中缺少衔接语词。有时候就是因为缺少衔接语词才使得句子表达不通顺。而四、五年级的作文样本中并未出现衔接的问题。在“写人”类写作学情分析中对于缺少衔接语词的问题的出现是因为平时的语文教学未重视这个问题,笔者以为衔接这类属于形式维度的问题,其对应的对策也应是相同的,在此就不重复论述。故在“叙事”类作文中存在的缺少衔接语词的问题在语文教师平时的教学中就需多加关注,多注意培养学生表达的逻辑衔接,学生能够注意到句与句、段与段的衔接,也就不会出现样本中出现的句子表达不通顺的现象。

4.2.2.4 注重平时提醒、不断积累、反复操练

“叙事”类作文样本出现了语句不通顺、错别字以及格式问题。其中语句不通顺也是由于缺少衔接语词,这两个问题在上文已经阐述过。

对于上文出现的错别字如亲密的“密”，学生写成“蜜”，这个字是小学生常犯的错别字，对于这类容易混淆的字在平时教学或作业中就应该不断提醒、反复操练，一些新字新词就需要不断积累扩充词汇量。在样本6中出现的格式问题在二年级学习看图写话的时候就已经涉及，但是这类问题出现最多的可能就是三年级学习写作的初期阶段，所以在这段时间，教师应在平时多多提醒这类的格式问题，如写作文要有标题，要分自然段，每个自然段前必须空两格。

4.3 “写景”类习作案例的写作学情

笔者从上海市X小学三年级的作文中随机抽取了四个描写秋天的“写景”类的作文样本进行分析。

作文样本 11

我眼中的秋天

秋姑娘迈着轻盈的步伐来了。树叶黄了，花草枯了，果子熟了，庄稼丰收了。一切都变成了黄和红。

我和好朋友一起走向学校，欣赏着秋天的美景。突然，地上发出了“沙沙”声。我低头一看，原来是我踩在落叶了。一眼望去，大地铺上了一层层黄毛毯，一阵秋风吹来，不仅把树叶吹下了树，还把云吹成了各种各样的形状。有的像绵羊在草地上吃着草，有的像两个好朋友走向学校，还有的像马儿在奔腾。

不知不觉，我们到了学校。学校花坛里，菊花千姿百态，争奇斗艳。粉的像彩霞，红的像火。桂花颜色虽然不多，但香味醉人，一阵阵花香沁入我的心田。

银杏树叶纷纷扬扬地落下来，像一只只黄蝴蝶在空中飞着。

秋天，不像冬天那么冷，也不想夏天那么热，更不像春天那么绿。秋天，是独一无二的。

我想朝天大吼：秋天，我爱你！

作文样本 12

我眼中的秋天

秋天的校园果实累累，充满了欢快的笑声，果树上结满了果实，柿子树上的柿子金灿灿，像一个个小桔灯。秋天的活动都是小朋友们喜欢的，有放风筝、秋游、骑自行车等其他活动。天气变得寒冷起来，一些动物准备冬眠，还有一些候鸟从南方飞回北方，小朋友们都穿上了厚厚的大衣，可暖和了！秋天的菊花千姿百态、色彩斑斓，有紫的、红的、黄的、绿的……桂花的香味真醉人，许多人把

小区地上的桂花捡起来泡茶喝，有的用桂花泡的水洗脸，还有的用桂花泡脚。

石榴成熟了，红的像小朋友的脸，石榴“笑”地裂开了“嘴”，露出了晶莹的果实。同学们摘下来品尝，味道不错，甜滋滋的。

这就是我眼中的秋天。

作文样本 13

我眼中的秋天

秋姑娘来了，秋姑娘来了。

秋姑娘有很多工作比如说秋姑娘是一位画家来到了树边就用水笔把树叶变成了黄色……我来到公园就闻见桂花香，我情不自禁的跟着香气来到了桂花树下，啊，桂花好美呀！忽然只有米粒那么小可是很多多在一起就很大了。我又去草地上，看见了孩子们都在放各种各样的风筝有蝴蝶的、有小鸟的、有燕子的有小花……

作文样本 14

我眼中的秋天

你可知道，秋天是个怎样的季节吗？秋天是个美不胜收的季节，是果实累累的季节，更是一个丰收的季节。那我们就来看一下美丽的秋天吧。

今天我和爸爸走在去学校的路上，突然一阵香味扑鼻而来，原来是菊花的香味。菊花是秋天最有特点的植物之一，它的品种繁多，颜色各异，植物园肯定是大家神往的地方吧！那一拢拢、一片片、一排排、一块块的地栽菊在微风的吹拂下向我们点头；那高低错盆栽菊摆出各种造型好像不断给我们挥手致意。使人流连忘返……突然，传来了阵阵欢笑声，原来是小朋友在“金毯子”放风筝呢！

秋姑娘，谢谢你给了我们一个快乐的季节。希望往年可以再次见到你！

根据修正过后的小学生写作学情分析框架，将这四个“写景”类的写作样本放入该框架中对其写作学情分别进行内容、形式的分析，分析结果如下。

4.3.1 “写景”类习作的学情状况

表 4-3 “写景”类作文的写作学情分析

作文编号			11	12	13	14
评价要素						
内容	立意	没有立意			√	
		立意不明确				√
		立意有偏差				
	选材	无从下笔				
		眉毛胡子一把抓				
		选材老旧				
	情感态度	情感态度缺失			√	
		情感态度虚假				
	切题	没有主题				
		偏离主题				
形式	语言	语言不通顺			√	√
		用词不准确				
		细节不具体		√	√	√
	结构	结构不完整			√	√
		结构混乱	√	√		
	衔接	缺少衔接词句				
		衔接不合理				
	规范	错别字			√	√
		标点符号误用				√
		格式有问题		√		
		书写不规范				
		卷面不整洁				

整体水平：这四个“写景”类作文样本总体上问题较多，四个样本的水平不一。问题主要集中在结构和语言这两个指标上。这四个样本要求写的是《我眼中的秋天》，学生都能清楚审题，作文选材内容也是与秋天相关，句与句、段与段有衔接且合理的，能够切准题意，书写与卷面也是清楚整洁的。这几个样本比较突出的问题在于文章的结构不完整或者混乱，表达不具体，语句不通顺、病句较多。

立意：对于这篇“写景”类的作文而言，它的立意应该是通过描写“我”眼

中的秋天，突出秋天的美丽与多姿多彩的特点。

作文样本 11 中小作者通过对落叶纷纷扬扬和菊花争奇斗艳的描写让读者从这篇作文的字里行间中读出小作者眼中多姿多彩且独一无二的秋天，这个“写景”类作文样本的立意非常明确。作文样本 12 中写作者在描写了累累的果实和千姿百态的菊花，这些都能传达给读者“我”眼中的秋天是硕果累累和五彩斑斓的，这个作文样本中也是能看出小作者的立意意识的。

但在作文样本 13 中，小作者的开头段写得非常活泼生动，“秋姑娘来了秋姑娘来了”，可是中间段落却轻描淡写到“桂花好香啊，小朋友们在草地上放风筝”，这些描写只会让读者云里雾里不知所云，不明白小作者写这些的写作意图是什么，并没有任何立意意识。作文样本 14 中小作者在第一段就运用到许多好词“美不胜收”“果实累累”“丰收”，读到这里读者都会猜想这篇作文的主要内容就是这些，小作者想传达给读者的立意也是这些，可是中间段落并没有出现秋天一片丰收的场景，而是植物园的菊花怎么千姿百态，最后一段又写到秋天是快乐的，这一连串的描写要立的点很多却没有一个准确的，立意意识没有确定。

选材：在“写景”类作文中，选择的作文素材是需要与景物有关联的，尤其是这篇作文《我眼中的秋天》，它的选材点在秋天上，只要是与秋天有关的景物都可以成为这篇作文的素材。

四个作文样本在这篇作文选材上没有出现问题，选择的素材都是落叶、菊花、桂花、各类果实……这些素材都是具有秋天印记的，符合这篇作文选材的要求。

情感态度：“写景”类的作文情感态度其实非常容易传达给读者，对于这一篇作文，情感态度就应该小作者对秋天的喜爱。

作文样本 11、14 比较直接地将自己的情感态度表达出来了，作文样本 11 中小作者最后一个自然段“我想朝天大吼：秋天，我爱你”可以很明显的让人感受到小作者对秋天强烈的喜爱之情。样本 14 中小作者写到“希望来年可以再次见到你”中也能使读者读出小作者对秋天的喜欢。作文样本 12 没有样本 11、14 那么直抒胸臆，但是通过对其他语句的解读，也是能够看出小作者对秋天的喜爱之情，如“秋天的校园果实累累，充满了欢快的笑声”“石榴‘笑’地裂开了‘嘴’”……这些语句都能向读者传达出小作者的情感态度。

但是作文样本 13 却没有表达出自己的情感态度，通篇都是“流水账”，并没有把自己的感情融入到这多姿多彩的秋天里。

切题：意为切合题旨，即不仅要切合主题、标题，还要切合文章的主旨、中心。在“写景”类的作文中，作文的切题主要体现在描写的景物是否是符合主题要求的景物。这四个写作样本在切题这一项中写的都是秋天的具体景物描写，并未存在问题。

语言：在作文中语言表达指字、词、句的合理使用。在这四个写作样本中都存在着语言表达的问题。而在语言表达这一项里，学生作文样本突出的问题在于表达不通顺和表达不具体。

作文样本 11 的这篇作文在语言表达中唯一的问题就是修辞手法的运用需再斟酌。如在描写天上白云的形状时写到“有的像两个好朋友走向学校”，把云比作小朋友这算一个比喻句，但是这句话的比喻缺少了一些比喻应有的形象的美感和自然。这句在作文中可以删去或者改变喻体。

作文样本 12 由于作文的就是采用“记流水账”的形式来进行的描写，这种流水账自然会就导致了下文表达的不具体。

作文样本 13 的问题有语句不通顺、表达不具体。小作者在作文中写到“我来到公园就闻见桂花香，我情不自禁的跟着香气来到了桂花树下”一句话中有两个主语，这种主语重复的语病在小学中低年级尤其明显。另一个语病是闻到桂花香，而不是闻见，这句话改成“我来到公园就闻到桂花香，便情不自禁地跟着香气来到了桂花树下”。除此之外，还有一些错别字如“忽然只有米粒大小……”这里应该是“虽然”。这几个样本中存在的表达不具体，就如作文样本 12 在作文中写了果实、小朋友、菊花和桂花，把能写的都写上了，但是没有一个景物描写是充实的，都是一句话概括式的流水账。作文样本 13 的描写也不具体，小作者都是选取秋天的植物，但是秋天的植物其实可写的很多，作文样本 13 中，小作者描写桂花写到“啊，桂花好美呀！忽然只有米粒那么小可是很多多在一起就很大了”，暂且不看其中的错别字，其实描写桂花仅仅这么写肯定是远远不够的，桂花的是颜色是怎样的，香味又是怎样浓郁的，米粒般大小的花瓣簇拥在一起又像什么呢，这些都是可以具体描写，除此之外，秋天的景物不只有桂花，还可以再写一写其他的景物

作文样本 14 存在问题是四个样本中最多的。在语言表达这一项中，样本 14 存在表达不通顺、表达不具体、错别字和标点符号四个问题。例如第一段就出现了病句“秋天是个美不胜收的季节，是果实累累的季节，更是一个丰收的季节”，果实累累与丰收语义重复，删去一个即可。小作者在描写植物园里的菊花的时候只是描写了菊花的整体，还可以从菊花的颜色、形状……等方面进行具体的描写，同样，在描写小朋友们放风筝也只是一句话概括，可以具体描写小朋友们怎么放风筝的。

结构：即指组成整篇作文的整体部分的安排与搭配。比如小学生记叙文写作常用的结构就是总分总，这个总分总指的是整体的结构，具体作文的段落安排与搭配是否合理、符合逻辑也是文章结构需要考量的一部分。在“写景”类的这四个样本中均在文章结构中存在着问题。

作文样本 11、12 出现的问题均是结构混乱。样本 11 中小作者第二自然段主要写的是纷纷扬扬的落叶掉落在地上,为大地铺上了一个金黄色的地毯,在第四自然段中用一次出现银杏树叶被风吹落了枝头,像一只只金黄色的蝴蝶在空中翩翩起舞,描写落叶的内容跨越了两个不同的自然段,这里的结构有些混乱,应该把第四自然段银杏树叶飘下枝头加在第二自然段中,这样的结构安排才更符合逻辑。样本 12 与样本 11 的所存在的问题的具体表现非常相似,样本 12 中小作者在开头就写到了果实累累的校园,校园里的柿子成熟了,像一个个小桔灯,接着描写了许多其他景物后,另起一段写到石榴成熟了,这一段的石榴成熟了也应该加到果实累累的校园那部分才符合逻辑。

作文样本 13、14 都存在着结构不完整的问题。作文样本 13 的结构不完整主要表现在作文整体结构不完整,缺少结尾段。作文样本 14 主要是中间段落的不完整,小作者在开头段写了秋天的特点“美不胜收”“果实累累”,可是在中间段落里却没有对果实累累进行描写。

衔接:段落衔接就像是一个沟通段与段之间的桥梁,有了合理的段落衔接才能使得整篇作文更严丝合缝、浑然天成。段落衔接的具体表现形式包括句子也包括词语。“写景”类作文的段落衔接还应该注意到每一处景物描写的衔接过渡要自然,而不生硬。在这四个作文样本中能够明显感觉到对于衔接的处理是自然合理的。

规范:在规范中错别字是较集中的问题,如样本 14 中的错别字将“来年”写成“往年”,这应该是小作者本身没有理解透彻这个词的意思。在标点符号的使用中,小作者逗号、句号滥用,并不知道什么时候可以用句号,什么时候该用逗号。

四个作文样本中只有作文样本 12 的格式存在着问题,小作者没有具体分段,将第一自然段与中间段落合在一起,这种作文格式存在问题;作文样本的汉字架构、占格/行合理,书写清楚;卷面均整洁,未出现明显涂改现象。

4.3.2 “写景”类习作的教学对策

根据小学生写作学情分析二维框架对四个“写景”类作文样本进行内容、表达、规范的分析,分别得出以下写作问题:没有立意、立意不明确,没有真情实感;结构不完整、混乱,词语不准确不通顺,表达不具体,出现错别字,标点符号使用不当,作文格式不规范 10 个具体的问题。

4.3.2.1 明确写作目的

就《我眼中的秋天》这篇“写景”类作文而言,题目很明确,立意存在问题。

而上文的作文样本所出现的没有立意与立意不明确,都是让读者看不明白小作者写这篇文章的目的是什么,连小作者都不清楚写这篇作文的目的,那怎么又会有立意和明确的立意呢?

上文已经详细论述了平时写作教学时,教师的关注点以及为什么忽视了写作目的这一问题,其实最深层的原因可能在于教师自己都不清楚原来一篇作文还有写作目的。可想而知,如果连教师都不知道有写作还有写作目的那怎么又会关注到学生的写作目的呢?就拿《我眼中的秋天》一文的立意其实非常好明确,就是通过对秋天景物的描写让人感受到秋天的美丽、多姿多彩……这些都是可以的。但是两个样本中一个并未呈现给读者这种立意意识;另一个则是写了很多但是却没有着重某一个具体点明确立意,这两个样本都容易使读者不明所以。这时候就需要教师在进行写作指导时明确提出,对于这篇作文你可以写许多秋天的景色,但是最终指向点/写作目的必须是让人明白你眼中的秋天是美丽的、多姿多彩……所以在“写景”类作文中,教师也必须关注到写作目的并重视培养学生明确写作目的的意识。

4.3.2.2 适时激发和转化学生的生活经验

四个写作样本中,作文样本12、13、14在语言中均出现了描写不具体的问题。这篇写景的作文是X小学三年级在10月中旬开始要求写的,据笔者了解,在写这篇作文前,语文老师提前让学生去观察周围景色、人物的变化,还让学生尝试自己先写一篇关于秋天的日记,在这之后老师根据学生日记内容对这篇作文进行有针对性的讲授指导。即便如此,在这个年级随机抽取的作文样本中依旧发现文章内容存在诸多问题。

这篇作文出现的问题是最符合信息加工写作心理学的理论的,学生都有关于秋天的生活经验,学生正在经历,但是依旧写不出内容或者干脆直接叙述,学生清楚这篇作文我该写什么内容,只是不知道该怎么去筛选、加工、处理。而描写不具体的作文首先需要教师解决该如何把学生的生活经验激发、提取出来,把生活经验激发出来后再进行转化。用句通俗的歇后语来讲就是“茶壶倒饺子——有货倒不出”,学生就像茶壶,饺子就是学生经历过的生活经验,教师给这个茶壶开的壶嘴太小,这些生活经验当然是出不来,而教师要做的就是帮助学生把那些生活经验激发和转化出来。

4.3.2.3 引导学生抒发真情实感

《新课标》对语文作文情感态度上的要求是表达真情实感¹。真情实感意为真

¹ 中华人民共和国教育部.全日制义务教育语文课程标准[S].北京:北京师范大学出版社.2011:11.

实、实际的情感,也就是要求学生我手写我心,通过自己的写作表达自己心里真实的情感。对于真情实感这一项而言,大部分学生都能较好完成,但是在这一次“写景”类作文,是通过对秋天景物的描写表达对秋天的喜爱之情。样本13在情感态度上有明显的问题,作文通篇并没有体现学生对于秋天美景所表现出来喜爱的情感。其实在这篇作文写作前的指导过程中,教师要如同阅读教学一样,一步一步引导,让学生知道写这篇作文的意义在于最终要表达出自己的真情实感,而这一种真情实感是一种被秋天美景所吸引后源自内心喜爱的真情实感。

4.3.2.4 树立学生的提纲构建意识

“写景”类作文样本在文章结构中出现了结构不完整和结构混乱的问题。文章结构虽说是在学生撰写完作文后才能被发现的问题,但是这些问题其实可以在学生撰写作文前就可以避免的。学生只有在写作前思路清晰,知道这篇作文的整体结构和内容的安排与搭配,才能够保证这篇作文的文章结构无误,尤其是在写作的起步阶段,树立构建提纲的意识更为重要。

任何一篇作文首先要保证在整体结构上完整,这一整体的文章结构具体指的是学生作文的开头段、中间段落、结尾段都必须是完整的。其次,就样本中的“写景”类作文《我眼中的秋天》,中间段落应均是描写秋天的景物,具体该如何对这些秋天景物的内容进行安排与搭配,是需要教师进行具体的写作指导。在样本中学生的文章结构混乱主要是由于同一类的描写分散在了不同的段落中,这样的问题不仅会出现在“写景”类作文中,还有可能会出现其他写作类型中。这种问题教师可以在写作教学指导上,尤其是在作文起步阶段,不仅要向学生呈现构建写作提纲的方式,而且要告知学生为何以及如何梳理提纲,目的在于树立学生构建提纲的意识,这样做也能促进学生在后期写作中明晰段落的布局谋篇,才能从源头上避免文章结构的问题。

4.3.2.5 注重平时提醒、明晰字义

“写景”类作文样本在语言与规范中出现了表达不准确不通顺、表达不具体、出现错别字以及标点符号误用等问题。其中表达不具体在上文提到学生往往是因为文章内容记流水账和无话可说(内容单薄)才会出现表达不具体的问题;而在这四个样本中表达不通顺具体是表现是病句,修辞手法的运用笔者也在上文分析,这两个问题具体的修改笔者在上文已经阐述过。

对于上文出现的错别字如“往年”应该是“来年”,学生出现的这种问题,更多的不是因为字不会写或者是易混淆的字,而是学生对这个字词的意思不了解,对于这种问题的出现教师在平时教学或作业中就应该注意提醒,让学生明晰

字义。

学生标点符号的使用问题表现在逗号、句号的使用不明确，逗号与句号的使用，这也是小学二年级阶段的教学重点，对于这类问题应在二年级阶段的阅读教学中就应该注意。

在“写景”类作文的样本中出现的格式问题是作文段落不清晰，学生不具体分段，这种问题不光在“写景”类作文中会出现，在其他写作类型中也会出现，尤其是在三年级学习写作的初期阶段，所以在学习写作的起步阶段，教师应在平时多多提醒这类的格式问题，让学生明白划分自然段的意义。

4.4 “状物”类习作案例的写作学情

笔者从上海市X小学三年级的作文中随机抽取了四份描写菊花的“状物”类作文样本进行分析。

样本作文 15

菊花

菊花的姿态婀娜多姿。

有一次，我和奶奶在公园里拍了许多菊花。它们有许多美丽的颜色：有黄色的，有白色的，有粉色的，有橘色的……而且它们的xing（作文中写的是个错别字，为上下结构，上面是形，下面是土）状也千姿百态：有的花瓣一层包裹着一层，好像一个黄色的绣球；有的一大圈一大圈，好像一大堆丝带缠绕在一起；还有的菊花小小的，小小的花蕊周围，围着一圈粉红色的花瓣。它们也有各自的名字，有的叫金绣球，它长得像一个金色的绒线球，它里面隐蔽的花蕊好像小姑娘那害羞的脸；还有我叫不上名字的白菊花就像一个小姑娘凌乱的头发；还有小雏菊好像小姑娘那灿烂的笑脸。

菊花也有许多用途，菊花不仅可以用来观赏，它还可以用来泡茶；可以用来做药。

原来菊花不仅可以用来观赏，还有其他用途啊！

样本作文 16

菊花

菊花多么美丽，多么让人喜爱。

今天，我去公园玩，偶然发现了一种美丽的花——菊花。我禁不住问妈妈：“这个是什么呀？”“这是菊花。”我发现菊花千姿百态，美不胜收。它摸起来

像一团团毛线球，软绵绵的，非常舒服。它的花瓣一层裹着一层，一片接着一片，在那深绿色叶子的衬托下，显得格外美丽。

颜色也有许多种，有黄的，有橘色的。看到它，只让人心花怒放。它红的似火，白的似雪，粉色似霞，大的像一个个五彩斑斓的毛球。在阳光的照射下，像颜色鲜艳的小彩灯。远看像一片黄色的花的海洋。我还看到了一朵像方便面一样的菊花。我觉得很新奇，立马和妈妈说。妈妈听了，说我什么都能想到吃的。还有一朵像太阳的菊花。发出灿烂的光。

这次，让我了解了菊花。

作文样本 17

菊花

秋风瑟瑟，天气凉了，菊花却傲然怒放。

瞧！红色似火，白的似雪，粉色似霞……菊花就好像在比美是的，看谁更鲜艳，更迷人。

菊花有大有小，大的似绣球，小的似盏盏精巧花灯，美极了。

看那一片菊花，远看如碧绿的地毯上绣着许多五彩的大花。这一朵似害羞的小姑娘，半张着脸，那一朵却全盛开了，张着笑脸迎接这金黄色的秋天，还有的还是花骨朵儿，饱满的似乎要裂开似的，迫不及待的想快点见到这美丽的世界。

菊花的香味不那么浓郁，却总是让人心旷神怡。

菊花的品种有很多，有的菊花还有泡菜、酿酒和清热解毒等功能呢！

我爱菊花。菊花如此多彩，如此绚丽，它为秋天增添了许多乐趣。

作文样本 18

菊花

菊花在秋天傲霜怒放，五彩缤纷，千姿百态。看！有的花儿红的似火，有的花儿白的似雪，有的花儿粉的似霞……大的像团团彩球，小的像盏盏精巧的小花灯。快看那里！金绣球的花瓣一层裹着一层，一瓣挨着一瓣，犹如一个金色的绒线球。瞧！那围成一圈的白菊花，在墨绿色的叶子衬托下，犹如一个超凡脱俗的花仙子。金菊花的花瓣又原又大又多，层层叠叠的。中间的花瓣亲密的簇拥在一起，最外层的花瓣微微的伸展出来，像几只娇小的手。颜色呈黄绿，在绿叶的衬托下更显得秀气文静，像一个羞答答的小姑娘。你看那里那一堆小雏菊，他的花瓣微微弯曲像爪子一样。

啊！菊花是多么美丽。

根据修正过后的小学生写作学情分析框架，将这四个“状物”类的写作样本放入该框架中对其写作学情分别进行内容、形式的分析，分析结果如下。

4.4.1 “状物”类习作的学情状况

表 4-4 “状物”类作文的写作学情分析

作文编号			15	16	17	18
评价要素						
内容	立意	没有立意				
		立意不明确				
		立意有偏差				
	选材	无从下笔				
		眉毛胡子一把抓				
		选材老旧				
	情感态度	情感态度缺失				
		情感态度虚假				
	切题	没有主题				
		偏离主题				
形式	语言	语言不通顺		√		
		用词不准确				
		细节不具体				
	结构	结构不完整				
		结构混乱	√	√		
	衔接	缺少衔接词句				
		衔接不合理	√		√	
	规范	错别字	√		√	√
		标点符号误用				
		格式有问题				√
		书写不规范		√	√	√
		卷面不整洁				√

整体水平：这四个“状物”类作文样本对三年级学生而言，水平算中上等，问题也更多集中在形式这个维度指标上。这几篇“状物”类的作文的立意点在于体现菊花的特点和品格或加上自己对菊花的情感；作文的选材可以是菊花的叶、

茎、根等部分，而主要的内容应是菊花的花朵部分；样本中学生的立意与选材均符合要求。个别样本在衔接、结构以及规范中存在问题，而样本的主要问题则集中在语句不通顺以及错别字上。

立意：对于这几篇“状物”类的作文而言，它的立意应该是通过对菊花各个方面的描写，表现菊花的美丽，凸显菊花高贵的品质、特点。

作文样本 15 中小作者通过对菊花颜色、形状描写，进一步写到菊花还具有其他的功能，文中“菊花不仅可以用来观赏，还有其他用途啊”这一句话可以凸显小作者这篇文章的立意，即菊花还具有其他的用途，浑身都是宝。作文样本 16 在第一自然段就开门见山、直抒胸臆“菊花是多么美丽，多么让人喜爱”，这句话就点明了小作者这篇作文的立意，即菊花是让人喜爱的花卉。作文样本 17 中小作者在文章最后一自然段中也是明确写出这篇作文的主旨“我爱菊花，它如此多彩，如此绚丽，为秋天增添了许多乐趣”，这里可以让读者体会到这篇作文的立意是菊花为秋天带来了不少的美丽与乐趣。作文样本 18 中的立意点很直白就是菊花非常美丽。

对于小学生而言，尤其是处于写作起步阶段的三年级小学生，以上的样本有些立意可能略简单、直白，但是这种立意意识是到位的，而且是符合这篇作文应有的立意的，故这四个作文样本在立意上是没有问题的。

选材：在这篇“状物”类作文中，作文素材的选择是与所要描写的物有关，《菊花》一文中，它的选材点在菊花上，可以是菊花的根、茎、叶、花、用途……只要文中的材料是围绕菊花就没有大问题，只是要注意详略安排，这篇作文应主要写菊花的花朵。

四个作文样本在这篇作文选材上没有出现问题，选择的素材都是围绕菊花这个本体进行写作的，符合这篇作文选材的要求。

情感态度：“状物”类的作文情感态度也非常容易传达给读者，对于这一篇作文，情感态度就应该是小作者对菊花的喜爱。对于情感态度的表达可以是直抒胸臆写明“我爱菊花”，也可以用语句间接表达自己对菊花的喜爱。

作文样本 16、17 就属于直抒胸臆的类型，比较直接地将自己的情感态度表达出来了。作文样本 16 中小作者在开头段就写到“菊花是多么让人喜爱”，可见喜爱菊花的还不仅仅是小作者一个人，还有许多人也和小作者一样喜欢这秋天独一无二的菊花；作文样本 17 中小作者则是在结尾段写到“我爱菊花……菊花为秋天增添了许多乐趣”，可见这菊花不仅是美丽的，而且能给人带来欢乐的，叫人不喜欢菊花也很难，这两个样本都可以很明显的让人感受到小作者对菊花强烈的喜爱之情。而样本 15 与样本 18 在情感态度的表达上稍稍显得有些含蓄了，样本 15 中小作者用将菊花比作小姑娘灿烂的笑脸，样本 18 也运用了不少修辞手

法把菊花描写得更生动形象,从这两个样本中可以看出菊花的美的的确确吸引了小作者的喜爱,才能够让小作者有这样的所思所想所感。所以,在这四个样本中都能给读者传达小作者对菊花真真切切的喜爱之情。

切题:意为切合题旨,即不仅要切合主题、标题,还要切合文章的主旨、中心。在这篇“状物”类的作文中,明确要求写的是菊花,作文的切题就是要把菊花写清楚,仅从描写菊花这一角度来看,四个作文样本都已经把菊花写清楚了。

语言:在作文中语言表达指字、词、句的合理使用。在这四个写作样本中都有着语言表达的问题。纵观四类记叙文写作类型“状物”类作文样本在语言表达中存在的问题是四类中最少的,个别样本的问题出现在语句不准确不通顺。

四个样本中,只有样本16语言表达不准确不通顺,就样本16的一个句子为例“颜色也有许多种,有黄的,有橘色的”这句话中由于缺少主语,就使得整句话带有语病,表达不通畅,在这个样本中,小作者由于缺少主语使得语句不通顺的问题不少,这些语病只要加上主语,就可以解决这些问题了。

结构:即指组成整篇作文的整体部分的安排与搭配。比如小学生记叙文写作常用的结构就是总分总,这个总分总指的是整体的结构,具体作文的段落安排与搭配是否合理、符合逻辑也是文章结构需要考量的一部分。在“状物”类的作文样本中,文章结构都是完整的,能够总分总对菊花进行描写,但是在对菊花具体的描写时却出现了问题,结构混乱。

作文样本15、16出现的问题均是结构混乱。这篇“状物”类的作文在描写菊花的时候应该有一定的顺序,如样本15、16这两篇作文都是写在公园里看到的菊花,首先可以描写远观菊花再写走进近赏菊花,在近赏菊花的时候也应先整体再细节。样本15,小作者先是描写了菊花的样子,然后又接着写不同品种的菊花的颜色形状,这样描写的结构就不免显得混乱了。样本16中小作者先描写的是初次见到菊花,认识菊花,然后摸了摸它再写了些这朵菊花的形状,接下来一段又是类似的描写不同菊花的颜色和形状。这两个样本都存在着结构混乱的问题,在写《菊花》这篇作文的时候应从大到小,从简单到具体,而不是东一榔头西一棒槌的,让读者读得晕头转向的。

样本17、18的文章结构逻辑还是清晰的,没有出现不符合逻辑的问题。

衔接:段落衔接就像是一个沟通段与段之间的桥梁,有了合理的段落衔接才能使得整篇作文更严丝合缝、浑然天成。段落衔接的具体表现形式包括句子和词语。“状物”类作文描写是有一定的顺序的,那段落的衔接也是和这个顺序有联系。对于“状物”的段落衔接还应该注意物体每一个部分描写的衔接过渡要自然,而不生硬。以上的样本中就存在着衔接不合理的问题。

样本15中小作者写到“菊花也有许多用途,菊花不仅可以用来观赏,它还

可以用来泡茶；可以用来做药”，这段话的上文是小作者对菊花花朵的具体描写，下文意在略写菊花的其他用途，而这句过渡衔接就显得不合理，应给这句话颠倒个顺序“菊花不仅可以用来观赏，还有许多用途……”，这样的衔接就合乎情理、合乎逻辑了。样本 17 在中间段写了一句过渡段“菊花的香味不那么浓郁，却总是让人心旷神怡”，但这段话上下文均与菊花的味道无关，这样的过渡段在这里的衔接就显得不合理和多余了。

规范：四个“状物”类的作文样本中有三个都存在错别字的问题，主要表现在“的”“地”“得”三个字的用法，以及“形”与“型”，“密”与“蜜”……等同音形近字的区分使用上。且只有作文样本 18 的格式存在着问题，小作者没有具体分段，将第一自然段与中间段落合在一起，这种作文格式存在问题。

四个作文样本中，样本 16（图 4-4）、17（图 4-5）、18（图 4-6）均存在书写不清晰、潦草的问题，尤其是样本 18 问题尤为严重，卷面最不整洁的是样本 18，虽然样本 18 是用铅笔书写，但书写内容极为模糊，卷面极不美观。

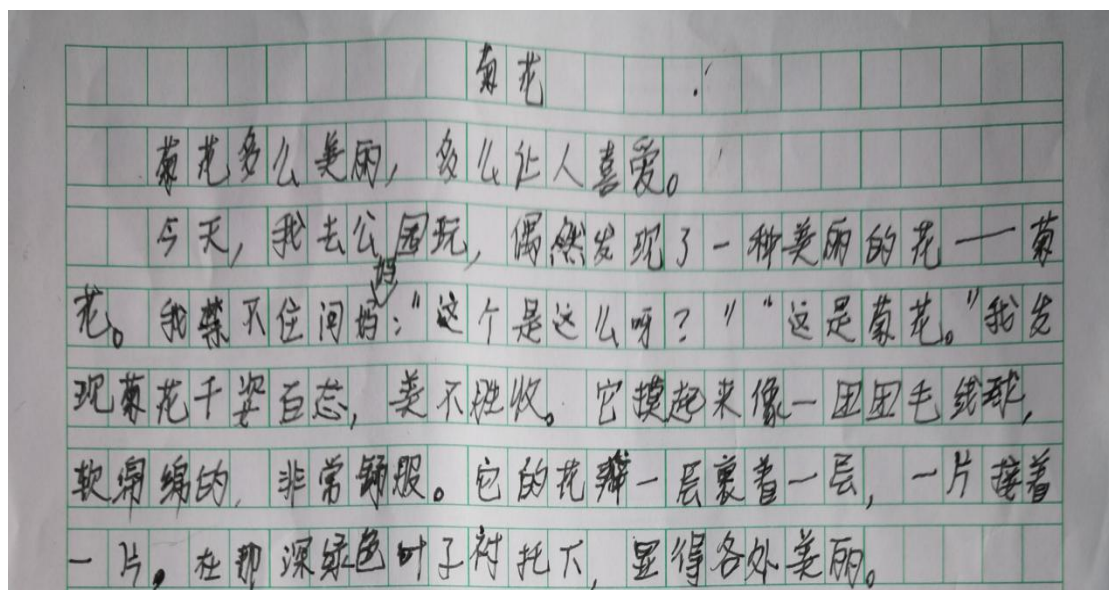


图 4-4 作文样本 16

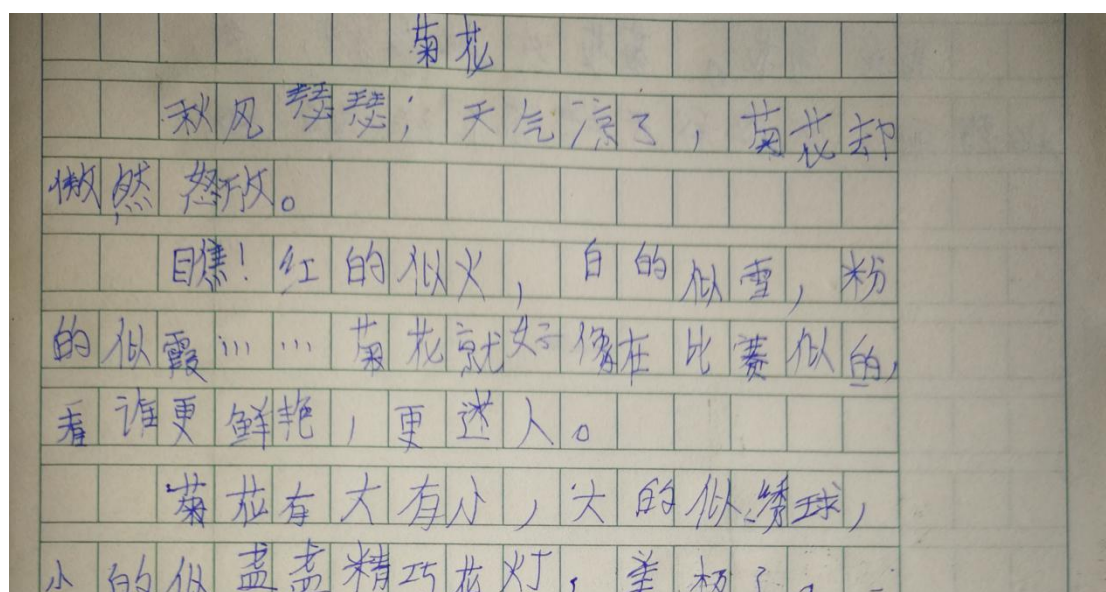


图 4-5 作文样本 17

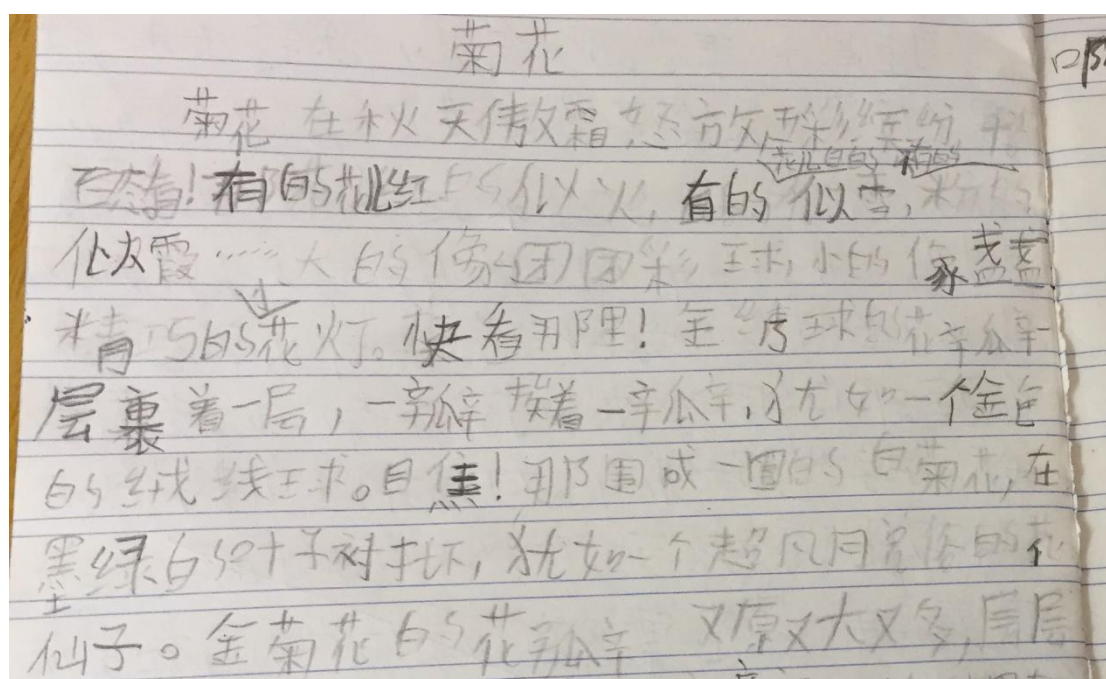


图 4-6 作文样本 18

4.4.2 “状物”类习作的教学对策

根据小学生写作学情分析的二维框架对四个“状物”类作文样本进行内容、形式的分析，分别得出以下写作问题：文章结构混乱，衔接不合理，语句不准确不通顺，出现错别字，格式、书写不规范，卷面不整洁等 7 个具体的问题。

4.4.2.1 树立学生的提纲构建意识

“状物”类作文样本在文章结构中也出现了结构混乱的问题。在“写景”类的作文中提到过，文章结构混乱，很大程度上是学生在写作前就没有意识到一篇作文该以怎样的顺序写，怎么谋篇布局。要想学生文章结构完整且符合逻辑，那就要让学生在写作前就已经构建好这篇作文的提纲，这样就不会东一句西一句，毫无结构。

首先，任何一篇作文整体结构上要保证这篇作文的开头段、中间段落、结尾段是完整的。就这一篇《菊花》的“状物”类作文而言，中间段落是这篇作文的主要内容，均是描写菊花各个部分的细节，中间部分可以按照观赏顺序从远到近或者从整体到细节进行描写。而不是像样本中的一会儿写了菊花的颜色、形状后接着另一段又跳跃式地又写菊花的形状，这样的文章内部的结构过于混乱，就在于学生可能只是知道这篇文章我该写菊花的颜色和形状，这些是主要内容，但是该以怎样的顺序去呈现这部分的内容，学生并不清楚。所以在这类文章的教学教学中教师要告诉学生列提纲，以及为什么要这样列提纲，让学生慢慢培养学生的提纲意识，也能够知道就这一篇作文的话我该怎么写，尤其是对一些写作有困难的学生，列提纲可以提醒他们这篇作文是以怎样的顺序去写作以及每一个环节具体要写什么。因此，树立学生构建提纲的意识，这样做可以从源头上避免文章结构的问题。

4.4.2.2 培养学生表达的逻辑衔接

段落衔接的问题在“写人”类“叙事”类作文中也出现过，在上文也提到过书面表达的衔接问题很大一个因素是在口头表达中就不注意衔接。所以作文中衔接不合理就应该在平时教学中加以重视。特别是由于衔接的问题造成的表达不准确不通顺。

就拿上文样本作文中衔接不合理的例子来说，作文上文写的是菊花的颜色与形状，属于观赏性功能，下文又写到菊花药用等其他功能，中间学生有意识地写了一句过渡句“菊花还有其他的用途呢，菊花不仅可以用来观赏”但是这句过渡句顺序颠倒不符合逻辑，换个顺序才显得合理，这个句子在两个段落之间是衔接的不合理，就这一句话而言就是表达不通顺。由此可见，学生在写到衔接的词、句时可能并不明白这个词、句在作文这一部分的作用，尤其是在有关联词的使用，可能是关联词前后句的关系就没有明白，这些都是学生表达逻辑的问题。其实这些起衔接作用的词、句其实在平时的课文阅读教学中均有出现，一些简单的关联词也是二年级的教学重难点，所以教师要避免学生再次出现这种问题就需要在平

时阅读教学中下功夫,对于这种衔接的词、句着重讲解与练习,要让学生明白这些词、句运用的特点、意义和效果。除此之外,教师还需培养学生口语表达的逻辑联系,注意说话的完整性,让学生将这一逻辑衔接成为潜移默化的知识。

4.4.2.3 注重平时提醒、反复操练

四个作文样本中有三个出现了错别字,其中有两个样本的错别字比较多,大部分都是一些易混淆的形近字、同音字。错别字这类的语言表达的知识都是嵌入在阅读课的教学中的,三年级阶段不会再花过多的时间对每一个字形进行讲解,但对于易错字,有经验老教师会更有经验在课堂中提醒,但是即便是有如此,由于学生之间学情的差异,仍然会出现这些字的误写,对于这类情况就只能去不断操练、巩固。

这类写作格式的问题与前面几类作文出现的问题一样,这一问题在于学生一篇文章就是一大段话,甚至一段话前也不空两格,自然段的问题是二年级阅读教学的重点,在二年级就该提醒学生写话时要注意空两格,在三年级开始写作,要有意识地提醒学生划分自然段,具体怎么分段是文章结构中构建提纲时教师应注意讲解的问题。

所以出现易混淆的错别字和段落不分的格式问题,教师应做的就是不断地提醒,反复操练。

4.4.2.4 端正书写态度、养成良好的书写习惯

同样是三年级的作文样本,“状物”类的书写与卷面相对于“写景”类的差别很大。就三年级而言,书写与卷面两极分化比较严重。对于这四个作文样本中出现的书写问题,从中可以看出三年级学生就开始连笔写字,每个字大小不一、歪歪扭扭,这些现象都源于学生的书写态度不端正,当教师发现班级有学生故意出现了书写与卷面的问题就应该严抓学生的书写态度与书写习惯,让每一个学生端正书写态度,养成良好的书写习惯。

第5章 结论与建议

通过对不同记叙文写作任务的写作样本进行写作学情分析,结果表明这四类作文样本中,语言、规范均存在问题;其次,衔接、立意、选材、情感态度、结构也存在一些问题。通过比对发现,个案研究中所出现的具体问题与调查研究中的总结得出的主要问题基本一致,其中主要的问题包括立意、选材、衔接、语言这四大类。基于作文样本中存在的以上问题,笔者就具体的作文样本,总结本研究的结论与发现,针对具体的问题表现提出相应的建议。

5.1 研究结论

5.1.1 语言问题集中,低年级更为突出

通过问卷调查结果显示,有63.72%的教师在内容要素中选择了语言这一项,可见大部分一线教师在平时批改学生作文中都发现学生作文的在语言表达中会存在着问题,认为作文易在语言中存在问题的教师中有46位教师选择了语句不通顺这一选项,占总人数的63.89%;有37位教师选择了细节不具体,占总人数的51.39%,可见语句不通顺与细节不具体是语言表达中较为集中突出的问题。

笔者根据小学生写作学情分析框架在第四章对四类小学生常见记叙文的18个作文样本进行的分析结果中可以发现,这四类作文中在语言表达中多出现的问题也是集中表现在语句不通顺和细节不具体上。四年级“写人”类作文中,只有一例出现了细节不具体的问题;三至五年级的“叙事”类作文中明显可以看出三年级的作文在语言这一指标中问题较多,三年级两个“叙事”类样本均出现了语句不通顺与细节不具体的问题,五年级样本中一例出现细节不具体的问题,四年级的两个样本中均未发现语言问题;三年级四个“写景”类作文样本中有两例出现语句不通顺,三例出现细节不具体的问题;三年级“状物”类作文中只有一例出现语句不通顺的问题。通过这次选取的18个作文样本结果可以看出,语言表达中细节不具体的问题多于语句不通顺。

综合问卷调查结果与本研究所选取的小学生记叙文作文样本不难发现,两项调查所指出的语言这一指标中表现出的具体问题比较一致且相对集中,主要是语句不通顺和细节不具体这两项。通过第四章中对不同年级段小学生作文样本的分析,可以更直观地发现,低年级出现的问题更多,且突出表现在语句不通顺这一问题上。

5.1.2 作文立意不明确问题明显

通过问卷调查结果显示,有62.83%的一线教师在学生作文的内容评价要素选择了立意困难,可见大部分教师在平时批改学生作文的过程中就发现了不少学生存在立意的问题,其中42位教师选择了立意不明确这一选项,占总人数的59.51%;41位教师选择了立意偏差,占总人数的57.75%,由此可见,在学生的作文立意中立意不明确与立意偏差的问题表现较为明显。

笔者根据小学生写作学情分析框架在第四章对四类小学生常见记叙文的18个作文样本进行的分析结果中,却发现这四类作文中在立意中较少出现问题,四类作文样本中只有四例存在立意的问题,其中三个样本集中表现的问题是作文立意不明确。四年级“写人”类作文中有两例存在立意不明确的问题;三年级“写景”类作文中一个样本没有立意,另一个样本则是立意不明确;剩下的“叙事”类、“状物”类作文在立意中均未发现立意问题。通过这次选取的18个作文样本结果可以看出,虽然本研究中的小学生记叙文的样本中在立意中出现的问题不多,但主要问题仍然是立意不明确。

综合问卷调查结果与本研究所选取的小学生记叙文作文样本不难发现,两项调查所指出的立意这一指标中表现出的具体问题也相对比较一致,最主要的问题是立意不明确。通过第四章中对不同年级段小学生作文样本的分析,可以更直观地发现,小学阶段无论是几年级都有可能出现立意的问题,且主要是立意不明确。

5.1.3 如何选材成学生主要难题

通过问卷调查结果显示,有61.06%的一线教师在学生作文的内容评价要素选择了选材困难,其中40位教师选择了眉毛胡子一把抓这一选项,占总人数的57.97%;38位教师选择了选材老旧,占总人数的55.07%。由此可见,在问卷调查中教师普遍认为小学生的选材问题主要是眉毛胡子一把抓、选材老旧。问卷调查表明的两个主要问题归根结底其实是学生不知道该如何去选材。

由于沪教版三年级上册教材的内容关系,三年级的作文样本的选材均为课本所规定的,故在笔者根据小学生写作学情分析框架在第四章对四类小学生常见记叙文的18个作文样本进行的分析结果中,三年级的作文样本均未在选材中出现问题,但这一结果并不能证明三年级学生在选材中并不存在问题。除此之外,四五年级的作文样本中在选材中有四个样本出现了眉毛胡子一把抓和选材老旧的问题。四年级“写人”类作文中有一例存在眉毛胡子一把抓的问题;“叙事”类作文中,四年级有一个样本存在眉毛胡子一把抓的问题,五年级两个样本存在选材老旧的问题。通过这次选取的18个作文样本结果可以看出,虽然本研究中的

小学生记叙文的样本中在选材中出现的问题不多,但并不能说明小学生记叙文在选材中不易出现问题。

综合问卷调查结果与本研究所选取的小学生记叙文作文样本不难发现,两项调查所指出的选材这一指标中表现出的具体问题比较一致且相对集中,主要是眉毛胡子一把抓与选材老旧这两项。通过第四章中对不同年级段小学生作文样本的分析,虽然在样本中未能看出作文选材的太多问题,但却不难看出不论哪个年级阶段的小学生,均会在不同类型的作文中出现选材的不同问题,可见对于小学生的写作而言,他们并不知道该如何进行选材。

5.1.4 缺乏衔接与衔接不合理突出

通过问卷调查结果显示,有56.64%的教师在形式要素中选择了衔接这一项,可见平时学生的作文中衔接易出现问题,其中又有57位教师选择了衔接不合理这一选项,占总人数的89.06%;而只有14位教师选择了缺少衔接词句这一选项,占总人数的21.88%。由问卷结果可见,学生的作文衔接的问题更集中在衔接不合理。

笔者根据小学生写作学情分析框架在第四章对四类小学生常见记叙文的18个作文样本进行的分析结果中可以发现,这四类作文中在衔接中的问题在缺少衔接词句与衔接不合理上均有出现。四年级“写人”类作文中,两例分别出现了缺少衔接词句和衔接不合理的问题;三至五年级的“叙事”类作文中明显可以看出只有三年级的作文在衔接这一指标中问题较多,三年级两个“叙事”类样本均出现了缺少衔接词句的问题;四个“写景”类作文样本却并未出现问题;“状物”类作文中两例出现衔接不合理的问题。通过这次选取的18个作文样本结果可以看出,小学生记叙文写作中衔接不合理与缺少衔接词句的问题都比较突出。

综合问卷调查结果与本研究所选取的小学生记叙文作文样本不难发现,两项调查所显示出的衔接这一指标中表现出的具体问题有一些偏差,大部分老师并未选择缺少衔接词句这一选项,但这却能更好地说明,小学生写作学情的复杂性、特殊性和个体差异性,故笔者认为缺少衔接词句与衔接不合理这两个问题都应该得到教师的重视。

5.2 研究建议

5.2.1 鼓励学生多途径表达观点

从以上章节的分析以及结论中发现:学生的作文中语言的问题比较明显,尤

其是在语句不通顺和细节不具体这两项指标上。语句不通顺通常会被称为病句,这一问题年级低的学生更容易出现,细节不具体似乎是大多数小学生的通病。

虽然现阶段的小学是从三年级才开始进行真正意义上的写作教学,但是从一年级下学期至二年级上学期开始,老师就已经在有意识地指导学生说好一句话,进行造句、看图写话的教学。笼统地讲,作文其实就是由若干个句子合理地排列组合,语言的表达也是说话。所以在写作中的出现的语言问题,教师应在更早、在平时就注重鼓励学生说好一句话,表达自己的观点,激发学生的表达欲望。例如在日常的教学过程中,灵活地根据教学内容,创设巧妙的问题情境,鼓励学生表达自己经历的事情,让学生有话想说,有话可说;还可以进行专门的口语训练、演讲等,从而达到迁移到写作表达上来。

综上,语言表达在作文中所呈现出来的问题相对直观,也是大多数小学生都容易犯的问题,教师可以根据自己班级学生的具体情况,鼓励学生用完整丰富的语言表达自己的观点。

5.2.2 辅助学生明确写作目的

写作的困苦是写作的无目的、无对象,没法揣摩清楚读者的状况和需求。写作的困难主要不是“没的写、不会写”,而是我们写的时候不知道向谁说(写),为什么目的(说)写。¹如果说作文是一棵树,那么立意就是这棵树的主干,所有的枝干、树叶都要依赖着主干生存,没有主干的树不能称之为树,没有立意的作文也不是一篇好作文。在上文样本分析中学生作文的立意更多体现的问题在于立意不明确,立意其实就是确立意图,而作文中的立意就是确立写作的意图,更直白点就是确立、明确写作的目的,所以学生既要明白写这篇作文的目的是什么,还要能够让读者看明白这篇作文的写作目的。但是对于小学生而言,尤其是低年级的小学生,他们很难去理解或者明确写作目的,这就需要教师在备课时就对写作目的进行确定,而这一部分又应该是写作教学备课的重要板块,但也是容易被忽视的板块。同时,每篇作文的立意其实可能不止一个,例如上一章的作文样本中“写人”类的作文是要求写《我》或者是《我的朋友》,这种作文所要写的可以是一个人突出的性格特点,还有可能是特长爱好等等,这类作文立意就一定会不一样,对于这种立意不同的作文,教师就更应该提前备好课,尽可能多的把不同的情况汇总,在进行教学指导的时候把这一板块讲透彻,尽量避免学生作文的立意“东一榔头西一棒子”。

作文的立意是作文中最为核心、最有价值的部分,教师应更加注重这一部分的教学,辅助小学生确立写作目的、提炼核心观点,这样一篇作文才会更有内涵。

¹ 王荣生,邓彤.写作教学教什么[M].上海:华东师范大学出版社,2014:50.

5.2.3 指导学生搜寻与构建素材库

很多学生在写作文的时候都不知道该写什么,当然递交上来的作文就是空洞甚至无内容的。有些学生是不知道该如何选择合适的作文素材,有时候什么都想往作文里塞,到最后也许洋洋洒洒很多内容,但是却是画蛇添足;还有些学生不知道写什么,就把平时作文书里积累的事例稍微改动一下写进了作文里,这些其实都是不知道如何选材。针对学生写作的这一问题,语文教师可以在平时布置作业的时候可以有意识的让学生进行写话训练,尤其是三年级开始,写话的要求和难度可以根据每个人的能力进行升级,可以将平时看到的、经历过的素材写入写话作业中。这样养成随时随地积累生活素材的习惯,构建巨大素材库,让学生乐为“有米之炊”。¹另外,由于小学生的并不能分辨每一个素材的质量,这个就需要教师在反馈中给出具体的修改建议,并且鼓励学生把好的素材进行分类编辑,构建自己写作的个人素材库。

5.2.4 注重学生衔接词语的积累

作文的每个部分、每个环节都是紧密联系的,要使作文的衔接更合理,就需要衔接。衔接就像是沟通作文各个部分的桥梁、纽扣,使得整篇作文环环相扣,衔接可能是一个字,也有可能是一个词语,还有可能是一个句子。学生衔接问题的具体表现看起来是千差万别,实际总结起来就是两大点:会不会使用衔接,衔接使用得对不对。会不会使用衔接在于学生有没有使用衔接语词的意识,用得对不对是看学生对生词与复杂的词汇的理解到位与否。在前一章节的样本分析中得到的结论是衔接的问题比较明确,一个是衔接不合理,另一个是缺少衔接词句。其实,一篇作文缺少段落衔接会使得每一句话都是脱节的,孤立存在的,段落衔接不合理却会使得语言表达不准确、不通顺。而这一些的段落衔接问题都不仅只呈现在作文上,而且表现在平时的口头语言表达中。学生在叙述一件事情或者一个观点的时候就是学生一次很好的语言积累的机会,教师应引导学生多注重平时语言积累,养成说话的衔接逻辑顺序,而这一衔接逻辑顺序的不足则是忽视了语文教学中的逻辑知识的积累。逻辑知识的积累能使学生自觉地运用规则去指导语言的运用,从而事半功倍地提高学生听说读写的能力。²

除此之外,在作文样本中发现的衔接不合理的问题还出现在关联词的使用上,学生在不明白关联词的具体意义与作用时就使用了这一关联词,导致这一关联词所作的段落衔接很不合理,这一具体现象的产生也是由在于平时的语言积累

¹ 钟永莲.老师下水积累引领学生构建素材库——浅谈如何破解题材荒[J].课程教育研究:新教师教学, 2016(8):195.

² 陈红波.语感教学——内容确定与实践案例[M].上海:华东师范大学出版社, 2017:133.

欠缺所致。因此，教师在平时的教学中要重视作文衔接的问题，注重学生平时的语言积累，这样才能更好地促进学生的写作能力。

5.2.5 依据写作标准，创建学情档案

教师的写作教学都有一个写作的目标，作文评改也应当有一套比较权威合理的评价标准。将每次作文的写作目标以及这篇作文需要达到的标准向学生公开，同时可以依据评价标准和学情分析量表对班级每位学生的写作学情进行评估，为每位学生创建个人写作学情档案。华东师范大学课程与教学研究所的方龙云老师说：“为学生建立写作档案并不是仅仅把学生的作文收集起来放在一起那么简单。”在实际的写作教学中，可以为学生创建的个人写作学情档案除了完整的习作作品，还可以包含习作作品记录，如：构思过程记录；素材及素材选取的方法，选（审）题立意，谋篇布局，想象的轨迹，灵感的闪现等；教师或同学评价记录；写作品质进展记录；典型案例记录等。当然，档案的内容也并非一成不变的，教师和学生都可以根据学生的实际情况和自身教学情况灵活使用。¹

如此一来，学生结合评价标准和写作学情，就可以明确自己的写作问题和困难，根据自身情况，弥补写作困难，更好地提升写作能力。

¹ 韩春梅.作文评价提倡为学生建立写作档案[J].小学语文教师, 2003:126-127.

参考文献

（一）专著类

- [1]陈隆升. 语文课堂“学情视角”重构[M]. 上海: 上海教育出版社, 2012.
- [2]陈红波. 语感教学——内容确定与实践案例[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2017:133.
- [3]董蓓菲. 全景搜索: 美国语文课程、教材、评价[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2009.
- [4]董蓓菲. 语文教育心理学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2006.
- [5]杜惠洁. 德国教学设计研究[M]. 北京: 中国科学技术出版社, 2008.
- [6]戈一平, 徐承博, 陈宇卿. 为了学习者的学而教[M]. 上海: 上海人民出版社, 2010.
- [7]刘淼. 作文心理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001.
- [8]倪文锦. 小学语文新课程教学法[M]. 北京: 高等教育出版社, 2003.
- [9]祁寿华. 西方写作理论、教学与实践[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2000.
- [10]王荣生, 邓彤. 写作教学教什么[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014.
- [11]王荣生. 语文课程与教学内容[M]. 北京: 教育科学出版社, 2015.
- [12]王松泉, 王伯勋, 王静义. 语文教学心理学基础[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2002.
- [13]吴忠豪. 小学语文课程与教学论[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2014.
- [14]叶黎明. 写作教学内容新论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2012.
- [15]杨成章. 语文教育心理学[M]. 成都: 四川教育出版社, 1994.
- [16]钟启泉, 董蓓菲. 小学语文课程与教学论[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2003.
- [17]朱水根. 新课程小学作文教学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006.
- [18]朱作仁. 小学语文教学法原理[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1988.
- [19]朱作仁, 祝新华. 小学语文教学心理学导论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2001.
- [20]祝新华. 作文测评理论与实践[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 1991.
- [21]中华人民共和国教育部: 义务教育语文课程标准[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2011.

（二）期刊类

- [1]卜玉华. 试论课堂教学设计的“可能起点”与“现实起点”[J]. 课程·教材·教法, 2007(4).
- [2]陈隆升. 了解学生: 常识缘何成为难题[J]. 中学语文教学, 2007(3).
- [3]陈隆升. 从“学”的视角重构语文课堂[J]. 课程·教材·教法, 2012(4).
- [4]陈瑶. 学情分析研究综述[J]. 当代教育理论与实践, 2014(6).
- [5]邓彤. 文学写作课应该教什么[J]. 中学语文教学, 2014(3).
- [6]邓彤, 王荣生. 微型化: 写作课程范式的转型[J]. 课程·教材·教法, 2013(9).
- [7]韩春梅. 作文评价提倡为学生建立写作档案[J]. 小学语文教师, 2003:126-127.
- [8]姜小军. 高校教师说课技巧刍议[J]. 教育与职业, 2012(3).
- [9]卢杨. 绝对不能忽视“学情分析”[J]. 基础教育课程, 2010(4).
- [10]马文杰, 鲍建生. “学情分析”: 功能、内容和方法[J]. 教育科学研究, 2013(9).
- [11]秦堃. 例析学情分析的支撑要素[J]. 语文教学通讯, 2009(3).
- [12]时晓玲. 学情分析的误区及其对策的研究[J]. 教师教育研究, 2013(2).
- [13]王荣生. 根据学生学情选择教学内容[J]. 语文学习, 2009(12).
- [14]谢晨, 胡惠闵. 学情分析中“学情”的理解[J]. 全球教育展望, 2015(2).
- [15]谢锡金. 中学生的写作思维过程[J]. 教育曙光, 1984(13).

- [16]杨玉东. 课例研究的国际动向与启示[J]. 全球教育展望, 2007 (3) .
- [17]叶黎明, 陶本一. 作文评价的问题与对策[J]. 课程·教材·教法, 2006 (8) .
- [18]赵振旗. 应加强对学情的研究[J]. 山东教育科研, 1988 (2) .
- [19]张承明. 论语文教学学情分析[J]. 小学语文教学, 2009 (7) .
- [20]郑明江. 构建“学情理论” 全面关注学情[J]. 小学语文教学, 2005.
- [21]周晓阳. 基于“学情判断”的教学有效性观察与思考[J]. 上海教育科研, 2010 (2) .
- [22]周一贯. 学情: 不该遗忘的教学资源[J]. 语文教学通讯 (小学刊), 2003 (6) .
- [23]周子房, 叶黎明. 写作教学设计[J]. 语文教学通讯, 2012 (11) .
- [24]周子房, 于龙, 邓彤. 写作教学内容三人谈[J]. 语文教学通讯, 2015 (08) .
- [25]钟永莲. 老师下水积累引领学生构建素材库——浅谈如何破解题材荒[J]. 课程教育研究: 新教师教学, 2016 (8) .

(三) 硕博论文类

- [1]陈隆升. 语文课堂教学研究——基于“学情分析”的视角[D]. 上海: 上海师范大学, 2009.
- [2]丁恺. 课堂教学的“学情分析”研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2009.
- [3]邓彤. 微型化写作课程研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2014.
- [4]郗冬梅. 从评分标准看高考作文的备考策略[D]. 石家庄: 河北师范大学, 2014.
- [5]耿岁民. 中学数学课堂教学学情分析的理论与实践研究[D]. 西安: 陕西师范大学, 2011.
- [6]黄峰. 作文评价心理及其调控策略研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2009.
- [7]李二仿. 基于“学情分析”视角的中学语文名师课例研究[D]. 徐州: 江苏师范大学, 2014.
- [8]刘俏杰. 小学五年级作文素养评价工具编制与调查研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2013.
- [9]唐亚娟. 小学语文教学设计中的学情分析研究[D]. 天津: 天津师范大学, 2012.
- [10]王鹤琰. 基于“要素评价量表”的写作教学内容研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2016.
- [11]王文利. 学情视角下的中职写作教学策略研究[D]. 杭州: 杭州师范大学, 2015.
- [12]吴蕾. 教师对学情分析的认知和实践——以 S 小学的五位教师为例[D]. 上海: 华东师范大学, 2014.
- [13]吴莉. 基于学情分析的高中数学教学设计[D]. 开封: 河南大学, 2015.
- [14]杨东季. 高一学生化学学情现状调查及对策研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2015.
- [15]周泓. 小学生写作能力研究[D]. 重庆: 西南大学, 2012.

外文文献与资料

- [1] Patricia L. Smith, Tillman J. Ragan. Instructional Design[M]. East China Normal University Press, 2008.
- [2] Walter Dick, Lou Carey. The Systematic Design of Instruction[M]. Higher Education Press, 2010.

附录

附录 1 小学生写作学情分析框架二维表格

写作类型 评价要素			“写人”类	“叙事”类	“写景”类	“状物”类
内容	立意	没有立意				
		立意不明确				
		立意有偏差				
	选材	无从下笔				
		眉毛胡子一把抓				
		选材老旧				
	情感态度	情感态度缺失				
		情感态度虚假				
	切题	没有主题				
		偏离主题				
形式	语言	语言不通顺				
		用词不准确				
		细节不具体				
	结构	结构不完整				
		结构混乱				
	衔接	缺少衔接词句				
		衔接不合理				
	规范	错别字				
		标点符号误用				
		格式有问题				
		书写不规范				
		卷面不整洁				

附录2 小学生记叙文写作学情分析问卷调查（教师版）

尊敬的老师：

您好！

本人是上海师范大学的一名在读研究生，由于本人的毕业论文研究与小学生写作学情分析有关，故根据论文框架和需求编制以下问题。希望能够对小学生写作学情进行分析，且最终的研究成果能够为语文作文教学提供建议，望各位老师能够认真作答。本人保证，该问卷的一切数据仅为本人毕业论文作参考，不会泄露您的个人信息。

感谢您花出宝贵的时间来填写该问卷！

上海师范大学研究生

基本信息：

您的性别：A. 男 B. 女

您的年龄：_____

您的教龄：_____

您所在的地区：_____

若按作文评价要素将学生作文细分成两大维度（内容、形式），并细分成8个指标，您学生的作文在哪个维度与指标中会出现问题或者困难。

1. 您学生的作文在内容维度出现了哪些问题或者困难？（可多选）

A. 立意 B. 选材 C. 情感态度 D. 切题

2. （第1题选择A选项请做这一题）您学生的作文在立意过程中出现过哪些问题或者困难？（可多选）

A. 没有立意 B. 立意不明确 C. 立意偏差 D. 其他_____

3. （第1题选择B选项请做这一题）您学生的作文在选材过程中出现过哪些问题或者困难？（可多选）

A. 无从下笔 B. 眉毛胡子一把抓 C. 选材老旧 D. 其他_____

4. （第1题选择C选项请做这一题）您学生在作文中的情感态度方面会存在什么问题或者困难？（可多选）

A. 情感态度缺失 B. 情感态度虚假 C. 其他_____

5. （第1题选择D选项请做这一题）您学生在作文中的切题方面会存在什么问题或者困难？（可多选）

A. 没有主题 B. 偏离主题 C. 其他_____

6. 您学生的作文在形式维度出现了哪些问题或者困难？（可多选）

A. 语言 B. 结构 C. 衔接 D. 规范

7. (第6题选择A选项请做这一题) 您学生的作文在语言中会存在哪些问题或者困难? (可多选)

A. 语言不通顺 B. 用词不准确 C. 细节不具体 D. 其他_____

8. (第6题选择B选项请做这一题) 您学生的作文在结构的处理上会出现什么问题或者困难? (可多选)

A. 结构不完整 B. 结构混乱 C. 其他_____

9. (第6题选择C选项请做这一题) 您学生的作文在衔接上会出现什么问题或者困难? (可多选)

A. 缺少衔接词句 B. 衔接不合理 C. 其他_____

10. (第6题选择D选项请作者遗体) 您学生的作文中在规范方面会存在什么问题或者困难? (可多选)

A. 错别字 B. 标点符号 C. 格式 D. 书写 E. 卷面 F. 其他_____

11. 除了以上问题涉及的选项, 如若您学生的作文还存在其他问题, 请具体填写在此处。(选做题)

再次感谢您的作答!

附录3 小学生记叙文写作学情分析访谈（学生版）

1. 你在写作文的时候有没有遇到困难？
2. 你在写作文的时候遇到过什么困难？
3. 在写过的作文里，你觉得你写的最好的是哪一篇？
4. 为什么觉得这一篇写的最好？
5. 在写过的作文里，你觉得你写的最不好的是哪一篇？
6. 为什么觉得这一篇写的最不好？

致谢

三年有 36 个月，1096 天，26304 个小时，1578240 分钟，看似漫长的岁月却在弹指间悄悄流逝。回想复试时第一次遇见桂林路 100 号时忐忑和憧憬的心情，回望报道时走进西部球类馆时紧张和兴奋的情绪，回忆三年来发生在身边历历在目的往昔岁月，更多的情感汇集在一起只有简简单单的两个字：感谢！感谢师大的一草一木一花一树见证了我这三年的成长，感谢师大的每一位老师对我这三年孜孜不倦地教诲，感谢教育二班每一位同学这三年来帮助……

在硕士生涯的最后时刻的确有许多想要感谢的人，其中最要感谢的是我最敬爱的导师——于龙老师。三年硕士时光中，我以是于老师的学生而感到开心与自豪，三年来，老师一直用他的言行教给我许多的知识和做人的道理，尤其是在研三的最后一年，于老师不仅在论文上对我进行悉心地指导，而且他在我找工作中遇到问题时，总是会用自己独到的见解和丰富的阅历为我指点迷津。在老师的带领下，我们师门就像一个温馨的大家庭，老师就如同一座灯塔，一直在为彷徨迷茫的我们指明方向！

师大的三年，除了要感谢于老师的悉心指导，还要感谢每一位给予我谆谆教诲的老师，感谢丁念金老师、夏惠贤老师、王荣生老师与课教论其他老师三年来在学业上的指导以及丁炜老师、李学斌老师、李霞老师、刘兰英老师在论文开题以及预答辩时对我论文提出的宝贵意见。正因为是在每一位老师的帮助下，我才能够顺利完成硕士阶段的最后一项学术作业。

在师大度过的最好的三年青春时光，不仅有学校每一位老师的指导与帮助，还有许多亲爱的小伙伴对我学习、生活的关心，尤其是在最后论文修改阶段，任智同学为我论文的完善给予了许多帮助与支持。除此之外，很值得我感恩的是在研三的最后一年，我未来单位的带教师傅——黄玲红老师给予了我许多的支持，使得我的实习与论文两件重要的事情达到平衡；除此之外，组室室长范臻怡老师也一直热心地给我传授许多经验和人生道理以及整个组室的老师们都让我感受到了一种别样的温暖。正因为有这么多可爱的人儿给予我许多关心和爱护，我才能幸福地走到今天，并且自信地期待明天。

在最后，我觉得最要感谢的是我的父母，一对平凡又伟大的人，感谢他们 26 年前将我带到这个美好的世界来，并在这 26 年一直给我最大的爱与鼓励，爸爸妈妈，我真的很爱你们！

时光匆匆，初入校园的忐忑与憧憬、紧张与兴奋的我将满怀离愁别绪与上师大道一声再见，虽离别不舍，但人生路漫漫，我们终将远去，只愿不忘初衷，归来时仍有情怀！

二〇一八年五月
于上海师范大学

本论文经答辩委员会全体委员审查，确认符合上海
师范大学硕（博）士学位论文质量要求。

答辩委员会签名：

主席（工作单位、职称）：

周勇

委员：

夏惠贤

刘强 李斌

丁伟

李斌

导师：

李斌

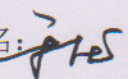
论文独创性声明

本论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。论文中除了特别加以标注和致谢的地方外，不包含其他人或机构已经发表或撰写过的研究成果。其他同志对本研究的启发和所做的贡献均已在论文中做了明确的声明并表示了谢意。

作者签名:  日期: 2018.6.10

论文使用授权声明

本人完全了解上海师范大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留送交论文的复印件，允许论文被查阅和借阅；学校可以公布论文的全部或部分内容，可以采用影印、缩印或其它手段保存论文。保密的论文在解密后遵守此规定。

作者签名:  导师签名:  日期: 2018.6.10