

小学语文中高年段叙事类习作教学述要

——例谈课文中隐含的叙事法则

◎郝 洁

(寮步镇香市小学, 广东 东莞 523000)

摘要:小学生习作, 叙事作文的练习占很大比重。然而, 课改以来, 由于小学语文阅读教学的文体意识不强, 小学生叙事作文因此表现出一些问题。最基本的叙事法则, 因阅读教学中没有教, 学生不知道。叙事作文怎么写是对的, 怎么写是好的, 小学生不清楚。本文以课文为“例”, 将这些法则揭示出来, 或多或少能改善学生写叙事作文时“为写外貌而写外貌, 为写对话而写对话, 为写事件而写事件”的问题。

关键词:小学语文 习作教学 叙事法则

一、写外貌: 要注意“相”由“心”生

小学生在叙事作文中写人物外貌, 常常从头发开始, 写到眉毛, 写到眼睛, 写到鼻子, 写到嘴巴。然后, 是身高和衣着。比如:

我的妈妈, 头发黑黑的, 眉毛弯弯的, 眼睛大大的, 鼻子高高的, 嘴巴小小的。她个子不高也不低, 喜欢穿很漂亮的衣服。

这段外貌描写, 除了“喜欢穿很漂亮的衣服”, 其他文字几乎毫无意义。学生也许知道作文应该言之有序, 他遵守得不错。但更重要的外貌法则, 学生不知道。外貌, 是应该和人物的性格统一在一起的。一段关于人物外貌的文字, 能让读者感觉到人物的性格, 才算是写对了。外貌是“相”, 性格是“心”, “相”由“心”生, 写“相”必须对“心”。

二、写对话: 要注意话必“互怼”

一些写作文困难的学生, 常常选择在文章中描写对话。两个人物, 一聊起来就没完没了。似乎真的可以“字数不够对话凑”。

叙事类作文必须要有人物。人物不上场, 故事就难以发生。学生选择让人物在事情发展过程中对话, 也确实有好处。因为, 对话可以增强事件的现场感。

然而, 并不是什么样的对话都可以进入到叙事作文中来。日常的对话, 比如“您去哪儿啊?” “我去菜市场买菜。” “准备买点儿什么菜啊?” “买点儿黄瓜, 买点小白菜, 还买点小鱼虾。” “我去前面办点事, 待会儿见啊!” “您去忙您的吧!” ——学生把这样的对话写在作文当中, 除了凑字数, 可能就真没什么其

它作用了。

什么样的对话才值得在作文中写? 我们来看看人教版小学语文五年级上册《学会看病》当中的范例。

“你长大了, 你得学会看病。”我说。

“看病还用学吗? 您给看看不就行了吗?” 他大吃一惊。

“假如我不在家呢?”

“那我就打电话找你。”

“假如……你找不到我呢?”

“那我就……找我爸。”

这样逼问一个生病的孩子也许是一种残忍。但我知道, 总有一天他必须独立面对疾病。既然我是母亲, 就应该及早教会他看病。

“假如你最终也找不到你爸呢?”

“那我就忍着。反正你们早晚会回家的。”儿子说。

“有些病是不能忍的, 早治一分钟是一分钟。得了病最应该做的事是上医院。”

如果留意, 我们就会发现这段对话与上文所引用的闲聊式日常对话不同。这段对话像是在打仗: 母亲在一次次进攻, 试图逼使儿子自己去看病; 儿子在一次次防御, 希望本来就是医生的母亲就在家里给自己看看算了。对话当中, 隐含着冲突。这两个人的对话, 用流行的话语来说, 是在“互怼”: 母亲怼儿子, 儿子也怼母亲。正是在这互怼的对话中, 母亲对儿子的爱和儿子对母亲的依赖被表现出来了。这样的对话, 才值得写在故事当中。

例子不必多举。叙事性课文中, 人物对话不是日

常对话,它有“互怼”的性质。为什么对话需要处理成“互怼”的状态呢?理由可以很多,但我们认为:互怼的对话,能让事情更精彩。对话互怼,就会导致矛盾,引发冲突——读者是看戏的,看戏的都不怕事大。矛盾越尖锐,冲突越厉害,读者就越觉得这事儿很有意思。再者,互怼的对话引发的矛盾和冲突必须在事件发展的过程中得到解决。从这种意义上说,互怼的对话也推动了事件向前发展。

三、写事件:要注意“差异化”

学生解决作文困难的方法似乎很多,其中之一就是堆积事件。只要没有限定只写一件事,为了把作文写得看起来还不错,学生就会写完一件,又写一件。事件之间典型的过渡句就是“还有一件事……”

人教版四年级上册《鸟的天堂》写了两次经过“鸟的天堂”。我们应该引导学生留意:虽然是先后两次经过“鸟的天堂”,但第一次是在太阳落下山坡之后,第二次是在早上;第一次经过的时候,没有看见鸟,第二次经过的时候,看见了很多鸟;第一次经过的时候,感觉很安静,第二次经过的时候,却觉得鸟叫声很热闹。尽管两次都经过“鸟的天堂”,作者却把事件处理得表现出一些“差异”来,这是偶然的吗?

叙事性课文中,作者即使对待非叙事性元素也是追求将其“差异化”的。苏教版五年级下册《月光启蒙》,作者先写母亲为“我”唱歌谣,后写母亲为“我”

唱童谣。两次都是唱,但母亲唱词的质感不一样。歌谣唱的是“月亮出来亮堂堂,打开楼门洗衣裳,洗得白白的,晒得脆脆的”,所追求的是和月下小院相匹配的唯美感;童谣却唱“小红孩,上南山,割荆草,编箔篮,筛大米,做干饭。小狗吃,小猫看,急得老鼠啃锅沿”,它所传达的,是一种母子相乐的趣味感。如果课文第二次写母亲唱,唱词依然和第一次唱词的质感一样,那就只能说作者写“错”了——叙述两件以上的事,叙事元素甚至非叙事元素都不能完全同质重复,应该“差异化”,这是又一项叙事法则。写文章是个艺术活儿。艺术是什么?艺术的本质表现为不断更新。而多个事件的“差异化”,所追求的,也正是语言文字感觉的不断更新。

“课文无非是个例子。”学生叙事习作表现出问题,教师可考虑以课文为“例”来示范如何叙事才是对的,才是好的。各种叙事法则,就隐含在一篇篇文质兼美的叙事性课文之中。以“哪一点”为“例”,去引导学生发现、理解并运用,教师可以自主拿捏。“写”的问题,是要从“读”当中去解决的。“解读”就是“解写”,“解写”还须“解读”。从这个意义上讲,阅读教学和习作教学是联系密切、贯通一气的两个领域。教“写”必须教“读”——用叙事性课文作例子,教学生写叙事性习作,在“相由心生”“话必互怼”“差异化”之外,一定会有更多的叙事法则被发掘出来。

(上接第 85 页)

任务单		
起因:(结合情景)		
任务分工	需要完成的具体任务: 1. 擦洗黑板、柜子、门; 2. 擦洗一、二组的桌椅; 3. 擦洗三、四组的桌椅; 4. 擦洗玻璃及窗栏。(以该小组为例)	好处: 能迅速的投入劳动,分工合作、效率大大增强。
经过	实施顺序 第一步:搬离窗户上的花草转移到教室外,并移开窗边的桌椅; 第二步:用半干的抹布从上到下擦去玻璃上的浮尘; 第三步:用报纸依次按照从上到下的顺序擦玻璃,可以重复两到三遍; 第四步:擦洗窗台并搬回花草。	扫除有妙招: 如果玻璃上面有很多污垢,可以在水里加入洗洁精或洗衣粉等,然后再用布浸湿后擦玻璃,擦玻璃也是有顺序的…… 如果可以买到擦玻璃的海绵,我们可以先将海绵在水里面浸湿拧成半干,先擦拭第一遍再……
结果	你的想法和收获:	

2. 结合案例讲细节。

认真做事能把事情做完,用心做事才能把事情做好,咱们班里可是有不少的“劳动小达人”,谁能来分享一下你的扫除妙招。

五、评价完善初稿

1. 小组内实行自批自改。

检查文中的标点和错别字。

对照活动的起因、经过、结果是否完整?

活动过程中的分工和实施是否层次清晰?

实施过程中的步骤描写和细节描写是否顺序明确,详略得当?

2. 小组间实行互批互改。

对照活动的起因、经过、结果同学的习作是否完整?

活动过程中的分工和实施是否层次清晰?

实施过程中的步骤描写和细节描写顺序是否清楚,详略得当?

3. 针对小伙伴的建议,再次完善自己的习作。

六、汇编手册

本次习作既是以往扫除活动的经验总结,又同时实现了高效的分工协作,可以汇集成册编制本班的《扫除宝典》,为以后的扫除活动积累资料。

