言语接受活动中的定势分析
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摘 要 : 定势是前苏联格鲁吉亚心理学派的核心概念，它揭示的是一种普遍的心理现象，是以先前经验和知识为前提 条件，在一定条件下以一定方式活动的心理准备性。定势分为社会定势、心理定势、思维定势和行为定势，言语接受定势 属于其中的行为定势。定势是一切选择活动的基础，而言语接受活动作为一种选择性感知、选择性理解和选择性评价的动 态过程，必然会受到言语接受定势的影响。
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1． 定势与定势研究概述

定势的研究起源于前苏联定势学派创始人乌兹 纳泽 ( Д. Н. Узнадзе) 在一系列实验中发现的 “错 觉” ( иллюзия) 现象 。如 “大小错觉” ( иллюзия объёма) 实验， 实验者让受试双手感知两个重量相 等但大小不等的球， 其中放在右手的球小一些， 放 在左手的球大一些， 反复感知 10— 15 次 ( 被称做 “预 备 实 验”〈предварительные опыты〉) 之 后， 再让受试感知两个完全相同的球 ( 被称做 “关键实 验”〈критический опыт〉) 并比较两个球的大小， 结果超过 70% 的受试在关键实验中将两个大小完全 相 等 的 球 感 知 为 不 相 等， 产 生 了 大 小 错 觉。

( Узнадзе， 1958 : 11 － 12) 这 是 因 为， 过 去 的 感 知 ( 相当于预备实验) 会对感知当前事物形成定势影 响， 如果这种定势与作用于主体的刺激之间存在冲

突， 就会产生 “错觉”， 这一现象被称为 “定势错 觉”。( Узнадзе， 2001 : 22) 除了大小错觉实验之外 ， 乌兹 纳 泽 还 做 了 “压 力 错 觉 ” ( иллюзия силы давления) 、“听力错觉” ( иллюзия слуха) 、“灯光 错 觉 ” ( иллюзия освещения) 、 “数 量 错 觉 ”

( иллюзия количества) 等实验， 这些实验的结果与 大小错觉实验的结果相似 。可见， 定势错觉具有普 遍性， 这是因为它渗透到了心理活动的所有领域。

定势学派学者 Д. Н. Узнадзе 、Т. Т. Иосебадзе、 Т. Ш. Иосебадзе 认为定势是主体的具体状态， 它可 以确定主体在具 体情景中的心理—生 理 机 制。 ( Девяткин， 1999 : 78) 定势是主体对未 来 事 件 的 感

知， 是由一定心理活动所形成的准备状态， 决定或 影响着同类后继心理活动的趋势， 也就是说， 人们 心理活动的倾向性是由预先的准备状态即定势所决 定的 。例如， 在上面的大小错觉实验中， 10— 15 次 的预备实验使受试的心理出现了某种预先的内部状 态， 影响他对后来实验对象的感知， 而这种内部状 态就是定势。

定势理论描述的是一 种无意识的神经活动形

式 。Узнадзе 试图通过定势理论来解释反映现实的 感知现象以及生物的活动 。他认为定势处 在 一 种 “前意识阶段” ( досознательная ступень)， 是意识

外的心理过程， 在一定条件下对有意识的心理内容 和过程具有决定性的影响 。 ( 2001 : 24) 定势理论认 为， 定势是主体完整的动态状态， 是主体一定活动 的准备状态， 以主体的需要和相应的客观情景为前 提条件 。( Узнадзе， 2001 : 140) 从内容要素来看， 定 势主要由认知 、情感和意向三大成分构 成 。 ( 肖翠 云，2002 : 64) 认知成分是基础， 由它形成主体认识 世界的惯例经验， 是人们了解和判断事物的依据 ; 情感成分是个体对定势对象持有的所有情绪与情 感 ; 意向是主体的行为倾向， 是行为的准备状态， 即准备对定势对象做出的某种反应。

20 世纪 40 年代以后， 前苏联定势学派对定势 现象进行了广泛的研究， 并尝试用定势来解释一切 心理现象， 使得定势理论逐渐发展成为一门成熟的 心理学理论 。任何学科的发展都必然要和其他学科 相结合， 研究才能得到不断深化 。新定势学派的学
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者们很清楚地认识到了这一点， 因而他们试图将定 势理论与其他学科结合起来， 探寻其他领域中定势 的形成机制 、特征和功能 。如 “80 年代有人将定 势引进美学 、创作学 、 阅读学的领域， 以解决人们 在认知 、审美 、鉴赏时的一种特殊的心理现象”。 ( 刘丽，2004 : 63) 本文将定势与言语接受活动结合 起来进行研究， 试图解释定势在言语接受活动中的 作用。

2． 定势的分类

人之所以是一种高级动物， 是因为人具有一般 动物所没有的一些特 殊 属 性 : 社 会 属 性 、心 理 属 性 、思维属性以及行为的自我意识性和目的性 。这 些基本属性虽然相互独立， 但它们互为因果和条件 关系， 共同起作用， 使具有自我意识的人产生不同 的心理反应， 引发各种行为并能相互合作 。不同的 人具有不同的心理活动 、思维方式和行为方式， 最 终由社会性将它们整合在一起 。 因此， 我们可以将 定势划分为社会定势 、心理定势 、思维定势和行为 定势， 人的全部活动都与这 4 个方面相关。

社会定势是社会群体对客体或个体对特定社会 客体所持有的具有一定结构 、 比 较 稳 定 的 心 理 倾 向 。在长期的社会生活中， 人们因相同的环境 、角 色 、 目的 、关系等形成了特定的社会行为准则及与 之相适应的社会心理期待， 它们以内隐的形式存在 于民族群体和个体自身内部， 进而形成社会定势。

心理定势是指因一定的心理活动反复作用而形 成的相对固定的心理倾向和心理准备， 它不是具体 的心理内容或心理形式， 而是主体多种心理内容或 心理形式整合而成的一种整体状态或效应， 并通过 各种情感情绪外显出来 。社会个体因分工 、角色、 关系 、地 位 、教 育 等 的 不 同而形成不同的心理特 征， 并内化为特定的心理运行方式， 进而形成心理 定势。

思维定势是外部信息经人脑的接受 、加工后储 存于认知结构之中， 并被逻辑关系加以统摄的稳定 部分 。也就是说， 思维定势是指人们受已有知识、 经验 、世界观 、逻辑思维等的影响， 在思考问题时 所具有的倾向性， 即习惯性思路或思维套路， 它反 映主体思考和解决问题的一种同化趋势， 制约着主 体寻求解决问题途径的整个过程。

行为定势是指个体或群体在某些相同或相似情 景中的行为趋向及特征 。大多数人认为日常生活中 习以为常的活动是不需要花费时间去思考的， 他们 按照习惯生活 ……这种习惯依然是定势， 是以往经 验 、知识的惯性的趋 导 。 ( 姜琳，2008 : 60 ) 也 就 是

说， 人为了满足某种需要， 就会按头脑中已经储存 的行为模式或新学习的行为模式去行动， 这时已有 的观念 、记忆 、知觉 、思维 、情感以任何机械都无 法比拟的速度激烈地冲撞 、组合， 最后定格在具体 的行为及行为的结果上， 这其实就是行为定势在起 作用。

人类的行为有很多种， 自然会形成多种多样的 行为定势， 其中包括交际行为定势 。交际行为定势 是与符号的使用相关的行为定势， 根据是否有语言 手段即是否有语言符号的介入可分为言语交际定势

和非言语交际定势 。 由于言语交际是发生在交际双

方 ( 表达者和接受者) 之间的一种行为， 因此， 言 语交际定势包括言语表达定势和言语接受定势 。其 中， 言语表达定势是指言语表达者在特定的时间、 地点和情景中为了达到某一交际目的而出现的言语 行为趋 向 。这种言语表达定势会驱使表达 者 采 用 “到什么山头唱什么歌”“见什么人说什么话” 的 言语表达模式 。而言语接受定势是指言语接受者在 一定情景中感知 、理解 、评价表达者言语时的行为 趋向 。 由于不同的人具有不同的言语接受定势， 不 同的接受者因而具有不同的言语接受模式 。这样一 来， 不同的人在接受相同的话语信息时会产生不同 的接受效果， 直接导致话语信息偏离等值接受的轨 道， 从而出现增值 、减值或改值的结果。

3． 言语接受过程的定势分析

一般来说， 人们在日常的言语活动中， “听”

占 45%， “说” 占 30%， “读” 占 16%， “写” 占 9% 。 ( 刘元，2010 : 28) 也就是说， 人们有近一半的 时间在 听， 足见言语接受在日常交际中的 重 要 地 位 。认知心理学家认为， 人脑处理接收到的信息是 由感知 、分析和使用这 3 个既相互关联又循环出现 的阶段组成的 。 因此， “言语接受是一个听读者持 续活动的过程 。这一过程始于话语的感知， 包括口 头话语的听辨和书面的识别 ; 经 过 对 话 语 语 言 意 义 、语境意义 、语用意义的理解 ; 止于对话语内容 真伪 、含义轻重和风格特点的评价 。概括地说， 言 语接受是一个听读者 感 知 、理解和评价的过程”。

(赵毅，2009 : 4) 在感知阶段， 接受者面对接触的大 量言语信息， 只会选择性地感知其中的一部分， 后 者经过筛选后进入短时记忆 ; 在理解阶段， 接受者 面对自己选择性感知到的信息所蕴涵的多重意义， 只会选择其中的一种或数种加以解读 ; 在 评 价 阶 段， 接受者针对自己所理解的话语意义只会做出自 己认为是恰当的评价 。可见， 言语接受的过程就是 选择性感知 、选择性理解和选择性评价的过程。

定势是感知未来事件并朝一定方向完成某行为 的 准 备 状 态， 是 有 目 的 的选择性活动的基础。 ( Узна江зе， 1961 : 65) 而言语接受活动的 3 个阶段都 包含着接受者各种各样的 、主观的 、积极能动的、 有意识的 、个性化的选择， 选择的结果就是定势发 生作用 的 结 果， 也 就 是 说， 在言语接受的每个阶 段， 每一具体步骤的实施都是其相应定势选择作用 的结果。

3. 1 言语感知过程的接受定势

话语感知是言语接受活动的起点 。几. Р. З五н江ер

和 А. С. mтерн 认为， 言语接受者 ( 听话人) 在选 择感知的最佳方式时做出的不是具体的 、单一的决 定， 不是只涉及某一信号或某一句表达， 他选择的 是该如何决定， 是一类操作， 是感知 ( 识别) 的策 略 。( 1972 : 108) 而对这种感知总策略的选择， 事实 上人们早在直接遇到具体的刺激之前就已经开始 了 。А. А. 几еонтbев 认为， 选择的关键是接受 者 对 感知客体的 “预先定向” ( 师ре江вар五те几bнаH ор五ен-

т五ровxа )， 这种定向可能是早先预定的， 也可能是 在感知过程中形成的 。在预先定向过程中接受者会 获得有关情景类别的信息并选择决策类别 。 ( 1997 : 107 －108) 由此可见， 几еонтbев 所说的预先定向就 是我们所说的定势。

感知主要来源于视觉 、 听觉 、 嗅觉 、触觉 、味 觉等感知活动。“人们对以往经历过事物的回忆， 总是以直观的形象表现出来 。所以， 人们把经历过 的事物在头脑中所留下的现象称之为表象 。通过大 量的后天实践， 记忆中的表象会逐渐程序化而形成 定势。” (黄学锋，2002 : 27) 几. В. mер6а 认为， 言语 同我们所指的事物是合在一起的， 在感知言语时所 获得的感觉和结果无法通过意识分开， 也就是我们 无法意识到两者的差别 。 ( bе几Hн五н， 2001 : 52) 这是 说， 我们在感知言语时所感觉到的事物与记忆中的 表象没有任何区别 。通过大量的言语接受活动， 不 同的言语感知和表象之间会建立起稳固的联系， 从

而转化为一种言语接受定势 。例如 :

( 1 ) — 巧то 师оxе几а几 中ран江узсx五立 师рез五江ент nом师五江у советсxому наро江у?

— bез6реxноrо с百астbH!

6ез6реxн可立 ( 无限的) 一词的二格形式与 6ез bреxнева ( 没有勃列日涅夫) 在发音上基本相同。

接受者在听到这一句话时， 会选择性地感知为 6ез bреxнева， 因为这隐含着当时苏联人民趋同的政治 心理定势， 即对勃列日涅夫执政感到不满， 认为没 有他就能幸福， 而作为社会群体中一员的表达者也

正是利用了这一定势， 从而达到了意想不到的幽默 效果。

言语接受定势会影响接受者选择感知什么样的

言语呢? 从接受者的角度看， 只有那些符合一定标 准的言语才容易被感知 。赵毅对此认为: “修辞接 受活动中对话语的选择性感知主要遵循两大类标 准 : 一类是客观标准， 即有关话语或语境因素的标 准 ; 另一类是主观标准， 即有关听读者自身因素的 标准。” ( 2009 : 13) 其中， 听读者的自身因素指的 就是接受定势， 它是在文化因素 、生理因素 、心理 因素 、情感因素 、价值因素和个性因素等诸多因素 的共同作用下形成的， 体现了听读者参与言语交际

的动机及其兴趣 、气质 、性格 、经历等 。例如 :

( 2 ) На уроxе 几五тератур可 у百五те几bн五江а 江о百五-

т可вает сxазxу :

— “H H там 6可几 мe江-师五во 师五几， 师о усам теx几о， а в рот не 师о师а几о．．．．”Каx в可 江умаете， ре6Hта， xаxаH мора几b у 9то立 сxазx五?

Вово百xа :

— Нуxно 百аmе 6р五тbсH!

“H H там 6可几 мe江-师五во 师五几， 师о усам теx几о， а в рот не 师о师а几о．．．．”通常是童话故事的结尾， 老 师读了一篇童话故事， 而作为接受者的 Вово百xа 只 感知到了自己感兴趣的最后一部分。

3. 2 言语理解过程的接受定势

心理学家认为， 理解是通过揭示事物间的联系 而认识新事物的过程 。 ( 李荣启，2005 : 41) 言语的理 解是在感知语言外壳 ( 语音和字形) 的基础上， 通 过比对一个人在过去的认识和实践活动中所获得的 经验与知识 ( 被称做语言认知结构)， 赋予所要理 解的言语以某种意义和价值， 做出自认为合理的解

释的过程 。В. В. Красн可х 认为， 接受者在进行物理 ( 即听觉和视觉) 感知时对信息做初级加工， “语言

认知结构” ( Hз可xоваH xоrн五т五внаH струxтура ) 帮 助他分析各种词语化的符号形式并理解文本的逻辑 构成和交际目的的指向性 。( 2001 : 242) 这里所说的 语言认知结构就是言语接受者的接受定势 。 因 为 “经验经过多次反复， 逐渐形成了一种经验模式， 重复的频率越高， 这种模式的稳定性也就越强， 经 验同人们的知觉 、表象形式相联， 它把人们在对客 观事物的认识过程中所形成的各种感受内在地联系 在一起， 并加以稳固化， 从而使各种感受之间建立 了稳固的程序性关系”。接受定势中的知识也与一 般意义上的知识不同。“只有在知识与知识间依照 一定的认识活动需要结成稳固的联系， 知识才能完

成向认知定势的转化。” ( 黄学锋，2002 : 28) 现代认 知科学认为知识与知识之间存在着一定的逻辑关 系， 并将这种知识与知识的组合称为 “知识块”。 可见， 言语接受定势是由各种 “言语经验模式”和 “语言知识块”构成的 。每个人的经历不同， 会具 有不同的 “言语经验模式”和 “语言知识块”， 它 们在不同接受主体的接受定势中的组织结构也各不 相同， 因此， 不同的接受者具有不同的接受定势，

对同一话语的理解也各不相同 。例如 :

( 3) В ресторане звонит телефон ． — Могу я у вас заказать один столик? Официант сквозь зубы :

— Сколько раз вам говорить，что мы здесь не занимаемся продажей мебели!

(4) Мудрая обоснованность ответов Комаро - ва явно ставит в тупик воспитательницу．

— Тяжёлый мальчик ! — вздыхает она．

— Я не тяжёлый， — возразил Комаров， и похлопал себя по животу． — Я после обеда тяжё - лый．

例 ( 3 ) 中 заказать один столик 的 意 思 是 “订张桌子”， 既有订购家具之意， 也有订餐之意 ; 例 (4) 中 的 тяжёлый， 既 有 “难 管 教 的”之 意， 又有 “重的”意思 。例 ( 3 ) 中服务员与顾客理解 заказать один столик， 例 ( 4 ) 中女教师与小男孩 理解 тяжёлый 时， 依托各自不同的定势， 从而产生 了不同的理解 。再如 :

( 5) Урок химии :

— Скажи-ка， Вовочка， какие вещества не растворяются в воде?

Вовочка не раздумывая :

— Рыбы!

Вовочка 是言语接受者， 他的知识经验使他形 成了 “鱼是不能溶于水的物质”这一定势， 因而面 对化学老师 “什么物质不溶于水”的问题时直接说 出了该定势， 让人捧腹大笑。

言语接受定势是选择性理解的基础， 对于自我 感知而 来 的 信 息， 接受者经过自己接受定 势 的 过

滤 、梳理与整合， 形成了自己的理解以及作为主体 对话语的态度 。美国政治家李普曼 ( W. Lippmann)

在其名著 《舆论学》 中说: “对于所有的听众来说， 完全相同的报道听起来也不会是同样的 。 由于没有 完全相同的经验， 每一个人的领会也就有所不同， 每个人会按照自己的方式去理解它， 并且掺入他自 己的感情。” ( 1989 : 114) 例如 :

( 6 ) На уроке истории． Учительница спра - шивает ученика :

— Иванов， кто взял Измаил ?

Иванов ( испуганно) :

— Честное слово， я не брал! Спросите у Си- дорова， может это он брал．

Учительница возмущённо рассказывает об этом разговоре завучу． Завуч успокаивает её :

— Ну что вы волнуетесь． Это же дети : поиграют и отдадут．

Учительница идёт к директору и передаёт ему

разговор с завучем．

Директор ( деловито) :

— А какой это был класс?

— 5-й “Б”．

— Нет， эти не отдадут!

作为言语接受者的小学生 Иванов 、教务主任 和校长， 由于缺乏历史知识， 不知道 Измаил ( 伊 兹梅尔) 是一座要塞， 把 взял Измаил ( 攻占伊兹 梅尔) 理解成了 “拿走什么”， 同时， 每个接受者 还表明了不 同 的 态 度 : Иванов 说， 他 没 拿， 可 能 是 Сидоров 拿走了 ; 教务主任认为， 孩子们拿走了 会还回来的 ; 校长认为不会还回来了。

(7) Мама говорит девочке :

— Если ты не будешь есть манную кашу， я позову Бабу Ягу．

— Мам， неужели ты думаешь， что она будет её есть?

作为言语接受者的女儿用自己的方式理解了妈 妈的威胁话语， 表达了不喜欢碎麦米粥的态度。

3. 3 言语评价过程的接受定势

言语评价是言语接受过程的最后一个环节， 也 是十分重要的环节， 因为言语评价环节直接影响着 言语交际效果的实现 。一旦接受者对话语做出了与 表达者期望不相符的评价， 整个言语交际活动就难

以取得预期的效果。

俄罗 斯 《社 会 百 科 词 典》 ( Социологический

энциклопедический словарь) 中 对 “定 势” 的 解 释为 : 定势是主体针对一定客体实施一定活动和行 为的准备性 、趋向 。 ( Осипов， 1998 : 383) 任何定势 的形成都是以先前经验为前提条件的， 而先前经验 本身就伴随着人们的情感体验 。 因此， 定势本身就 包含着情感成分。“在哲学上， 情感是指人对所感 受对象的主观体验， 是人的需要得到满足与否的反 映。” (魏屹东，2008 : 309) 当人的需要得到满足时会

产生正向的情感 ; 相反， 就会产生负向的情感 。可 见， 人们已有经验中有的伴随着正向情感， 有的伴 随着负向情感 。这些带有正向或负向情感经历的先 前经验会左右人们对事物的判断， 使人对客体产生 好或不好的情感评价 。言语接受定势驱使接受者针 对某一具体情景中的言语做出好或不好的评价反

应， 这种反应体现在接受者的反馈中， 可以是言语 的， 也可以是非言语的 ( 如体态语) 。

在言语接受过程中， 接受定势对接受者话语评 价的影响主要体现为接受者在言语交际活动中的 “预期”。这种预期主要包括两个方面 : 一是接受者 对表达者的期待， 二是接受者对相关情景下的交际 活动抱有的期待 。前者我们可借用社会心理学中的 术语， 称之为 “角色期望”; 后者我们则参照功能 语言学理论， 称之为 “语域预测”。接受者正是通 过检验表达者的话语与自己的 “预期”之间的相符 程度来评价话语的 。 (赵毅，2009 : 194)

角色是处于一定社会地位的个体， 依照社会的 客观期望， 借助自己的主观能力适应社会环境所表 现出来的行为模式 。 ( 乐国安，2006 : 154) 也就是说， 社会中的每个个体都扮演着一定的角色， 社会的各 个方面对该角色会提出相应的要求， 规 定 他 的 权 利 、义务和行为规范， 即社会对个体所扮演角色具 有某种角色期待 。在社会定势 、心理定势及思维定 势的共同作用下， 每个行为角色主体对规定的角色 行为都有不同的理解， 社会对个体的角色期待和个 体内省的角色期待融合在一起， 以集体无意识的形 式内化到每个社会成员的心理深层， 从而形成接受 者的接受定势， 后者以行为模式的形式显示对他人 的言语评价 。就表达者而言， 其言语行为必须符合 自身的角色， 即其在言语交际活动中所处的地位和 拥有的身份 。否则， 就有负接受者对他的 “角色心 理期待”， 从而出现与接受者的接受定势不符的情

况 。例如 :

( 8) — Ваш сын обозвал меня коровой! Что вы на это скажете?

— Сколько раз я ему говорила， чтобы он не оценивал людей по внешности．

从老师的角度讲， 他向学生家长告状， 目的是 让家长管教自己的孩子， 抱有对家长这一 角 色 的 “角色期待” ( 定势)， 但家长的话语内容明显不符 合作为接受者的老师的 “心理期待”。再如 :

( 9 ) — Ты собираешься на мне жениться，

потому что я унаследовала от тёти Норы виллу? — Конечно， нет． Это просто смешно． Я

женился бы на тебе， от кого бы ты её ни унасле -

довала．

女方问男方 “你娶我是因为我继承了别墅吗?”

时， 其实她对男方的回答已经有了 “角色心理期待” ( 定势)， 但该例中男方的回答显然有负女方的期待。

“语域预测”指接受者根据自己对情景因素的 认知， 对表达者在某一情景下的话语特征有一定的 期待 。也就是说， 接受者认为， 表达者在什么样的 场合下就应该 “说什么话”或 “怎么说”。一般情 况下， 在 悲 伤 的 场 合， 期 待 采 用 沉 痛 、 悲 哀 、忧 戚 、肃穆的语言 ; 在会议等正式场合， 期待采用庄 重 、严肃的语言 ; 在剪彩 、乔迁 、结婚 、庆功等喜 庆场合， 期待采用愉悦 、欢快 、颂扬性的语言 ; 在 私人交谈等随意的场合， 期待采用轻松 、 随和 、 自 由的语言 。否则， 表达者就是说话不当 。这种期待 是每个社会成员在长期的社会交际活动及反反复复 的言语实践中习得和形成的， 已经内化于接受者的 心理深层， 以定势的形式影响着接受者对话语的评

价 。例如 :

( 10) Один мужик спрашивает у другого :

— Что ты скажешь， если встретишь жен- щину， которая всё тебе простит， будет самой доброй， которая без ума от тебя?

Мужик подумал и ответил :

— Здравствуйте， мама．

提问的男子首先设置了这种语境 : 如果你遇见 一位女人， 她什么都会原谅你， 她是最善良的， 她 爱你爱得发疯， 你会对这样的女人说什么 。他认为 在这样 的 语 境 下， 一般男人都想娶这样的 女 人 为

妻， 只是每个人表达的话语不同而已， 这是 “语境 期待” ( 定势) 。而另一男子的话语完全不符合这一

接受定势， 因为他认为世界上除了自己的母亲外根 本不存在这样的女人。

4． 结语

定势是一种非常复杂的心理现象， 是 一 种 范 畴 、一种属性 、一种特征， 是主体在一定条件下以 一定方式进行活动的心理准备性 。言语接受活动是 一个包括言语感知 、理解和评价的连续动态过程， 在这个过程中， 每个社会个体由于经历 、思维方式 和心理因素不相同， 会形成不同的言语接受定势， 影响个体对他人言语的感知 、理解和评价 。在感知 阶段， 不同的言语感知和表象之间会建立起稳固的 联系， 从而转化为一种言语接受定势， 它影响接受 主体选择什么样的声音信号进入感觉记忆， 选择什 么样的信息进入短时记忆进行加工处理 ; 在理解阶

段， 由于经历的不同， 每个人具有不同的 “言语经 验模式”和 “语言知识块”， 它们在不同接受主体 接受定势中的组织结构也各不相同 。 因此， 不同的 接受者具有不同的接受定势， 对同一话语的理解可 能各不相同 ; 言语接受定势对评价过程的影响主要 体现为接受者对表达者的期待以及接受者对相关情 景下交际活动的期待各不相同， 从而影响言语交际 效果。
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