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教师课堂激励性言语评价运用存在的问题与改进策略

王艳梅 徐明祥 徐明胜

摘要：本文通过分析目前教师课堂激励性言语评价存在的问题，在此基础上，阐释了教师课堂激励性言语评价的重要性，并提出了 相应的激励性言语评价改进策略
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依据皮格马利翁效应，在教育教学过程中，教师持续的赞美、 期待、信任具有非常强的正能量，让学生感觉自己获得了积极的 社会支持.从而变得自信、自尊，获得一种不懈向上的动力。显 然,激励性言语是激发学生学习主动性、创造性和获得优良学业 成就的助推器。那么在教育教学过程中，教师要敢于、善于使用 激励性言语。为此笔者以课堂为媒介探讨激励性言语评价存在 的问题并提岀相应的改进策略，以拋砖引玉。

1教师课堂激励性言语评价存在的问题

1.1评价对象存在偏差

目前.部分教师课堂激励性言语评价存在偏差主要体现在两 个方面。

一方面是对不同学生个体的评价言语缺少区分。教师课堂 激励性言语评价,通常是根据回答的正误来进行评价，如“答对 了，你真棒!”“很不错，请坐下。”或者是回答得模糊而不置可否。 教师更多的是针对问题本身进行评价，而没有考虑到不同层次学 生的需求。但实际的教育教学中，每个班级必然存在学习能力的 分层。按照正态分布理论，学习主动性与成绩较好或较差的学生 比例都比较少，大多数学生处于中等水平。显然,对于一个成绩 优越的学生来说.更多的应该是激励他深入挖掘问题，而不以调 动他的学习主动性和积极性为目的,反之差生则需要调动其学习 的主动性和积极性，中间的则兼而有之。新课改要求教师关注每 个学生的发展。每个层次的学生，激励性言语的重点应该有所不 同。比如对学习困难学生来说.诸如“你真棒.下次继续努力。”而 学习优秀的学生则说:“思路真不错,想想有没有更好的方法。，

另一方面，在教育教学过程中，个体性评价偏多.集体性或团 体性评价偏少，甚至没有。事实上，后者不但能培育学生个体间 的帮助、合作，而且能提升团体、班级的凝聚力与向心力,最终达 到个体与整体共同、良性的发展。

1.2评价方式不恰当,评价方法单一

笔者曾深入课堂.统计发现:97.63%.的教师对回答正确的学 生给予表扬,64.85%.的教师对回答错误的给予批评.49.52%.的教 师对回答半对半错的学生则让其坐下或不进行评价。实际上.在 课堂教学评价中，教师的言语评价承担着裁决的功能。学生可能 因为教师不恰当的评价而丧失了对积极回答问题的兴趣甚至是 学习的积极性。

通常情况下,教师以其标准，往往是教科书参考答案的标准 来裁定学生的时候,其评价的语言往往是单向的、自我的。教师 可能很少进一步诉求学生回答背后的心灵愿望或者是异于标准 答案背后的原因。语言最主要的功能就是交流沟通，交流沟通最 主要的方式就是互动，交流者双边的互动，就是一种沟通活动。 因此，为了维护学生回答问题的积极性，也为了师生地位之间的 平等，教师的评价方式切忌表面、肤浅，应该对学生的回答和想法 有进一步的追问和沟通。

表扬、批评、鼓励三种激励性言语评价方法。根据是否及时 可分为及时激励与延时激励;根据正反向可分为正向激励和反向 激励;根据激励对象可分为个体激励、团体激励、集体激励等等多 维度的激励性评价方式。还可以把三者相互融合,如表扬和批评 相结合、激励语言与肢体语言相结合、激励性语言与幽默语言、赏 识性语言、启发性语言相结合等等各种方法。但实际上,因为课 堂教学的情境性，教师往往只是做单一的肯定或者否定的评价。 比较频繁地使用某一种评价如及时激励评价，而其他评价方法的 综合使用偏少。

1.3评价语言模糊，缺乏针对性和情感性

据笔者经验，在教育教学过程中给学生模棱两可的评价语言 甚至比不给评价更糟糕。这样的评价既挫伤学生的自己与自尊， 又会让学生陷入疑惑甚至恐惧。同时，教师的激励性评价言语往 往只针对于学生的作业、听讲、回答问题等形成性的评价,而对学 生学习过程努力与否、学习的方法是否恰当、情感体验是否合适 等过程性的评价偏少。而研究表明，明确的、针对性的、形成性与 过程性并重的评价对学生个体与集体都能产生良好的期待效应。 2激励性言语评价改进策略 2.1激励性评价要兼顾每个学生的全面发展

多兀智力理论(Multiple Intelligences)研究发现人有9种智 力,其以不同方式、不同水平组合存在于不同的个体上，而社会需 要各种智力及其不同组合的智力集合，这就要求教育教学中必须 促进每个人各种智力及其组合的全面发展，那么教师在进行激励 性言语评价的时,要坚持集体与个体激励评价相结合的原则，重 视对全班、学生团体、学生小组的评价。即一方面,课堂教学评价 应面向全体学生。要兼顾每个学生的行为和内心世界。苏霍姆 林斯基说:“学校里的学习不是毫无热情地把知识从一个头脑装 进另一个头脑里,而是师生间每时每刻都在进行心灵的接触。”教 师通过言语、文字、表情、姿态等语言与非语言方式进行的师生间 的心灵对话，由此与学生的心灵产生共鸣，让师生的心贴得更近, 课堂的气氛更和谐,教育的效果更理想。另一方面，针对学生的 过程中，教师要根据学生们的兴趣爱好、生活经历、以及能力范围 等，以其积极参与的行为的结果来强化他们的学习动机。

3.3建立良好的课堂学习评估机制

在评价方式上，除了教师评价与学生自评外,还可以把学生 们分成不同的小组，在小组成员之间进行互相评价。小组成员可 以对本组学员在小组讨论、辩论、等活动中的表现进行互评，通过 这种方式就可以实现同学之间的竞争和相互监督.从而达到相互 促进共同进步的目的。在整个学习与评价过程中学生们不断提 高应用英语语言的能力，同时也学会与他人用英语进行交流和信 息的分享.学会共同解决问题，这种合作不但可以提高学生们的 语言表达能力，而且还提高了他们的信息收集与信息加工的能 力。在自主学习的过程中，学生们要一直对自己进行监督与评 价，有时会根据需要调整自己的学习目标与学习策略。评价的最 终目的是自己达到所确立的学习目标,在这个过程中学会思考， 随时随地看到自己取得哪些成绩与存在哪些不足，同时，根据实 际情况确立新的学习目标*，*从而更有效地进行学习。在评价体制 中，只有对自己和他人进行客观公正且正确的评价，才能正确认 识自己的优点与不足.从而在学习中逐渐增加自信心.不断提高 (上接第54页)

差异性采取隐性分层激励策略。注重学生个体之间的差异和比 较，看到每个学生的进步和闪光点,也要看到每个学生需要改进 的地方.并进行针对性的激励要根据不同的标准和学生的即时 反应选用不同的评价语言。理解学生的差异，同时教师要提高自 己的语言修养。

2.2激励性言语评价方式要有鲜活，注意方法的互补性

理论是灰色的，实践之树常青。以简洁、生动、幽默的语言， 以幽默、故事、寓言、笑话、歇后语等各种鲜活的形式，激活学生， 活跃课堂，启迪心智这就能最大化地激发学生潜能，营造良好 的学习氛围，形成可持续的良性行为。同时,评价方式也要鲜活， 更要灵活。教师要鼓励学生开展自我评价与多主体评价,引导学 生恰当运用自我激励和同学参与激励鼓励学生自我反思、自我 激励、自我管理，调动学生发展的内驱力。

当然.激励性言语不是万能的c.必要的批评也是可以运用 的c,前苏联著名教育家马卡连柯认为：“惩罚可以培养岀奴隶，但 有时也可以培养岀很好的人来，可以培养岀自由的和自豪的人 来。”所以说.各种各样的激励性言语都可以运用，关键是如何运 用，如何具有针对性地运用。

2.3评价语言要有情感性和针对性

白居易在《与元九书》中到:“感人心者，莫先乎情，莫始乎言， 莫切乎声，莫深乎义。”在教育教学评价过程中，教师要注意融入 情感，做到心诚意切。教师的态度、情感直接影响学生的学习情 感。比如，在美国课堂上，一个学生得岀"4 +5 = 8”的结论，老师 饱含深情地点评道:“很好！很接近！谁还有不同意见？”第一句 话是对学生敢于发表意见的赞赏，第二句话是对学生积极思考的 肯定，第三句话则揭示了回答不正确的信息。富有感情、精辟的 点评语言，如初春的阳光,暖暖地、缓缓地、柔柔地吹拂学生的心 灵，幸福的涟漪一圈一圈荡漾开去。心理上的满足，情感上的激

-56 自己的自主学习的能力。

教育的最终目标是培养学习者的独立性，而自主学习就是实 现这个目标的最佳途径。自主学习是一种全新的教学模式，教师 们要采取恰当的教学方法与教学手段来提高学习者们自主学习 的能力，学生也应该积极主动地参与到自主学习中来。自主学习 这种全新的教学模式，大力推进了我国大学英语教学改革，使学 生们适应时代发展需要,从而成为高素质外语人才。
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发，行为上就会良性循环了。这就要求老师对教育工作充满感 情，对学生充满深沉的爱，对优点进行由衷赞扬,对错误诚恳批 评.激起学生主动参与学习、参与评价、不断创新的欲望与需要。

具体到现实的教学情境中，教师首先要善于、敢于表露自我 的感情*，*不但不会损耗威信,而且能增强学生对老师的真挚情感； 其次，教师要以情感人，以理服人，以法制人。从中国特有的文化 情景岀发，科学有效地将“情”“理”“法”三者有机统一于教育教学 之中。最后，创造自由、开放、包容的环境，让学生自由表达自己 的观点和想法.通过各种方式了解学生的需要，这样的情感言语 评价才能扣动学生的心弦，获得学生的认同。
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