学校代码 10753

分 类 号 G625. 1

密 级

学 号 2020320156

宁夏师范学院

题 目 小学英语教师课堂评价行为调查研究

——以固原市 S 小学为例

作 者 黄兰娟 指 导 教 师 马贵俊 教授 专业学位类别 教育硕士 专业学位领域 小学教育 提 交 日 期 二○二二年五月

宁夏师范学院学位论文原创性声明

本人声明所呈交的学位论文是我在导师的指导下进行研究工作所取得的研究 成果。尽我所知，除文中已经注明引用的内容和致谢的地方外， 本论文不包含其 他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果， 也不包含本人或他人已申请学位或 其他用途使用过的成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体， 均已在文中 作了明确说明并表示谢意。

本学位论文若有不实或者侵犯他人权利的，本人愿意承担一切相关的法律责 任。

作者签名：  日期： 年 月 日

学位论文知识产权及使用授权声明书

本人在导师指导下所完成的学位论文及相关成果，知识产权归属宁夏师范学 院。本人完全了解宁夏师范学院有关保存、使用学位论文的规定，允许本论文被 查阅和借阅，学校有权保留学位论文并向国家有关部门或机构送交论文的纸质版 和电子版，有权将本论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用 任何复制手段保存和汇编本论文。本人保证毕业离校后，发表本论文或使用本论 文成果时署名单位仍为宁夏师范学院。

保密论文解密后适用本声明。

作者签名：  导师签名：  日期： 年 月 日

摘 要

评价是小学教师课堂教学的重要环节，科学合理的评价体系是教师完成课程 目标的重要保障。随着课程改革的不断深入，尤其是二零二零年 10 月 13 日，中 共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》 (以下简称《总体 方案》 ) ，对新时代教育评价的改革作出了整体规划，对教师的课堂评价行为提 出了更高的要求，但在实际教学过程中课堂评价行为却没有得到教师的应有重视， 因而在实际课堂教学中教师的评价行为出现了很多问题。本文旨在研究英语课堂 中教师的这一评价行为，对小学英语教师课堂评价行为的情况展开现状调查。本 研究以固原市 S 小学为个案，选取了该校 15 节英语常规课进行课堂观察，笔者通 过设计的观察量表进行课堂观察，研究了三位不同年龄、教龄的教师课堂评价行 为的状况， 同时对三位教师进行访谈调查， 以及三位教师所执教的四、五、六年 级各两个班的学生进行问卷调查。主要从评价行为的形式、评价行为的性质、评 价行为的指向性以及评价行为的时机这几方面加以整理分析。通过分析调查结果， 发现小学英语教师课堂评价行为存在一些问题：非言语评价形式运用少；评价语 言简单笼统；评价内容过于片面；评价主体单一；评价对象倾向于个人或全班； 评价行为时机把握不当。

通过深入分析 S 小学英语教师课堂评价行为的主要问题及其影响因素，并根 据有关理论以及具体的典型案例，从而给出了具体的、可操作的改进教师课堂评 价行为的对策：教师要实现从观念到行为的转变；教师要努力提升评价素养；教 师要坚持多元评价方式；教师要注重对评价行为的反思等。

关键词：小学英语教师；课堂评价行为；言语评价；非言语评价

I

**Abstract**

Assessment is an essential sector of elementary school teachers classroom teaching. Scientific and logical assessment method is an essential assurance for teachers to fulfill the course aims. With the intensifying of course reform, especially on October 13, 2020, the CPC Central Committee and the State Council issued the Chief Design for Intensifying Educational Assessment and Reform in the New Period (hereunder quoted as the “Chief Design”), the chief design made the complete scheme and higher requirements for teachers’ classroom assessment behavior. However, in the actual teaching process, teachers has not paid due attention to the classroom assessment behavior, so that there are many problems. The purpose of this paper is to study this assessment behavior of teachers in English classroom. This paper will study the implementation of classroom assessment behavior of English teachers in elementary school. This study in assessment city S elementary school as a case, selected the school 15 regular English class observation row, the writer according to the designed classroom observation scale, study three different ages and teaching ages of teachers’ classroom assessment behavior, then interview the three teachers, and a questionnaire survey of students in two classes of grade four, five, and six taught by the three teachers. It mainly analyzes the form of the assessment behavior, the nature of the assessment behavior, the directivity of the assessment behavior and the timing of the assessment behavior. By analyzing the investigation results, there are some problems in the classroom assessment behavior of elementary school English teachers: teachers use less forms of non-verbal assessment behavior; teachers’ assessment languages are simple and general; teachers’ assessment content is too one-side; the subject of teacher assessment is too single; teachers tend to assess to either the the individual or the whole class; teachers do not grasp the timing of the assessment behavior properly.

Through a thorough analysis of the classroom assessment behavior’s problems of S elementary school English teachers and its influencing aspects, connected with related theories and concrete representative examples. The writer offers some definite and feasible counterplans so as to make better the classroom assessment behavior, as follows: teachers should realize the change from concept to behavior; teachers should strive to make the assessment literacy better; teachers should insist on the multi-assessment methods; teachers should pay attention to the reflection of assessment behavior.

**Key** **words:** elementary school English teacher; classroom assessment behavior; verbal assessment; non-verbal assessment

II

目录

[摘 要 I](#_bookmark1)

[Abstract II](#_bookmark2)

[第一章 绪论 1](#_bookmark3)

[一、研究背景 1](#_bookmark4)

[(一) 深化课程改革的必然选择 1](#_bookmark5)

[(二) 教师课堂评价的实际诉求 1](#_bookmark6)

[(三) 新时代教育评价改革的要求 2](#_bookmark7)

[二、研究意义 2](#_bookmark8)

[(一) 理论意义 3](#_bookmark9)

[(二) 实践意义 3](#_bookmark10)

[三、国内外研究现状 3](#_bookmark11)

[(一) 国外研究现状 4](#_bookmark12)

[(二) 国内研究现状 5](#_bookmark13)

[(三) 文献述评 7](#_bookmark14)

[四、研究内容 8](#_bookmark15)

[五、研究方法 8](#_bookmark16)

[(一) 文献研究法 8](#_bookmark17)

[(二) 课堂观察法 8](#_bookmark18)

[(三) 问卷调查法 8](#_bookmark19)

[(四) 访谈法 9](#_bookmark20)

[六、研究思路 9](#_bookmark21)

[七、研究创新之处 10](#_bookmark22)

[第二章 理论基础与概念界定 11](#_bookmark23)

[一、理论基础 11](#_bookmark24)

[(一) 人本主义理论 11](#_bookmark25)

[(二) 多元智能理论 11](#_bookmark26)

[(三) 建构主义理论 11](#_bookmark27)

[二、概念界定 12](#_bookmark28)

[(一) 小学英语课堂评价 12](#_bookmark29)

[(二) 教师课堂评价行为 13](#_bookmark30)

[第三章 小学英语教师课堂评价行为的现状分析 15](#_bookmark31)

[一、研究设计与实施 15](#_bookmark32)

[(一) 调查目的 15](#_bookmark33)

[(二) 调查工具的设计 15](#_bookmark34)

[(三) 调查实施 18](#_bookmark35)

[二、小学英语教师课堂评价行为现状分析 19](#_bookmark36)

[(一) 评价行为的形式 19](#_bookmark37)

[(二) 评价行为的性质 23](#_bookmark38)

[(三) 评价行为的指向性 27](#_bookmark39)

[(四) 评价行为的时机 36](#_bookmark40)

[第四章 小学英语教师课堂评价行为存在的问题及影响因素 41](#_bookmark41)

[一、小学英语教师课堂评价行为存在的问题 41](#_bookmark42)

[(一) 非言语评价形式运用少 41](#_bookmark43)

[(二) 评价语言简单笼统 41](#_bookmark44)

[(三) 评价内容太过片面 41](#_bookmark45)

[(四) 评价主体单一 42](#_bookmark46)

[(五) 评价对象倾向于个人或全班 42](#_bookmark47)

[(六) 评价行为时机把握不当 42](#_bookmark48)

[二、小学英语教师课堂评价行为的影响因素 43](#_bookmark49)

[(一) 受传统评价理念的影响 43](#_bookmark50)

[(二) 受教师自身评价素养的影响 43](#_bookmark51)

[第五章 改进小学英语教师课堂评价行为的策略 45](#_bookmark52)

[一、教师要实现从观念到行为的转变 45](#_bookmark53)

[二、教师要努力提升评价素养 45](#_bookmark54)

[三、教师要坚持多元评价方式 46](#_bookmark55)

[(一) 坚持评价形式多样化 46](#_bookmark56)

[(二) 坚持评价主体多元化 48](#_bookmark57)

[(三) 坚持评价内容全面化 49](#_bookmark58)

[(四) 坚持评价对象层次化 51](#_bookmark59)

[(五) 坚持评价时机恰当化 51](#_bookmark60)

[四、教师要注重对评价行为的反思 53](#_bookmark61)

[结语 54](#_bookmark62)

[参考文献 55](#_bookmark63)

[附录一 58](#_bookmark64)

[附录二 60](#_bookmark65)

[附录三 63](#_bookmark66)

[攻读学位期间发表的学术论文和研究成果 64](#_bookmark67)

[致谢 65](#_bookmark68)

第一章 绪论

一、研究背景

“评价促进学生的学习，评价引领教师的教学，评价贯穿于教与学的

始终”[①](#_bookmark69)一直是新时期教育评价工作的重要宗旨。中央和主管部门进行的各 种教育评价改革，可见教育领域改革决心之大、改革力度之强。[②](#_bookmark70)尤其是二

零二零年 10 月 13 日,中共中央、国务院印发了《总体方案》,这是引导推 进新时代教育评价改革的纲领性文件。然而，在教学实践中，课堂评价仍 面临着诸多误区，怎样把评价理念转换为合理的评价行为，一直是摆在我 们面前的一大挑战。

(一) 深化课程改革的必然选择

《义务教育英语课程标准(2011版)》 (以下简称《课程标准》) 关于 评价的要求，包括了评价机制的多样化；测评工具的研制；评价内涵的多 维化；评价方法的多样化等基本要求。《课程标准》还提出了： “英语课 程评价体系应促进学生综合语言运用能力的发展，要通过采用多元化的评 价方式，评价学生综合语言运用能力的整体发展水平，包括语言技能、语 言知识、情感态度、学习策略和文化意识等方面，并利用评价调动学生的

学习兴趣， 以促进学生的自主学习能力、思维能力、跨文化意识以及健康

人格的全面发展。”[③](#_bookmark71)教育部《关于全面深化课程改革，落实立德树人根本

任务的意见》 (2014 年) 中指出“学生的核心素养是学生知识和能力、过

程和方法、情感态度和价值观的综合体现”。[④](#_bookmark72)伴随教育和教学改革的不断

发展和深化，英语课堂评价行为越来越强调评价方式的多元，评价对象要 层次化，评价主体要多元化，评价时机要恰当化，评价形式要多样化，评 价内容要全面化。

(二) 教师课堂评价的实际诉求

基于对现有文献的分析， 目前小学英语教师在课堂评价行为方面还面

① 周文叶,周淑琪.教师评价素养:教师专业标准比较的视角[J]. 比较教育研究,2013(9): 62-66.

② 衣永刚,教育评价是教育改革的杠杆支点[J].上海教育,2021,(09).

③ 教育部.《义务教育英语课程标准》[M].北京:北京师范大学出版社,2011.

④ 教育部.关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见，教基二[2014]4 号.

1

临着很多问题。首先，教师忽视对情感态度、文化意识、学习策略等内容 的评价。受传统评价理念的影响，学生的语言知识技能水平，仍然是教师

对学生进行评价的重点。其次，小学英语教师的课堂评价语言简单笼统。

我 们 发 现 ， 现 代 英 语 教 师 的课 堂 评 价语 言 主 要 都 是 Good/Great/Not bad/Good job 等缺乏深层引导的评价，这种口号式的评价语言缺少对学生的 启发，显得苍白，从长远来看，容易减少学生的学习兴趣。最后，评价的 主体仍然是教师。在课堂教学中，学生之间互评较少，教师和学生之间的 评价更是少之又少，对于家长评价在英语课堂教学中发挥的作用更是置若

罔闻，从长远来看，学生缺乏自主学习的意识和自主学习的能力。这不符

合现代教育所要求的培养学生全面发展的教育理念。[①](#_bookmark73)

(三) 新时代教育评价改革的要求

二零二零年 10 月 13 日，中共中央、国务院印发了《总体方案》，这 是引导推进新时代教育评价改革的纲领性文件。方案的出台，为我国教育 评价改革明确了方向，提供了遵循，这不但标志着我国教育改革的进一步 推进，而且使教育评价改革走向了一个崭新的阶段。方案明确提出：坚持

科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，

充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。[②](#_bookmark74)教育兴则

国家兴，教育强则国家强。面对当今世界百年未有之大变局，对高素质人

才的需求比以往任何时候都更为迫切。所以我们必须要充分发挥教育评价

的“指挥棒”作用，[③](#_bookmark75)从根本上扭转不科学、不合理的教育评价导向，提升

教师评价素养，促进学生全面健康成长。

综上所述，本研究以期在《总体方案》的指导下，转变教师的评价理

念，改进教师的评价行为，进一步提高教师的课堂评价水平，促进学生的 全面发展。

二、研究意义

Reineke( 1998)提出,“教学启发心智，评价触动心灵” 。[④](#_bookmark76)可以看出，

① 董玉超,初中英语课堂评价现状问题与对策研究[D].青岛大学,2019.

② 中共中央 国务院印发深化新时代教育评价改革总体方案[N].人民日报,2020- 10- 14( 1).

③ 用好教育改革的指挥棒[N].人民日报,2020- 10-20( 12).

④ Reineke,R.A.( 1998).Challenging the Mind,Touching the Heart:Best Assessment Practices.Corwin Press,Inc.,A Sage Publications Company,2455 Teller Road,Thousand Oaks,CA.

2

评价对于学生的发展是不可或缺的。在教学过程中,教师的评价行为不论是 对于学科的教学还是对于学生的整个学习进步来说都有极大的作用和意义。 在小学英语课的教学中，教师的课堂评价行为会直接影响学生对知识技能 的掌握和思想情感的培养。

(一) 理论意义

本研究重点从评价行为形式、性质、指向性、时机等维度，对教师课 堂评价行为进行了理论梳理，并力求提升小学英语教师对课堂评价行为的 认知与了解，丰富教师课堂评价行为理论。

(二) 实践意义

本研究通过课堂观察、学生问卷、教师访谈和典型案例分析，理清小 学英语教师课堂评价行为面临的问题，对出现的问题展开归因分析，进而 提出解决问题的的建议和改进措施。对课堂评价行为现状的了解和研究能 够有助于教师意识到评价行为中出现的问题，促进教师的自我反思，进而 提高评价行为水平，促进小学生英语综合素养的全面发展。

三、国内外研究现状

笔者利用中国知网CNKI 数据库， 自二零一一年 1 月 1 日至二零二一 年 12 月 31 日，以“教育评价”为关键词，检索的文献 1815 篇，以“课堂 评价”为关键词，有文献 1931 篇， 以“评价行为”为关键词，有文献 97 篇，以“教师评价行为”为关键词，有文献 51 篇，以“教师课堂评价行为” 为关键词，有文献 1 篇，以“课堂评价行为”为关键词，有文献 5 篇，以 “英语课堂评价行为”为关键词，有文献 0 篇，以“小学英语教师课堂评 价行为”为关键词，有文献 0 篇，文献检索数据如表 1- 1：

3

表 1- 1 文献检索表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 检索项 | 检索词 | 检索时间 | 检索范围 | 检索结果 | 操作时间 |
| 关键词 | 教育评价 | 2011-2021 | 全部 | 1815 | 2021/ 12/31 |
| 关键词 | 课堂评价 | 2011-2021 | 全部 | 1931 | 2021/ 12/31 |
| 关键词 | 评价行为 | 2011-2021 | 全部 | 97 | 2021/ 12/31 |
| 关键词 | 教师评价行为 | 2011-2021 | 全部 | 51 | 2021/ 12/31 |
| 关键词 | 教师课堂评价  行为 | 2011-2021 | 全部 | 1 | 2021/ 12/31 |
| 关键词 | 课堂评价行为 | 2011-2021 | 全部 | 5 | 2021/ 12/31 |
| 关键词 | 英语课堂评价  行为 | 2011-2021 | 全部 | 0 | 2021/ 12/31 |
| 关键词 | 小学英语教师  课堂评价行为 | 2011-2021 | 全部 | 0 | 2021/ 12/31 |

分析表 1- 1，根据 2011 年至 2021 年的文献检索的数据表明，虽然有大 量关于“教育评价”“课堂评价”的文献，但如果将搜索范围缩小到“评 价行为”，文献数量就会显著减少。课堂评价行为的研究范围涉及到语文、 数学、英语等多个学科，故将搜索范围继续缩小至“小学英语教师课堂评 价行为”可以发现，研究英语课堂评价行为的文献数量逐步减少，表明过 去十年内这方面的研究还没有形成一个完整的体系来指导教学实践，因而 具有一定的研究价值。

(一) 国外研究现状

国外对教师课堂评价行为的研究起步较早。笔者经过对有关文献的整 理与分析，并选择有代表性的研究加以总结和概括，如下：

D.G. Ryans 等国外学者，根据学生的学习效果，对教师课堂评价进行

分析，说明有效课堂评价行为与无效课堂评价行为的区别。[①](#_bookmark77)

1988 年，加拿大研究者 Ryan，对评价行为的策略和影响因素，进行了 深入分析。有三个基本范式：经验分析范式，是指在技术理性和实证主义

① 刘志军.课堂评价论[M].桂林广西师范大学出版社,2002:17.

4

指导下，以标准化测试为核心的研究范式。解释型范式解释学生学业成绩。

批判学范式，则是指通过评价来消除人与人之间的不平等关系。[①](#_bookmark78)

特伦斯 ·克鲁克斯在 1988 年，研究了教师的课堂评价行为与学生学习 结果的关系。研究显示，教师课堂评价行为对学生的学习兴趣、学习动机

和学习成绩有重要影响。课堂评价所产生的效果比标准化考试所产生的效

果要好。[②](#_bookmark79)

英国评价专家布莱克和威廉关于课堂评价行为的效果，认为对学生进

行有针对性的评价可以促进学生的学习。[③](#_bookmark80)奥利里就如何在课堂上进行有效

的评价提出了建议。教师对学生评价应该是具体、及时、真诚和描述性的。

教师只有通过对学生真诚评价，学生的学习行为才能发展。[④](#_bookmark81)此外，教师应

该使用建设性的语言，给学生一个明确的评价。

一些研究者对教师积极评价和消极评价的语言进行了调查。他们发现，

教师的正面评价高于负面评价。积极正面的评价，对学生的第二语言学习

有积极的影响，可以提高学生的积极性和自信心。[⑤](#_bookmark82)

美国著名课堂评价专家詹姆斯 ·波帕姆(W.James Popham)就教师自身

的评价行为素养给出了 13 条意见，主要从评价功能、教师对测试的信效度

把握、教师对试题的选择以及如何处理不公平现象等方面提出了建议。[⑥](#_bookmark83)

(二) 国内研究现状

国内对于教师课堂评价行为的研究主要从以下几个方面展开：

**1.**教师课堂评价行为的作用的研究

对于教师课堂评价行为所发挥的作用即功能的硏究，沈玉顺教授在《课

堂评价》 中强调教师课堂评价行为的激励导向功能，认为教师的课堂评价

行为可以促进学生的学习兴趣和学习动机。[⑦](#_bookmark84)金成梁在《小学数学教学概论》

① 周勇.加拿大关于科学课程评价的研究与启示[J].全球教育展望,2003(7).

② Crooks, T. J. ( 1988). The impact of classroom evaluation practices on students. Review of Educational Research, 58(4), 438-481.

③ Black, P., & Dylan William. ( 1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education Principles Policy & Practice, 5( 1), 7-74.

④ Oltmanns, T. F., Broderick, J. E., & O’ Leary, K. D. ( 1977). Marital adjustment and the efficacy of

behavior therapy with children. Journal of Consulting & Clinical

Psychology, 45(5), 724-729.

⑤ Beaman, & Wheldall, K. (2000). Teachers’ use of approval and disapproval in the classroom. Educational Psychology, 20 (4), 431-446.

⑥ W ·James Popham. Assessement Literacy for Teacher: Fddish or Fundamental[J].Theory into Practice, 2009,48( 1):4- 11.

⑦ 沈玉顺.课堂评价[M].北京:北京师范大学出版社,2006:10.

5

中则认为，教师评价行为在小学数学课堂中的作用包括四个方面：一是导 向功能，即教师的评价会引导学生。二是诊断功能，即学生可以通过老师 给出的评价来思考。三是激励功能，即评价可以提高学生学习的积极性与

主动性。四是调控功能，即学生可以通过教师的评价来调节自己的学习行

为。[①](#_bookmark85)杨庆余在其著作中表明小学数学教师课堂评价行为的功能分为诊断功 能、激励功能、导向功能、研究功能以及反馈功能。[②](#_bookmark86)学者们关于教师在课

堂中评价行为的功能的看法，只停留在理论层面，它还需要付诸实践。

**2.**教师课堂评价行为不同类别的研究

施良方、崔允漷主编的《教学理论：课堂教学原理、策略与研究》一

书中，从发问、候答、理答、叫答等几个视角剖析了教学问答行为。[③](#_bookmark87)学者

吴康宁将教师的语言分为提问、要求、评价、答复和其他五类，把教师的

评价性语言分为肯定、否定、两可三类，并对各类评价语作出了详尽解释。

[④](#_bookmark88)对于教师课堂评价行为主体和内容的研究，波帕姆教授提出，教师在课堂 教学中不能忽视对学生情感的评价，应该关注学生的情感与价值观。[⑤](#_bookmark89)评价

的多样性，不仅是对学生成绩的评价，更是对学生能力的评价。对于教师 课堂评价行为时机的研究，根据时间维度，大多数学者将其分为即时评价 和延时评价。还有学者从评价情境的角度将其分为学生回答困难时、有新 的思路时等多个方面。

**3.**影响教师课堂评价行为因素的研究

课堂是动态的、生成的，对于影响教师课堂评价行为原因的研究，发 现主要受三个方面的影响：一是受评价环境 (如课堂气氛等) 的影响。二 是受学生自身因素 (如年龄、人数等) 的影响。三是受教师自身评价理念 的影响。姚真真主要从教师和环境两方面阐述。其中教师因素主要包括教 师的学生评价观、教师教学评价素养和教学机智等；环境因素是指教师在 课堂评价时的语境和课堂布局。其中，语境是指师生的语言环境，课堂布

① 金成梁.小学数学教学概论[M].南京:南京大学出版社,2001:488-490.

② 杨庆余.小学数学课程与教学[M].上海:上海科技教育出版社,2003:231-232.

③ 施良方,崔允漷.教学理论:课堂教学的原理、策略与研究[M].上海:华东师范大学出版 社, 1999:207-208.

④ 吴康宁.课堂教学社会学[M].南京:南京师范大学出版社, 1999:87.

⑤ W.James Popham 著, 国家基础教育课程改革“教师发展与学生成长的评价研究”项目组译.促进教 学的课堂评价[M].北京: 中国轻工业出版社,2003:174- 176.

6

局的物理环境是指课桌的摆放位置、光线的强弱、教室的设置等。[①](#_bookmark90)侯春在

指出，晕轮效应会影响教师评价行为的公平性和客观性，当教师对学生有

固定的印象时，就会影响教师对学生评价的行为，进而影响师生关系、生

生关系和学生自身的发展。[②](#_bookmark91)

**4.**改进教师课堂评价行为策略的研究

国外的研究成果表明， 口头提问是师生之间的桥梁，不但能够调动学

生的思维和创造力，还可以将教师的教学联系起来，给出适当的反馈。[③](#_bookmark92)一

项针对新西兰教师的研究发现，他们对评价的理解主要集中在如何提高学

习成绩上，而忽视了学生的内心感受，影响了评价的质量。[④](#_bookmark93)刘琛指出，应

从以下几个方面加以优化课堂即时评价：一是教师要重视学生的兴趣、心 态、情感等非智力因素。二是评价要采用定量评价和定性评价相结合的方 法，而不是主观评价。根据多元评价理论，这是一种有效的在教学过程中 促进学生全面发展的方法。三是在课堂评价中，评价主体应该多元化，所

有参与教学活动的学生都是教学信息的接受者。因此，学生必须成为课堂

评价的主体之一。同时他也认为即时性评价语言应该丰富且务实。[⑤](#_bookmark94)教师要

根据实际课堂教学，积极探索策略和方法，灵活进行课堂评价。

(三) 文献述评

以上是国内外关于教师课堂评价行为的相关研究，根据以上的研究成

果，可以看出，首先， 国内外的研究都为本课题的研究提供了更加系统化 的理论知识和研究方向。其次，从实践来看，国内外的研究主要集中在宏 观和中观的评价行为上，研究范围比较广泛。再次，从研究内容上看，国 内外的研究都涉及了对教师评价行为的策略、类型、功能以及影响因素等 方面的研究，但对教师评价素养的研究还需要进一步深入分析。最后，从 研究的学科来看，缺少有关特定主题的评价行为研究，特别是对小学英语 教师课堂评价行为的研究较少。因此， 目前关于小学英语教师课堂评价行

① 姚真真.初中物理教师课堂教学评价行为研究[D].河南师范大学,2014.

② 侯春在.晕轮效应:教师评价行为中的态度误区[J].教育科学,2001, 17(4):43-45.

③ Airasian P W. Classroom Assessment:Concepts and Applications[M]. New York:Mc Graw-Hill,2001:32-49.

④ Brown G T L, Harris L R, Harnett J. Teacher beliefs about feedback within an assessment for learning environment: Endorsement of improved learning over student well-being[J]. Teaching &Teacher Education, 2012, (7): 968-978.

⑤ 刘琛.优化课堂即时评价的四个视角[J].教育理论与实践,2010,(5):59-60.

7

为的研究仍有发展空间，研究小学英语教师课堂评价行为是非常有必要的。

四、研究内容

本研究的主要内容有以下几点：一是整理了国内外有关教师课堂评价 行为的研究现状，阐述了有关课堂评价行为的理论，明确了小学英语课堂 评价；教师课堂评价行为、教师课堂言语评价行为以及教师课堂非言语评 价行为的内涵。二是对小学英语教师课堂评价行为的现状剖析，通过对获 取的课堂教学实录资料进行分析，对教师在课堂评价中的行为加以量化， 并对教师教学实录中的典型案例加以质性分析，辅以学生问卷及教师访谈， 以此对当前小学英语教师课堂评价行为的基本状况加以全面阐述与分析。 三是对当前小学英语教师课堂评价行为的归因分析，笔者从评价理念和教 师自身素养做出进一步的说明和解释。四是提出优化小学英语教师课堂评 价行为的对策意见，笔者通过对理论基础的挖掘，结合小学英语名师的教 学案例，进而从实践层面提出具体的、可操作性建议。

五、研究方法

(一) 文献研究法

通过查找与本研究相关的文献资料，对所搜集到的文献资料加以分析 和研究，对文献加以分类和归纳，形成综述，并由此总结出本研究的发展 背景、现状与所面临的问题，从而得出与本研究相关的科学认识和客观认 识，以便确立本文的研究定位。文献研究法，主要用于本文的文献综述与 调查问卷的编制。

(二) 课堂观察法

本文采用了非参与型观察，深入课堂对固原市 S 小学三位英语教师课 堂评价的行为进行直接的观察研究，为了确保研究的真实可靠性，没有事 先告知教师研究目的。另外本文采用了结构化观察，根据事先设计好的课 堂观察量表并严格按照规定内容和计划进行可控性观察。课堂观察以录像 为主。 以英语课为抽样对象，笔者观察四、五、六三个年级的英语课，每 位老师 5 节课，一共选取 15 节课，之后将录像材料转为书面文字，随后对 数据进行统计和分析。

(三) 问卷调查法

8

本文所设计的问卷为学生调查问卷，其对象是固原市 S 小学三位教师 所执教的四、五、六年级各两个班的学生， 以此来了解学生对其教师课堂 评价行为的观念，从而查找教师课堂评价行为的问题缺陷。本文的所有问 卷均采用纸质版随机发放，并在回收后加以统计。 问卷的最终统计结果以 百分比的形式呈现。

(四) 访谈法

本研究决定在观察法的基础上辅以访谈法，通过与教师的面对面交流， 深入了解教师在课堂评价行为方面所存在的问题以及问题产生的真实原因， 并对访谈内容进行质性分析。

六、研究思路

中共中央、国务院印发了《总体方案》，表明了评价行为研究的紧迫

性，基于《总体方案》的指导思想，本课题拟按以下思路展开研究。

首先，经过对已有文献的总结与剖析，理清当前研究者们对教师课堂 评价行为概念的定义， 以及根据英语学科的特点，来界定教师课堂评价行 为的概念。然后根据行为理论与相关研究成果，构建英语教师课堂评价行 为的评价维度。

其次，编制观察量表，进行课堂观察。依据英语教师课堂评价行为的 评价维度，编制出了教师课堂评价行为的观察记录表。选取不同资质的英 语教师，通过录像记录下所有教师的课堂评价行为状况，分析教师课堂评 价行为的各种现象，找出存在的问题及影响因素，同时辅以学生问卷和教 师访谈提纲，并在此基础上提出可操作性建议。

最后，将收集到的数据进行整理分析形成论文。具体研究思路如下图 1-2 所示：

9

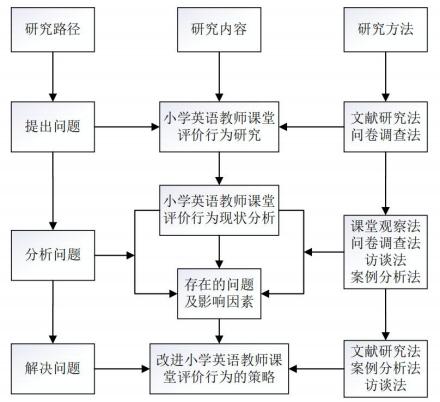


图 1-2 研究思路

七、研究创新之处

( 一) 本研究通过文献研究法、问卷访谈和课堂观察法对小学英语教 师课堂评价行为展开深入研究，体现了方法上的多样性和综合性，从而深 入把握教师课堂评价行为的问题及原因，提出具体的、可操作建议。

(二) 用实证的方法调查了固原市 S 小学英语教师课堂评价行为的现 状，并且以《总体方案》为指导思想，结合最新评价政策，探讨如何改进 教师课堂评价行为。

10

第二章 理论基础与概念界定

一、理论基础

(一) 人本主义理论

本研究以人本主义理论为基础，Rogers 在其《学习的自由》(Freedom to Learn)(1969)一书中介绍人本主义教育理论，并指出人生而具有学习的潜能；

要以学习者的自我评价为主、以他人的评价为辅，学习者的独立思维能力

和创造性发展将会受到促进。[①](#_bookmark95)人本主义理论的提出对课堂评价产生了积极

影响，该理论提倡以学生为中心，在教师方面，人本主义认为教师是课堂 教学的促进者，对于学生在课堂中的表现教师要及时评价反馈。从学习者 的角度来看，人本主义理论强调要激发学习者的内在兴趣，让他们学会评 价的技能，并积极评价。课堂评价行为应该是学生评价与教师评价双向互 动的评价，缺一不可。教师评价注重对课堂教学的改进与指导，学生评价 是教学活动过程中的构成要素，要充分发挥学生主观能动性，发掘学生潜 能，促进学生个性品质的发展。

(二) 多元智能理论

多元智能理论最初是由霍华德 ·加德纳提出的，它是基于反思西方知 识分子的传统观念之后的哈佛的“零点项目”，于 1983 年在《智力的结构》

一书中首次提出，并阐述了人类的七种智力，分别是语言智力；人际智力；

逻辑—数理智力；音乐智力；内省智力；空间智力；肢体—运动智力。[②](#_bookmark96)多

元智能理论作为现代智能的新概念，对课堂评价行为具有一定的借鉴意义， 教师的评价行为，不应仅仅局限于衡量学生的智商，还应该帮助学生区分 他们属于什么类型的智力，评价行为的目的要考虑到学生智力的发展，课 堂评价行为的内容、评价主题甚至评价方法应该是多样化的；评价行为应 与教学过程相结合；评价行为应关注学生各个时期的发展；关注学生的自 我评价，发挥学生的能动性，开发学生的潜能，挖掘学生的不同智慧。

(三) 建构主义理论

① Rogers, C. R.( 1969).Freedom to Learn.Columbus, Ohio: Charles E. Merrill.

② Gardner, H. 1983. Frames of mind: The theory of multiple intelligences [M]. New York: Basic Books.

11

建 构 主 义理 论 的 主 要代表人物 有： 皮 亚杰(J.Piaget) 、 科 尔伯格

(O.Kernberg) 、斯滕伯格(R.J.sternberg) 、维果斯基(Vogotsgy) 。这一理论认 为，学习是学习者在已有经验的基础上自主选择、加工和积累知识的过程。 在这个过程中，学生不是被动的知识接受者，而是主动的信息加工者和建 设者。建构主义理论的提出对课堂评价行为有以下几方面的影响：首先， 以学习者为中心的重要性，课堂评价行为应充分发挥学生的能动性，促进 学生自我评价。其次，教师不是知识的传授者，而是知识的帮助者和促进 者，教师要为学生创设积极参与评价的机会，从而让学生学会对自己的学 习情况和学习结果进行评价。最后，教师要尊重学生在学习结果上的个体 差异，采用的评价方式应该有所不同。建构主义主张教师能够根据评价情 况不断改变教学方法，即评价行为是为了改进而非证明。

二、概念界定

(一) 小学英语课堂评价

笔者根据 W. James Popham[①](#_bookmark97)教授对课堂评价的概念，将小学英语课堂

评价界定为英语老师为了获取学生在英语学习中的各方面信息，从而促进 学生学习能力的一种过程性评价。其具体含义如表所示：

表 2- 1 小学英语课堂评价的具体内涵

小学英语课堂评价[②](#_bookmark98)

|  |  |
| --- | --- |
| 评价科目 | 英语 |
| 评价目的 | 有助于小学生改进课堂学习行为、获得良好的课堂效  应，并提高学生的英语学习 |
| 评价范畴 | 学习评价 |
| 评价主体和方式 | 教师评价、学生自评和学生互评 |
| 评价对象和内容 | 学生的学习情况 (学习行为、学习过程、学习效果、  学习心态和方法等) |
| 评价范围 | 一般是对学习者一节课学习活动做出的评价，一般都 |

① W.James Popham 著, 国家基础教育课程改革“教师发展与学生成长的评价研究"项目组译.促进教学 的课堂评价[M].北京: 中国轻工业出版社,2003:174- 176.

② 王萍.促进学习的英语课堂评价研究—— 以牛津高中英语 Model6 Unit4 为例[D].南京:南京师范大 学,2011.

12

评价方法

是在课堂教学内或当天

口头言语评价、体态语、面部表情、物质奖励等

(二) 教师课堂评价行为

教师的课堂评价行为，望文生义，是指老师在具体课堂教学情境中对 学生的评价行为。据任红霞所指出， “教师评价行为是指老师在课堂教学 情境中对学生在学习过程中的认知状况、思想状况、投入状况、学业完成

状况、作业情况、纪律表现情况、学习习惯及心理情感心态等方面做出的

言语及非言语上的评估。[①](#_bookmark99)侯光文认为教师在日常教学中的评价行为，是指

教师根据一定的目标，了解和剖析学生的学习情况，评估学生的学习行为

及其成效，为学习者提供反馈和意见，以有利于学习者发展的行为。”[②](#_bookmark100)叶

平枝，司秀月认为教师评价行为是老师们在日常教育教学中所进行的言语

和非言语评价行为。[③](#_bookmark101)综上所述，研究者们提出的教师课堂评价行为是指在

学校日常课堂教学中，教师基于特定的教育目标和评价理念，对学生的课 堂表现以及其结果进行言语和非言语上的评估，从而为学生提供反馈和建 议，以促进学生持续发展的有意识的评价活动。

**1.**教师课堂言语评价行为

索绪尔认为，语言也存在情境化与个人化现象，它是语言的实际运用，

即所有人类说出言语的总和，是所有以言语者意志为转移的个体的集合，

还有完成这些组合所需要的发音行为。[④](#_bookmark102)陆昌萍认为，教师课堂评价言语行

为是指在课堂活动中，老师针对学习者的 “言语行为” ，如提出问题、回

答问题、学习态度、学习方法、以及分析问题和解决问题能力等进行即时

评价。[⑤](#_bookmark103)在现有研究成果的基础上，根据国内外学者对教师课堂言语评价行

为的研究，结合英语学科的教学特点，本研究将教师课堂言语评价行为定 义为： 由老师对学生在英语课堂教学中的表现进行的有意向性的言语评价 行为，具体包括对课堂复习部分的言语评价；对课堂导入环节的言语评价， 对课堂陈述部分的言语评价，对课堂练习环节的言语评价等。

① 任红霞.初中语文课堂教学中教师评价行为的研究[D].西北师范大学,2014.

② 侯光文.教育评价概论[M].河北教育出版社, 1996.

③ 叶平枝，司秀月，专家型与新手型幼儿园教师日常评价行为的比较[J].学前教育研究.2017,(08).

④ Ferdinand de Saussure 著,高名凯译.普通语言学教程[M].商务印书馆, 1980:30-42.

⑤ 陆昌萍.教师课堂评价言语行为的语用原则[J].安徽师范大学学报(人文社会科学版) ，2010，38(01).

13

**2.**教师课堂非言语评价行为

不同的学者从不同的角度对教师课堂非言语评价行为的定义进行了研

究。20 世纪 80 年代， 国内许多学者开始翻译有关非言语行为的书籍。钟

启泉先生把教师的“非言语沟通力”称之为教师的躯体表达力[①](#_bookmark104)，即教师借

助躯体向学习者传达了一种讯息，而这种讯息的传达是教师言语行为所无 法取代的。周鹏生在硕士论文《教师非言语行为研究简论》 中认为教师非

言语行为是教师特定的行为，与教师在课堂上的言语行为密切相关，与具

体的教学情境相结合，是为课堂教学服务的。[②](#_bookmark105)在现有成果的基础上，本研

究将教师课堂非言语评价行为界定为：教师利用言语评价以外的一切手段， 如肢体动作、面部表情等，向学生传递信息或情感，对学生在课堂教学中 的表现做出的评价行为，为学生所接受，然后反馈给教师。

综上分析，本研究将英语教师课堂评价行为界定为：在英语课堂教学 活动中，教师对学生的学习行为、学习过程、学习效果、学习态度和方法 等情况作出价值判断及反馈建议时，所表现出的言语、体态、面部表情等 活动。

① 钟启泉.读懂课堂[M].上海:华东师范大学出版社,2015:129.

② 周鹏生.教师非言语行为的研究简论[M]. 民族出版社,2006:11- 12.

14

第三章 小学英语教师课堂评价行为的现状分析

一、研究设计与实施

(一) 调查目的

本论文中设计的学生问卷， 旨在充分了解学生对当前小学英语教师课 堂评价行为的态度与期待。笔者通过对课堂进行观察，意图了解小学英语 教师是否将《总体方案》的评价理念运用于课堂实际。并通过对老师的访 谈，深入了解教师在课堂评价行为方面所面临的问题以及产生问题的真实 原因。

笔者以 S 小学为例展开对小学英语教师课堂评价行为的调研，主要基 于两方面原因：一方面，该校创办于二零一一年，十年的沉淀让 S 小学积 淀了丰富的教学经验，作为基础教育基地，该校在教育改革与创新方面与 高校进行了长期的合作，促进其学校教育教学与科研质量的提升，该校有 着特色的爱育课程，还自主探索、创建并实施“6＋N＋3”学生发展性评价， 并取得了丰硕的成果，因此研究该学校教师的评价行为具有示范性的作用， 尽管如此，该校在实际的课堂教学过程中还是会出现一些问题， 以该校为 例，研究了小学英语教师课堂评价行为中出现问题的根源，并提出切实可 行的对策， 以提升课堂教学质量和教师专业能力。另一方面，随着《总体 方案》的颁布，新时代对课堂评价行为提出了更高的要求， 以该校为例， 力争早日完善课堂评价体系。

(二) 调查工具的设计

为了体现方法的多样性和综合性，结合课堂观察量表、调查问卷以及 访谈提纲，多视角展开调查分析，使得调查的结果更加真实客观。

**1.**观察量表的设计

**(1)**观察对象的确立

本研究的观察对象即固原市 S 小学的 15 节英语课，并对教学过程进行 了课堂观察和录像。

15

表 3- 1 小学英语教师课堂录像样本选择

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 教师 | 年级 | 课例 |
| X 老师 | 四年级 | 外研版上册 Module 2 Unit 1 She’s reading a book. |
| X 老师 | 四年级 | 外研版上册 Module 3 Unit 1 What are they doing? |
| X 老师 | 四年级 | 外研版上册 Module 4 Unit 1 Do you want some rice? |
| X 老师 | 四年级 | 外研版上册 Module 7 Unit 1 There is a horse in this  photo. |
| X 老师 | 四年级 | 外研版上册 Module 9 Unit 1 Are you going to run on  sports day? |
| Z 老师 | 五年级 | 外研版上册 Module 2 Unit 1 What did you buy? |
| Z 老师 | 五年级 | 外研版上册 Module 3 Unit 1 Where did you go? |
| Z 老师 | 五年级 | 外研版上册 Module 4 Unit 1 He cant’t see. |
| Z 老师 | 五年级 | 外研版上册 Module 7 Unit 1 There is a horse in this  photo. |
| Z 老师 | 五年级 | 外研版上册 Module 9 Unit 1 Are you feeling bored? |
| H 老师 | 六年级 | 外研版上册 Module 2 Unit 1 There’s Chinese dacing. |
| H 老师 | 六年级 | 外研版上册 Module 3 Unit 1 Collecting stamps is my  hobby. |
| H 老师 | 六年级 | 外研版上册 Module 4 Unit 1 Thanks giving is my  favorite festival. |
| H 老师 | 六年级 | 外研版上册 Module 7 Unit 1 I don’t believe it! |
| H 老师 | 六年级 | 外研版上册 Module 9 Unit 1 Do you want to visit the  UN building? |

**(2)**观察量表的设计

本研究观察表的维度，首先借鉴了国外评价专家布鲁克哈特的看法， 其根据评价的性质分为肯定评价和否定评价；根据评价的时机分为即时评 价与延时评价；根据评价的对象分为个人、小组、集体；根据评价的模式 分为口头模式、演示模式、书面模式；根据评价的聚焦点分为学习结果、 学习过程以及二者结合。同时参考了华东师范大学崔允漷教授所指导的博

16

士研究生学位论文《促进学习的课堂评价结果处理》中关于课堂评价类别 和具体内容的划分，在综合二者的基础上，制定了《小学英语教师课堂评 价行为观察量表》 (见附录一) ，记录了小学英语教师的课堂评价行为情 况。综上所述，本文把小学英语教师课堂评价行为分成四个维度，即评价 行为的形式、评价行为的性质、评价行为的指向性和评价行为的时机。笔 者通过课堂录像记录下三位英语教师的课堂评价行为状况，教师在课堂中 对学生进行一次评价行为，笔者在观察量表中进行一次对应评价行为的记 录，而后笔者对收集完整的数据进行归类分析与处理，为后续的研究提供 量化数据支撑。

**2.**调查问卷的设计

**(1)**调查对象的确立

为确保调查结果的准确性，笔者选取了固原市 S 小学三位教师所执教 的 4-6 年级各两个班的学生作为调查对象，共计 350 人并对其发放调查问 卷，回收 343 份，其中有效问卷 340 份，问卷的回收率为 98% ，有效率为 97. 14%。

表 3-2 性别层次学生所占比重

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 频率 | | 百分比 | 有效百分比 | 累积百分比 |
| 有效 女 | 166 | 48.8 | 48.8 | 48.8 |
| 男 | 174 | 51.2 | 51.2 | 100.0 |
| 合计 | 340 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3-2 显示，从性别层次学生所占比重可以看出，在参与问卷调查的

340 名学生中，166 人是女生， 占抽样的 48.8% ，174 人是男生， 占抽样的 51.2% ，按性别的频率分布表明参加调查的男性学生多于女性学生。

**(2)**调查问卷的编制

本研究所使用的问卷以西北师范大学任红霞的学位论文《初中语文课 堂教学中教师评价行为的研究》的问卷《初中语文课堂教学中教师评价行 为的调查问卷 (学生问卷) 》为基础，并针对学科、地域和学校的不同情 况，对原问卷加以修改和调整，主要包括评价行为的形式、评价行为的性

17

质、评价行为的指向性和评价行为的时机四个维度，共 15 个问题。因本问 卷为非量表，故未对其进行信效度分析。

**3.**访谈

**(1)**访谈对象的确立

为了充分了解小学英语教师课堂评价行为的情况，笔者对该三位英语 教师进行了访谈。访谈全程录音，随后将录音转为文本资料。

表 3-3 被调查的小学英语教师基本信息

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 性别 | 教龄 | 教授年级 | 一次学历 | 二次学历 |
| H 教师  Z 教师  X 教师 | 女  女  女 | 11-20 年 | 六年级 | 专科 | 本科 |
| 6- 10 年 | 五年级 | 本科 | —— |
| 0-5 年 | 四年级 | 本科 | —— |

表 3-3 从小学英语教师性别比重来看，均为女性。从教龄层次来看， 被观察教师均为中青年教师，且教龄分别为 11 年以上、6- 10 年和5 年以下， 有一定教学经验。从学历层次上看，观察到的教师中没有专科以下学历的 教师，也没有硕士、博士学历的教师，都是本科学历的教师，表明当前小 学英语教师的学历水平有待提升。唯有教师自我提升，方能为学生提供优

质的教学。

**(2)**访谈提纲的编制

访谈提纲也是围绕评价行为的形式、评价行为的性质、评价行为的指 向性和评价行为的时机四个维度编写的，共 7 个问题。为使结果更为科学、 全面，笔者对三位教师进行深入访谈，从而与课堂观察及问卷调查建立相 互印证的关系。

(三) 调查实施

调查工作于二零二一年 10 月- 12 月在 S 小学开展，调研开始之前，笔 者先向有关教师和学生说明了调查的目的和意义，得到了师生的认可和支 持，随后开展了课堂观察，发放问卷并进行访谈。为获取更真实有效的教 师课堂评价行为，笔者还采用了录像的方法。为确保研究的真实可靠性， 没有事先告知教师听课目的和研究问题。通过对教师的记录与录像，将所

18

得数据整理后形成文字材料进行质性与量化的分析，最后撰写出论文。

二、小学英语教师课堂评价行为现状分析

为了充分了解固原市 S 小学英语教师课堂评价行为的情况，笔者在课 堂观察的基础上，结合学生问卷和教师访谈， 以及典型案例分析，对三位 教师在课堂上出现的评价行为数据进行分析和描述，具体结果展示如下：

(一) 评价行为的形式

教师评价行为的形式主要包括言语评价及非言语评价。言语评价即教 师对学生的回答进行口头言语评价，例如：“Good! You are right! Not really! ” 等。非言语评价即教师利用言语评价以外的手段对学生的回答进行评价， 如肢体动作、面部表情等。肢体动作包括竖大拇指、鼓掌、摇头等；面部 表情包括微笑、皱眉等。本研究通过课堂观察分类统计了 S 小学英语教师 课堂评价行为形式的具体情况，如表 3-4 所示：

表 3-4 教师课堂评价行为形式

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价维度 | 亚维度 | 评价次数 | 所占比例 |
| 评价行为的形式 | 言语评价  非言语评价 | 1200  840 | 59%  41% |

对三位教师课堂评价行为形式的统计结果表明，三位教师均使用了言 语评价和非言语评价两种形式，其中言语评价形式为 1200 次，占总比例的 59% ，而非言语评价行为的次数为 840 次， 占总比例的 41% 。数据表明， 教师评价行为最主要的形式是言语评价，毕竟一节课只有 40 分钟，而英语 学科又是一门语言类学科，需要多说，所以大部分教师会直接用言语来评 价学生，既方便教学，又能给予学生清晰的反馈。但从数据中也可以看出， 教师使用非言语评价的频率较低，所占比例为 41%。研究表明：在教学中， 非言语评价能够有效发挥心理暗示作用，便于课堂教学管理，增强教学效 果。因此，在教育教学过程中，我们一定不要忽视非言语评价的作用，也 不能随意使用非言语评价。笔者通过问卷调查，发现非言语评价形式很受 学生喜爱，学生是希望老师通过体态语或者面部表情给予他们暗示的。

19

表 3-5 样本学校四年级学生希望教师采取的评价行为形式

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累积百分比 |
| 1.用鼓励性的语言 | 27 | 24.3 | 24.3 | 24.3 |
| 2.通过“点头、鼓掌、微笑、  拍肩膀”等肢体行为 | 65 | 58.6 | 58.6 | 82.9 |
| 3.通过“贴纸、加分、奖品”  等物质性评价 | 14 | 12.6 | 12.6 | 95.5 |
| 4.采用书面表达等方式 | 5 | 4.5 | 4.5 | 100.0 |
| 合计 | 111 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3-6 样本学校五年级学生希望教师采取的评价行为形式

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累积百分比 |
| 1.用鼓励性的语言 | 33 | 30.8 | 30.8 | 30.8 |
| 2.通过“点头、鼓掌、微笑、  拍肩膀”等肢体行为 | 59 | 55. 1 | 55. 1 | 85.9 |
| 3.通过“贴纸、加分、奖品”  等物质性评价 | 8 | 7.5 | 7.5 | 93.4 |
| 4.采用书面表达等方式 | 7 | 6.5 | 6.5 | 100.0 |
| 合计 | 107 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3-7 样本学校六年级学生希望教师采取的评价行为形式

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累积百分比 |
| 1.用鼓励性的语言 | 30 | 24.6 | 24.6 | 24.6 |
| 2.通过“点头、鼓掌、微笑、  拍肩膀”等肢体行为 | 71 | 58.2 | 58.2 | 82.8 |
| 3.通过“贴纸、加分、奖品”  等物质性评价 | 13 | 10.7 | 10.7 | 93.5 |
| 4.采用书面表达等方式 | 8 | 6.6 | 6.6 | 100.0 |
| 合计 | 122 | 100.0 | 100.0 |  |

20

表 3-5 表 3-6 表 3-7 显示学生希望英语老师采取的课堂评价行为的形式， 题目为“你希望英语老师在课堂上用什么样的方式对你进行评价？ ”从问 卷调查的数据可以看出，四年级学生希望英语老师在课堂上进行肢体语言 评价的频率为 58.6% ；五年级学生希望英语老师在课堂上进行肢体语言评 价的频率为 55. 1% ；六年级学生希望英语老师在课堂上进行肢体语言评价 的频率为 58.2% ，均超过半数，可见学生是希望老师多采用非言语评价形 式的，有时教师的一个体态动作就能给学生带来很多活力。这一结果与访 谈形成了互证关系。

访谈者：“您在日常的英语课堂教学中一般会通过什么形式进行评价 (言语评价 或非言语评价) ？为什么经常使用这种评价形式？ ”

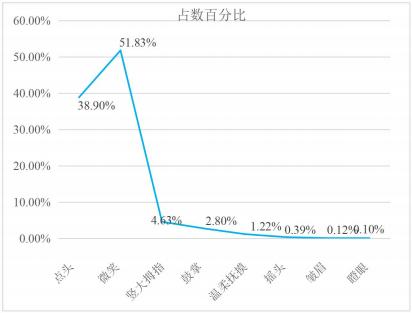
X 教师：言语评价比较常用。因为简单，好操作。

Z 教师：常用的是言语评价， 由于课时受限，上课节奏紧张，用言语评价简单， 好操作。

H 教师：经常使用言语评价是因为简单，好操作。

在与教师的访谈中可以看出教师也更倾向于言语评价，对非言语评价 使用的频率较低，彼此形成了互证关系，更加证实了数据的真实性与可信 度。但也从侧面反映出教师缺乏对非言语评价形式的认识与把握，表明学 校缺乏对教师在这方面的培训。本研究将非言语评价形式分为点头、微笑、

竖大拇指、鼓掌、温柔抚摸、摇头、皱眉和瞪眼这几种体态语形式。



21

图 3-8 教师课堂评价行为形式折线图

如图 3-8 显示，教师在小学英语授课时，最常用的体态语为点头和微

笑，分别占总比例的 38.91%和 51.83%。竖大拇指、鼓掌和温柔抚摸，分别 占比 4.63% 、2.80%和 1.22% 。而摇头、皱眉和瞪眼使用的频率较少，分别 占比 0.39% 、0. 12%和 0. 10% 。表明该校教师在课堂上基本上面带微笑，也 因此为孩子们营造了和谐友爱的教学氛围，有助于促进学生的学习、成长 和成才。

表 3-9 样本学校四年级学生不希望教师采取的评价行为形式

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累积百分比 |
| 1.用否定性的语言 | 42 | 37.8 | 37.8 | 37.8 |
| 2.通过“瞪眼、叹气、摇头、  皱眉”等肢体行为 | 59 | 53.2 | 53.2 | 91 |
| 3.通过罚站、增加作业量、  打手板等行为 | 10 | 9.0 | 9.0 | 100.0 |
| 合计 | 111 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3- 10 样本学校五年级学生不希望教师采取的评价行为形式

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累积百分比 |
| 1.用否定性的语言 | 41 | 38.3 | 38.3 | 38.3 |
| 2.通过“瞪眼、叹气、摇头、  皱眉”等肢体行为 | 53 | 49.5 | 49.5 | 87.8 |
| 3.通过罚站、增加作业量、  打手板等行为 | 13 | 12. 1 | 12. 1 | 100.0 |
| 合计 | 107 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3- 11 样本学校六年级学生不希望教师采取的评价行为形式

频率 百分比 有效百分比 累积百分比

1.用否定性的语言

2.通过“瞪眼、叹气、摇头、

55

59

45. 1

48.4

45. 1

48.4

45. 1

93.5

22

皱眉”等肢体行为 3.通过罚站、增加作业量、

打手板等行为

合计

8

122

6.6

100.0

6.6

100.0

100.0

从表 3-9 表 3- 10 表 3- 11 学生问卷的数据可以看出，四年级学生不希望 教师在课堂上使用否定性语言的频率是 37.8% ；不希望老师出现皱眉、摇 头和冷漠等体态语的频率是 53.2% ；不希望老师通过罚站、增加作业量、 打手板等行为进行评价的频率是 9.0% 。五年级学生不希望教师在课堂上使 用否定性语言的频率是 38.3%；不希望老师出现皱眉、摇头和冷漠等体态 语的频率是 49.5% ；不希望老师通过罚站、增加作业量、打手板等行为进 行评价的频率是 12. 1% 。六年级学生不希望教师在课堂上使用否定性语言 的频率是 45. 1% ；不希望老师出现皱眉、摇头和冷漠等体态语的频率是 48.4%；不希望老师通过罚站、增加作业量、打手板等行为进行评价的频率 是 6.6%。因此教师在课堂上还是要注意自己的言行举止，要常常面带微笑， 给学生营造一种宽松的师生交往环境和教学氛围。

(二) 评价行为的性质

义务教育《英语课程标准 (2011) 》中明确提出“对小学英语的评价， 要以激发学生的学习兴趣和自信心为目的，采取生动活泼的形式” 。本研 究以《英语课程标准》为指导原则，把老师的课堂评价行为根据其性质， 可分为肯定性评价和否定性评价，根据其具体表现，可分为简单评价、具 体评价和深入评价三个层次。简单肯定即教师采用简单的判断性语言对学 生的回答进行肯定评价，例如：“Good 、Great 、Well done”等。具体肯定即 教师认可学生的回答并对其进行具体针对的肯定评价，例如：“I think your answer is very useful.”等。深入肯定即教师认可学生的回答并对其进行深入 的肯定评价，例如：“Your English is very good and you will do better next time.” 等。简单否定即教师采用简单的判断性语言对学生的回答进行否定评价， 例如：“No 、Not quite”等。具体否定即教师否定学生的回答并对其进行具 体针对的评价，例如：“Sorry, would you please pay attention to...?”等。深入 否定即教师否定学生的回答并对其进行深入正确的引导，例如：“Although

23

you make mistakes, but you listen carefully in class and you can do it better next time.”等。具体观察统计结果如下：

表 3- 12 教师课堂评价行为性质

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价维度 | 亚维度 | 观测点 | 评价次数 | 所占比例 |
| 评价行为的性质 | 肯定性言语评价  合计 否定性言语评价  合计 | 简单笼统 详细具体 深入引导  简单笼统 详细具体 深入引导 | 563  118  75  756  374  45  25  444 | 46.91%  9.83%  6.25%  62.99%  31. 16%  3.75%  2.08%  37.01% |

从表 3- 12 可以看出，教师的言语评价形式中肯定性评价占 62.99%。否 定性评价占 37.01% 。从数据中可以看出，教师注重对学生的表扬和鼓励， 很少批评和职责学生，符合小学生的心理特征，能够有效激发学生的学习 动力。但同时从数据中也可以看出教师不管是肯定评价还是否定评价都比 较简单笼统，分别占比 46.91%和 31. 16%，较少进行针对性评价，不重视评 价内涵，鲜少关注细节，从而无法有效发挥评价的启发和引导功能。在与 教师的访谈中也再次验证了这一现象。

访谈者： “您所倾向评价行为的性质是肯定性评价，或是否定性评价？ ” X 教师：我很少对孩子进行否定性评价，倾向于肯定性评价。

Z 教师：否定性评价很少使用，都是肯定性评价。

H 教师：我对孩子基本不进行否定性评价，倾向于肯定性评价。

在与教师的访谈中可以看出，教师在课堂上往往注重积极肯定的正面 评价，符合《课程标准》的相关规定。但同时也反映出在当今社会的大背 景下，如果孩子在家庭和学校中不停地被他人称赞，对孩子步入社会极为 不利，毕竟社会是一个残酷的竞争场所，因此教师在评价时不应该往往是 “好”声一片，不能忽略肯定性评价与否定性评价的结合以及深入具体的

24

引导。

表 3- 13 样本学校四年级学生关于教师采取评价行为性质的统计表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累积百分比 |
| 1.简单地采取语言评价，例如  “Good” 、Good job” 、“Well  done”等 | 66 | 59.5 | 59.5 | 59.5 |
| 2.具体指出优点 | 14 | 12.6 | 12.6 | 72. 1 |
| 3.指出优点并引发深入的思考 | 18 | 16.2 | 16.2 | 88.3 |
| 4.其他 | 13 | 11.7 | 11.7 | 100.0 |
| 合计 | 111 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3- 14 样本学校五年级学生关于教师采取评价行为性质的统计表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累积百分比 |
| 1.简单地采取语言评价，例如  “Good” 、Good job” 、“Well  done”等 | 88 | 82.2 | 82.2 | 82.8 |
| 2.具体指出优点 | 6 | 5.6 | 5.6 | 88.4 |
| 3.指出优点并引发深入的思考 | 11 | 10.3 | 10.3 | 98.7 |
| 4.其他 | 2 | 1.9 | 1.9 | 100.0 |
| 合计 | 107 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3- 15 样本学校六年级学生关于教师采取评价行为性质的统计表

频率 百分比 有效百分比 累积百分

比

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.简单地采取语言评价，例如  “Good” 、Good job” 、“Well  done”等 | 96 | 78.7 | 78.7 | 78.7 |
| 2.具体指出优点 | 10 | 8.2 | 8.2 | 86.9 |
| 3.指出优点并引发深入的思考 | 12 | 9.8 | 9.8 | 96.7 |

25

4.其他

合计

4

122

3.3

100.0

3.3

100.0

100.0

从表 3- 13 表 3- 14 表 3- 15 学生问卷数据的分析中可以看出，在英语课 堂中，四年级老师对学生的课堂表现通常只是简单地采取语言评价的频率 是 59.5%；具体指出优点的频率是 12.6%；指出优点并引发深入的思考的频 率是 16.2%；其他的频率是 11.7%。五年级老师对学生的课堂表现通常只是 简单地采取语言评价的频率是 82.2%；具体指出优点的频率是 5.6%；指出 优点并引发深入的思考的频率是 10.3%；其他的频率是 1.9% 。六年级老师 对学生的课堂表现通常只是简单地采取语言评价的频率是 78.7%；具体指 出优点的频率是 8.2%；指出优点并引发深入的思考的频率是 9.8%；其他的 频率是 3.3% 。表明了教师的言语评价过于简单随意，流于形式化，而且在 实际的课堂观察中，很多教师并没有直接指出学生的答案正确与否，这需 要根据教师的行为、语气以及教学内容的前后情况来判断。

课堂教学转录片段一：教授一般疑问句的回答方式

T:Do you want to visit China? If you want to visit, we say?

Ss:Yes, I do.

T:If you don’t want to visit, we say?

Ss:No,I don’t.

T:Yes. Let us exercise. (以开火车的形式操练)

T:Do you want to visit the Great Wall?

S1:Yes, I do.

T:OK. Do you want to visit the Changjiang River?

S2:Yes, I do.

T:无评价

T:Do you want to visit China?

S3:Yes, I do.

T:无评价

T:Do you want to visit Beijing?

S4:Yes, I do.

26

T:OK.

T:Do you want to visit Shanghai?

S5:Yes, I do.

T:无评价

T:Do you want to visit the Great Wall?

S6:Yes, I do.

T:OK.The first line, this line please turn back. OK. Ask the pupil besind you. Do please. (前后桌进行练习)

S1:Do you want to visit the Great Wall?

S2:Yes, I do.

T:Good and turn back.

…

以此类推

T:Finish? Good job, I think.

从以上案例中可以看出，教师对学生的评价比较空泛且重复，并且流 于形式，对学生的回答没有进行深入具体的引导，甚至在学生回答完以后 没有评价，学生也就无从知晓自己的优势和劣势，这种评价方式太过简单 化，无法达到教育目的，需要引起教师们的反思。在上述教学案例中，教 师要求学生用 Yes or No 来回答一般疑问句，问题本身没有很大难度，也不 需要学生思索很久，而只需要回答 Yes, I do.或者 No, I don’t.把语句流畅地 朗读出来，教师只需判断学生是否搭配错误，发音是否准确即可。赏识教 育提倡要赞扬和鼓励学生，但凡事讲究一个度，虽说不要吝啬赞扬，但也 不能没有原则，否则反而会降低赞扬的效果，不利于学生学习积极性和创 造性思维的发展。实际上，适当的否定性评价，可以指导与改进学生的学 习，同时对学生的情感态度也做出适当的否定性评价，有助于培养学习者 认真求知的心态与精神，使其具有一定的心理承受力。

(三) 评价行为的指向性

1.评价行为的内容

27

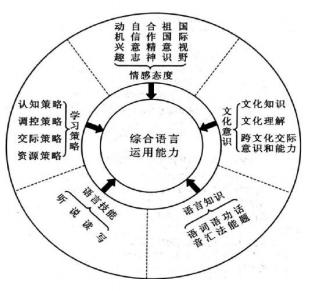


图 3- 16 《义务教育英语课程标准 (2011 年版) 》

图 3- 16 为《英语课程标准》的总体目标，从评价内容出发, 课标主要 着眼于对学生英语专业知识和语言应用实践能力的培养，并提出了情感、 态度与价值观等目标，既强调教学结果，也强调过程与体验。《英语课程 标准》 (2011) 中明确提出： “英语学业评价着重评价学生的综合语言运 用能力” 。综合语言运用能力包括语言技能 (听说读写) ，语言知识 (语 音、词汇、语法、功能、话题) ，情感态度 (国际视野、祖国意识、合作 精神、 自信意志、动机兴趣) ，学习策略 (认知策略、调控策略、交际策 略、资源策略) ，文化意识 (文化知识、文化理解、跨文化交际、意识和 能力) 五个方面。评价建议中强调，要以学校课程目标和相应的教学目标 为基础，对学生学习情况做出全面评价。教师所进行的每项课内任务都是 带着一定的目的的，在教学的同时，巩固、诊断或是评估学生学习情况。 根据课程标准的相关要求，本研究通过课堂观察分类统计了 S 小学教师课 堂评价内容的具体情况，如表 3- 17 所示：

表 3- 17 教师课堂评价行为内容

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价维度 | 亚维度 | 评价次数 | 所占比例 |
|  | 语言知识  语言技能 | 622  478 | 51.83%  39.83% |
| 评价行为的内容 | 情感态度  28 | 55 | 4.58% |

学习策略

文化意识

24

21

2%

1.75%

|  |
| --- |
| 通过表 3- 17 的数据分析可知，在综合语言运用能力的五大方面，语言 知识和语言技能是教师最关心的焦点，分别为 622 次和 478 次， 占整体评 价内容的 51.83%和 39.83%；至于另外三个目标 (情感态度、学习策略和文 化意识) 则出现的较少，依次是 55 次、24 次和 21 次， 占整体评价内容的  4.58% 、2%和 1.75%。  课堂教学转录片段二：教授新单词，播放录音，学习hear T:OK students, can you read this word? (教师把 h 用手挡住，教授 ear)  Ss:ear  师带读 ear ，学生跟读 ear 。由此教授 hear, 师发 h 的音，学生跟读。师带读hear， 学生跟读hear 。紧接着再次播放录音强化巩固。  T:OK this line one by one (开火车读单词)  学生挨个起立朗读，教师给予评价。  同样的方法教授 deaf、her 等单词。  从以上教学片段中可以发现，教师对学生语言知识和技能的掌握水平 评价较多，而对学生文化意识、情感态度和学习策略的掌握水平则评价较 少，表明教师的评价内容还是比较单一，久而久之不利于学生个性的发展。  表 3- 18 教师课堂评价语言知识和语言技能 |
| 评价维度 亚维度 观测点 评价次数 所占比例 |

语音

215

322

20

30

35

205

148

120

词汇

语法

语言知识

功能

评价行为的内容

话题

听

说

语言技能

读

29

34.6%

51.8%

3.2%

4.8%

5.6%

42.9%

31.0%

25. 1%

写

5

1.0%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 从表 3- 18 观察的数据可以看出，在听、说、读、写能力方面，教师更 注重听力和口语表达，分别占比42.9%和 31.0%；阅读也相对重视，占25. 1%， 但在课堂上写作技能上的评价却体现的微乎其微，仅占 1% 。语言知识上， 教师主要关注语音和词汇，分别占比 34.6%和 51.8%。但这一结果应引起教 师的重视和反思，因为教师教授给学生知识技能固然重要，但在情感态度、 文化意识和学习策略等方面却同样不容忽视。  课堂教学转录片段三：巩固练习环节  T:OK, open your book and turn to page 52. Look at No.4, look at the pictures and say “What they want to do? ”Four students for a group, I will give you 3 minutes to retell the text and then match. OK do please.  (小组讨论，期间老师在各组巡视大家讨论的情况并指导发音。) T:OK. Finish.You can say English every times, I am very happy.  从教学片段三可以看出，虽然教师很难在四十分钟的课堂时间里让学 生的情感态度发生质的的飞跃，但至少他们有这样的意识去潜移默化地影 响学生，教师表扬学生在小组讨论中全英文交流的现象，这无疑是一件幸 事。  表 3- 19 样本学校四年级学生关于教师评价内容的统计表 | | | | |
| 频率 百分比 有效百分比 累积百分比 | | | | |
| 1.知识的掌握  2.课堂表现  3.学习方法  4.其他  合计 | 70  15  11  15  111 | 63. 1  13.5  9.9  13.5  100.0 | 63. 1  13.5  9.9  13.5  100.0 | 63. 1  76.6  86.5  100.0 |

表 3-20 样本学校五年级学生关于教师评价内容的统计表

频率

百分比

有效百分比

累积百分比

1.知识的掌握 70 65.4 65.4 65.4

30

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.课堂表现 | 17 | 15.9 | 15.9 | 81.3 |
| 3.学习方法 | 4 | 3.7 | 3.7 | 85 |
| 4.其他 | 16 | 15.0 | 15.0 | 100.0 |
| 合计 | 107 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 表 3-21 样本学校六年级学生关于教师评价内容的统计表 | | | | |
|  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累积百分比 |
| 1.知识的掌握 | 81 | 66.4 | 66.4 | 66.4 |
| 2.课堂表现 | 18 | 14.8 | 14.8 | 81.2 |
| 3.学习方法 | 5 | 4.1 | 4.1 | 85.3 |
| 4.其他  合计 | 18  122 | 14.8  100.0 | 14.8  100.0 | 100.0 |

表 3- 19 表 3-20 表 3-21 数据显示学生对于英语老师评价内容的选择， 问题为： “你的英语老师经常针对哪些内容进行评价？如知识的掌握、课 堂表现、学习方法或其他方面进行评价。 ”四年级有 65.4%的同学选择知 识的掌握，有 15.9%的同学选择课堂表现。有 3.7%的同学选择学习方法， 有 13.5%的同学选择其他。五年级有 65.4%的同学选择知识的掌握，有 15.9% 的同学选择课堂表现。有 3.7%的同学选择学习方法，有 15.0%的同学选择 其他。六年级有 66.4%的同学选择知识的掌握，有 14.8%的同学选择课堂表 现。有 4. 1%的同学选择学习方法，有 14.8%的同学选择其他。可以看出， 大多数教师一般针对知识的掌握进行评价，而较少关注其他内容，需要引 起教学上的关注。

**2.**评价行为的主体

《英语课程标准》中提出： “英语课程的评价要尽量实现评价主体多 元化，学生是学习的主体，亦是评价的主体，在评价过程中，要突出学生 的主体地位，发挥学习者的主体作用” 。在课堂教学中，可以采用教师评 价、学生互评与学生自评相结合的方式，但同时也不要忽略了家长评价的 功能，要充分发挥多元评价的作用。

31

表 3-22 教师课堂评价行为主体

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价维度 | 亚维度 | 评价次数 | 所占比例 |
|  | 教师评价学生 | 822 | 68.6% |
| 评价行为的主体 | 学生评价学生 学生自主评价  学生评价教师 | 278  100  0 | 23.2%  8.3%  0% |

从表 3-22 观察的数据显示，在三位教师的课堂中，以教师对学生评价 为主，所占比例为 68.6%；学生对学生的评价，所占比例为 23.2%；学生自 主评价占整体评价主体的 8.3% ，没有出现学生评价教师的现象。从以上数 据可以看出，课堂上教师还是评价的主体，学生是评价的对象，学生依然 处于被动的学习状态。

表 3-23 样本学校四年级学生关于评价主体的统计表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累积百分比 |
| 自评 | 1.经常 2.有时  3.从不 | 13  24  74 | 11.7  21.6  66.7 | 11.7  21.6  66.7 | 11.7  33.3  100.0 |
| 合计 | 1.经常 | 111  24 | 100.0  21.6 | 100.0  21.6 | 21.6 |
| 他评 | 2.有时  3.从不 | 30  57 | 27.0  51.4 | 27.0  51.4 | 48.6  100.0 |
| 合计 |  | 111 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3-24 样本学校五年级学生关于评价主体的统计表

频率 百分比 有效百分比 累积百分比

自评

合计

1.经常

2.有时

3.从不

16

23

68

107

15.0

21.5

63.6

100.0

32

15.0

21.5

63.6

100.0

15.0

36.5

100.0

他评

合计

1.经常

2.有时

3.从不

18

34

55

107

16.8

31.8

51.4

100.0

16.8

31.8

51.4

100.0

16.8

48.6

100.0

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 表 3-25 样本学校六年级学生关于评价主体的统计表 | | | | | |
|  |  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累积百分比 |
| 自评 | 1.经常 2.有时  3.从不 | 14  28  80 | 11.5  23.0  65.6 | 11.5  23.0  65.6 | 11.5  34.5  100.0 |
| 合计 | 1.经常 | 122  13 | 100.0  10.7 | 100.0  10.7 | 10.7 |
| 他评 | 2.有时  3.从不 | 44  65 | 36.0  53.3 | 36.0  53.3 | 46.7  100.0 |
| 合计 |  | 122 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3-23 表 3-24 表 3-25 数据显示评价主体的情况，题目是“在英语课

上，当你回答完老师的问题后，老师会让你评价你回答的怎么样吗？ ”四 年级学生选择经常的频率是 11.7%，选择有时的频率是 21.6%，选择从不的 频率是 66.7% 。五年级学生选择经常的频率是 15.0% ，选择有时的频率是 21.5% ，选择从不的频率是 63.6% 。六年级学生选择经常的频率是 11.5% ， 选择有时的频率是 23.0%，选择从不的频率是 65.6% 。“在英语课上，当同 学回答完老师的问题后，老师会让其他的同学评价这位同学表现的怎么样 吗？ ”四年级学生选择经常的频率是 21.6%，选择有时的频率是 27.0%，选 择从不的频率是 51.4%。五年级学生选择经常的频率是 16.8%，选择有时的 频率是 31.8% ，选择从不的频率是 51.4% 。六年级学生选择经常的频率是 10.7% ，选择有时的频率是 36.0% ，选择从不的频率是 53.3% 。可以看出， 教师仍然是课堂评价的主体，学生自我评价和评价他人的机会较少，与课 堂观察的结果形成互证关系。但我们应该认识到，学生自我评价可以鼓励 学生对学习进行反思，对自己的优势和问题有更清晰的认识，增强学生的

33

主动性和参与感。同伴互评可以提高学生的沟通能力、交际能力，合作能 力，更准确地认识和评价自己。

下面是与该三位教师的访谈内容：

访谈者： “您认为课堂评价的主体有哪些？ ”

X 教师：课堂评价的主体主要有教师，学生和家长。教师对学生的评价；学生自 评互评；家长对学生的评价。

Z 教师：课堂评价的主体有教师，学生和家长。

H 教师：课堂评价应成为由教育政策专家、教师、家长、学生等多主体共同参与、 交互作用的评价模式。

通过与三位教师的访谈可以看出，教师们普遍认为课堂评价不应该以 教师为主体，应倡导多主体共同参与评价，然而在实际教学过程中，往往 出现以教师评价学生为主导的现象，教师虽然有先进的评价观念，却没有 付出实际的行动，这必须引起我们的反思，只有实现从观念到行为的真正 转变，观念与行为保持一致，让学生们有机会进行自主评价和同伴评价， 才能真正发挥评价调节与反馈的功能。

**3.**评价行为的对象

教师的课堂评价行为对象包括小组、个体和全班。教师应根据指向对 象的不同来设计相应的课堂评价行为。一般来说，教师对全班学生的评价 行为往往和维持课堂纪律有关，可以活跃课堂气氛，但没有明确针对性和 方向性；而对小组同学的评价行为则可以增强学生集体荣誉感，加强同伴 之间的合作交流；对个别学生的评价行为则有着强烈的指向性和针对性， 反馈强烈，对该学生的影响最大。

表 3-26 教师课堂评价行为对象

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价维度 | 亚维度 | 评价次数 | 所占比例 |
|  | 个人 | 763 | 63.6% |
| 评价行为的对象 | 小组  全班 | 49  388 | 4.0%  32.3% |

从表 3-26 数据显示，在英语课堂上， 以教师对个人的评价为主， 占

34

63.6%；其次是教师对全班学生的评价，占 32.3%；教师对小组的评价仅仅 占了 4.0% 。而课堂上未出现组内互评和组间互评。

课堂教学转录片段四：小组讨论完毕，派代表起来回答

T:Please say a sentence.

Group1:They want to visit the UN building.

T:OK, very good. They want to visit the UN building.

第二小组代表发言

教师追问 Can you say the sentence? “What Simon wants to do? ” 生回答不出，教师追问同桌。

T:Your deskmate,“What Simon wants to do? ”

S2:Simon wants to...师提示 to show

Simon wants to to show a train.

T:Yes, Simon wants to show a trian. Train is a present.

T:Thank you.

从教学片段四可以看出，教师的评价行为大多面向学生个体，其次是 针对全班的评价，而对小组的评价次数最少。在课堂观察的过程中，教师 通常会要求学生个人来回答或互动，所做的评价也是个性化的。在教学过 程中，教师有时会安排小组进行探讨和汇报，小组派代表进行解答时，往 往带着主观色彩，表达自己的意见，因此教师在评价时也常常只针对个人 进行评价，可以看出教师对于全班和小组的集体关注意识是相对欠缺的， 这需要引起教师的反思。

表 3-27 样本学校四年级学生关于评价对象的统计表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 频率 | | 百分比 | 有效百分比 | 累计百分比 |
| 1.个人 | 70 | 63. 1 | 63. 1 | 63. 1 |
| 2.小组 | 5 | 4.5 | 4.5 | 67.6 |
| 3.全班 | 36 | 32.4 | 32.4 | 100.0 |
| 合计 | 111 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3-28 样本学校五年级学生关于评价对象的统计表

35

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 频率 | | 百分比 | 有效百分比 | 累计百分比 |
| 1.个人 | 51 | 47.7 | 47.7 | 47.7 |
| 2.小组 | 4 | 3.7 | 3.7 | 51.4 |
| 3.全班 | 52 | 48.6 | 48.6 | 100.0 |
| 合计 | 107 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3-29 样本学校六年级学生关于评价对象的统计表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 频率 | | 百分比 | 有效百分比 | 累计百分比 |
| 1.个人 | 95 | 77.9 | 77.9 | 77.9 |
| 2.小组 | 8 | 6.6 | 6.6 | 84.5 |
| 3.全班 | 19 | 15.6 | 15.6 | 100.0 |
| 合计 | 122 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3-27 表 3-28 表 3-29 数据显示评价对象的情况，题目是“在英语课

上，老师的评价一般针对的是？ ”四年级学生选择个人的频率是 63. 1% ， 选择小组的频率是 4.5% ，选择全班的频率是 32.4% 。五年级学生选择个人 的频率是 47.7% ，选择小组的频率是 3.7% ，选择全班的频率是 48.6% 。六 年级学生选择个人的频率是 77.9% ，选择小组的频率是 6.6% ，选择全班的 频率是 15.6% 。可以看出，教师课堂评价的对象以个别学生和全班学生居 多，而评价小组的频率则较低，这是值得教学关注的问题。

(四) 评价行为的时机

在教学的过程中，教师评价行为的时机也非常关键。教师要善于抓住 课堂教学的细节，在合适的时机对每个学生作出正确、合理的评价。在本 研究中，笔者将老师课堂评价行为的时机分成时间时机和情境时机，并将 时间时机分为即时评价和延时评价，即时评价即教师在课堂中对学生的各 方面表现做出的及时的判断和反馈；延时评价即教师对学生的回答不予以 及时的评价，而是把评价的时间适当向后拖延。并将情境时机分为回答不 准确；无法顺利回答；作出新奇回答；常规回答四种情况。

表 3-30 教师课堂评价行为时机 (时间维度)

36

评价维度 亚维度 评价次数 所占比例

评价行为的时机

即时评价

延时评价

1147

53

95.6%

4.4%

由表 3-30 可以看发现，从课堂评价时间时机上来看，即时评价的比率 较高，为 95.6% ，而延时评价的比率则仅为 4.4 %。

表 3-31 样本学校四年级学生关于时间时机的统计表

频率 百分比 有效百分比 累计百分比

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.马上评价 | 60 | 54. 1 | 54. 1 | 54. 1 |
| 2.延时评价 | 21 | 18.9 | 18.9 | 73 |
| 3.都有 | 30 | 27.0 | 27.0 | 100.0 |
| 合计 | 111 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3-32 样本学校五年级学生关于时间时机的统计表

频率 百分比 有效百分比 累计百分比

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.马上评价 | 59 | 55. 1 | 55. 1 | 55. 1 |
| 2.延时评价 | 18 | 16.8 | 16.8 | 71.9 |
| 3.都有 | 30 | 28.0 | 28.0 | 100.0 |
| 合计 | 107 | 100.0 | 100.0 |  |
| 表 3-33 样本学校六年级学生关于时间时机的统计表 | | | | |
| 频率 | | 百分比 | 有效百分比 | 累计百分比 |
| 1.马上评价 | 72 | 59.0 | 59.0 | 59.0 |
| 2.延时评价 | 12 | 9.8 | 9.8 | 68.8 |
| 3.都有 | 38 | 31. 1 | 31. 1 | 100.0 |
| 合计 | 122 | 100.0 | 100.0 |  |

表 3-31 表 3-32 表 3-33 数据显示评价时间时机的情况，题目是“英语 课堂中老师给予的评价是马上评价还是延时评价？ ”四年级学生选择马上

37

评价的频率是 54. 1% ，选择延时评价的频率是 18.9% ，选择都有的频率是 27.0% 。五年级学生选择马上评价的频率是 55. 1% ，选择延时评价的频率是 16.8%，选择都有的频率是 28.0%。六年级学生选择马上评价的频率是 59.0%， 选择延时评价的频率是 9.8% ，选择都有的频率是 31. 1% 。可以看出，在学 生看来，教师课堂评价以即时评价为主，验证了以上的情况。同样在访谈

中笔者针对评价时机对三位教师进行了询问。

访谈者： “您是即时对学生进行评价吗？ ”

X 教师：大多是即时评价。

Z 教师：平时在课堂是即时评价，也会对做的好的同学，或者上课调皮的同学以 名单的形式公布到该班级微信群，该鼓励的鼓励，该批评的批评，让家长也及时了解 孩子在校的情况。

H 教师：一般是即时评价。

通过与三位教师的访谈可以看出，大部分教师采取即时评价的行为， 只有 Z 老师有时会结合其他时机对学生进行评价，但总体上表明教师没有 整体把握评价时机，将即时评价与延时评价结合起来运用的意识较薄弱。

表 3-34 教师课堂评价行为时机 (情境维度)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价维度 | 亚维度 | 评价次数 | 所占比例 |
| 评价行为的时机  (情境维度) | 1. 回答不准确  2.无法顺利回答  3.作出新奇回答  4.常规回答 | 441  130  100  529 | 36.8%  10.8%  8.3%  44. 1% |

由表 3-34 统计结果显示，在情境时机中，由于教师对学生的评价时机 没有足够的掌控力，因此对于学生总体评价的频次偏低。教师的评价行为 较多地出现在学生常规回答的时候，评价行为所占比重为 44. 1%；其次是 当学生回答不准确的时候，老师通常会做出评价，所占比重为 36.8% ；而 较少去评价学生无法顺利回答 (占总体 10.8%)或者是当学生作出新奇回答 (仅占总体 8.3%)。结果表明，在课堂教学上，教师对于怎样在合适的时 机对学生做出评价缺乏清楚的概念和意识。

38

表 3-35 样本学校四年级学生关于情境时机的统计表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累计百分比 |
| 1.常规回答 | 55 | 49.5 | 49.5 | 49.5 |
| 2.作出新奇回答 | 10 | 9.0 | 9.0 | 58.5 |
| 3. 回答不准确 | 30 | 27.0 | 27.0 | 85.5 |
| 4.无法顺利回答  合计 | 16  111 | 14.4  100.0 | 14.4  100.0 | 100.0 |

表 3-36 样本学校五年级学生关于情境时机的统计表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累计百分比 |
| 1.常规回答 | 49 | 45.6 | 45.6 | 45.6 |
| 2.作出新奇回答 | 8 | 7.5 | 7.5 | 53. 1 |
| 3. 回答不准确 | 42 | 39.3 | 39.3 | 92.4 |
| 4.无法顺利回答  合计 | 8  107 | 7.5  100.0 | 7.5  100.0 | 100.0 |

表 3-37 样本学校六年级学生关于情境时机的统计表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 频率 | 百分比 | 有效百分比 | 累计百分比 |
| 1.常规回答 | 59 | 48.4 | 48.4 | 48.4 |
| 2.作出新奇回答 | 8 | 6.6 | 6.6 | 55 |
| 3. 回答不准确 | 35 | 28.7 | 28.7 | 83.7 |
| 4.无法顺利回答  合计 | 20  122 | 16.4  100.0 | 16.4  100.0 | 100.0 |

表 3-35 表 3-36 表 3-37 数据显示，对具体的教学情境进行评价时，四 年级学生认为教师对常规回答的评价较多，所占比例为 49.5% ；其次是回 答不准确，所占比例为 27%；而对于作出新奇回答和无法顺利回答则评价 较少，分别仅占 9.0%和 14.4%。五年级学生选择常规回答的比例为 45.6%； 选择回答不准确的比例为 39.3%；选择作出新奇回答的比例为 7.5%；选择 无法顺利回答的比例为 7.5% 。六年级学生选择常规回答的比例为 48.4%；

39

选择回答不准确的比例为 28.7%；选择作出新奇回答的比例为 6.6%；选择

无法顺利回答的比例为 16.4% 。数据表明教师对评价时机的认识和把握不 足，面对课堂教学中的诸多好时机，例如当学生无法顺利回答或作出新奇 回答时，教师没能在恰当的时机对学生进行评价，也没有善于运用教学机 智，当学生作出新奇回答时，教师可以面带微笑地与学生一起讨论，最大 限度地保持学生的新奇思想，从而使学生善于、敢于发表自己的想法；而 当学生无法顺利回答时，教师要善于运用激励的语言，让学生重拾信心， 这就要求教师要全方位把握学生学习状况的细节，努力提高课堂的教学效 果和评价效果。

课堂教学转录片段五：用 There are 句型造句

T: 自行车上有 12 个男孩 (学生回答的有学慢，教师又重复一遍问题)

T: 自行车上有 12 个男孩，用 There are 造句

S:There are... (学生还是回答的吞吞吐吐)

此时教师已经皱起了眉，并说 Again please.

S:There are...

T:There are 12...

S:There are 12...

T:There are 12 boys on the bike.

S:There are 12 boys on the bike.

T:还要继续努力

从以上教学片段可以看出教师除了在学生常规回答后做出评价外，通 常也会在学生无法顺利回答问题时做出评价，此时教师的评价除了言语评 价外，还会伴随着非言语评价，例如摇头、皱眉等。一般来说，评价时机 是否恰当直接影响着评价的有效性，在合适的时机做出恰当的评价才能充 分调动学生的学习积极性，因此教师应该学习和加强怎样在合适的时机做 出正确的评价，从而鼓舞学生的学习精神，热爱学习。同样，在课堂教学 中，教师也要将即时评价与延时评价结合，这样才能使课堂评价更加科学 合理，从而取得事半功倍的教学效果，促进学生的全面健康发展。

40

第四章 小学英语教师课堂评价行为存在的问题 及影响因素

通过对 S 小学英语教师课堂评价行为的课堂观察，辅以问卷、访谈调 查和典型案例分析，该校英语教师课堂评价行为存在的问题及影响因素具 体如下：

一、小学英语教师课堂评价行为存在的问题

通过对收集到数据进行分析和处理，可以看出，该小学英语教师课堂 评价行为还存在一些不足，主要表现在以下几个方面：

(一) 非言语评价形式运用少

由上一章调查结果显示，教师在课堂上最常用的是言语评价形式，而 非言语评价形式使用的相对较少。教师为了节省课堂时间，将新知识更好 地传授给学生，从而更多地使用言语评价形式。但笔者通过课堂观察与学 生问卷的调查结果发现，当教师使用非言语评价形式时，师生、生生之间 的课堂互动达到了空前的高度，非言语评价形式非常受学生的喜爱与青睐， 因此，教师要善于综合运用多种评价行为形式。

(二) 评价语言简单笼统

由上一章调查结果显示，教师课堂评价语言过于简单笼统，大多使用 简单的肯定性评价且没有进行针对性评价，从而削弱了教育的诊断功能。 研究结果表明，为节约珍贵的课堂时间，教师的评价语言通常采用比较简 单高效的形式，且大多单纯地赞扬，但如果对学生单纯地称赞和表扬，将 无法对学生的课堂表现作出全面客观的判断，也就不能取得应有的教育效 果。在实际教学中，教师应该根据具体的教育教学活动以及学生的表现给 出具体的评价，比如，当学生回答正确或表现良好时，教师可以评价“You’re a very clever boy/girl, I like you very much.”当学生回答困难或表现不佳时， 教师应具体指出其存在的问题并找出原因，并根据原因提出对策，例如:“ I

believe you’ll be interested in English. Work hard and you will make progress.”

(三) 评价内容太过片面

由上一章调查结果显示，三位教师 15 堂课都涉及了英语课程标准所要

41

求的综合语言能力目标的多个方面，其中包括文化意识、学习策略和情感 态度等较难讲解并渗透到教学中去的目标。但这也反映了教师在课堂评价 内容中存在的一些问题，这里最明显的问题就是，教师在课堂上主要侧重 评价语言知识和语言技能，而忽视了对情感态度、文化意识和学习策略等 的评价。在课堂上，教师主要通过简单的问题来评价学生对语言知识和技 能的把握程度，而对于评价学生的综合语言运用能力，则需使用较为复杂 的评价工具，从而未得到教师的充分重视。

(四) 评价主体单一

由上一章调查结果显示，在英语课堂中， 占评价主导作用的是教师， 而学生的自我评价与学生互评的频率则相对较低，家长评价更是没有出现。 对于三位教师课堂上出现的学生互评的现象，大部分不是在教师的引导下 有意识地去评价。学生参与评价首先就要学会自我评价，他人评价能够提 升学生的团结协作能力。然而，这两种评价模式却没有得到教师的充分利 用。虽然家长不能直接参与教学，但他们与学生的学习息息相关，所以家 长在英语教学中的评价也是十分关键的。

(五) 评价对象倾向于个人或全班

由上一章调查结果显示，三位教师都更关注对班集体或者学生个人的 评价，相对忽视对小组的评价。在课堂上主要通过教师创设问题情境，学 生个体或者全班对问题进行解答，最终教师对学生评价反馈。然而，从实 践来看，评价对象偏向于个人或集体，反而使得评价徒有其表、流于形式。 我们会发现，当进行小组讨论交流时，教师也往往偏向于针对小组中的个 人进行评价。评价对象偏向集体会造成评价效果较差，过于倾向个人，就 不能平衡大部分学生的需求，从而有失偏颇，难以统筹兼顾。而且教师忽 略了对小组的评价，也使得学生错失了小组团结协作，共同发展的机会。 这表明教师受传统教学经验的影响较大，评价对象仍然倾向于个体评价和 集体评价。

(六) 评价行为时机把握不当

由上一章调查结果显示，教师课堂评价行为在时间维度上以即时评价 为主，延时评价的比率较低；在情境维度上，当学生出现错误时，教师的

42

评价行为相对较高，在学生遇到困难、无法回答时教师的评价行为则相对 较低，说明教师整体评价次数较少，也表明了教师对于课堂上怎样在恰当 的时机对学生做出评价是模糊不清的。

二、小学英语教师课堂评价行为的影响因素

本文从评价理念和教师自身两方面剖析了影响小学英语教师课堂评价 行为的因素，以期帮助小学英语教师找到具体的对策，促进教师评价行为 的规范化。

(一) 受传统评价理念的影响

传统评价理念强调教师是课堂评价行为的主体，评价学生往往是一种 自上而下的评价，学生在评价实践中扮演被动接受者的角色。在问及教师 有关课堂评价行为主体的问题时，所有教师均认为评价主体应该呈现多元 化，但在实际课堂教学过程中， 尚未形成教师、学生、家长等多主体共同 参与、交互作用的评价模式。在问及教师有关评价内容的问题时，正如何 老师所说，在日常教学中，应该对学习态度，知识掌握程度，课堂表现等 多方面进行综合评价。但由于长期受应试教育的影响，对学生的评价往往 是针对语言知识和技能学习较多。在访谈中，老师们也表示了自己的无奈， 何老师如是说，在实施具体课堂评价行为的过程中会有障碍，偶尔会在课 堂教学过程中注重完成教学任务而忽略了课堂评价行为。因为课时较少、 学生较多、能够完成基本的听、说、读、写的学习已经需要师生不断努力， 当前义务教育阶段的英语课程基本上是一周两节，偏远地区可能只有一节 甚至没有英语课，所以课时非常紧张，再加上考核评比甚至科研的压力， 导致教师压力过大，从而不能全身心扑在教学工作上。 由此可以看出，教 师虽然在评价观念上有所转变，但将新的评价理念付诸实践仍存在较大差 距，依然受传统评价理念的影响。

(二) 受教师自身评价素养的影响

在推进教育评价改革的浪潮中，教师必须通过评价素养的提升来改进 自己的课堂评价水平，例如可以通过研修或培训来更新自己的评价理念。 但现实中因为教师资源短缺，学校就必须牺牲教师接受再培训的机会，以 确保教师完成最基本的教学任务，教师不能及时了解最新的评价标准及教

43

学理念，导致教学质量无法提高。Stiggins (2002)认为:要促进评价，就需要 教师们具备高度的专业知识，好的评价过程涉及许多教学因素，而评价方 式的变化，将牵动着整个教学内容、教学方法以及师生互动关系的变化，

引领学生走向更深层次的学习与评价活动。因此专业评价素养十分关键，

否则评价的可行性及有效性将会受到重大影响。[①](#_bookmark106)

① Stiggins, R. J. (2002). Assessment crisis: The absence of assessment for learning. PhiDelta Lappan, 83( 10), 758-765.

44

第五章 改进小学英语教师课堂评价行为的策略

基于本研究调查所得的教师课堂评价行为的现状，笔者对其进行了分 析和反思，提出以下改进课堂评价行为的建议：

一、教师要实现从观念到行为的转变

教师的课堂评价行为是影响教师课堂教学的重要部分。在与教师进行 访谈时，我们了解到该三位教师对课堂评价行为的认识深度，正如何老师 在访谈中所说，她认为课堂评价行为很重要，现在教师们对课堂评价行为 也很重视。评价的主要目的是为全面认识学生的学习历程，鼓励学生学习， 提高教师的教学效果；有效地促进学生的发展、教师的发展以及课堂实践 活动。诚然，赵老师也认为课堂评价行为十分重要，因为课堂评价行为有 激励功能，是教学的关键部分，是鼓励学生积极学习的有效手段，因此对 学生十分重要。教学与评价不可分离，现在教师也比较重视课堂评价行为。 再与教师进行访谈中可以发现，教师普遍认为课堂评价行为在教学过程中 很重要，但只是停留在观念层次，从观念到行为的转变并不是一蹴而就的， 教师在课堂教学中必须改变传统的评价观念，重视自身的评价行为，实现 从观念到行为的转变。在收集学生问卷数据的过程中，也可以看出，教师 良好的评价行为能够在一定程度上对学生产生积极的影响，对学生的发展 和成长意义重大。因此，教师要坚持以《总体方案》为指导思想，树立正 确的评价理念，纠正错误的评价理念，将《总体方案》的评价理念应用于 课堂教学实际，注重教学中自身评价行为的重要性，实现从观念到行为的 转变。

二、教师要努力提升评价素养

教师的评价素养对教师课堂评价行为的表现起着关键性的作用。所以， 为了体现教师良好的课堂评价行为，就必须提升教师的整体评价素养。在 与三位教师的访谈中可以发现，该三位教师均表示没有系统学习过课堂评 价行为相关知识，且没有参加过相关培训。因此学校应该根据教师的不同 需求为教师提供提升课堂评价素养的培训机会。对于新手教师而言，应该 给予入职前的专业指导和培训。教师在教学初期会遇到各种评价问题，可

45

以通过专家引领，结合实际教学情况和教学案例，建立分层次、多形式的 培训体系，给予新手教师明确的、针对性的帮助，通过对具体案例的讨论 和交流，不断提升教师自身的评价行为。“一个好汉三个帮”，另一方面， 可以通过同伴互助的形式，营造“众人拾柴火焰高”的评价氛围，形成相 互协作， 自我完善的评价机制。通过教师间的共同研讨并实践与课堂评价 行为相关的问题，采用这个方法，教师能够共享课堂评价方法和资源，促 进小组成员共同发展。同时，课堂评价素养的发展还需要教师自身主动的 进行系统且专业的学习，并在实践中进行检验。英语教师可以阅读关于评 价的文章，例如《课堂评价》、《教育评价学》、《课堂评价论》等专著， 从而提升自己关于课堂评价行为的理论水平，不断提高教学质量水平。

三、教师要坚持多元评价方式

(一) 坚持评价形式多样化

基于人本主义理论，教师英语课堂中的非言语评价形式可以很好地调 节课堂教学气氛，对师生关系产生影响，吸引学生的注意力，并指导学生 参加英语实践活动。教师要自觉将言语评价与非言语评价结合起来，这样 才能真正发挥评价的诊断、激励与反馈功能。同时，教师的言语评价要有 针对性、准确性、客观性、适时性等特征。在教学过程中，教师不但要重 视运用言语评价形式，而且也要正视运用非言语评价形式，将非言语评价 行为贯彻于课堂教学活动。虽然言语评价运用起来很直接简单, 但如果在 评价学生时仅强调言语评价的运用而忽视非言语评价相互伴随，评价就必 然会便得苍白乏力，而通过恰当地运用非言语评价，就能够提高评价的说

服力和感染力。鼓励英语教师在课堂教学中适时、适度地发挥非言语评价

的优势来辅助言语评价, 从而发挥评价效果最优化。[①](#_bookmark107)基于建构主义理论，

这一理论强调以学习者为中心，知识是由学习者在必要的信息资源的帮助 下建构起来的，非言语评价形式的主要功能是辅助，对言语评价起着强调 和补充的作用。因此，英语教师在课堂活动中要运用非言语评价形式辅助 英语教学，并通过言语评价行为与非言语评价行为的融合，吸引学生，提 高语言表达的信息量，通过让学生积极参与学习过程，完成教学任务，不

① 范运祥，马卫平，论体育课堂教学中教师的非言语评价[J].北京体育大学学报.2011,24( 10).

46

断提高小学英语的课堂教学效果。

小学英语名师沈峰课堂教学片段一：

T:Would you please tell me something? Can you introduce yourself? Please tell me your name, your age, your hobby and …? OK? Who would like to have a try? Try to say something, tell me something about you. Yes, that girl, you please.

S:Hello, I am a girl. I am Lily. I am from Hubei. I am eleven years old. Nice to meet

you.

T: Nice to meet you too, Lily. (教师与学生握手)

T: What about you, boys? Do you want to tell me something? OK,that boy, have a try.

S: My name is John.I am eleven years old. My hobby is swimming. I am from Huizhou. Nice to meet you.

T: Nice to meet you John. (教师与学生握手) Your hobby is swimming.So I think you like water very much.

S:Yes.

T:Yes.Can I call you fish?

S:No.

T:Just call you John,right?

S:Yes.

T:OK,nice to meet you ,fish John. (师生握手) Very good, sit down ,please.

【分析与思考】从以上教学片段可以看出沈老师在进行课堂评价时， 将言语评价与非言语评价形式很好地结合起来，当教师邀请学生进行自我 介绍后，教师不仅能即时地进行评价并且很好地将学生描述的信息复述出 来，从而给学生以自信心和鼓舞；而且沈老师还与学生握手，在给学生创 造一个真实环境的基础上拉近了师生之间的距离，从而为接下来的教学奠 定基础。享受着老师给予的如此重视，学生的心情可想而知：得到肯定、 得到尊重的感觉，一次美好的回答体验， 自我意识的被唤醒，想继续与教 师交流的愿望会更强烈。有了这样的心情，学生会自然而然地期待着下一 次的课堂，会想着自己怎样才能有更好的表现，会想着再次享受教师给予 的超级待遇，这些才是引发学生继续学习的真正奖励。

47

(二) 坚持评价主体多元化

基于建构主义理论，该理论以学生为中心，重视学习者的能动性和参 与性，强调教师的帮助作用，因此教师在课堂评价时，必须充分发挥学生 的能动作用，与学生共同建构知识。美国的评价学者帕特(M.Q.Patton)于

1978 年首次明确提出主体多元化的概念。传统认为，学生是评价活动中的 客体，是评价的主要对象，但是，学生同时又是评价信息的使用者。因此， 在帕特的观点中，学生在评价中开始发挥其主体的作用。[①](#_bookmark108)可以采用教师评 价、家长评价、同学互评以及自我评价等多元评价模式，进而实现评价主 体的多元化。[②](#_bookmark109)《总体方案》明确提出“促进学生全面发展的评价办法更为 多元化” ，即强调评价多元化。既坚持教师对学生的评价，又要鼓励学生 积极参与到评价互动中来，将教师评价与学生自评、生生互评、师生互评 紧密结合起来，从而实现评价主体的多元化，同时，家长评价的作用也不 能忽视，家长评价在英语教学中发挥着独特的作用。笔者观看了小学英语

名师沈峰的教学片段，具体如下：

小学英语名师沈峰课堂教学片段二：

T:Ok, sit down please. That’s all right. So much for this interview. Now, this time, please give us a report. Try to tell your viewers. I think all the teachers are your audience.他 们都是你们的听众和观众 。Try to tell them something about your new English teacher. You can say“today I have a new English teacher. She’s …she’s not a man. Of course. Canyou? Yes, first, I’Il give you 1 minute to prepare. 准备一分钟。Now please. (学生准 备 )You can say something about me according to the notes. No, try to say something. Don’t write an article. Do you understand?

T:Ok, stop. Who can try? Try to tell your viewers about your English teacher. Who can try? Ok, you please. Ok, you’re Miss Yao. So come here, please. Remember, you’re a TV reporter. This is your microphone.

S:Err …Today I have a new English teacher. She’s Miss Shen. She will … She’s going to watch TV and go shopping this weekend. Her favourite food is hamburger. She likes listening to music and reading books. She’s going to sleep this evening.

① 王淑慧.多元化教学评价的研究[D].湖北武汉：华中师范大学教育学院，2011:56.

② 段德凤.小学英语评价策略的几点思考[J].课堂经纬，2009(05):63.

48

T:Why? Why is she going to sleep this evening?

S:Because she is very tired.

T:Good! Please go on.

S:And her email address is f-a-n-n-y5189 @ sina. c-o-m.

T:Very good.You can say .com.go on. Is that all?

S:No.She has QQ number,but she can’t remember it.

T:Oh,yes.She has QQ number,but she can’t remember it. Is that all?

S:Yes.

T:Is she a good reporter?

Ss:Yes.

T:I think she’s excellent. So,please give her a very big hand. Yes, thank you, Miss Yao. I think you did a very good job.

【分析与思考】从以上教学片段可以看出沈老师在进行课堂评价时， 关注到学生参与到评价中来，当学生回答完后，沈老师首先问了其他同学 关于该学生的回答的意见，并提议全班同学为其鼓掌， “她是一位好记者 吗？如果是的请大家为她鼓掌” 。沈老师让学生进行评价不仅调动了全班 学生的上课积极性，而且对回答问题的学生起到了鼓舞的作用，这无疑给 她带来了一种成就感。沈老师将教师评价与学生自评、生生互评、师生互 评紧密结合起来，进而达到评价主体的多元化。

(三) 坚持评价内容全面化

结合人本主义理论，通过评价体现我国全人教育思想的理念。英语教 育所培养的学生能力不仅是知识和技能，还包含个人获取和应用知识、认

知与技能的能力， 以及态度、情绪、价值与动机等。学生面向未来的能力

是可以在合适的学习环境中学习而来，而且是终身受用的能力。[①](#_bookmark110) 基础教

育阶段的英语不但要对学生的语言知识和语言技能做出全面评价，同时有 责任和义务对学生的英语学习策略、文化意识和情感态度等加以考察。结 合多元智能理论，发掘学生多元智慧。英语课程在培育学习者情感态度等 方面起着特殊功能。 由于语言与文化紧密联系，在英语学习中，跨文化交

① 霍艳娟，中国 EFL 学习者英语能力评价研究—— 以中小学为例[D].上海外国语大学，2018.

49

际的教育内容有很多，因此我们应该培养学生的跨文化交际能力。此外， 由于缺乏适当的语言环境和跨文化知识储备，这就要求学习者必须掌握相 应的学习策略。因此，要提高学生的综合语言运用能力，必须完善教师对 学生的评价内容。

小学英语名师沈峰课堂教学片段三：

T:What are they going to do this weekend？

教师第一次播放录音片段。

学生带着老师的问题听录音。

Ss:They are going to see a Beijing opera ，have a concert.

T:现在我需要你们 get more details about when ，what ，who and where.在听的过程

中，做好笔记。

教师第二次播放录音片段。

T:Do you want to listen to the dialogue again？

Ss:Yes.

教师第三次播放录音片段。

【分析与思考】上述环节中，沈老师特别强调了对学习方法的指导， 根据自己的学习经验，沈老师让学生试着做笔记，她先让学生做笔记，老 师在学生中间看。当学生记好笔记后，老师才把上课之前就已经准备好的 笔记板书拿出来，让学生自己比较一下，看看如何做好笔记。英语学科与 其他学科相比有其特殊性，而沈老师注重让学生掌握一些听力的小技巧， 从而有效提高学生的英语听力能力，沈老师的教学充分体现了以学生为本 的理念。

小学英语名师沈峰课堂教学片段四：

T:Ok. First, Look at my questions. What am I going to ask you? Try to read my question. Look!(板书)What are you going to …? Understand?

Ss:Yes.

T:Answer my question, What are you going to do after class? What are you going to do after class? Can you tell me? Yes, super boy.

S:I’m going to go to the WC.

T:Yes, you are going to the toilet, of course. Where’s the WC? Do you know?

50

S:I don’t know.

T:I want to go there,too. But I can’t find it. So I think the first thing you’re going to do is asking the way. Excuse me. Where’s …understand? Yes, ok. He’s going to go to the toilet.

【分析与思考】从以上教学片段可以看出，沈老师在进行课堂评价时 不仅对语言知识本身进行评价，而且对学生的情感态度等方面也进行了评 价，例如，当学生想要找卫生间却不知到地点时，教师适时引导学生要用 礼貌用语进行问路，从而培养了学生的文明礼仪。

(四) 坚持评价对象层次化

教师在课堂上的评价对象有个体、小组和全班同学。但在实际观察中 发现， 由于教师的课堂评价行为多聚焦于学生个体和全班学生身上，而往 往忽视了对小组学生的评价。所以，在评价对象的选取上，教师不但要对 学生个人及全班做出全面深入的评价，更应充分考虑对班级小组的关注和 评价。

小学英语名师沈峰课堂教学片段五：

T:Ask and answer in pairs, using the question on the Bb. please (同伴互问互答) Pair 2(2boys) : A:What are you going to do this weekend?

B:I’m going to do my homework and have some lessons.

T:You have some lessons at the weekend?

B:Yes.

T:Oh, you’re so hardworking. Sit down please. Ok, Good!

【分析与思考】从以上教学片段可以看出，沈老师的教学过程采用了 小组合作交流的步骤，当小组成员讨论完毕并说出自己的观点时，沈老师 能够即时的对该小组成员进行评价。例如小组对话：你这周末打算做什么？ 我打算做我的家庭作业和完成一些课程。该小组对话完毕后，沈老师听到 该学生周末需要完成作业与课程时，教师对于学生的评价是你真的很勤奋， 从而极大地鼓舞了学生。

(五) 坚持评价时机恰当化

在实际的课堂教学中，教师注重对学生进行“即时评价” ，即时评价 可以帮助学生快速并且清晰地认识到自己的优势和劣势。但如果过度追求

51

即时评价，效果可能适得其反。在课堂教学中对学生的评价时机应该是灵 活化的，而不是侧重“即时评价” 。有时候过早的评价，反而会扼杀学生 的创新和想象力，甚至扼杀学生新奇思想的出现，而“延时评价”能为学 生留出更多思考的时间和自由想象的空间。

小学英语名师沈峰课堂教学片段六：

T:Good! What’re you going to do? You please.

S:I am going to have a rest.

T:Yes. You are going to have a rest. What’re you going to do during the break? Do you want to sleep on the ground or sleep on the desk? What are you going to do during the break?

S:Hmm …I’m sit …

T:I’m going to … (教师提示)

S:I’m going to sit on the chair.

T:Yes, you are going to sit on the chair and have a rest, right? Thank you. 小学英语名师沈峰课堂教学片段七：

T:Can you give me one sentence? What are they going to do on Sunday? Can you try? S:They are all going to the concert.

T:(口形提示) …They’re all going to the concert. They’re all going to take part in the … S:party

T:in the concert. Right? Thanks. Sit down please. So that ’ s a plan for Saturday or Sunday?

Ss:Sunday.

T:They are going to take part in the …

Ss:concert.

T:Concert, What is a concert? I don’t know what does it mean? Can you give me the Chinese meaning? What do we usually do at the concert? Do we watch plays? Do we play games? What do we do? What does it mean? Yes,you please?

S:Maybe it means“音乐会” .

T:Maybe it means“ 音 乐会 ”. Let’s see. Yes, you’re right. It means“ 音 乐会 ”. Very good!

52

从以上两个教学片段可以看出当学生回答困难或回答不顺利时，教师 都能即时引导学生，沈老师对学生的每个回答都认真倾听、真实作答，并 适时地追问、对信息进行补充强调。一定程度上，它增强了学生的自信心， 从另外一个角度看，在学生给老师的反馈中，教师能敏锐地捕捉到其中的 可利用之处，从而调整自己的教学过程。

四、教师要注重对评价行为的反思

教师的职业性质和特点，决定了教师更需要学会反思、善于反思。联 合国教科文组织在全球性报告《共同重新构想我们的未来——一种新的教 育社会契约》中提出：“教师的教学应进一步专业化，......反思、研究和创 造知识以及新的教学实践应成为教学的组成部分。 ”由此可见，反思对于 教师成长的重要性。

教师只有对评价性质、评价时机、评价形式等各方面不断的反思，在 反思中吸取经验和教训，才能快速提高评价行为，从而促进自身专业知识 和能力的进一步发展。正如在访谈中赵老师认为，我们应当经常通过教学 反思，总结出自己的评价方式和方法哪些更适合学生， 以及何种评价行为 更能调动学生的积极性。除此之外，教师也要与时俱进，坚持以《总体方 案》为指导思想，进一步学习与思考先进的评价理念，多与其他教师进行 互动和交流，虚心学习和借鉴优秀的课堂评价行为。通过课堂教学的实际 锻炼，多积累一些能够体现自身独特教学特色的课堂评价行为。正如何老 师在访谈中提到她曾经观摩过弘文中学一位英语老师的优质课。老师用眼 神关注学生，用表情感染学生，用身势影响学生。评价语言及时准确，简 洁易懂，分层多样，还使用贴纸、卡片、实物进行评价，来激发学生的学 习积极性。这些年的教学她学习运用了这位老师的评价方式，但她仍然认 真反思自己课堂教学中的评价，过于单一陈旧，有时甚至会忽略评价。学 生在课堂上需要得到老师的关注，她还要进一步学习和拓展评价方式，使 学生在英语课堂中如沐春风。

53

结语

课堂评价行为作为英语课程的重要组成部分，要努力实现评价内容全 面化，评价对象层次化，评价主体多元化，评价时机恰当化，评价形式多 样化，从而起到对教学的积极导向作用。根据已有的研究成果，本研究进 一步阐述小学英语教师课堂评价行为的理论基础，并根据评价行为的形式、 评价行为的性质、评价行为的主体、评价行为的时机四个维度，构建了小 学英语教师课堂评价行为观察量表，对不同维度的具体内容进行剖析和阐 述，采用问卷调查和访谈的形式，就当前小学英语教师课堂评价行为中的 现状及策略展开了分析与研究。为了切实改善小学英语教师的课堂评价行 为，促进学生英语综合能力的发展，完善课堂评价体系，需要教师自身与 外部环境等各方面的共同努力。

由于个人能力和研究条件的限制，本研究只限于小学英语教师课堂评 价行为，并且本研究的教师样本较少，在课堂上只观察了三位教师，研究 存在一定的局限性，并不代表所有教师的情况。然而在整理相关资料的过 程中，笔者发现随着《深化新时代教育评价改革总体方案》的出台，越来 越多的教育者开始关注到教育评价和教师的课堂评价行为，未来一定会有 更完整的教育评价体系来指导教师的教学实践。

54

参考文献

著作类： [1]教育部.《义务教育英语课程标准》 [M].北京:北京师范大学出版社,2011. [2]刘志军.课堂评价论[M].桂林广西师范大学出版社,2002:17. [3]沈玉顺.课堂评价[M].北京:北京师范大学出版社,2006:10. [4]金成梁.小学数学教学概论[M].南京:南京大学出版社,2001:488-490. [5]杨庆余.小学数学课程与教学[M].上海:上海科技教育出版社,2003:231-232. [6]施良方,崔允漷.教学理论:课堂教学的原理、策略与研究[M].上海:华东师范大学 出版社,1999:207-208. [7]吴康宁.课堂教学社会学[M].南京:南京师范大学出版社,1999:87.

[8]W.James Popham 著,国家基础教育课程改革“教师发展与学生成长的评价研究” 项目组译.促进教学的课堂评价[M].北京:中国轻工业出版社,2003:174-176. [9]侯光文.教育评价概论[M].河北教育出版社,1996.

[10]Ferdinand de Saussure 著 , 高 名 凯 译 . 普 通 语 言 学 教 程 [M]. 商 务 印 书 馆,1980:30-42.

[11]钟启泉.读懂课堂[M].上海:华东师范大学出版社,2015:129. [12]周鹏生.教师非言语行为的研究简论[M].民族出版社,2006:11-12.

期刊类：

[1]周文 叶,周淑琪 .教师评价素养 :教师专业标准 比较 的视角 [J]. 比较教 育研 究,2013(9): 62-66. [2]衣永刚,教育评价是教育改革的杠杆支点[J].上海教育,2021, (09). [3]周勇.加拿大关于科学课程评价的研究与启示[J].全球教育展望,2003(7). [4]侯春在.晕轮效应:教师评价行为中的态度误区[J].教育科学,2001,17(4):43-45. [5]刘琛.优化课堂即时评价的四个视角[J].教育理论与实践,2010, (5):59-60. [6]段德凤.小学英语评价策略的几点思考[J].课堂经纬，2009(05):63. [7]陆昌萍.教师课堂评价言语行为的语用原则[J].安徽师范大学学报 (人文社会科学 版) ，2010,8(01).

[8]范运祥 ，马卫平 ，论体育课堂教学中教师的非言语评价[J].北京体育大学学 报.2011,24(10).

55

[9]叶平枝，司秀月，专家型与新手型幼儿园教师日常评价行为的比较[J].学前教育 研究.2017, (08).

学位论文类：

[1]霍艳娟， 中国EFL 学习者英语能力评价研究—— 以中小学为例[D].上海外国语大 学，2018.

[2]董玉超,初中英语课堂评价现状问题与对策研究[D].青岛大学,2019. [3]任红霞.初中语文课堂教学中教师评价行为的研究[D].西北师范大学,2014. [4]姚真真.初中物理教师课堂教学评价行为研究[D].河南师范大学,2014. [5]王萍.促进学习的英语课堂评价研究—— 以牛津高中英语 Model6 Unit4 为例[D]. 南京:南京师范大学,2011.

[6]任红霞.初中语文课堂教学中教师评价行为的研究[D].西北师范大学,2014. [7]王淑慧.多元化教学评价的研究[D].湖北武汉：华中师范大学教育学院，2011:56. 外文类：

[1]Airasian P W. Classroom Assessment:Concepts and Applications[M]. New York:Mc Graw-Hill,2001:32-49.

[2]Reineke,R.A.( 1998).Challenging the Mind,Touching the Heart:Best Assessment Practices.Corwin Press,Inc.,A Sage Publications Company,2455 Teller Road,Thousand Oaks,CA.

[3]W·James Popham. Assessement Literacy for Teacher: Fddish or Fundamental[J].Theory into Practice, 2009,48( 1):4- 11.

[4]Brown G T L, Harris L R, Harnett J. Teacher beliefs about feedback within an assessment for learning environment: Endorsement of improved learning over student well-being[J]. Teaching &Teacher Education, 2012, (7): 968-978.

[5]Rogers, C. R.( 1969).Freedom to Learn.Columbus, Ohio: Charles E. Merrill. [6]Stiggins, R. J. (2002). Assessment crisis: The absence of assessment for learning. PhiDelta Lappan, 83( 10), 758-765.

[7]Black, P., & Dylan William. ( 1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education Principles Policy & Practice, 5( 1), 7-74.

[8]Oltmanns, T. F., Broderick, J. E., & O’ Leary, K. D. ( 1977). Marital adjustment and the

56

efficacy of behavior therapy with children. Journal of Consulting & Clinical Psychology, 45(5), 724-729.

[9]Beaman, & Wheldall, K. (2000). Teachers’ use of approval and disapproval in the classroom. Educational Psychology, 20 (4), 431-446.

[10]Crooks, T. J. ( 1988). The impact of classroom evaluation practices on students. Review of Educational Research, 58(4), 438-481.

[11]Gardner, H. 1983. Frames of mind: The theory of multiple intelligences [M]. New York: Basic Books.

报纸文章类：

[1] 中 共 中 央 国 务 院 印 发 深 化 新 时 代 教 育 评 价 改 革 总 体 方 案 [N]. 人 民 日 报,2020-10-14(1).

[2]用好教育改革的指挥棒[N].人民日报,2020-10-20(12).

文件类：

[1]教育部.关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见，教基二[2014]4 号.

57

地 年

附录一

小学英语教师课堂评价行为观察量表

时 间 ：

教学内容：

点：

级：

教学科目：

教 师 ：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 维度 | 亚维度 | 观测点 | | 次数 | 备注 |
| 评价行为的形式 | —— | 言语评价 | |  |  |
| —— | 非言语评价 | 点头 |  |  |
| 微笑 |
| 竖大拇指 |
| 鼓掌 |
| 温柔抚摸 |
| 摇头 |
| 皱眉 |
| 瞪眼 |
| 评价行为的性质 | 肯定性评价 | 简单 | |  |  |
| 具体 | |  |  |
| 深入 | |  |  |
| 否定性评价 | 简单 | |  |  |
| 具体 | |  |  |
| 深入 | |  |  |
|  | 语言知识 | 语音 | |  |  |
| 词汇 | |  |  |
| 语法 | |  |  |
| 功能 | |  |  |
| 话题 | |  |  |
| 语言技能 | 听 | |  |  |
| 说 | |  |  |
| 读 | |  |  |
| 写 | |  |  |

58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价行为的内容 | 文化意识 | 文化知识 |  |  |
| 文化理解 |  |  |
| 跨文化交际 |  |  |
| 意识和能力 |  |  |
| 学习策略 | 认知策略 |  |  |
| 调控策略 |  |  |
| 交际策略 |  |  |
| 资源策略 |  |  |
| 情感态度 | 动机兴趣 |  |  |
| 自信意志 |  |  |
| 合作精神 |  |  |
| 祖国意识 |  |  |
| 国际视野 |  |  |
| 评价行为的指向性 | 教师评价学生 | 个体 |  |  |
| 小组 |  |  |
| 全班 |  |  |
| 学生评价学生 | 个体 |  |  |
| 小组 |  |  |
| 全班 |  |  |
| 学生自主评价 | —— |  |  |
| 学生评价教师 | —— |  |  |
| 评价行为的时间 | —— | 即时评价 |  |  |
| —— | 延时评价 |  |  |
| 评价行为的情境 | —— | 回答不准确 |  |  |
| —— | 无法顺利回答 |  |  |
| —— | 作出新奇回答 |  |  |
| —— | 常规回答 |  |  |

59

附录二

小学英语教师课堂评价行为学生调查问卷

亲爱的同学：

你好！为充分了解小学英语教师课堂评价行为的基本状况，从而提出 优化小学英语教师课堂评价行为的对策与建议，我们将对小学英语教师课 堂评价行为开展调查研究。此次调查将采用匿名的形式，对个人不形成影 响。请你仔细阅读并回答下列问题，并根据自己的实际情况选择相应的选 项。感谢你的配合，愿你学业进步！

一、基本信息 1.你的性别： ( )

A.男生 B.女生

2.你所在的年级： ( )

A. 四年级 B.五年级

C.六年级

3.你的英语平均成绩大概在： ( )

A.59 以下 B.60-70 C.71-80 D.81-90 E.91 及以上

二、选择题

1.在英语课上，老师会评价你的表现吗？ ( )

A.经常 B.有时 C.从不

2.在英语课上，老师一般会通过什么方式进行肯定评价？ ( ) A.语言表扬 B.肢体评价 (点头、鼓掌、微笑、拍肩膀等)

C.书面语评价 D.物质性奖励 (贴纸、加分、奖品等) 3.在英语课上，老师一般会通过什么方式进行否定评价？ ( ) A.语言否定 B.肢体评价 (瞪眼、叹气、摇头、皱眉等)

C.书面语评价 D.惩罚 (罚站、增加作业量、打手板等) 4.你希望英语老师在课堂上用什么样的方式对你进行评价？ ( ) A.用鼓励性的语言，能够维护自尊

B.通过“点头、鼓掌、微笑、拍肩膀”等肢体行为

C.通过“贴纸、加分、奖品”等物质性评价

60

D.采用书面表达等方式

5.你不希望英语老师在课堂上用什么样的方式对你进行评价？ ( )

A.用否定性的语言，打击自信心

B.通过“瞪眼、叹气、摇头、皱眉”等肢体行为

C.通过罚站、增加作业量、打手板等行为

6.在英语课上，老师对你的课堂表现进行口头肯定评价时的做法是？

( )

A.简单地采取语言评价，例如“Good” 、Good job” 、“Well done”等

B.具体指出优点

C.指出优点并引发深入的思考

D.其他

7.在英语课上，老师对你的课堂表现进行口头否定评价时的做法是？

( )

A.简单地采取语言评价，例如“No” 、“Can you say it again?”等

B.指出错误并给出正确答案

C.指出错误并引发深入的思考

D.其他

8.在英语课上，老师的评价一般针对的是？ ( )

A.个人 B.小组 C.全班

9.在英语课上，当同学回答完老师的问题后，老师会让其他的同学评 价这位同学表现的怎么样吗？ ( )

A.经常 B.有时 C.从不

10.在英语课上，当你回答完老师的问题后，老师会让你评价你回答的 怎么样吗？ ( )

A.经常 B.有时 C.从不

11.你的英语老师经常评价哪些内容？ ( )

A.知识的掌握 B.课堂表现 C.学习方法 D.其他

12. 在英语课上，你的老师给予的评价是马上评价还是延时评价？ ( )

61

A.马上评价 B.延时评价 C.都有

13.老师经常会在什么情况下进行评价？ ( )

A. 同学在英语课中作出新奇回答时 B. 同学回答不准确时

C. 同学无法顺利回答问题时 D. 同学是常规回答时 14.英语老师的课堂评价行为对你有什么积极的影响？ ( ) A.提高了英语的学习兴趣 B.更愿意主动举手发言 C.更加认真学习英语 D.没有影响 15.英语老师的课堂评价行为对你有什么消极的影响？ ( ) A. 降低了英语的学习兴趣 B.不愿意主动举手发言 C.不愿意学习英语 D.没有影响

62

附录三

教师访谈提纲

老师您好！为了分析与了解当前小学英语教学中教师课堂评价行为的 现状，特进行本次访谈调查。请您帮助我回答以下几个问题。此次访谈的 回答只是针对 2021 年 10 月- 12 月所上的小学英语课且只是用作研究，您只 需按照您的想法回答即可，再次感谢您的配合！

一次学历

二次学历

您的性别:

A.男 B.女

您的教龄:

A.0-5 年 B.6- 10 年 C. 11-20 年 D.21 年以上

1. 您是否学习过课堂评价行为的有关理论知识？ 是否接受过相关培 训？

2. 您觉得课堂评价行为对学生是否重要？ 教师是否重视课堂评价行 为？

3.您觉得在实施具体课堂评价行为的过程中有哪些障碍？

4.您在日常的英语课堂教学中一般会通过什么形式进行评价 (言语评 价或非言语评价) ？为什么经常使用这种评价形式？您倾向评价的性质是 肯定性评价还是否定性评价？您在评价时会考虑不同层次的学生吗？

5.在日常的英语课堂教学中，您主要针对什么内容进行评价： 比如语 言知识、语言技能、学习策略、文化意识、情感态度等方面？您会针对哪 些方面进行深入具体的评价？您认为课堂评价的主体有哪些？在英语课堂 教学中，您会在哪些情形下对学生进行评价？您是即时地对学生做出评价 吗？

6.您会对课堂评价行为进行自我反思吗？

7. 当您观看其他英语老师的课时，您有没有注意过那位教师的评价行

为？对您会产生什么影响？

63

攻读学位期间发表的学术论文和研究成果

发表论文情况：

[1]黄兰娟.小学英语教学中的德育探析[J].空中美语，2021(6).

参与课题情况：

宁夏第六届基础教育教学课题 (2021年) 宁南地区中小学校本教研现状调 查 (项目编号：JXKT-JC-06-150)

64

致谢

终于到了提笔写下致谢的时刻，这个瞬间已经在我心中演练了数遍。

初到宁夏师范学院是金秋，别离至盛夏。仿佛昨日刚踏入校园，转眼 就要别离，别离之际，我要向一路帮助过我的人们表示我最诚挚的谢意！

感谢我的导师马贵俊教授，他为人和善，体恤学生，感谢他在我撰写 论文的过程中给予的细心指导和帮助，我会带着导师的殷切教导，在未来 的日子里继续努力。一朝沐杏雨，一生念师恩。同时还要感谢在研究生期 间帮助过我的各位老师，衷心祝福各位老师身体健康，工作顺利！

感谢父母的养育之恩，感谢爷爷奶奶的关怀与呵护，感谢姐姐总在我 需要帮助的时候给我指明方向，每逢困境，悉心安慰。我自幼跟随爷爷奶 奶生活，年迈的爷爷奶奶将我抚养长大实属不易，尽管家里条件一般，但 爷爷奶奶总是倾尽所有给予我最好的，正是家人二十多年来给予的安全感， 让我坚定向前，勇敢逐梦。爷爷奶奶的陪伴给我留下了人生最宝贵的精神 财富。如今我顺利完成学业，爷爷却再没机会看见，这无疑成为我最大的 遗憾，但我始终相信，爷爷一定会看见的，会看着我毕业、工作、结婚成 家，因为我一直都是他引以为豪的孙女。最后，祝愿我的家人平安健康！

两年的研究生生活遇到了很多好同学、好朋友、好室友。感谢天南海 北的同学因为缘分相聚在宁师，相聚在教科院 20 级专硕 7 班，这是一个友 爱的集体，即使若干年以后提起依旧满脸笑容。我也要感谢 325 的舍友， 我时常庆幸自己要多幸运才能碰到这些志同道合的朋友，在这段苦乐与共 的日子里，因为有了她们的陪伴，平凡的日子变得欢乐且有趣。最后祝愿 我的好友们一路乘风破浪！

感谢家人，感谢导师，感谢好友，最后还要感谢自己，感谢平凡而又 普通的自己从不轻言放弃，勇敢地踏上几千里之外的求学路，让自己有幸 领略大西北独特的风光， 品尝西北的特色美食， 以及初见下雪的欣喜若 狂……疫情下的两年校园时光很短暂，却又无比的充实！

感恩所有相遇，希望我爱的人们都能万事胜意，希望自己永远别停下 脚步，心怀感恩，我一定会成为我想成为的自己。最后希望疫情早日结束！

65