



自主体育游戏为载体的幼儿社会性发展评价

● 於晓萍（浙江省湖州市实验幼儿园）

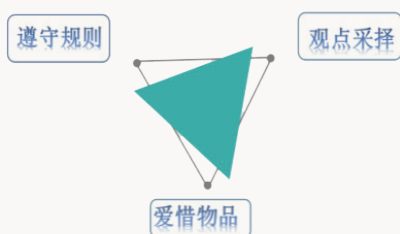


图1 幼儿自我控制能力类别

自主体育游戏是一种低结构的运动活动。幼儿在自主选择、自主创造的基础上进行的自主体育游戏，既利于改善身体状况，增强体质，又有助于缓解消极情绪、磨砺意志，特别是促成其创造思维的发展和良好社会关系的建立。

《3-6岁儿童学习与发展指南》（以下简称《指南》）中指出：幼儿社会领域的学习与发展过程是其社会性不断完善并奠定健全人格基础的过程。围绕幼儿的社会性发展，教师在自主体育游戏中观察并评价幼儿的交往行为和合作水平，运用有效的指导促进幼儿社会性品质的发展，能够帮助幼儿健康成长。

本文将从自主体育游戏对幼儿社会性发展的不同意义出发，结合游戏实例对幼儿社会性发展进行分析评价。

自主体育游戏规则助推幼儿发展社会认知能力

自主体育搭建游戏是一种随机性、弥散式的社会教育活动，在此过程中，教师没有事先的设计与准备，只是单纯地遵循“根据幼儿游戏的具体情况，发现并及时解决问题”的思路灵活给予幼儿指导与帮助。在自主游戏过程中，幼儿的自我控制能力得到提升，这个控制不是指动作的控制，而是幼儿自身在社交活动中的行为收敛以及对规则的体会。主要体现在以下三个方面（图1）。

（一）遵守规则

《指南》指出：中班幼儿能够感受规则的意义，并能基本遵守规则。大班幼儿能够理解规则的意义，能与同伴协商制定游戏和活动规则。

社会规则是指人们社会行为的规矩，社会活动的准则。其本质是对社会关系的反映，也是社会关系的具体化。儿童作为未来社会的主人，必须了解并养成遵守社会规则



图2 游戏中安全规则的体现

的行为习惯，对社会规则的认知是儿童社会性学习的重要内容。在整个搭建以及游戏的过程中，幼儿通过默会的方式感受规则的存在，并通过约束自己的行为去遵守规则。

两个班的幼儿共同进行集体游戏，会由于搭建的通道有限，而出现等待的现象，但通过观察我们发现，几乎所有幼儿都能够耐心等待前面同伴顺利通过，过程中没有出现任何争抢、推挤等现象。即便是两个孩子在同一条线性建构上，从左右两边不同角度上去，即将发生碰撞，孩子也会通过自己的方式协调解决。比如两个孩子从两端共同行进到了梯子的最高处，他们选择侧身互相谦让着通过，这体现的就是社会规则中的安全规则，即调节儿童安全的行为规则（图2）。

（二）观点采择

观点采择能力是指主体能够认识到对同一个事物或事件别人可能会有不同的看法和观点，并能试图站在他人的立场上去看待问题的能力。游戏中，所有的搭建方法和游戏玩法都是孩子们自己创造、自主选择。对于同一搭建物体，不同幼儿会探索出不同的玩法，而幼儿在游戏中需要认识自己与他人的观点，并考虑是否不断采纳选择他人的观点，因而，在此过程中，幼儿的采择能力得到提升。

如幼儿将木板与大型器械结

合，创造出了更为陡峭的滑梯，起初孩子们都是遵守着从上到下的游戏方向，但是玩着玩着，挑战性逐渐消失，于是，图中灰色毛衣男孩开始倒爬木板，女孩一直强调“不能倒爬”，男孩解释到“我们的游戏升级了”，于是在接下来的游戏中，女孩似乎默会了这种升级，也加入到倒爬木板的游戏，并且越来越多的人选择挑战，于是，一种新的游戏方法又产生了（图3、4）。



图3、4 游戏中的观点采择

（三）爱惜物品

《指南》目标指出幼儿应学会爱护身边的环境，注意节约资源。游戏中基本行为规范除了学会排队、耐心等待以外，还包括对搭建材料这些集体财产的保护。在最初的游戏，我们也经常看到孩子拖拉垫子、拖拽梯子等现

象，但是随着游戏的深入，幼儿们逐渐认识到这些材料是幼儿园的公共资源，是需要大家一起来保护的，所以他们不断调整自己的搬运方式，让搬运既方便快捷，又不破坏材料。

幼儿在游戏中扮演不同的角色，需熟悉和遵守各种社会规则，并结合他人的观点态度对自身的行为进行调整，进而促进良好行为习惯的养成。每个幼儿都有不同的社会经验，在相互合作、交流共同游戏的过程中，由于认知的限制，会产生观点上的分歧，但也正是这种矛盾，有利于引发幼儿进行一系列讨论，最终实现幼儿的成长及发展。

丰富的自主游戏场景催生幼儿多样互动方式

《指南》教育建议中指出：教师在组织活动中，可以经常打破班级的界限，让幼儿有更多机会参与不同群体的活动。自主搭建游戏不是局限于一个班级内幼儿的活动，而是与平行班一起开展。但是在几次活动中，我们观察到，虽然不是一个班内的同伴，幼儿在游戏过程中却自发地产生了各种合作或互动行为。在搬运器械、搭建场景、合作游戏、整理器械等各个环节，平行班之间的幼儿逐渐形成了一个融洽、默契的关系，所有孩子都很享受这一搭建和自主游戏的过程，他们愿意积极地参加这种形式的集体活动，也在活动中感受到无限的快乐。

在自主搭建游戏的过程中，我

们看到了幼儿同伴之间多样的互动方式,如:语言表达、行为动作、语言表达兼有行为动作以及绘画表征等(表1)。通过比较发现,多数幼儿采用语言表述和行为动作兼有的方式进行互动,其次为单纯用语言进行的互动,完全运用行为动作进行的互动最少,而绘画表征作为游戏后的分享环节,多数幼儿都能通过绘画,将自己在游戏中的快乐体验描绘出来。

幼儿的社会性发展是在社会化的

活动过程中实现的。自主体育游戏为幼儿提供了共享知识心得、模仿彼此进行学习的机会,同时也为幼儿提供了同伴沟通以及共同探讨的机会。幼儿在游戏中通过语言、动作等方式与同伴交流,在游戏后通过绘画再次刻画游戏故事,充分展现了幼儿发展的多样性、差异性、自然性。幼儿在轻松愉悦的游戏环境中通过体验建构经验,社会行为获得发展。

●●●

多样的游戏互动方式深化幼儿社会交往

在不断加深的游戏进程中,幼儿之间的互动变得更加多样,交往更加深化。通过分析发现,幼儿之间互动的行为主要有助人行为、协商行为、嬉戏行为、道歉行为(图5)。其中,出现频次最多的是协商行为,最少的是道歉行为。

(一) 助人行为

《指南》社会目标4关心尊重他人中指出:中班幼儿应能注意到别人的情绪,并有关心、体贴的表现。大班幼儿能关注别人的情绪和需要,并能给予力所能及的帮助。自主搭建游戏为幼儿这方面的发展提供了很好的平台,在整个搭建过程中,幼儿能感受同伴的困难并能及时给予力所能及的帮助,孩子们只要看到有需要帮助的同伴就会立刻上前伸出援手。

如女孩准备翻越横栏,但是由于高度很高,底下也没有保护垫保护,女孩迟迟不敢再往上爬,于是,红格子男孩立刻招来好朋友将保护

垫准备到位,顺利助推了女孩的游戏。像这样的帮助在整个搭建游戏过程中经常可见(图6)。

(二) 协商行为

幼儿同伴互动中的协商行为是指两个或两个以上幼儿在一起共同进行游戏活动时,为了游戏的开展,互相交流彼此的意见和想法的一种社会性行为。在观察中我们发现,多数幼儿在户外搭建游戏中能够与同伴围绕共同的游戏目标,交流彼此的观点和看法,并在游戏中主动分工合作,用商量的语气和同伴协商解决问题,在相互配合中实现目标。固定双梯是所有器械中最重的,幼儿在搬运的过程碰到了多次困难,但最后在合作中化解了难题(表2)。

(三) 嬉戏行为

同伴嬉戏行为是幼儿进行活动时非常普遍的一种行为,是幼儿在没有任何目的的情况下,一种随意的、自发的,以单纯的娱乐为目的的互动行为。虽然这种互动方式缺少一定的结构性,但在一定程度上有利于幼儿建立良好的同伴关系,增加幼儿的社会交往经验,帮助幼儿形成良好的游戏体验。如多数幼儿在户外自由活动中经常以追逐打闹、奔跑的形式进行互动,并且带有一定的言语行为,伴随着丰富的情感体验。

(四) 道歉行为

道歉行为在整个游戏过程出现的频次最低,但幼儿也在游戏中感受到是非对错,提高了判断能力。如红衣女孩初次尝试滚筒站立行走,紫衣女孩本是好心帮助她稳定住滚筒,没想到却被红衣女孩误会

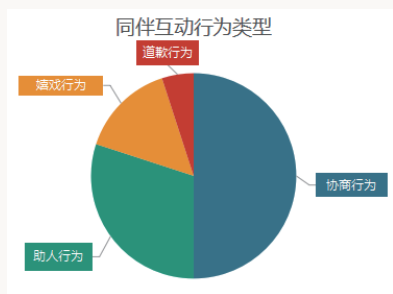


图5 同伴互动行为类型



图6 游戏中的助人行为



图7 游戏中的道歉行为

为故意摇晃，紫衣女孩辩解无果后生气离开，没有了他人的干扰，红衣女孩发现滚筒还是摇摇晃晃，这才明白原来是滚筒本身的不稳定性导致她站不稳，意识到自己真的误会了紫衣女孩，于是她用一句“好了，我逗你玩呢！”化解了这一场

误会（图7）。

游戏过程中，幼儿之间自发形成一定的情感交流，他们接受同伴的邀请共同游戏，感受他人帮助的温暖，并学习帮助同伴解决困难，学会付出，增进幼儿之间的同伴关系和情感距离，也让幼儿在交互中

丰富自己的社会经验和情感体验。

自主体育游戏为幼儿的社会性发展提供了多种可能，幼儿在自主创造、自主游戏的过程中学习如何与人友好相处，学习如何看待自己、对待他人，不断提高自身的人际交往和社会适应能力。❏

表 1 同伴互动方式类型举例

互动方式	互动情景	情景描述	教师评析
语言表达		图中牛仔外套男孩第一次翻越高处横栏，十分害怕，蓝衣服男孩一直在终点为其加油打气。	中大班幼儿语言发展迅速，内容更加丰富，语言使用更加熟练，并能根据所处情境使用恰当的语言。
行为动作		图中穿裙子女孩不敢走独木桥，中间的同伴就一直等着她翻越成功后，牵着她的手一起走完这段路。	在自由、开放的搭建游戏中，幼儿同伴间的互动有时只在一种默契的情境中实现。
语言表达兼有行为动作		图中白衣服女孩一直守护着下方的这块保护垫，当保护垫被推开时，她马上帮助复位；当有人侵占保护垫影响游戏时，她又马上提醒对方离开。	中大班的幼儿不仅掌握丰富词汇，大肌肉和精细动作的发展也尤为明显。互动过程中幼儿不仅有语言，还伴随着相应的行为动作。
绘画表征		在游戏后孩子们的绘画表征中，我们又看到了合作搬运梯子、共同游戏等大量幼儿互动的情景。	绘画，既是孩子用“视觉认知”的方式在认识世界，也是他们用“图像创作”的方式在表达对世界的认知。通过表征，孩子明白原来情感、体验等，都可以转化为符号表征和视觉文化元素呈现出来。

表 2 从搬运双梯过程评析幼儿合作发展水平

游戏情境					
搬运方法	个体正向推	个体反向拉	两人合作搬运	四人面向双梯搬运	一人反向三人正向搬运
幼儿合作发展水平	无合作	无合作	自发性协同	适应性协同	组织化协作
教师评价	从推—拉—两人合作—四人合作这一系列的过程，反映出孩子们能够共同协商解决问题，在相互配合中实现目标。这也符合《指南》社会领域目标：活动时能与同伴分工合作，遇到困难能一起克服。				