

能见树木，更见森林

——音乐学科基于课程标准的教学与评价实践研究^{*}

◎ 席 恒

摘 要 为落实基于课程标准开展教学与评价，课程与教学研究人员基于中小学音乐学科两年多来的实践研究，以问题解决为导向研究具体策略和切实可操作的方法路径，引导教师建立课程整体意识、探索课程内容结构、抓住课程关键要素、落实课程实践理念，从基于课标把握内容重点、叙写教学目标、整体架构课堂、落实学法指导和优化评价设计五个角度，阐述基于课程标准教学与评价的实践规格与操作路径。

关键词 基于课程标准 教学与评价

2013年上海市教委正式颁布59号文《上海市教委关于小学阶段实施基于课程标准的教学与评价工作意见》。该文件主旨在于：依据课程标准确定教学目标、根据教学目标设计学习活动、有效调控教学进程、科学设计评价内容与要求、采用等第制和评语相结合的评价方式，以及注重评价结果对学生的促进作用。为贯彻落实文件精神，上海市教委教研室正式启动“小学阶段基于课程标准教学与评价”的项目研究。本文所涉及的研究即基于此背景，围绕着课程教学的几个关键要素展开。

一、研究的现状问题与应然假设

在一线音乐课堂中，教学的直接材料是以教科书和音响材料为主的教材，这是多数教师上课的主要依据；教师教学中课程标准的意识淡薄，甚至缺乏。同时，教师在教学实践中，一般习惯于围绕所教音乐作品，从具体的教学方法和细节性的手段、流程着手，目标意识薄弱。此外，教师教学的现状是以单课的设计和实施为基础的，课与课没有关联，学生知识的获得是碎片化的，

^{*} 本研究始于2015年。其中“基于课程标准教学与评价”的路径、工具，经过青浦、嘉定、黄浦、新静安、普陀、徐汇、杨浦、虹口、宝山等区，以及静安区闸北实验小学综改基地校参与的主题教研活动及区域联动教研的多次实践，并在实践中不断反思、完善。本文呈现的是目前的阶段性成果。

音乐技能及能力表现也常见断层甚至倒挂。教师对学生音乐学习的评价也比较随意,缺少目的性。如果以课程为“森林”,课堂为“树木”的话,音乐课程的实施现状可能还是“只见树木,不见森林”。

诚然,“既见森林,又见树木”是课程实施的理想状态,也是近几年课改实践逐渐深化的理性呼唤。但即便是在所谓教育发达、课程与教学理论研究十分先进的国家,如美国,著名课程与教学领域专家格兰特·威金斯于20世纪末、21世纪初提出的课程“逆向设计”理念¹,也经历

了十多年,其精髓才出现在2014年修订的美国国家《艺术课程标准》的设计思路中。反观这一理念与思路,与当下基于标准的课改主旨及我国所倡导的“教学目标导向”何等契合!回顾音乐学科的课程实践,许多出色教师的课堂中,也透露着情感与逻辑的交织,体现着艺术的结构性,亦能为实践研究提供有借鉴价值的“树木”。

因此,本文从项目研究主旨出发,在借鉴国内外课程实践理念与经验的基础上,首先提出总体路径规划(亦体现项目边界),然后围绕其阐释实践与成效(图1)。

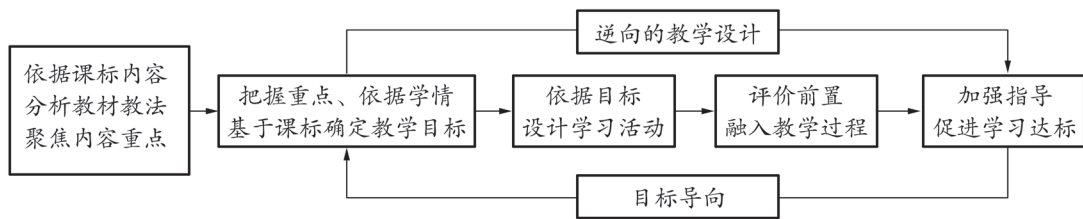


图1 基于课标开展教学与评价的总体路径规划

二、导向问题解决的实践路径与规格研究

本研究在基于上述路径的基础上,以静安区闸北实验小学二年级第一学期第四单元“风和雪”为例展开论述。

(一) 依据课标,把握结构化的内容重点

中小学音乐学科的课程知识为非结构性呈现,音乐教材编制突出人文性倾向,加之教师教学时习惯于就教材论教材、就作品教作品,因此课堂实践中往往难以把握教学重点、厘清教学条理,常会出现教材教法分析不得要领,不同年段学习内容及其水平差异模糊,甚至出现低年段高要求、高年段低龄化,以及同一教材作品在不同年段的教学要求同质化现象。

针对上述问题,项目组在聚焦作品特点的教材教法分析和概括、提炼教材自然单元内容结构

两方面,做出了重点探索。

1. 依据课标内容,规格化呈现教材教法分析要素

学科学习的内容要素和课程包含的具体要求、价值内涵,都是教师进行教材教法分析时的重要依据。但上述要素在课程标准中并非呈现得十分清晰和结构化,因此需要依据课标具体的内容与要求,结合优秀教师的实践经验和教学设计进行归纳、提炼。表1中的音乐知识及其内容要素以及表2中音乐学习的实践领域及其相关技能,是项目组依据04版音乐课程标准的原有内容与要求,通过提炼、重组和调整之后,所做的结构化呈现。表2中音乐学科核心能力则是2011年上海市教委教研室在修订课标时,在对学科核心素养进行研究的过程中提炼的;其中针对不同实践领域的核心能力表现侧重点,则是基于现有的音乐课堂教学经验并借鉴国外先进教学法的相关

理念与实践案例作出的归纳。

这些学科内容要素与课程学习价值内涵被显

性化、结构化地呈现出来，成为教师分析教材教

法时必要的参考依据和实践“规格”，有助于提

表 1 教材分析中的音乐知识关注点（教材分析规格）

知识类别	内容要素	关注要点
音乐欣赏的 基础知识	音乐表现要素	□ 节拍；□ 节奏；□ 旋律；□ 速度；□ 力度；□ 音色；□ 音调； □ 结构；□ 和声；□ 调式；□ ……
	音乐表现形式	□ 人声音色及其表现形式；□ 器乐音色及其表现形式； □ 唱腔；□ 奏法；□ 旋法；□ ……
	音乐体裁风格	□ 声乐作品的体裁及其表现形式；□ 器乐作品的体裁及其表现形式； □ 音乐地域与民族风格；□ 音乐的流派
音乐感受的 基本内容	音乐的主题	□ 音乐主题的出现；□ 音乐主题的重复、变化
	音乐情感与形象	□ 音乐表现的情绪及其变化；□ 音乐刻画的形象、情景；
	音乐相关文化	□ 时代背景；□ 民族文化；□ 人文风俗；□ 地域特征； □ 社会功能；□ 作曲家背景；□ ……

表 2 教法分析中的技能与能力关注点（教法分析规格，即活动属性表）

实践领域 (活动属性)	音乐技能关注点	学科核心能力表现侧重点		
		音乐听觉与联觉反应	乐感与音乐美感表现	即兴编创与创作
音乐感受 与体验 (体验性活动)	□ 律动与造型 □ 节奏与声势 □ 图形图谱与手势 □ 即兴唱奏 □ 语言释义 □ ……	□ 基于听觉对音乐要素表现特点作出反应 □ 基于听觉对音乐表现形式作出反应 □ 基于听觉对音乐形象与情景作出反应 □ 基于听觉对音乐符号作出反应（节奏/旋律听记）	□ 速度稳定感 □ 节拍韵律感 □ 身体姿态/表情与音乐的协调感	□ 运用身体、乐器、发声材料、语言等手段，对音乐感受的即兴性、个性化表达
音乐表现 (表现性活动)	□ 识读乐谱 □ 演唱 □ 演奏 □ 律动 □ 舞蹈 □ 歌表演 □ 综合表演		□ 速度稳定感 □ 节拍韵律感 □ 音色音量和谐感 □ 声部均衡感 □ 身体姿态/表情与音乐的协调感 □ 按音乐符号/记号/术语表达音乐情感	
音乐创造 (创造性活动)	□ 探索音响 □ 即兴编创 □ 有目的地编配伴奏 □ 有目的的节奏与旋律创编 □ 有目的的综合创演与情景创意			□ 基本规则理解 □ 音乐素材运用 □ 音乐器材运用 □ 创造形式手段 □ ……

高教材教法分析的合理性和针对性。同时,这些“规格”中所包含的课程内容,在课标中对应不同年段,也有具体学习要求的区分,这也有助于提高教材教法分析的精准性。

以下呈现了“风和雪”单元中一则教材教法分析:

歌曲《欢乐的小雪花》是一首抒情优美的儿童歌曲。中速和3拍子的节拍韵律体现了歌曲优美抒情的情绪特点。每一句旋律“先上行再下行”的特点,描绘着“雪花随风旋转、渐渐飘落”的场景。一字多音、附点节奏、休止符,体现的是“儿童化的语言特点”和对雪花“亲昵、喜爱”的情感。

在学唱歌曲时,其学习重点为感受音乐情绪、联想音乐情景与形象,感知、记忆歌曲基本音乐特征,在理解歌词内容的基础上有感情地演唱。在学会歌曲的基础上,学习重点放在对比体验两首歌曲节拍韵律和速度的特点,尝试用律动、打击乐器与歌表演的形式表现音乐形象和人物心情。

通过上述案例可以发现,聚焦“规格”的教材教法分析具有下列特点:①对音乐作品本体性表现特征的分析 and 描述清晰、明确;②教材分析所聚焦的学习内容重点突出;③教法分析中的学科技能和能力表现,如“借助体态律动与歌表演形式,表现……”等,明确地指向“音乐听觉与联觉反应”的核心能力培养。

2. 提供思考路径,结构化概括单元教学重点

课程实施的理想状态,是在系统性、结构化的课程内容指引下,教师自主地“通过作品教音乐”——因而现有教材中的作品,理论上是可以结构化的课程内容和序列化的课程目标下,由教师进行合理重组的。问题在于,现行的教学行政管理所提出的“教学进度”,并非针对课程内容及其结构,而是针对现行教材内容编制的。因此,教师一旦这样处置教材,未必符合教学行政

管理的需要。

综上所述,虽然基于课标的教材教法分析能使音乐作品的特点得到清晰的揭示,但一首作品其音乐内在要素和外在形式的表现特征是较为丰富的。然而实际现状是,在人文主题统合各类音乐作品的“形式单元”中,一个单元中的各类作品并不会那么巧合地正好符合某一序列课程内容的学习需要。因此,在课程内容本身也尚未能系统性、结构化的前提下,教师也只能遇见什么作品教什么内容,凭着自身经验处理并执行教材。故而,学习内容难以避免碎片化,学习水平难以呈现递进甚至时常发生重叠,课时与课时、单元与单元之间也难以基于课标内容呈现学习关联。

基于上述条件局限,为突破课程教学中的这一难点,项目组提出了相对结构化的教学设计思考路径,帮助教师基于课标有侧重地聚焦作品特点,把握内容重点,梳理学习要点,努力建立起单元内部的学习关联。

(1) 提炼学科核心内容,以“问题链”方式组织单元学习内容的关联性结构。

表3中的三项核心内容,是项目组通过对课程标准中的学科知识内容和各版本教材作品所涉及的题材、体裁和形式的分析而提炼出来的,它概括性地揭示了课程标准中具有持久性价值的学习内容,提出学科核心内容²。第一,有助于教师在进行作品分析时,对教材中呈散点状分布的学科知识进行聚焦,将视角集中到最能抓住学科本质和具有学习价值的内容上。第二,核心内容中对“学习过程”的描述,为教师进行教法分析提供了参考性的思路。第三,核心内容中的“基本问题”是对所有音乐学习问题的抽象,通过思考、回答“基本问题”,有助于教师把握教学的内容重点,通过将聚焦重点的“基本问题”在各单元、课时中的分解和具体化,使教学设计隐性地体现单元学习的内在关联性结构,如图2所示。

(2) 聚焦作品特点、把握内容重点、梳理学习要点,形成单元教学内容结构。

综上所述,基于课程标准教学的理想状态是“基于课程知识结构”进行教学。而现实是音乐教材以人文主题组织教材作品,一是其主题内涵发散而模糊,二是学科知识并不能顺利通过教材“形式单元”中的作品形成结构。因此,教师很难把握单元内容重点,教学知识点松散。针对这一问题,项目组通过实践研究,提炼了图3中教材教法分析路径,帮助教师在尊重现行教材“形式单元”的基础上(可适度重组教材),通过聚焦单元的内容重点,梳理围绕重点的学习要点,从教学内容层面建立单元结构,形成教学关联性。

图4是“风和雪”单元中,基于课标进行教

材教法分析并运用上述分析路径呈现的单元内容重点及其结构。

在上述案例中,单元核心内容的描述,围绕学科核心内容中“音乐的表现力”,将“风和雪”的人文主题聚焦到“音乐内在要素及其外在音响表现力”的学科本体内涵上,进而提炼出3条特征鲜明的内容重点,组成了这一单元的整体内容结构。“内容重点”源于教材分析,在基于课标、结合学情的分析中,剔除了音乐作品表现特征中的冗余信息,如《电闪雷鸣波尔卡》中其他复杂艰深的音乐知识,保留了一年级学生可以理解的乐器音色组成的音响特点。“学习要点”则体现了教法分析。由于“重点突出”,教法的构思就具有了针对性。特别指出的是,本单元中的歌曲

表3 基于课标的“学科核心内容”及其“基本问题”

学科核心内容	学习过程描述	基本问题
音乐的表现力	略	(1) 音乐家是如何运用音乐基本要素、符号与表现形式来表情达意的? (2) 在音乐表演及创作中如何恰当地运用音乐基本要素、符号与表现形式?
音乐的文化语境	略	(1) 不同的文化语境对音乐的影响体现在哪些方面? (2) 音乐是如何通过题材、体裁、风格、流派表现特定文化语境的? (3) 应该如何根据特定的文化语境正确演绎音乐?
音乐与其外部联接	略	(1) 音乐在不同艺术、社科领域及社会生活情境中的角色、功能与作用是怎样的? (2) 怎样在具体的艺术、社科领域及社会生活情境中恰当地运用音乐,从而发挥其特有的功能与作用?

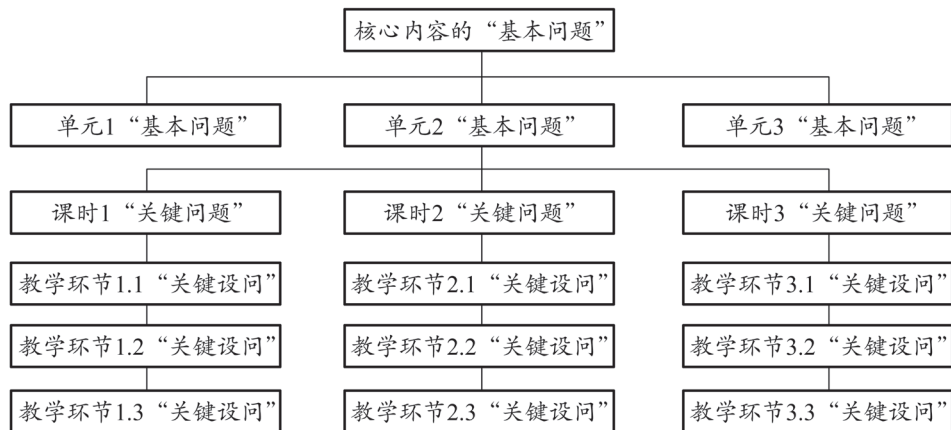


图2 建立单元教学设计内在关联性结构的“问题链”思路示意图

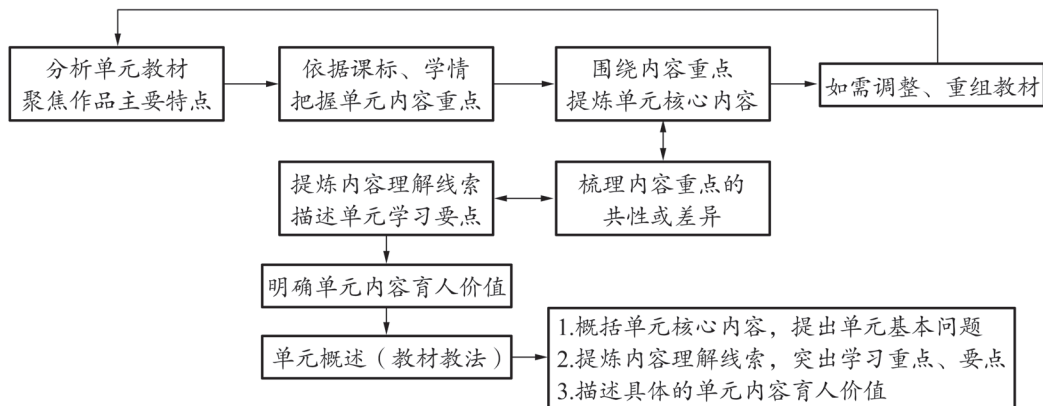


图3 单元内容重点的结构化分析路径

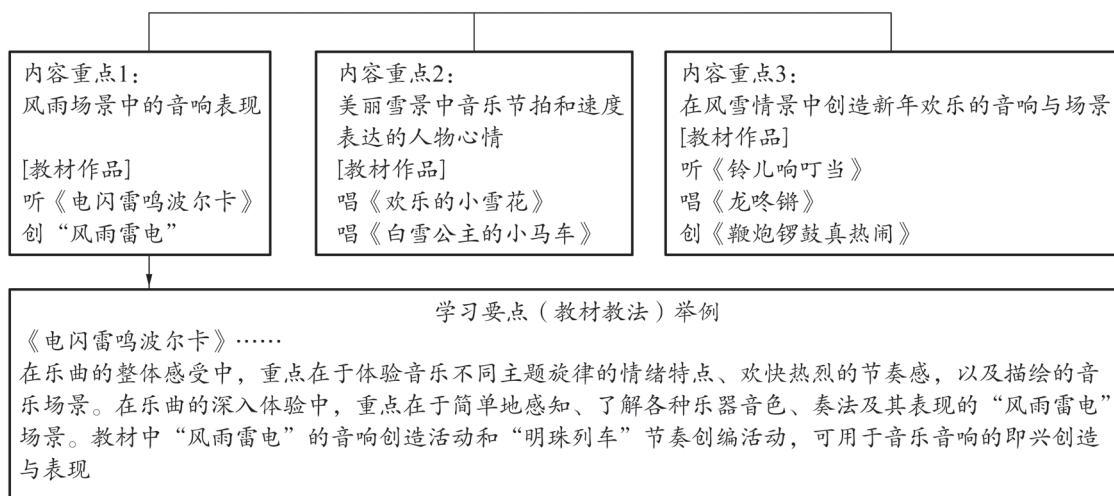


图4 “风和雪”单元的单元内容重点及其结构

《龙咚锵》选自人音社教材，是教师按单元内容重点的学习需要重组的。这也印证了之前的观点：课程实施的理想状态是在系统性、结构化的课程内容指引下，教师能够重组教材，通过作品（如《电闪雷鸣波尔卡》）教音乐（如“乐器的音响表现特点”）。当然，现实中有很多因素制约着教师。

（二）突出重点，叙写可测性教学目标

目标叙写始终都是教学设计中的难点。“难”在几方面：第一，缺少目标导向的意识与行为。教师拿到教材首先考虑的是具体的方法、手段和教学步骤，往往在完成教学过程设计之后才来考虑目标。第二，目标表述格式化。长期以来教师

习惯将三维目标割裂地表述，三维目标成了绝对化的三目标，显得僵化、雷同。第三，分不清宏观教育目标、中观课程目标和微观教学目标的区别，以至于情感态度价值观维度的目标高、空、泛，过程与方法维度的目标则千篇一律、千人一面。此外，目标叙写中还存在行为主体错误、结果描述模糊等问题，致使课堂学习效果难以评估（见表4）。

为突破教学目标叙写中的难点，项目组设计了基于课标叙写目标的分析工具（二维结构表），借助规范化的目标叙写要素，帮助教师叙写清晰、明确、具体和可测可评的教学目标。

表4 教学目标叙写问题举例

	情感态度价值观	过程与方法	知识与技能
目标举例	◆……感受京剧的艺术魅力,促进对国粹京剧的理解和认同 ◆……增强合作意识,体会合作乐趣 ◆……对多元音乐文化产生兴趣	◆在欣赏、演唱、创编、表演等活动中…… ◆在听、唱、奏、演等不同类型的活动中,通过模仿、即兴表演、创编等方法…… ◆在聆听、朗读、模仿、比较等音乐活动中…… ◆通过主题模唱、打击乐器伴奏、动作模仿、小组合作等…… ◆学习用体验、合作学习的方法,在听、唱、舞、创、伴奏等多种实践活动中……	◆感受体验童谣的韵味与特点…… ◆初步了解京剧唱、念、做的基本形态…… ◆听辨乐曲演奏形式…… ◆感受京剧脸谱图案艺术,体验京剧的演唱方式……
评析	理解和认同、合作意识、多元音乐文化兴趣,都是中观、宏观的目标	在任意挑选的5篇教学设计中,“过程与方法”维度目标的表述,明显地呈现出“千人一面”的态势	“感受”“体验”“了解”等,都是心理层面的动作,无法具体地表达出一种学习的结果,故难以评价

1. 借助二维结构,聚焦课标要求,建构单元目标

确定教学目标最理想的方式是从课程年段要求到年级,再到单元、课时,进行逐级分解和逐步细化。但如上所述,音乐课程四个主题(感知、表现、鉴赏、创造)在学科知识的系统性和内容的结构化上尚不完善,同时四个主题在具体课堂教学层面又是相互融合的。因此,如果按照年段→年级→单元→课时的层级进行细化,会使课程内容越来越琐碎,且到了具体教学层面,教师依

然需要对各个主题内容进行融合,才能构成目标。故此,根据学科这一特点,项目组设计了二维结构表(表5),并从单元整体设计的需要出发,引导教师先从单元目标入手,再具体细化到课时目标。

从表5内容可见,音乐学科基于课标确定教学目标的策略主要为“聚合”(即先“聚焦”后“融合”)。体现几个要点:①须基于教材教法分析,把握单元教学内容重点;②对课标相应年段、各主题的内容与要求进行分析、选摘,聚焦符合单

表5 基于课标内容分析叙写目标的二维结构表

横向维度:单元基本问题	
基本问题1:……	基本问题2:……
纵向维度: 单元内容重点 + 学习要点 (教材教法)	“聚焦”课标各主题内容与要求(分析/选摘/编码) 通过单元教材教法分析之后,分析并找到与课程标准相应年段、主题的“学习内容”与要求”,选摘后呈现在此栏目 编码与课标主题的对应:1.感知;2.表现;3.鉴赏;4.创造
	“融合”课程内容,陈述:体验性的目标 • 陈述方法:融合学习经历/过程,指向“情感态度价值观”和必要的学习方法的过程性体验与积累 • 叙写要素:行为主体(学生/可省略)、行为条件、行为表现、意义指向 “融合”课程内容,陈述:结果性的目标 • 陈述方法:结合具体学习方法,描述“知识与技能”学习结果 • 叙写要素:行为主体(学生/可省略)、行为条件、行为表现、行为表现程度

元教学需要的具体课程内容；③在此基础上，针对单元内容重点，“融合”课程内容，通过尝试回

答单元基本问题，最终确定教学目标。因此，单元目标的思考与叙写路径可归纳如下（图5）。

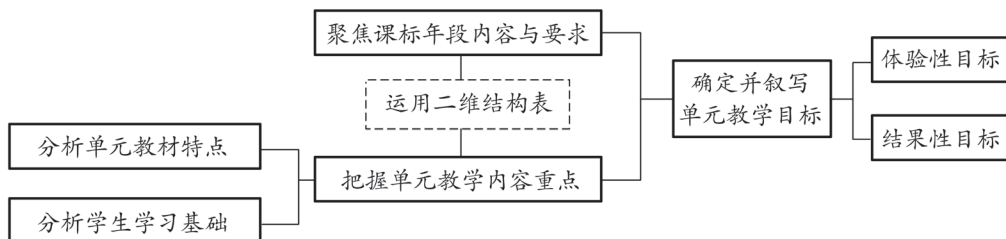


图5 基于课标确定单元教学目标的基本路径

2. 明确目标要素，界定目标性质，规范叙写方式

表5中，已经呈现了目标叙写的规范要素，其中行为主体、行为条件、行为表现和表现程度四个要素是基于罗伯特·马杰的“行为目标”理论而提出的。但它也有一定的缺陷，如：逐条叙写行为目标，容易使目标显得非常琐碎；难以描述学习活动中情感、心理层面的内在表现。针对这些问题，项目组将目标分为两类进行陈述：一类是体验性目标，主要针对音乐情感体验与感悟、学习方法、习惯态度养成等难以直接测评但又确需在每次学习中关注、培养和积累的非智力表现；另一类则是采用行为目标方式陈述的知识技能学习的结果性目标，其表述须可观测、可评价（两类目标的叙写要素及方式见表5）。以下呈现借助二维结构表所分析、叙写的两类单元教学目标案例（表6）。

表6案例中的目标叙写有几个要点：

第一，单元基本问题是在教材教法分析的基础上，参考学科核心内容“音乐的表现力”的基本问题而提炼的（见表3）。在尝试回答基本问题的基础上，结合课标要求和单元内容重点，有助于思考和制订教学目标。

第二，表中课标相关内容与要求，是在把握了单元内容重点、梳理并明确了学习要点（即针对作品完成教材与教法分析）之后聚焦的。单元

目标，就是在聚焦课标要求、把握单元重点、明确学习要点之后，用融合的方式，按规范要素（见表5）叙写而成。

第三，叙写单元层面的教学目标，不能逐条对应课标内容和单元重点，否则目标会变得十分琐碎，且无法和课时教学目标形成区分度。因此，叙写单元目标应针对课程实践领域，进行概括提炼。如表6中5条知识技能的结果性目标，目标③④对应课程“音乐感受与体验”，⑤⑦对应“音乐表现”，⑥则对应“音乐创造”。

第四，也是特别需要说明的：上述目标依然是指向三个维度的教学目标，但其采用的方式是三维各有侧重（具体方法见表5），而不是一个维度写一条目标——课程标准是落实宏观教育目标的中观层面纲领性文本，课程目标表述采用三维界分的方式，意在价值导向而非具体操作。但到了单元和课时层面的微观教学目标，则必须可操作、能落地，即可观测与评价。

3. 抓住教材特点，把握活动重点，细化课时目标

基于课程标准所做的教材教法分析及其确定的单元目标，为制订课时教学目标提供了充分的依据。综上所述，单元目标与课时目标之间的关系，是中观与微观的呼应，是概括和具体的区分。以“风和雪”单元中创造活动“鞭炮锣鼓真热闹”的目标叙写为例：

表6 “风和雪”单元的教学目标制订

横向维度：单元基本问题	
基本问题1： 本单元歌乐曲中哪些乐器音响和音乐表现特点塑造了风雪场景、表达了音乐情景中的人物心情？	基本问题2： 在音乐表演中怎样运用打击乐器的音色特点、演奏方式以及其他音乐表演形式表现风雪中的音乐情景和情绪？
纵向维度： 单元内容重点 1. 风雨场景中的乐器音响表现 2. 美丽雪景中音乐节拍和速度表达的人物心情 3. 在风雪情景中创造新年欢乐的音响与场景 学习要点：略	“聚焦”课标各主题内容要求（分析/选摘/编码） 1.4 在由多种声源演示的过程中，感知由单纯音符组成的节奏型，并认识常用节奏符号，识读简单节奏型 2.1 学会用听唱法学会歌曲 2.2 能够用自然的声音歌唱，学会齐唱 2.4 通过模仿，学习部分儿童打击乐器的敲击方法 2.5 能够随歌（乐）曲做简单的律动 3.1 能初步体验音乐中的情绪变化，能用动作表示 3.2 聆听短小乐曲，能够想象音乐所描绘的情景 4.4 能够即兴地运用肢体动作表现音乐
	“融合”课程内容，陈述：体验性的目标 ①在听、唱本单元歌（乐）曲和参与音响创编、即兴表演的过程中^{行为条件}，感受音乐中的节奏、速度、节拍韵律以及乐器音响特点^{行为表现}，体验音乐所描绘的风雪情景、新年场景以及表达的音乐形象和人物心情^{目标的意义指向} ②结合具体音乐作品的学习要点提示，在老师指导下^{行为条件}，继续学习按想象、联想创意表现音乐和按节拍韵律与音乐速度开展表演的方法^{行为表现}，逐步养成聆听音乐与合作协同表演的习惯^{目标的意义指向} “融合”课程内容，陈述：结果性的目标 ③根据单元欣赏作品中的音乐节拍、节奏、旋律和情绪特点，结合歌词内容的了解^{行为条件}，能伴随着音乐速度和节拍韵律、用简单的肢体动作^{行为表现程度}，开展即兴的舞步模仿、动作表演和造型表现^{行为表现} ④感受音乐中各种乐器的音响与音色表现，结合对音乐中“风雨雷电”“新年情景”等的联想与想象，以及老师对乐器的介绍^{行为条件}，初步做到^{行为表现程度}能认识乐器形状和正确听辨^{行为表现程度}乐器音色^{行为表现} ⑤结合对歌曲的情绪感受、形象体验、内容理解以及旋律音调的感知记忆和模唱^{行为条件}，能在老师钢琴提示和录音伴奏下，词曲正确地^{行为表现程度}演唱歌曲^{行为表现}，初步做到演唱音量和表情与歌曲情感相符^{行为表现程度} ⑥结合对音乐所表现的风雨雷电、新年场景的感受、想象，以及对乐器音色在表现音乐场景中的初步了解^{行为条件}，合理地^{行为表现程度}组合节奏、选择合适的打击乐器或声源材料^{行为表现程度}，合作创编音响小品^{行为表现} ⑦能运用所创编的音响小品，伴随音乐的速度^{行为条件}，用合适的音量^{行为表现程度}为乐曲伴奏或烘托表现音乐场景^{行为表现}

（1）基于教材教法分析，把握本课音乐作品的情感、风格特点及学习重点。

单元教材教法分析中的内容重点3：在风雪情景中创造新年欢乐的音响与场景

在歌曲的整体感受中，重点在于感受音乐基本旋律与歌词特点，通过篇幅适当的歌曲学唱并体验音乐情绪、感觉配器音色与象声词对场景的烘托作用。在深入体验歌曲时，重点在于运用打

击乐器音色、象声词模拟、动作与造型等方法，即兴创编并表演中外儿童过新年的热闹场景。教材中“鞭炮锣鼓真热闹”的编创与表演活动，为《龙咚锵》的综合表演提供了很好的素材。

通过教材教法分析可见，本活动中歌曲《龙咚锵》表现了少年儿童放鞭炮、迎新年的热闹场景和欢乐心情，因此创造活动的学习重点在于“运用节奏组合，通过人声模拟、打击乐器音色编配

等方式模仿敲锣打鼓放鞭炮的音响情景”。

(2) 抓住作品特点, 依据学习重难点, 确定课时教学目标。

基于上述分析, 本活动教学目标及其与单元目标的对应关系如下(单元目标见表6):

①通过复习表演《龙咚锵》和过新年音响探索的活动, 结合对新年情景的联想、想象, 感受中国新年的欢乐、祥和与热闹(体验性目标, 对应单元目标①)。

②能运用肢体动作和打击乐演奏的方式并结合演唱, 整齐、统一地跟着音乐速度, 表演歌曲《龙咚锵》(结果性目标, 对应单元目标②和⑥)。

③通过对“新年鞭炮声”的音响探索, 能合理地创编表现音乐情景的人声模拟和节奏组合,

并结合打击乐器演奏, 用稳定的速度、合作协同地表演新年敲锣打鼓放鞭炮的热闹场景(结果性目标, 对应单元目标②⑥⑦)。

上述案例, 体现了从单元目标到课时目标的具体、细化的思路和方法, 其大致示意图6。

(三) 依据目标, 架构整体性的活动环节

在整个教学设计系统中, 教师日常操作最多、最熟悉的, 莫过于课时教学设计。但教师在设计课时教学时, 习惯于从很具体的形式、方法、手段和资源等细节入手, 而不是优先考虑教学目标, 预先把握内容重点。殊不知教学设计应以目标为先, 内容为重, 结构为上, 形式与资源是为内容服务的, 方法与流程是依据目标而定的。故而, 一般的教学设计容易因“只见树木, 不见森林”

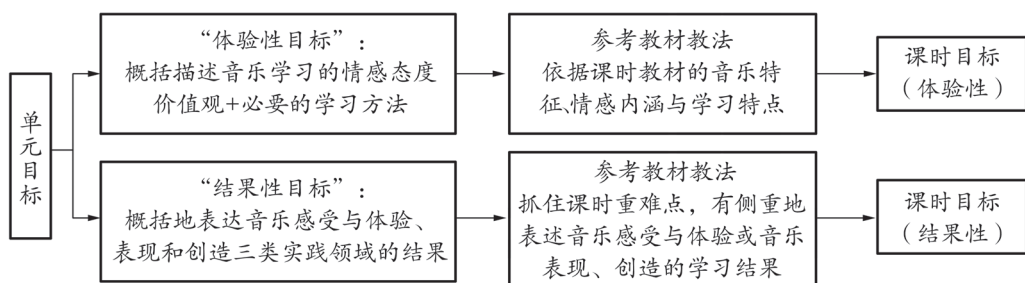


图6 单元目标与课时目标的关系示意

而出现结构不当和逻辑缺失的问题。

那么, 在进行教学设计时, 如何“既见树木, 又见森林”呢? 其实本部分的第(一)(二)始终在阐述教学设计中建构“森林”的问题。以下通过图7、图8来检视单元的内容关联性和教学结构性是如何建立的(其中的“问题链”思路见图2)。

图7呈现了单元教学设计中从单元基本问题→课时关键问题的第一层“问题链”结构。其中单元基本问题是单元内容重点的反映, 而课时关键问题则折射了课时教学重点。因此上述结构体现了基于单元目标, 突出并分解内容重点, 建立

课间教学内容关联性的设计意图, 也是单元整体结构的体现。同样, 利用“问题链”逐级分解的方式, 也能建立起课时内合理的教学结构, 如图8所示。

图8呈现了单元“问题链”结构中的第二层, 即从课时关键问题→环节关键设问。课时关键问题提炼自“基于课时教学目标的内容重点”。教学环节的关键设问则是围绕课时教学重点, 根据关键问题逐步分解的, 每一个关键设问均对应着一个主要的教学环节及其步骤流程, 因而它们之间体现着基于目标、围绕重点的教学结构与逻辑。

教师在备课时, 如能从确定目标、把握重点

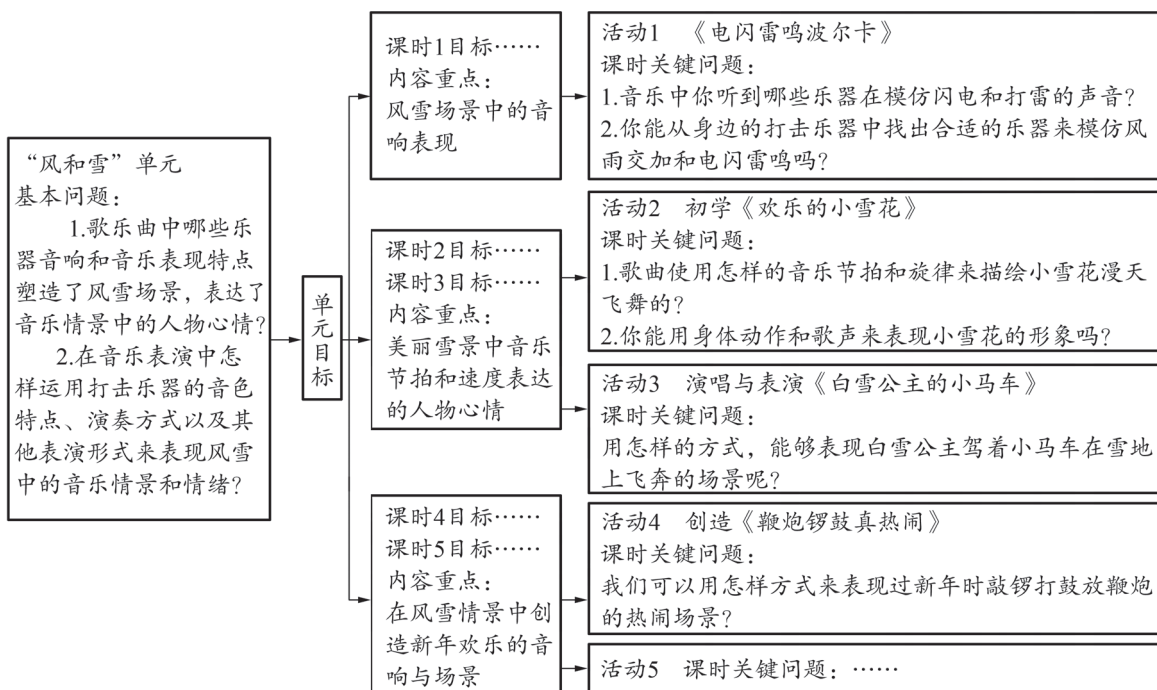


图7 “风和雪”单元从单元基本问题到课时关键问题的“问题链”设计

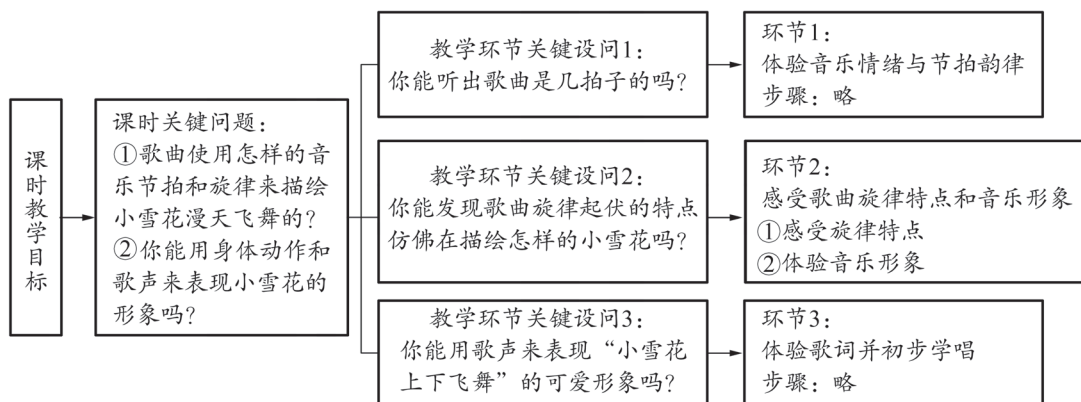


图8 单元“问题链”结构的第二层

开始，运用以上方式先架构起教学的整体结构及其相互间的逻辑关系，那么其制定的具体方法、手段，才会更有针对性，更具意义。同时，如能像图7和图8所示，从单元教学目标和内容重点入手，运用从单元到课时的目标逐级分解和以“问题链”方式对教学内容重点逐层聚焦、逐步化解，其教学才可“既见树木，更见森林”。

（四）导向目标，设计针对性学法指导

综上所述，教师进行教学设计时最常见的误区就是习惯从细节入手，首先考虑方法、手段和资源，而较少优先考虑教学目标、内容重点和课时结构。要使教学活动的方法、手段有效地导向目标达成，除了要制订清晰的目标，在把握重点的基础上整体架构教学环节以外，还应明确课堂中各类活动的属性，即活动所需的音乐技能要点

及其所侧重的学科能力培养。

回顾表6中所制订的单元教学目标,为避免琐碎并和课时目标形成区分度,单元目标是针对课程三个实践领域(音乐感受与体验、音乐表现和音乐创造)进行概括性表述的,课时教学目标是对单元目标的分解和细化,而教学活动是依据目标设计并展开的。因此,无论教学活动是何种形式或者课型,其活动属性也不外乎课程的三个实践领域,每一类活动属性也均有其对应的学科技能要点和能力培养侧重点。厘清这一层关系,

活动设计时才能基于目标达成,做出更有针对性的学法指导见图9。故此,项目实践中提出了一些指导性的规格与策略。

1. 区分实践领域,界分活动属性,明确活动的能力指向

为帮助教师进一步理清指导教学活动的关注点及其策略,项目组概括了三类活动属性的“微结构”(图10—图12),并提炼了开展活动时应关注的音乐技能与能力表现(即活动设计规格,见表2)。

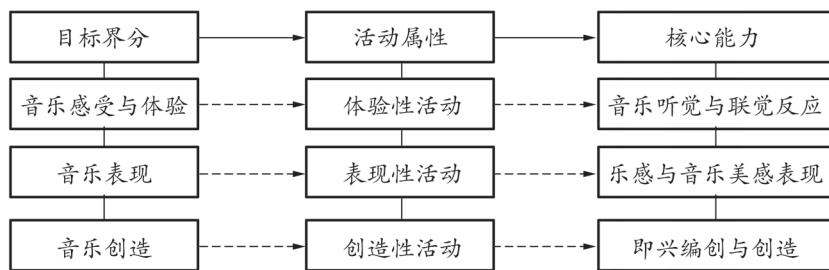


图9 目标、活动属性界分及对应的核心能力

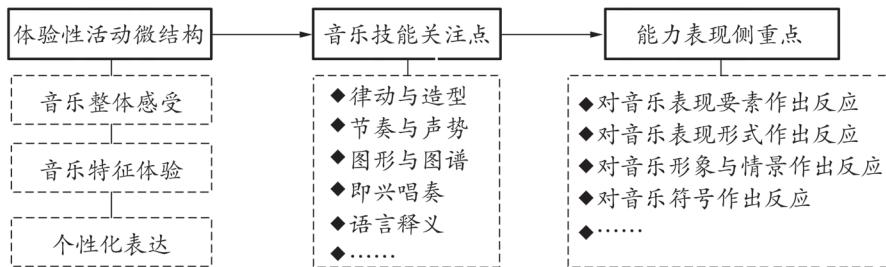


图10 体验性活动微结构及实施要点

需要指出的是,上述各类活动微结构及其对应的音乐技能与能力,意图是归纳和体现不同性质音乐活动的一般规律。本文表2以及图10—图12呈现这些活动规格,主要目的是帮助教师在设计与实施活动的过程中,抓住关键要素、把握操作要领。在动态的教学情境中,根据不同目标达成和内容重点突破的需要,有时一个甚至多个主要教学环节就是一类活动的体现,而有时一类或多类活动包含在一个主要教学环节中。因此,教师要避免孤立地看待这些活动属性及其规格,

而是应根据教学目标达成中的重点落实和难点突破,灵活运用。在以下第2点,本文将就一个案例进行分析。

2. 依据教学目标,围绕重点难点,设计针对性学法指导

以下案例选自“风和雪”单元中演唱并表演歌曲《白雪公主的小马车》一课的教学目标:

①通过歌曲演唱、造型表演和音响表现,在互相合作、协同表演的过程中,加深对歌曲欢快活泼的情绪和冬天雪地中小马车飞奔的音乐形象

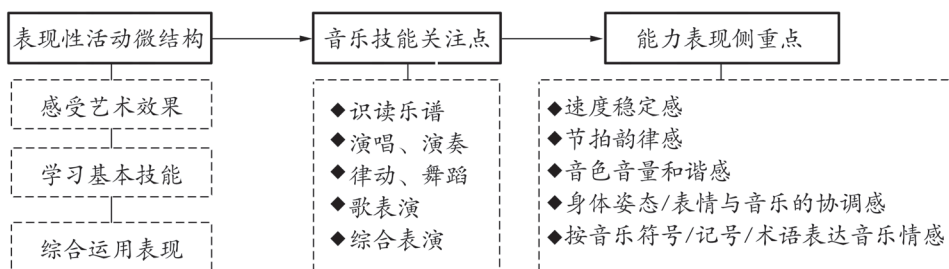


图 11 表现性活动微结构及实施要点

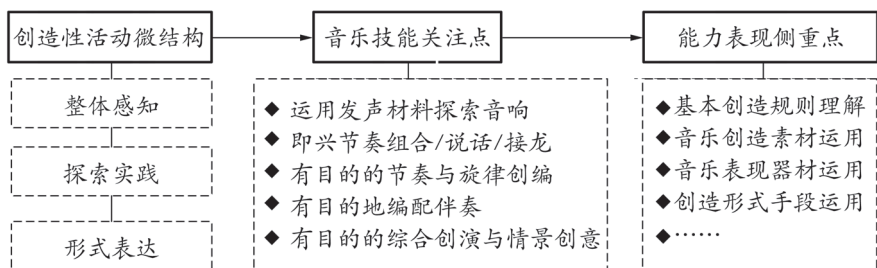


图 12 创造性活动微结构及实施要点

的感受（体验性目标）。

②运用师生合作、对唱歌曲并结合“策马扬鞭”的动作表现，能跟随歌曲伴奏音乐，用有弹性的声音正确演唱歌曲（结果性目标）。

③结合歌曲演唱和对音乐情景的联想，能用身体造型和打击乐器伴奏，随着歌曲的节拍韵律，合作协同、速度统一地表演（结果性目标）。

由于该活动侧重于学会歌曲之后的演唱和综合表演，故属于音乐表现类的活动。从其目标可见本课重点包含两方面：一是强调运用基本歌唱技能正确演唱歌曲，二是运用身体动作和打击乐

器进行歌表演。以下就针对表现性活动属性的基本规格要点，分析活动中的音乐技能与能力表现的侧重点。具体教学环节见表7。

上述活动设计体现几个特点：第一，由于目标可测可评，因此从两条结果性目标中，很容易分析并把握教学内容重点，同时在教学环节设计中，也能呈现出同教学目标的明显对应及对内容重点的逐层分解。第二，由于活动属性明确，因此“表现性活动”所涉及的规格要素，能帮助教师明确活动中相关音乐技能的具体学习要点，以及在指导学生运用相应技能时，应该指向哪些能

表 7 教学环节设计与分析

环节	学法指导	音乐技能与能力关注点
环节 1 复习并唱好歌曲	（围绕重点 1） 1. 学习要点： ①演唱时保持中速，词曲正确 ②出现保持音的歌词时，用 4 拍“策马扬鞭”的动作，帮助学生长足时值 2. 指导与评价： ①用正确的停顿和保持的方式演唱歌曲 ②声音有弹性	此环节主要涉及唱歌的技能： ☐ 识读乐谱（按 4 拍音符时值长足延长音） ☐ 演唱的基本技能： ①停顿、保持 ②声音有弹性

(续表)

环节	学法指导	音乐技能与能力关注点
环节 2 学习用造型表现歌曲	(围绕重点 2) 1. 学习要点: ①模仿小骑手和策马扬鞭的动作 ②根据两个动作,学习自由组合搭设小马车造型 2. 指导与评价 ①能用身体表现音乐的节拍韵律 ②造型分工明确 ③动作形象,有表情	1. 音乐表演的技能: ☐ 歌表演 2. 能力表现关注点 ☐ 节拍韵律感 ☐ 身体姿态/表情与音乐的协调感
环节 3 学习用打击乐器为歌曲伴奏	(围绕重点 2) 1. 学习要点: ①打击乐器的选择要符合“小马车奔驰”发出的声音特点 ②演奏要做到音乐控制,有强有弱 ③不同乐器之间的演奏能互相配合、协调 2. 指导与评价 ①演奏音量合适,有强有弱 ②演奏速度统一	1. 音乐表演的技能: ☐ 打击乐器演奏 2. 能力表现关注点 ☐ 速度稳定感 ☐ 节拍韵律感 ☐ 音色音量和谐感

力的培养。提出明确、清晰的活动设计规格,有助于教师依据目标把握重点,在活动中进行有针对性的学法指导。综合上述教学活动的关注要素及其设计思路,可提炼如表 8 的活动设计规格。

表 8 音乐学科活动设计规格要素

活动名称	以活动素材命名,或以活动包含的核心内容命名(如:感知音有高低)
活动素材/资源	与活动相关的教材资源或拓展、补充的学习素材
活动类型	☐ 体验性活动; ☐ 表现性活动; ☐ 创造性活动
关键问题	①指向活动“内容重点”的学习理解所设计的问题 ②提出“关键问题”时须明确活动的内容重点,并预估活动难点
活动目标	☐ 体现对单元目标的分解,按“体验性”和“结果性”两种目标表述方式叙写
活动评价	☐ 评价环节:评价所针对的主要教学环节 ☐ 评价内容:评价所针对的具体内容要求 ☐ 评价要点:评价内容中可被观测到的具体行为表现 ☐ 目标指向:评价所针对的具体活动(课时)目标
活动结构与流程	☐ 活动环节; ☐ 流程步骤; ☐ 关键设问 ☐ 实施要点 ①学习要点:学生开展活动的具体方法指引 ②反馈要点:针对活动流程中的重点或难点,反馈学习问题并作出指导的要领提示 ③评价要点:用于改进学习、反馈效果,导向目标达成 说明:反馈要点和评价要点,在具体活动流程中只需出现一个(评价包含反馈)

（五）评价前置，优化保障性达标手段

音乐学科日常学业评价，存在的问题有：评价内容比较随意，缺少目标导向；评价重视学科技能，忽略习惯、态度和能力；评价只在学期末进行，区分等第、甄别优劣，起不到促进与完善学习的作用。

要实现基于课程标准的评价，需要有效规划“目标基于课标→学习依据目标→评价导向达标”

的实践路径。同时，评价的设计应预先规划，前置单元和课时的教学设计。这样才能使评价内容与课程学习内容保持统一，并对教学目标具有解释性，从而实现教、学、评的一致性。此外，倡导将评价融入学习过程，使其成为改进和完善学习、评估学习效果并反拨教师教学的重要手段。图13以“风和雪”单元评价的整体规划为例进行了说明。

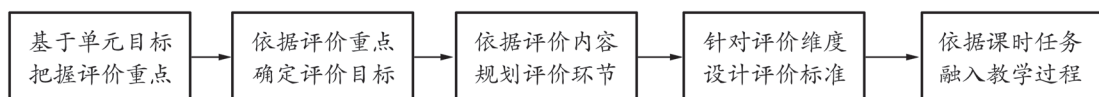


图13 单元评价的整体规划参考路径

依据上述路径，“风和雪”单元评价的整体设计结果如表9所示。

表9 “风和雪”单元评价目标制订过程

单元目标	评价内容重点	单元评价目标
单元目标③	即兴舞步模仿、动作和造型表演	◆能随着音乐速度和节拍韵律，用简单的肢体动作，开展即兴的舞步模仿、动作表演和造型表现。
单元目标④	认识乐器，了解音色	◆能知道课堂打击乐器的名称，感受其音色特点，掌握其正确演奏方式。
单元目标⑤	正确地演唱歌曲	◆能在老师钢琴提示和录音伴奏下，词曲正确地演唱歌曲，初步做到演唱音量和表情与歌曲情感相符。
单元目标⑥	用各种发声材料创编音响	◆能结合对音乐所表现情景的感受、想象，合理地组合节奏，选择合适的打击乐器或声源材料，合作创编音响小品。
单元目标⑦	为乐曲伴奏，表现音乐场景	◆能运用所创编的音响小品，伴随音乐的速度，用合适的音量为歌曲伴奏或烘托表现音乐场景。

上述案例中可见评价设计的要点：首先，基于目标，突出重点，整体规划评价。表9的单元评价目标设计，是基于单元教学目标、依据单元内容重点，归纳提炼了单元评价的重点，在此基础上确定的。在单元评价的整体规划中，评价设计针对了不同的活动类型，相对固定了每一类活动中实施评价的具体环节，并根据活动特点确定了评价内容，依据评价目标明确了评价标准及其评价维度（表10）。

其次，基于标准，融入过程，促进学习达标。表10中的评价内容及其标准，由于相对固定地指向特定活动类型、评价环节并明确了评价内容，有利于教师依据不同课时的教学目标，将单元评价的预设融入教与学的过程中实施。表11即是针对歌唱学习一课所设计的评价，其评价内容、要点均能清晰地指向课时教学目标，并能切实落实在具体的教学过程中（见表7），与具体的学法指导融为一体，使得评价“嵌入”了学习过程，

表 10 “风和雪”单元评价的整体设计

活动类型	评价环节	评价内容	评价标准	评价维度
音乐感受与体验	体验音乐情绪与节拍韵律	表现音乐节拍韵律的情况	能用各种方式正确表现歌曲的强弱规律	学业成果
	感受歌曲旋律特点和音乐形象	①感知旋律起伏特点的情况 ②巩固音乐韵律感的情况	①能用身体动作正确地表现出旋律起伏的线条	学业成果
			②打击乐器的伴奏能正确敲击在音乐的强拍上	学业成果
			③动作表演和乐器演奏的速度与音乐速度一致	学习习惯
音乐表现	学唱歌曲	演唱、背唱歌曲的情况	①能在录音或钢琴的伴奏下，词曲正确地完整背唱歌曲	学业成果
			②能模仿老师的演唱，并用合适的音量演唱	学习习惯
			③能符合歌曲伴奏的速度和节拍韵律演唱，音准、节奏正确	学业成果
	歌表演	随歌词用简单的动作表现音乐形象的情况	①能用美的动作表现出自己想象的音乐情景和形象	学业成果
			②歌表演和肢体造型的表演，符合音乐速度和节拍韵律	学习习惯
			③能与伙伴合作协同，积极主动地参与表演	学习习惯
音乐创造	为歌曲伴奏	选择合适的打击乐器为乐曲伴奏的情况	①能够选择合适的小乐器与节奏型为歌曲伴奏	学业成果
			②能用统一的速度、合适的音量整齐地演奏	学习习惯
	音响小品创编	为歌曲衬词创编人声模拟和动作的情况	①能根据音乐情景和形象，运用合适的创作材料和方法开展活动	学业成果
			②愿意和同伴合作分工开展创编，能聆听老师、伙伴的意见	学习习惯

表 11 歌曲《白雪公主的小马车》课时教学中的评价前置设计

活动环节	评价内容	评价要点	目标指向
复习并唱好歌曲《白雪公主的小马车》	正确完整演唱歌曲	①用正确的停顿和保持的方式演唱歌曲 ②声音有弹性	目标①②
用造型和打击乐器伴奏综合表演歌曲	搭设造型表演歌曲	①能用身体表现音乐节拍韵律 ②造型分工明确 ③动作形象、有表情	目标②③
	用打击乐器为歌曲伴奏	①演奏音量合适，有强有弱 ②演奏速度统一 ③不同乐器之间能互相配合	目标②③

从而使其成为完善学习、优化教学和保障目标达成的重要手段。

三、研究的初步成效与问题思考

本文围绕项目研究，针对较为系统化的相关

教学设计要素,在实践案例积累的基础上,提炼了基于课程标准的教学与评价的相应规格,梳理了教学设计的思考路径。其基本成效如下:

第一,教材教法分析体现了基于课程标准、把握学习重点、建立内容结构的特点(表1、表2,图2、图4)。同时,在突出单元重点的基础上,采用了“问题链”方式(单元基本问题→课时关键问题→环节关键设问),逐级分解内容重点,形成课时教学的关联性(图7、图8)。

第二,运用二维结构表(表5)及其教学目标分析路径(图5、图6),初步确定了音乐学科基于课程标准制订教学目标的“聚合”策略,以及把握教材特点、突出内容重点、规范目标要素、界定目标性质和三维有所侧重的目标叙写方式,有助于目标的可测可评。

第三,界分了课堂教学中的三类核心活动属性,并将之与不同学科实践领域的音乐技能、能力培养侧重点建立关联(表2),帮助教师明确各类活动设计的微结构及其实施要点(图10—图12),有助于基于目标开展活动时所用教学方法、手段的针对性,如表7所示。

第四,建立了评价的目标导向意识和整体规划路径(图13),使单元评价的设计能基于目标、突出重点,前置设计并合理规划评价的实施内容与环节,确定评价标准,融入教学过程,使其成为完善学习、优化教学和促进达标的重要保障(表9—表11)。

研究过程中也遇到一些当下难以突破的问

题,如:课程内容如何更好地系统性和结构化?即便课程内容能够结构化,现行教材以人文主题选编的作品如何同课程内容结构有效呼应?教师是否能够具备基于标准重组教材的能力,或具有自主安排教学内容的权限?现行课标属于内容标准,并未规定各年级学业成就表现,如何为评价提供更为科学合理的依据?这些问题都处于项目研究的边界以外。

当然,受时间等因素限制,本研究也存在尚未深入的领域。如:依据现行课标与教材,基于等第制的分项评价标准如何确定?这些标准是否允许及如何体现学业质量的“校本化评价”?如何基于评价获得更好的教学改进策略?等,都有待今后在实践中继续探索。

注释:

1 格兰特·威金斯在《理解力培养与课程设计》一书中,针对“传统课程设计中大多数教师首先关注书本内容、自己情有独钟的课文及组织已成定规的教学活动,而不是根据既定目标与标准来选择课程内容及组织相应的教学活动”这一普遍现象,主张用相反的做法,即在课程设计中首先明确课程目标,然后依据目标进行课程内容设计。他指出,这种课程设计方式在逻辑上是顺向、合理的,但同常规课程设计习惯比较而言,是“逆向”的。同时,他在书中揭示了“逆向设计”的程序:确定预期的学习目标→确定如何证明学生实现了理解的标准与措施→安排各种教学活动,指导学习活动。

2 上海师范大学音乐学院曹景谐博士参与了音乐学科的核心内容的研究,并对学科核心内容中的“基本问题”作出提炼。项目组共同在实践中予以初步完善。

席 恒 上海市教育委员会教学研究室 200041

