

儿童同伴关系评估方法析评

张文斓

儿童在社会化过程中遵循着两条路线：一是与父母亲的互动关系，即亲子关系；二是与年龄相仿的儿童之间的交往关系，即同伴关系。在儿童出生后的最初几年里，主要的生活空间是家庭，亲子关系是儿童社会化的基本动因。但是，随着儿童年龄的增长和认知能力的提高，其活动范围逐渐扩展到家庭以外，同伴关系逐渐成为儿童交往的主要方面；特别是由于母亲外出供职，儿童较早开始把大部分时间用于同伴交往中。同伴关系与亲子关系存在着很大的不同，它在儿童社会化的过程中起着独特而无法替代的作用。随着对儿童同伴关系重要性的认同，许多心理学家对此进行了深入的研究。在研究过程中，形成了一系列测量儿童同伴关系的方法。了解这些方法，对于我们更好地认识儿童同伴关系大有裨益。

关于儿童同伴关系的评估有许多方法，这些方法主要与两个问题相对应，即：①这个儿童讨人喜欢吗？②这个儿童喜欢什么样的人？为回答这两个问题，研究者着手从多个信息源收集资料，最常见的信息来源是儿童和教师的评估及直接的行为观察。因为评估来自同伴、教师或研究者，所以一个儿童可能会因不同的评估类型而被赋予不同的关系特征。比如，研究者目前通常把儿童细分为：“受欢迎的”“乐群的”“退缩的”“隔离的”“被忽视的”“不受欢迎的”“被拒绝的”“攻击性的”“矛盾的”“平常的”“正常的”等类型。

1. 同伴评估

儿童作为群体内的人，彼此都有一定程度的了解，能从广泛范围和多个角度提供信息，对其他任何一位儿童在同伴群体中人际关系的优劣最有发言权。同伴评估代表了与目标儿童发生各种各样关系的诸多儿童的一般观点。通过同伴评估，可以大致了解同伴群体内某个儿童的个性及人际关系特征，从而掌握他在同伴群体中的社会地位，把握该儿童同伴关系现状。但有一点需要指出，同伴评估会受到某些出现频率低但心理意义十分显著的事件（如某日被评价儿童打了某个儿童一拳等）的重要影响，前者可能会因此而而后者为名声不好的人。如果抽样时恰巧抽到了前面所讲到的受挫儿童，而被评价儿童对该儿童的行为又不是惯常性的，那么该评估的客观性必然受到影响。

2. 社会关系提名

这种方法历史悠久（始于1934年）且使用广泛，可以测量同伴群体的结构和组织。最近，这种方法被用来鉴别

特定群体中受欢迎或不受欢迎的儿童。在实施这种方法时，让儿童根据一些肯定的或否定的具体标准对群体中的同伴进行提名，一般在每个标准上提3~5名同伴，比如，“说出你喜欢的三个同伴”或“说出你不愿意跟他（她）玩的三个同伴”。

这种方法可以把儿童归为若干种社会关系类别，从而有利于更深入地了解儿童同伴关系。①受欢迎的儿童，得到较多的正面提名而较少的反面提名；②一般的儿童，得到平均的正面提名与反面提名，他们在同伴提名中没有获得极端的分数（最喜欢或最不喜欢）；③被忽视的儿童，只得到很少的正面提名和反面提名；④受拒绝的儿童，得到较少的正面提名，却有较多的反面提名；⑤有争议的儿童，对其正面和反面的提名均较多。

这种方法的优点是，可以对群体内的儿童，特别是不受欢迎的儿童进行较详细的划分，而且这种分类在时间维度上相当稳定，即受欢迎儿童倾向于保持受欢迎，受拒绝的儿童倾向于保持被拒绝。当变化真的发生时，受欢迎的儿童会变为一般的儿童或受拒绝的儿童变为一般的儿童，而极少有被拒绝的儿童变为受欢迎的儿童或反过来。

3. 社会关系量表评定

这种方法是让同伴群体内的每个儿童按量表对其他所有儿童进行评定。根据一个标准，回答出符合这个标准的程度。比如，“你在多大程度上喜欢这个人？”或“你在多大程度上愿意跟这个人一块儿玩？”每个儿童得到其同伴的平均评定成绩可以作为描述这个儿童的同伴接纳或



受欢迎的指标。这种评定在以下几个方面优于社会关系提名:①评定量表的信度更高,而且在时间维度上更为稳定,尤其是对年幼儿童的评定。②评定量表分数是所有同伴对所有同伴的评定,比较公正、真实、客观,避免了一些如频率低但心理意义高的事件对于儿童社会关系评定的影响。但它也有不足,那就是无法对不受欢迎的儿童作进一步区分。例如,受拒绝和受忽视儿童在量表评定中分数可能相当,不如提名那样能被进一步区分开来。

社会关系量表评定存在的问题是:①伦理问题。比如,若把某位儿童评定为不受欢迎的,那么,因为标签作用,很可能使这个儿童将来更不受同伴欢迎。②方法上的限制。不能被重复和进行跟踪研究,更重要的是不能确定儿童在同伴群体中社会地位的成因。

4. 社会行为的同伴评估

这种评估是让儿童根据一些特征的具体描述对同伴进行提名,如,“你们班里谁是好领导”“谁打架”“谁喜欢单独玩耍”等。将这些提名汇总,就可以知道某个儿童在同伴群体中典型的社会行为和声望如何。

该方法最大的优点是,同伴可以指出某一儿童的显著行为,而这些显著行为往往不为非群体成员的研究者所观测到。不足之处是,包含着潜在的名誉偏见,即,尽管随时间的推移某个儿童已经变化了,但他的“名声”却保持不变。行为类型也会影响到同伴的提名和评定。例如,关于乐群性和攻击性行为的同伴评价比对社会性退缩的同伴评价更为稳定,从儿童早期开始,攻击性行为便被认为是正常的和不能接受的,而社会性退缩直到儿童晚期才被认为是消极的。对社会性退缩,同伴评估的不稳定原因可能是,年龄较小的儿童尚不能对该行为有精确的认识。

5. 同伴接纳的教师评估

教师是同伴关系和社会行为研究的第二个主要信息来源。教师与儿童在一起的时间较多,在甄别低频但高心理意义事件方面具有重要作用。教师评估的优点是:①更高效和省时,从教师那里收集资料更为方便快捷;②教师的评估比同伴评定会更客观。当然,教师也会对儿童形成偏见,即以成人的观点来评定儿童的行为。

以前,教师评定常常是治疗社交困难儿童的重要参照。然而教师亦存在偏见,其评定难免会出现偏差。有研究表明,教师倾向于把攻击行为放到社会隔离(疏远)和社会退缩的对立面。而且教师也会因儿童性别不同而改变对其行为的观点。有意思的是,教师与儿童在同伴接纳的评估上通常能达到一致。但是,与社会行为的同伴评估一样,教师评定仍不能告诉我们哪些相关行为可以预测儿童的同伴关系,而且也不能对受欢迎、被拒绝和被疏远作出区分。

6. 社会行为的教师评估

该方法用于多种社会情绪因素群的测量,可以从以下维度着手进行:乐群性/受欢迎程度/领导能力,攻击行为/敌意/行为混乱,多动/冲动,焦虑/害怕/退缩,等等。



朱云帆 摄

在儿童社会行为方面,尤其是在攻击性行为和社交性行为上,教师评估和同伴评估之间总是存在着显著的相关。从儿童早期到后期,教师和同伴对于儿童社会退缩的评定的相关逐渐增加;到了儿童晚期,教师和同伴对攻击行为评估的相关与对社会退缩评估的相关就基本相等了。同伴和教师对社会性退缩评估的相关逐渐增加,反映了随着年龄增大,社会退缩逐渐成为同伴群体突出的一种行为。

7. 社会行为的行为观察

行为观察法的基本思想是,对于具有真正表面效度的行为,比如攻击行为、退缩行为和社会竞争行为,最好能在儿童处于自然情景时观察,这样方能保证评估的信度和效度。通过行为观察,可以建立相应某种社会行为的年龄和性别常模,并从这些“常模”发展出一些用以鉴别在某种行为上有异于同龄或同性别群体儿童的评估方法。运用行为观察法,可以有效地鉴别那些行为异于同伴的儿童,比如攻击性儿童和社会退缩儿童。

观察法的缺点是:①费时、费力、费钱;②随着儿童年龄的增长,观察法的实施越来越困难;③观察到的可能是反应性的行为,即儿童意识到被人观察时会掩饰自己的一些行为,比如,一些具有消极行为的儿童可能会有克制自己的行为,或者表现出亲社会行为。

可见,每种评估方法都有其优缺点,也正是由于这个原因,研究者才发展出诸多的评估方法。因此,在研究儿童同伴关系时,要合理运用这些方法。比如,若只需甄别受欢迎儿童和不受欢迎儿童,那么用社会关系评定法最为合适;若要看儿童是不是社会退缩型的、攻击性的或受拒绝型的,就要借助于教师及同伴评估或自然观察法。同时,这些方法并不是相互排斥的,如果可能,把一些方法结合起来对儿童的同伴关系进行评估,更能反映出真实情况。从各个角度全面地收集信息,对于了解儿童同伴关系是至关重要的。

(作者单位:华东师范大学心理系,上海 200062)

