

# 评价儿童社会技能的方法

Methods for evaluation of children's social skills

王海梅

WANG Hai-mei

【中图分类号】G762.2 【文献标识码】A 【文章编号】1672-4933(2008)05-0059-03

为了帮助教师和家长了解孩子的社会技能发展状况,使儿童社会技能培养工作具有较强的针对性,发现每个儿童在社会技能上存在的不足,就要运用相关的工具对儿童社会技能的状况进行测查和评定。常见的方法有自然观察法、模拟观察法、社会测量法、行为评定量表和自我报告法。

## 1 自然观察法

自然观察法也叫直接观察法,是通过观察儿童在日常生活情境中的行为表现评定儿童社会技能的一种方法,是生态效度较高的一种社会技能测评方法。自然观察法主要包括3个关键性成分:在自然情境中,当行为发生时对其进行观察和记录;观察者必须经过训练;允许观察编码者对行为描述系统进行最小程度的主观推理<sup>[1]</sup>。

用自然观察法测评儿童的社会技能,首先需要确定观察的行为和观察情境,并对所要观察的行为进行界定(明确观察行为的操作定义)。要观察的行为必须是外显的行为,不能是内在的心理行为。在自然观察的过程中,观察者可以在特定的时间或情境下观察孩子。最适合的观察情境是儿童经常与同伴进行交往的情境。学校和幼儿园是儿童和同伴最经常发生交往的场所,所以学校和幼儿园是自然观察的最好场所。也可以在其他情境中对儿童的社会技能进行观察,如家庭、社区等等。

其次,对观察到的行为进行编码,反映儿童的行为类型。例如,积极或消极的同伴交往,在班里被提问的次数等等。使用观察法时,要统计儿童某些行为(例如,加入游戏或在同伴发起游戏时表现出的行为反应)发生的频次,记录时间段(例如,哭的时间长短、和同伴玩的时间长短),或做事件取样记录(例如,儿童出现某种要观察的行为时,记录行为的预兆和结果)。另有一种时间取样观察法,它不仅提供了有关儿童亲社会行为的信息,而且记录了同一情境下同伴的行为。

自然观察法可用于评价儿童的社会退缩行为、分享行为、攻击行为和合作游戏行为。自然观察法的主要优点是能发现特定行为的预兆和结果。此外,观察技术可用于重复测量。这样,教育者可以发现儿童社会行为发展的趋势。

使用观察法需要注意一些问题。首先,应当观察各种情境下儿童的行为,这样才能得到最精确有用的信息。因为,某种情境下出现的社会行为不一定会出现在其他情境中。此外,应尽量减少根据数据推论的做法。我们必须对观察资料中的具体行为(如打同伴)进行编码,而不是对概括性行为(如攻击性行为)进行编码。

## 2 模拟观察法

尽管自然情境是评价儿童社会行为的理想条件,但有时要观察的行为在所选择的自然观察情境中很少出现,为此,研究人员就有必要设计模拟情境促使行为出现,进行模拟情境观察。角色扮演就是一种被研究者广泛应用的模拟技术。

模拟观察法(或角色扮演)的具体做法是,设计一个包括自然环境中各种条件的模拟活动,让儿童想象情境的真实性并对此情境做出反应,然后对儿童的反应做出评定。在角色扮演的时候儿童脱离自己的角色,扮演另一个人的角色,并做出与此人的观点相应的行为反应,这样能发展儿童对别人观点和行为的选择能力;同时也能发展其从别人的观点或角度审视自身行为的能力<sup>[2]</sup>。

角色扮演节省时间,便于观察、记录,比现实生活中的观察更容易进行。但模拟情境中的社会行为与现实生活中的行为并没有很大的相关性。因此,模拟观察法在评价儿童的社会认知方面效果显著,但在评价儿童实际社会行为方面用处甚微。

## 3 社会测量法

社会测量技术是根据同伴的判断来识别被拒绝、被忽视、受欢迎和有争议的儿童。在亲社会行为上存在问题的孩子通常不被同伴接纳。因此,社会测量法

作者单位:中国聋儿康复研究中心 北京 100029

作者简介:王海梅 博士 中级;研究方向:儿童个性与社会性发展

通过同伴的判断,发现哪些孩子被同伴接受,哪些孩子被同伴排斥,哪些孩子处于无争议的同伴社交地位,由此了解儿童的社会行为。但有人批评社会测量法会干扰儿童自然状态下的同伴关系。然而,用这种方法获得的信息,可以有效地预测儿童以后的社会情感适应能力。

人们研究儿童社会能力的时候,通常把社会测量法和自然观察法、教师评定结合起来。此外,这3种方法还被用于测量学前儿童的社会退缩性,以及攻击性和攻击性/退缩性儿童的社会地位。

在学校中进行社会测量,具有很多心理测量学方面的优点。首先,社会测量法获得的结果很可靠,使用不同的工具测量,由不同的人评价,在不同时间测量,获得的结果具有一致性。其次,社会测量法的效度很高,能测出想测的东西。研究者已就社会测量法的信效度做了大量研究,在学前儿童中收集了大量数据证明社会测量法的效度。

社会测量法也存在一些缺陷。首先,通过社会测量法可以准确地了解孩子对同伴群体的社会影响,但不能了解儿童与同伴交往的具体技能和行为。其次,社会测量法具有情境性,因此需要教师评价和同伴观察法的支持。尽管有这些缺点,但社会测量法还是有一定意义的,它可以发现社会能力低的儿童,并能以更直接的方式发现儿童社会行为的变化(例如,通过自然观察的方法)。

社会测量法有很多种,使用最多的是同伴提名法和行为评定表。

### 3.1 同伴提名法

1934年莫雷诺发明的同伴提名法要求儿童根据研究者提供的某种标准选择符合这种标准的同伴。例如,让儿童说出他最喜欢和谁一起玩或一起学习。通常,每种类型要提出3个同伴的名字。

由于社会测量中存在性别偏见,因此必须要求孩子只提名同性别的同伴。正向选择得分越高,表明同伴接纳度越高。相反,负向得分越高,同伴拒斥度越高。

同伴提名法中,儿童必须同时进行正提名和负提名。如果只有正提名,那么没有被任何同伴提到的儿童就会被错误地判断为被同伴排斥。这个孩子事实上可能是被同伴忽视的儿童(同伴没有想到他,但并没有被同伴拒绝),或是无争议的儿童(一般性地被同伴喜欢,但不是“最好的朋友”)。

还须注意,每个儿童被提名的次数和提名儿童的人数有关。因此,当这种测量方法用于一小群儿童时,

参与提名的儿童的人数应当与总人数成比例。

麦肯德里斯和玛谢尔在1975年设计了一种同伴提名法,可用于不识字的儿童。单独给每个孩子看全班孩子的照片,并向他提问:谁是你最好的朋友;你最喜欢和谁玩;你最喜欢和谁一起学习。每次提名,儿童只要指一下他提名的同伴的照片即可。

### 3.2 行为评定表

同伴提名法只能反映儿童的社交地位(如,友谊),而行为评定表则可以提供具体的行为信息。这些具体的行为与同伴接纳、同伴拒绝有关。使用行为评定表测量儿童的社会技能时,给每个孩子一份名单,上面有全班孩子的名字。然后,让他们在每个具体的问题上,用李科特量表对每个同学进行评价(不识字的儿童用三点量表,分别用笑脸、中性表情和皱眉代表不同的评价)。问题一般包括“你在多大程度上喜欢和这个人玩(或一起做事)?”或“你最喜欢和谁挨着坐?”等。问题各不相同,测量的也是不同的行为(例如,这个人喜欢帮助别人吗?或这个人经常打架吗?)。

与同伴提名法相比,行为评定表的优点是:每个孩子都能得到所有同伴的评价。有研究发现,尽管很多孩子不能得到同伴的正提名,但他们在行为评定表上得到很高的分数。这说明,这些孩子尽管没有最好的朋友,但一般来讲,他们比较受大家喜爱。此外,评定量表还避免了受群体大小的影响,再测信度也很高。

## 4 行为评定量表

在儿童社会技能的测评中,通常由成人利用行为测量量表评价儿童行为相关的技能。一般由研究者提供给成人一个行为评价量表,要求他们根据儿童行为的强度、频率或其他标准来评价这些量表中的行为。这样可以不与儿童接触,就能在较短的时间内多种途径收集有关儿童社会行为的大量信息<sup>[3]</sup>。各种人,包括父母、教师和学校里其他的教职工都可以用行为评定量表评定儿童行为。因此,研究者可以从不同的途径获得有用的信息,不一定要直接参与到儿童生活中。

目前已有的社会行为评价量表很多,针对年幼儿童的行为评定量表有社会行为评价(social behavior assessment inventory, SBAI)、马特森儿童社会技能评价(Matson evaluation of social skills in youngsters, MESSY)、儿童行为核查表(child behavior check list, CBCL)、针对学校情境的行为评定量表有学校社会行为量表(school social behavior scale, SSBS)、社会技能评定系统(social skills rating system, SSRS)等。

大量研究表明,教师评价可以区分出一般儿童和

有学习、行为问题的儿童。教师评价还可以有效地预测学前儿童的受欢迎度和以后整体的社会适应性。尽管教师评价受儿童学习能力、家庭背景和某种个性特征的影响,但与其他测量方法相比,教师评价的效度很好。此外,行为评定量表可以发现儿童身上不明显的社会技能优点和缺陷。因为这些信息基于评价者平时对儿童的大量观察,能反映持久的行为特征。

儿童父母及其他与儿童有过接触的成人,对儿童行为的评价,在测量儿童社会技能缺陷时同样很有价值。我们都知道,情境不同,儿童表现出的行为也有所不同。因此,评价者必须了解儿童在家和在邻里的表现。这些评价者提供的信息可以反映儿童行为的稳定性,并进一步反映哪些技能需要在社会技能教育中得到训练。父母评价量表,如 Connors 父母评价表、行为特征评价,都是有效的评价工具。

还有一种行为评价量表——社会技能调查表,其中每个项目都涉及到社会技能行为。这些工具可以帮助我们社会技能训练中评价儿童的行为,并有助于根据儿童的社会技能发展特点和具体需要,把儿童分成不同的小组进行训练。由于这些调查表是由其他年龄群体的调查表改编成的(没有标准化,也没有标准可以参照),因此只能用于教育干预的前测和后测。

### 5 自我报告法

与儿童进行访谈,提出假设的社会两难问题,让儿童寻找解决办法,这就是测量儿童社会技能的自我报告法的具体做法。在这种评价儿童行为的过程中,教师、研究者能与儿童发生最直接的接触。

幼儿对社会两难问题的解决办法在量与质上的差异,能反映儿童在同伴接纳度和社会适应性上的差异。社会技能训练的效果受儿童同伴交往观念的影响,因此可以用儿童自我报告法测量儿童行为。此外,儿童对自身技能的评估,不仅能用于评价儿童的社会技能,而且在考察儿童行为动机方面也很有价值。

让儿童察觉到自身的社会技能缺陷,有助于选择儿童自己很愿意学习的社会技能。儿童自我报告量表包括:儿童技能量表,测量儿童对自己的社会技能的知觉;社会技能情境测量,测量儿童的社会性知识。

综合使用本文介绍的评价技术(社会测量法,自然观察法,模拟观察法,行为评定法和自我报告法),可以全面地反映儿童社会技能的优缺点,为社会技能训练提供计划和评价的信息。但没有必要用所有的评价工具评价每个儿童,应当根据儿童个体差异决定使用哪些评价工具。■

收稿日期 2008-06-21

责任编辑 薛 静

### 参考文献

- [1] Merrell, K. W. Assessment of children's social skills. Recent developments, best practices, and new directions. *Exceptionality*, 2001, 9: 3-16.
- [2] 王美芳,著.儿童社会技能的发展与培养.北京:华文出版社, 2003.111-112.
- [3] Rubin, K. H. Non-social play in preschoolers. *Necessarity evil Child Development*, 1982, 53:651-657.

## 本刊第三届专家委员会、常务编委会委员名单

### 专家委员会委员(排名不分先后)

卜行宽 曹克利 陈云英 迟惠生 邓元诚 杜宝东 杜晓新 方俊明 高成华 龚树生 韩德民 韩东一 胡 岿  
黄俊生 黄昭鸣 简栋梁 孔维佳 李胜利 李兴启 吕明臣 朴永馨 曲成毅 盛玉麒 孙喜斌 万选蓉 王锦玲  
王尚礼 王增勤 王正敏 王直中 王忠植 杨和钧 杨仕明 杨伟炎 袁毓林 张道行 张家骏 张秋航 赵啸天  
Andrew W. Smith Desiderio Passali Philip Newall Suchitra Prasansuk

### 常务编委会委员(排名不分先后)

白琳娜 白 忠 曹永茂 陈剑飞 陈学锋 陈世璋 陈晓巍 陈振声 戴永雨 刀维洁 冯定香 傅建彤 甘炳基  
郭翠瑛 郭金美 郭在祥 韩 睿 何文璇 华清泉 蒋 涛 孔江平 兰 明 梁 巍 梁 勇 刘 博 刘静明  
刘 军 刘 莎 李 原 龙 墨 路东升 施建农 宋江顺 孙 勍 陶 征 田宏斌 王东华 王海梅 王宁宇  
王树峰 王秋菊 吴玺宏 郝 昕 徐 平 许 由 徐晶凝 许政敏 杨大章 于丽玫 于 萍 余力生 余敦清  
袁慧军 张 华 郑 芸 周 兢