

幼儿社会技能评定表编制与技能表现现状研究

苏 玲

(福建儿童发展职业学院, 福建 福州 350025)

摘 要:本研究以幼儿社会技能表现为研究对象,自行编制幼儿社会技能评定表,并集中测查幼儿在生活情境中社会技能的种种行为表现,研究表明:《幼儿社会技能教师评定表》是基本适用的;幼儿社会技能的行为表现可以划分为相关联的三种成分,即环境适应技能、人际交往技能、自我控制技能;整体上幼儿社会技能需要提高;教师对小中大班幼儿社会技能的评价呈由低到高的发展态势;对女孩的评价明显高于男孩;家长对幼儿社会技能的评价明显高于教师的评价。

关键词: 幼儿; 社会技能; 技能评定

中图分类号: G420 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-260X(2009)06-0166-03

社会技能是指个体在社会生活情境中能有效而恰当地与他人进行社会交往的活动方式^[1],它是幼儿与他人和谐相处的能力的集中体现,一系列研究都表明它对儿童的健康成长和发展起着至关重要的作用。拥有出色社会技能的人能轻而易举地维持友谊,从而获得更强有力的社会扶持网络,更有策略地解决棘手的社交问题,在纷扰的社会生活中如鱼得水;与之相反,在社会技能的发展和表现方面欠缺的人,在生活中会面临明显的人际、学业和情绪问题。幼儿需要掌握哪些社会技能?在现代小家庭制度和独生子女背景下,他们现有的技能表现情况如何?

本研究以幼儿社会技能表现为研究对象,采用评定表方式,集中测查幼儿在生活情境中社会技能的种种行为表现,研究期望通过使用自编的量表,考察教师评定方法的科学性和自编教师评定表的内在结构,并查明幼儿社会技能表现的各种行为成分及其年龄特点、性别差异和发展趋势,为进一步的研究提供依据。

1 社会技能评定表的编制

1.1 初测问卷项目的收集

本研究在参考周宗奎、郑会昌等人^[2,3]研究的基础上,根据3—6岁幼儿实际情况,初步提出了幼儿社会技能表现的三个方面:自我控制技能、人际交往技能、规则相关技能,并选定了幼儿社会技能行为表现共101条。

1.2 初测并形成问卷

每班选取5名被试,由幼儿园老师经统一培训后进行试测,对量表进行了修改。经四所基地园参与课题的十二位幼儿园教师与课题组教师深入讨论,删去不明确提法,共形成95题项。全量表采用五级评分法,从“从不(表现)”到“总是(表现)”计1~5分,分值越高代表社会技能表现越好。

1.3 项目的筛选

对初步编写的评定表进行试测后,经统计处理删去差异不显著的题项,取70题,得到正式的“幼儿社会技能教师评定表”。

1.4 正式施测

按固定间隔抽取基地园每班被试若干名,由班主任老师对所在班幼儿分别进行评定,评定由教师个人在3~5天

内完成。

同时,为了考察家长与教师对同一幼儿社会技能表现评分的差异,我们将《幼儿社会技能教师评定表》去掉少量在家里无法观察到的题项,得到家长用的评定表,并由各被试的家长经统一培训后对自己的孩子进行评定。

2 被试与数据处理

2.1 被试基本情况

本研究的被试为小班到大班的幼儿,为了研究的需要,我们对四所研究基地园中每班按原有编号的固定间隔法共抽取了429名被试。

本研究共选取被试429人,回收有效问卷421份,有效率为98.13%。其中男生220人,女生201人;小班129人,中班150人,大班142人;四所幼儿园人数分别为132人,119人,117人,53人。基本情况见表1。

表1 被试一览表

	性 别		年 龄			园 所			
	男	女	小班	中班	大班	1	2	3	4
人 数	220	201	129	150	142	132	119	117	53

2.2 数据处理

将所有数据录入电脑,运用社会科学统计分析软件包SPSS10.0,在微机上对数据进行统计处理。

3 问卷研究结果

3.1 试测与项目筛选的结果

初步编制的“幼儿社会技能教师评定表”分95个项目。对132名试测对象的测试结果进行探索性因素分析。

3.1.1 项目分析

项目分析即求出每一个项目的“临界比率”(Critical Ratio,简称CR值)。将总分按从高到低的顺序排列,得分前27%者为高分组,得分后27%者为低分组,求出高低二组被试在每题得分平均数的差异,并对差异的显著性加以检验,如果CR值没有达到显著标准,即表示这个题目不能鉴别不同被试的反应程度,这个题目应当被删除。经检验,全部项目CR值都达到或接近显著性标准。

3.1.2 探索性因素分析

对全部 95 题进行因素分析 ,以各项目的共同度和因素负荷作为项目区分度的指标 ,结合考察每个项目的内容效度 ,这样共剔除了 25 个因素负荷较小的项目 ,最终形成了正式的“幼儿社会技能教师评定表” ,共 70 个题项 .根据因素分析结果 ,可以将总量表分为适应技能、人际技能、自我控制技能三个分量表 .

3.2 “幼儿社会技能教师评定表”的适用性

本问卷采用多重计分法 ,故用 Alpha 系数来估计问卷的一致性信度 ,全表 $\alpha =0.9090$.把问卷的奇、偶数题号分为两半 ,采用分半相关系数计算方法 ,所得 Guttman 分半信度系数为 0.9257(N=410) ,表明项目测定内容具有同源性 .

为了检验该量表的效度 ,本研究做了构念效度的检验 ,计算量表总分与三个分量表的相关 ,结果见表 2 .

表 2 幼儿社会技能教师评定表与三个分量表的相关矩阵

	适应技能	人际技能	自我控制	总量表
适应技能	1.00	.671**	.584**	.813**
人际技能		1.00	.668**	.973**
自我控制			1.00	.739**
总量表				1.00

注:*P<0.05,**P<0.01,***P<0.001,下同

从表中可见 ,量表各个维度都与量表总分有较高的相关 ,说明该量表有较好的构想效度 .

3.3 幼儿在社会技能表现上的整体状况

表 3 幼儿在社会技能上的整体状况

项目	M	SD	sig.(2-tailed)
适应技能	3.8419	.6802	.000***
人际技能	3.4159	.7584	.000***
自我控制	3.5643	.9213	.000***
总量表	3.5529	.6829	.000***

本实验中 ,幼儿的总体社会技能的掌握情况平均分为 3.55(见表 3) ,大致达到中等水平 ,但对所评定的技能总体平均达不到“经常出现”的水平 ,由此可以看出有提升培养的的必要 .

3.4 不同年龄班幼儿社会技能的比较

通过方差分析考察不同年龄班的幼儿在社会技能各个方面上的差异 ,其结果见表 4、表 5 :

从表 4、表 5 中可以看出 ,除中大班在适应技能上无显著差异外 ,其它三个分量表及总量表分上 ,三个年龄班间都存在着显著差异 ,而且由小班到大班呈现逐步发展的态势 .

3.5 不同性别幼儿在社会技能表现上的比较

通过 T 检验考察不同性别幼儿在社会技能上的差异 ,其结果见表 6 :

从表 6 中可见 ,男女性别不同(1)在社会技能总体表现上 ,两者有明显差异 ,且女孩表现好于男孩 ;(2)在适应技能表现上 ,两者也有显著差异 ,女孩显著好于男孩 ;(3)在人际

表 4 不同年龄班的幼儿在三个分量表及总量表上的差异检验

	大班		中班		小班		方差分析	
	M	SD	M	SD	M	SD	F 值	Sig
适应技能	4.0612	.5410	3.9577	.6237	3.4865	.7410	30.654***	.000
人际交往	3.8190	.5976	3.4737	.5870	2.8846	.7973	67.201***	.000
自我控制	3.8817	.6203	3.6747	1.0444	3.0828	.8511	30.822***	.000
总量表	3.8892	.5328	3.6267	.5448	3.0684	.7195	63.325***	.000

表 5 不同年龄班的幼儿在三个分量表及总量表上的多重比较分析

	小班与中班		小班与大班		中班与大班	
	均数差异	Sig	均数差异	Sig	均数差异	Sig
适应技能	-.4712*	.000	-.5746*	.000	-.1035	.167
人际交往	-.5891*	.000	-.9344*	.000	-.3453*	.000
自我控制	-.5919*	.000	-.7989*	.000	-.2070*	.041
总量表	-.5584*	.000	-.8209*	.000	-.2625*	.000

* 代表均数在 .05 水平上有显著差异。

表 6 不同性别幼儿在社会技能上的差异比较

	男		女		T 检验		
	平均数	标准差	平均数	标准差	均数差异	T 值	Sig
适应技能	3.7591	.6596	3.9583	.6834	.1993	3.021***	.003
人际交往	3.3565	.7757	3.4884	.7345	.1318	1.770	.077
自我控制	3.5655	1.0338	3.5687	.7833	.0032	.036	.972
总量表	3.4891	.6920	3.6308	.6652	.1416	2.104**	.036

表 7 家长与教师在幼儿社会技能评分上的差异

	家长		教师		T 检验		
	平均数	标准差	平均数	标准差	均数差异	T 值	Sig
适应技能	3.8859	.5204	3.8653	.6737	.0207	.641	.522
人际交往	3.6271	.5413	3.4233	.7657	.2038	5.407***	.000
自我控制	3.7275	.6872	3.5880	.9177	.1395	2.742***	.006
总量表	3.7040	.5030	3.5895	.6723	.1146	3.401***	.001

交往与自我控制方面,两种性别没有显著差异。

3.6 家长评分与教师评分的差异

通过 T 检验考察家长与教师对同一幼儿的社会技能评分结果见表 7。

从表中可见,除适应技能外,在人际交往、自我控制技能及总量表评分上,家长评分都显著高于教师评分。

3.7 园所间差异比较

经检验,四所园总量表没有显著差异。

4 关于研究结果的讨论

4.1 关于幼儿社会技能评定表的结构与适用性

根据前人的研究,我们选择以行为结构角度来研究幼儿社会技能。在评定表中,我们多半采用了有特定情境的、能明确地区分于其它行为的行为单元,如“集体活动中能按要求排队”,“为老师带信给家长(口信、便条等)”,“在适当的时机请求老师的帮助和指导”,“在需要时向他人作自我介绍”,“和不认识的孩子能很快混熟,跟他们玩”,“会警告别人不要欺负自己”等。

编制量表时我们考虑了幼儿实际生活的各种情境,按社会事件所涉及的行为对象将幼儿的主要行为划分为三大类:环境适应技能、人际关系技能、自我相关技能。这种划分主要考虑了(1)以行为对象划分技能成分可以使技能成分与特定的社会环境相结合^[1];(2)三种生活事件基本涵盖了幼儿实际生活的主要方面;(3)在教师家长测评中有一定的可操作性。

本研究采用儿童社会技能测评中常用的行为等级评定表的方式,分教师和父母使用两个版本,使用经济便捷、易于施测、易于评分,有良好的重测信度与评分者间信度,同时经研究显示《幼儿社会技能教师评定表》有良好的分半信度及构想效度,所以是一个较适用的研究工具。

4.2 关于幼儿教育社会技能表现现状

4.2.1 幼儿社会技能表现不足

本研究发现由教师评定的幼儿社会技能表现得分目前大致达到中等,即对期待出现的行为技能只是“有时出现”,而达不到“经常出现”的水平,说明幼儿社会技能表现是不足的。在与基地园参与本研究教师的互动中,教师们反思到:由于社会领域是幼儿教育中一个较新的领域,教师们对于如何提升幼儿社会技能是存在困惑的。在日常幼儿园社会领域教育中,教师们首先在思想意识上不够重视培养幼儿的社交技能,多半停留在“讲道理”的认知层面的教育;其次在方法上,一谈到社会教育,大家就想到是“说教”,缺乏有效的社交技能培养的方法;同时还缺乏对幼儿社交技能方面发展的有效评估。因此,造成幼儿园在社交技能培养方面的整体薄弱状况。

4.2.2 幼儿社会技能表现上存在明显而一致的性别差异

不论在总量表得分和环境适应技能分量表得分上女孩均明显高于男孩。在经验中女孩比男孩更“乖”,说明女孩的表现

更符合教师及其他成人心目中的幼儿社会行为规范,这与已有研究发现的在父母评价中女孩的社会技能优于男孩的结论是一致的。^[4]另外,评定表中涉及的内容大多是一些带有社会规范性质和亲社会性质的行为准则,对这些准则的遵从和亲社会行为表现方面,其它研究也证明女孩表现的确是优于男孩的。^[5]

4.2.3 幼儿社会技能随着年龄增长而呈现由低到发展的态势

本研究中年龄班差异的结果是可以预期的。由小班到中班到大班,除中班在适应技能上无显著差异外,其它三个分量表及总分上,三个年龄班间都存在着显著差异,而且由小班到大班呈现逐步发展的态势。表明随着年龄升高,其社交技能由低到高发展。而中班在适应技能上没有显著差异,可以理解为在其与环境的适应技能上的发展主要在从入园到中班这一阶段的发展,而中班到大班则无进一步的学习。

4.2.4 家长对幼儿社会技能的评价明显高于教师的评价

本研究还发现除适应技能外,在人际交往、自我控制技能及总量表评分上,家长评分都显著高于教师评分。这一研究结果与大多数同类研究的结论也是一致的。其中家长对孩子存在偏爱、对评价结果有顾虑是可能的原因。但还有一种最大的可能就是,由于本评定表测定的行为表现与特定的社会情境密切相关,幼儿在与家庭相关的社会情境中由于受到家长相应的训练,已掌握了相应的社交技能,从而在家长处得到了更高的评分。

5 小结

本研究可以得到如下结论:(1)本研究中编制的“幼儿社会技能教师评定表”对于反映幼儿社交技能的行为表现是基本适用的。(2)幼儿社交技能的行为表现可以划分为相关联的三种成分,即环境适应技能、人际交往技能、自我控制技能。(3)教师对小中大班幼儿社交技能的评价呈由低到高的发展态势,对女孩的评价明显高于男孩。(4)家长对幼儿社交技能的评价明显高于教师的评价。

参考文献:

[1]周宗奎.儿童的社会技能[M].武汉:华中师范大学出版社,2002.
[2]陈会昌.幼儿社会化训练[M].北京:希望出版社,2000.
[3]刘翔平.论学生社交技能的结构、评估与培养[J].教育研究与实验,1996,(6).
[4]陈会昌.儿童社会性发展的特点、影响因素及其测量——“中国3岁~9岁儿童的社交性发展”课题总报告[J].心理发展与教育,1994,(4).
[5]王蕾.小学儿童向社会行为的发展[J].心理发展与教育,1994,(4).