**访谈资料总结分析**

课题组一共访谈了公办、民办，城市、乡村各级各类学校30人次，样本覆盖面较广，获取有效回复24份，总结梳理后得出以下观点：

问题1：老师们都认同新课标所倡导的学生是学习的主体，但对于贲友林老师所主张的“学为中心”还不够了解。

问题2：大部分老师对于课堂“对话教学”的现状并不满意，缺乏长程培养，效率低，很多时候是一问一答，对话也不够深入和透彻，很容易跑题，再加上时间紧，赶进度等原因，都制约对话效果。

问题3：老师们纷纷表示，策略的前提是正确认识对话的意义和价值，在平等开放的环境下交流，真实情景和问题设计很重要，对话需要基于一定的认知基础，教师需要有调动和回应的能力，需要基于学生的不断生成推进对话，要求很高，缺乏培养的学生不太能跟得上，不如自己讲解方便。

问题4：部分样本没有回应，回应的老师们提到了这样的关键词：数学表达、潜移默化、规范、问题引导、倾听回应、补充、激励评价。

综上所述：

把4个访谈问题串联成线思考，不难发现，在日常教学中，教师普遍具有学生立场，认同教学应该突显“学”的主体地位，但对于“学为中心”和“对话教学”的内涵、特征、构成、原则还不够清晰，因为师生差异较大，往往处于优势方的老师会忽视对弱势方学生“对话”能力的长程培养，完成当天教学的任务观点较重，加之学生个体差异很大，缺乏科学系统的年段规划，也让课堂对话的无序度增强，久而久之课堂愈发“教为中心”，基于以上调查结果，本课题进一步明确研究方向：

一、基于“学为中心”设计对话，包括师生对话，也包括学生与文本对话，学生与学生对话等多元形式，对于年轻教师来说，设计让对话更有抓手。

二、师生都需要培养对话策略，教师作为优势方，既需要掌握对话基本功，还要不断指导学生感悟策略，习得策略，教学相长，互动生成。

三、想要长程培养“对话”能力，需要同步建设评价体系，教学评一致性，不断的评价反馈，更有效地助推能力养成，策略习得，让长程培养有据可循，有架可依。