

英语单元整体教学中 教、学、评一体化的设计与实施

吴 昊 诸 虹

【摘要】目前教、学、评一体化在中学英语教学中落实情况尚不理想,教师从自身经验或教材出发设计教学活动,并没有清晰的目标意识,评价流于形式。结合逆向设计原理,采用学生参与式课堂评价,结合高中英语新教材的单元教学案例,具体阐述了主题意义引领下单元教学中教、学、评一体化的设计与实施策略,有助于促进英语核心素养落地。

【关键词】主题意义;英语单元整体教学;教、学、评一体化;评价

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》指出,教学评价是英语课程的重要组成部分,其目的是促进英语学习,改善英语教学,完善课程设计,监控学业质量。单元教学中教、学、评一体化设计是指在单元设计中达成学习目标、教学活动和评价任务三者的一致性。在实际教学中,教师应处理好评价与教和学之间的关系,推动教、学、评一体化实施。^[1]

本研究旨在通过单元整体教学的设计和实施,解决单元整体教学中教、学、评的目标、活动、评价不一致的问题以及评价方式问题,如单元教学目标模糊、评价脱离教学、语篇之间内在联系不强、评价主体单一、评价方式唯一等问题。通过案例的设计和实证研究,有助于深化教、学、评一体化的概念内涵,丰富具体评价策略,落实新课程理念,在实践方面为培养和发展英语学科核心素养提供有可行性的方案,为单元整体教学中实现教、学、评一体化提供参考路径,为中学英语教师设计单元评价任务和制定评价标准提供借鉴。

一、单元整体教学中教、学、评一体化设计的指导原则

教、学、评一体化以教学目标为导向设计教学,在课堂教学中体现教、学、评的动态性、发展性、综合性、形成性等特点,实现课堂教学与评价的融合统一。^[2]在教、学、评一体化的设计与实施中,教师需要遵循以下原则。

(一)依据逆向设计原理,确保教、学、评目标一致、清晰明确、可评可测

根据美国教育家威金斯和麦克泰格的《追求理解的教学设计》,逆向教学设计指的是先确定预期结果,再确定合适的评估证据,最后设计教学和学习活动的一种教学设计范式。这种设计让教师以目标为引领整合资源、整体设计,推动目标设计可评可测。^[3]

(二)学生参与式课堂评价

在提升学生学习主体地位方面,罗娜·厄尔

(Lorna M. Earl)提出“作为学习的评价”(Assessment as Learning),指出评价过程本身就是学生不断学习的过程,评价的最终目的是使学生能够评价自己并对自己的学习负责,其关键在于实现从教师主体向学生主体的转变。^[4]学生参与式评价是一种以学生为主体的评价形式。在实施过程中教师需要创造宽松的氛围,注重评价主体的多元化、评价形式的多样化,引导学生将评价最终目的指向改进自己的学习,同时为学生提供评价标准、工具以及评价反馈。^[5]

二、单元整体教学中教、学、评一体化实施的策略解析

下文将结合单元教学案例,解析单元整体教学中教、学、评一体化实施的策略。在本案例中,根据逆向设计理论,首先基于学情,明确单元整体学习目标,再拆分为具有逻辑性、递进性的小单元学习目标,随后设计评价方式及评价标准,最后设计教学活动。在教学实施环节注重学生学习证据的收集和学习效果的及时评价,通过多种形式的评价活动扩大学生参与,充分发挥评价对教学的反拨作用。

(一)单元内容分析

本案例取材于北师大版高中英语教材必修三第七单元 Art。本单元包括五篇阅读文本、一篇听力文本、一篇视听文本。阅读文本包括: Masterpieces 艺术作品介绍、A Musical Genius、A Formal E-mail 以及 Reading Club 的两篇文章,视听文本为 Two Famous Paintings 绘画作品鉴赏,听力文本为 Beijing Opera。本单元主题语境为人与社会中的艺术,主要包括绘画、戏剧、音乐等领域的代表作品和人物、京剧介绍、音乐创作过程和绘画艺术的发展等。单元内容是介绍来自不同文化的不同艺术形式,涵盖视觉、听觉艺术。

(二)学情分析

授课班级为高一年级普通班的32名学生。根据学前问卷调查,画作识别题目显示90%的学生能

选出《蒙娜丽莎》《呐喊》《戴珍珠耳环的少女》等世界名画,但在开放题中只有16%的学生能够给出两条以上的画作补充信息。在语言层面,通过翻译句子检测主题意义表达所需的语法知识,发现78%的学生习惯使用简单句,表达较为啰唆。该前测说明学生对世界优秀艺术作品及艺术家的了解较少,无法对艺术作品进行条理清晰、结构分明的介绍,这为设计教学目标和重点提供了依据。

(三)单元整体目标下的学习小单元目标

将其中阅读和视听两篇多模态文本进行关联分析与整合利用,可以设计四课时的学习小单元教学。语篇在内容上聚焦艺术作品介绍和赏析,语言上涉及艺术专业词汇、表达技巧(拟人、设问、引用),以及名词性从句的运用。第一课时的阅读语篇是三段介绍短文,介绍了三幅优秀西方绘画作品的基本信息、创作背景及社会评价等。第二课时聚焦上述语篇中名词性从句的运用。第三课时是两段知识输入型介绍视频,分别介绍两幅西方著名油画的特点和艺术技巧。第四课时为综合输出,学生借助网络查阅齐白石相关作品的信息,通过小组合作,迁移运用本单元所学的介绍方式和表达技巧,对齐白石的一幅作品进行介绍。学习小单元目标设置如下:

第一,学习理解:能够通过填写笔记、思维导图、回答问题等途径,获取、梳理多模态语篇中关于画作的基本信息(作者、创作时间、创作背景、画面描述、社会评价等)、艺术特点以及语言表达形式(名词性从句)与技巧(设问、引用)。

第二,应用实践:能够结合所获取的事实性信息,合理运用艺术类专业词汇、表达形式与技巧,通过对画作进行规范流畅的介绍,对艺术作品进行鉴赏。

第三,迁移创新:能够综合运用事实性信息、表达结构和艺术专业词汇,通过迁移介绍中国绘画作品展示民族文化自信。

(四)基于目标设定的教、学、评一体化逆向设计与实施策略解析

1. 单元目标一的达成及教、学、评一体化的设计与实施策略(见下页表1)

(1)思维导图——可视化呈现学生的阅读理解程度

课时一的阅读理解评价任务为“通过观察思维导图中包含的重要信息及使用连线、箭头等形式呈现信息间的正确关系和结构,检测学生对这一目标的达成度”。用这种具体的、可视化的目标和活动保持目标、活动、评价任务的一致性。在绘制思维导图前,教师需要与学生共同制定评价标准。教师通过学校画廊招募导游的情境创设,让学生预测导游讲解词应涵盖的内容,包括:the appearance of the painting, author's name background, the characteristic of the

painting等。教师通过汇总学生的想法,让学生形成对阅读内容的预设和期待,并在阅读过程中进行检验。同时,在绘制思维导图时,教师提出的要求是please follow your logic and use phrases instead of sentences,即对绘制的逻辑和词语表述进行规定。在明确的评价标准的指导下,在活动展示评价环节,全班在教师的引导下对两名同学在黑板上画的思维导图进行针对性评价和修改,随后教师引导学生自我评价并修改自己的思维导图,充分发挥以评促学的功能。

(2)恰当运用“自我对话”提升学生的自评意识

“自我对话”起源于临床心理学,是指以自言自语的方式进行心理调节。^[6]在语言学习中借用这一概念,让学生用自述的形式检测自己对文本的掌握程度、监控内化程度。在课时一中,教师指导学生根据思维导图转述画作信息,引导学生关注画作与描述画作的语言,内化本课所学,同时评价自己能否运用相关词汇和语言进行逻辑顺畅的表达。这一步骤介于语言输入与输出之间,既是知识内化活动的评价环节,又是语言输出的准备阶段,既是评价活动,又是学习活动,学生通过自我表达能够发现自己的问题并及时纠正,为下一步作为“画廊导游”介绍画作的情境化输出任务做铺垫。学生作为“自我对话”的评价主体,需要对自己的学习过程进行有意识的检测和评价,成为学习的实施者和评价者,形成自主监控学习过程意识。“自我对话”的评价标准如下页表2所示。

2. 单元目标二的达成及教、学、评一体化的设计与实施策略(见下页表3)

(1)巧设真实情境,激发学生参与热情

由于艺术领域比较抽象,学生对世界名画知之甚少,在课时一的课堂导入环节创设了学校画廊招募导游的真实情境,拉近了名画与学生的距离。教师进而提问:“What makes a good guide?”在教师的引导下,师生共同制定了包括信息完整程度、语言表达、表情动作方面的“好导游”的多维评价标准。情境化评价活动打破了传统评价活动的课堂场景,具有实际意义和价值,有效激发了学生的参与感和学习热情。师生共同参与标准制定的过程自然真实,使其易于被学生接受。通过介绍名画,学生积累了艺术知识和语言表达,提升了知识运用能力和语言综合运用能力,通过“用英语做事情”理解了学习该单元的价值所在。

在课时三中,学生录制视频并上传至短视频平台的输出活动设计灵感来源于对学生生活的了解和观察。目前短视频平台成为日常分享和传播信息的重要渠道,部分学生甚至有自己的短视频账号。因此,该课堂输出活动贴近学生生活实际,情境化的评价真实自然。

表1 单元目标一的达成及教、学、评一体化对照

学习目标	课时安排	学习活动	评价内容
学习理解:能够 通过填写笔记、 思维导图、回答 问题等途径,获 取、梳理多模态 语篇中关于画作 的基本信息(作 者、创作时间、创 作背景、画面描 述、社会评价 等)、艺术特点以 及语言表达形式 (名词性从句)与 技巧(拟人、设 问、引用)	课时一	1. 学生阅读文章并独立画出思维导图 2. 两名学生分别在黑板上画出自己的思维导图	通过观察学生思维导图的逻辑、用词以及关键信息,评价学生对艺术作品介绍的结构、基本信息的获取和梳理程度
	课时二	学生根据思维导图的结构和关键信息,自述画作信息	结合思维导图,通过自我对话,学生对画作信息的理解和内化的程度进行自评
	课时二	1. 教师从文章中选出含有名词性从句的句子,学生观察句子 2. 学生画出句中的名词性从句 3. 学生在教师引导下分析使用名词性从句对表达的作用	1. 通过观察学生划线来评价名词性从句的识别 2. 通过师生问答评价对名词性从句作用的理解
	课时三	学生观看关于绘画作品 <i>Starry Night</i> 的赏析视频,并通过填空将笔记补充完整	通过填写笔记中的关键词,评价学生获取关键信息程度
	课时三	学生观看关于绘画作品 <i>The Cup of Tea</i> 的赏析视频,并判断事实信息是否正确	通过学生对视频内容表述的正误判断,评价学生获取关键信息程度
	课时三	学生再次观看关于绘画作品 <i>The Cup of Tea</i> 的赏析视频片段,并回答教师关于使用引用和设问作为艺术作品介绍技巧的问题	通过师生对话来评价学生识别并介绍艺术作品的语言技巧水平

表2 “自我对话”评价标准

Content	Logic	Language
cover key aspects of the painting	present the structure of information	1. include as many phrases below as possible : racing across the sky ,hang bright in the night sky ,sleeping village ,lonely tree ,figure ,scene 2. use complete sentence

表3 单元目标二的达成及教、学、评一体化对照

学习目标	课时安排	学习活动	评价的内容
应用实践:能够 结合所获取的事 实性信息,合理 运用艺术类专业 词汇、表达形式 与技巧,通过对 画作进行规范流 畅的介绍来展示 对艺术作品的 鉴赏	课时一	学生两人一组,在上课所创设的情境中,以“画廊导游”的身份向彼此介绍绘画作品。其介绍需要涵盖包括创作时间、画家姓名、作品特点、创作背景、社会评价等主要信息点,同时在语言表达方面需要清晰流畅并注意表情仪态	以“画廊导游”的身份介绍画作,并对表达中信息完整和准确度、清晰和流畅度以及仪态表情进行学生互评
	课时二	学生借助原文的基本信息,结合获取的基本信息以及专业词汇,使用恰当的名词性从句,介绍徐悲鸿的绘画作品《奔马图》	通过互相介绍徐悲鸿的绘画作品《奔马图》,对名词性从句、基本信息、专业词汇的合理使用进行互评
	课时三	学生两人一组,综合运用本课所学对作品进行介绍和数码录制并上传至网络平台	学生结合语篇信息,使用设问、引用等语言表达技巧及艺术专业词汇,利用数码手段记录和展示对艺术作品的鉴赏。其介绍需要涵盖主要信息点,表达清晰流畅,同时能够合理使用名词性从句作为辅助

(2) 以多样化评价活动促进学习发展

在评价方式方面,在课堂中将量化评价和质性评价相结合,有助于发挥双方合力。量化评价客观规范、高效、精确,而质性评价有利于充分发挥评价的反馈功能。在课时一的“导游解说词”的评价标准设计中既有在清晰度和流畅度、内容完整度、词汇表达、整体表现力等方面的定量打分,又有同伴的定性评语,兼顾课堂教学的整体性与发展性。在评价过

程中,学生更加明确了评价标准和学习目标,通过互评发现对方的问题并予以纠正,同时通过对方的表达发现自身问题,通过互评互学实现了以评促学。

3. 单元目标三的达成及教、学、评一体化的设计与实施策略

单元目标三为迁移创新,检验学生是否能够综合利用之前课时学到的知识、技能,在新的情境中有创造性地解决问题(见下页表4)。

在学习目标引领下,小单元课例的每个活动环节均设有评价任务,收集学习效果的证据。评价标准层层递进,学生综合素养的协同发展(见表5)。

课时一的“自我对话”部分的评价标准聚焦于表达逻辑、语言和内容三个方面,而下一个活动的“导游解说”在评价标准中增加了清晰流畅度、词汇丰富度以及观众吸引力。课时二为主题意义下的语法复习,在输出的评价标准中增加了名词性从句的正确运用,从句子丰富性方面拓宽了评价维度。课时三的评价标准进一步增加了设问、引用的表达技巧的使用,使评价标准更加多元。而课时四的综合实践课则将以上的标准迁移至新的情境中加以创新运用。

三、结语

在单元教、学、评一体化实践中,教师改变了对评价的认识,提升了单元教学材料的整合能力和教学能力,促进了学生的学习和发展。具体实效如下:

(一)通过单元学习目标的达成,有效促进核心素养的落地

在课后的教师采访中,授课教师表示,对 Art 这一大单元进行了深入解读,对于每一个语篇都进行了深入分析,同时关注到了语篇之间的联系和逻辑,对原教材进行了取舍、整合和利用,设计相应的情境展开教学活动。只有教学不只停留在语言层面,而

是深入主题意义后,才能发现学生有真正的触动。对主题意义的探究能够帮助学生进行深度学习,而单元整体型输出任务能够有效评价学生的单元学习效果,从而体现核心素养的落实。

(二)增强学生的学习参与感,提升学习主体意识

教师通过将多种形式的评价活动贯穿教学过程始终,提升了学生的参与热情,激发了学生学习和评价的内驱力。在课后采访中,学生提道:教师通过提问、思维导图、做海报、口头汇报等不同形式让我们进行练习,检验我们每个环节的学习效果。多样的形式让学生更有兴趣参与课堂活动,同时作为评价者,学生能更加清楚课堂关注的重点,同时学会了倾听和表达。

但是,该案例在实施过程中,由于学生数量有限,收集到的数据还有待充实。另外,在教、学、评一体化的具体实施策略方面,由于目前国内外的相关文献有限,缺乏具体设计、实施路径和案例经验,笔者将继续探索评价策略,通过教、学、评一体化在高中英语单元整体教学中落实学科核心素养的实践策略和范式,转变评价方式和评价主体单一的局面。同时,充分发挥该研究的辐射作用,通过教、学、评一体化的教学实施过程,在不同类型的单元主题教学中综合提升学生的学科核心素养。

表4 单元目标三的达成及教、学、评一体化对照

学习目标	课时安排	学习活动	评价内容
迁移创新:能够综合运用事实性信息、表达结构和艺术专业词汇,通过迁移介绍中国绘画作品展示民族文化自信	课时四	学生以小组为单位,在齐白石的作品《虾》《白菜》《雏鸡》《荷律群鱼》中选择一幅。自主查找作品相关信息,并综合小单元所学,对作品进行2—3分钟的口头介绍	学生根据所选择的作品,结合自主查找的画作信息,迁移介绍齐白石作品,并进行全班量化评价。其介绍需要涵盖重点信息,能够合理使用艺术专业词汇、设问等语言表达技巧和名词性从句,表达清晰流畅

表5 小单元评价维度发展示意图

	Clarity and Fluency	Comprehensiveness	Vocabulary	Stage Manner	Use of Noun Clause	Expression Techniques
课时一(“自我对话”)		√	√			
课时一(“导游解说”)	√	√	√	√		
课时二(徐悲鸿《奔马图》介绍)	√	√	√	√	√	
课时三(视频录制)	√	√	√	√	√	√
课时四(迁移介绍齐白石作品)	√	√	√	√	√	√

参考文献:

[1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京:人民教育出版社,2020.

[2] 李宝荣. 基于主题意义的英语单元整体教学设计[J]. 英语学习,2020(2):41-45.

[3] Wiggins G, McTighe J. Understanding by Design[M]. New York City: Assn for Supervision & Curriculum Development, 2005.

[4] Earl L M. Assessment and Accountability in Education in Ontario[J]. Canadian Journal of Education, 1995(1):45-55.

[5] 曹俏俏,张宝辉,刘永贵,等. 学生作为课程共同设计者——基于“学习科学导论”研究生双语课程的设计研究[J]. 开放教育研究,2013(6):51-61.

[6] Deamer F. Why Do We Talk to Ourselves? [J]. Review of Philosophy and Psychology, 2020(6):8-10.

【作者简介】吴昊,北京市第三十五中学国际部常务副校长;诸虹,北京市第三十五中学国际部学术升学中心主任助理,英语教师。

【原文出处】《中小学教材教学》(京),2021.5.

44~49