

“不教之教”引领课堂教学变革 ——以苏州市第一中学为例

段亚男,秦 瑕

(贵州师范大学教育学院,贵州贵阳,550025)

[摘要] “不教之教”是一种引领教学方式变革,面向可持续发展和终身教育目标的教学理念,主张教学以适当的“教”的手段,达到“不教”的目的,让每个学生都能主动地、独立地学习和思考。基于这一教学理念,本文通过深入论述它的科学内涵,进一步阐明教与不教、教师与学生、教与学的三大关系,旨在为有效开展教与不教的教学、提高课堂教学质量和效率、真正实现课堂教学改革提供科学指导。

[关键词] 教学变革;教学理念;课堂教学

[中图分类号] G633

[文献标志码] A

[文章编号] 2095-3712(2020)47-0056-03

DOI:10.16070/j.cnki.cn45-1388/g4s.2020.47.019

教学之道不是训诫,不是传授,当然更不是灌输,而是点拨和点化。^[1]因此,真正的课堂教学应是在教师的启发和引导下,学生的思想、智慧得到自由发挥的过程,应该是学生通过主动的学、思、论,深刻理解知识,感受获得知识的快乐、享受知识带来的价值,并逐渐实现自我教育和自我发展的过程。现代教学主张以学生的学习为分析学情、研究教学的主线。但是,“教师一言堂”的问题仍未得到彻底解决,原因在于教师缺乏科学的教学理念,或对科学的教学理念理解模糊。我国著名教育学家叶圣陶先生秉持“教育为人生”的思想涵养,主张以学生为主体,反对以“教”为中心,主张学习主动,反对简单灌输。“凡为教,目的在于达到不需要教”是叶圣陶先生整个教育思想的核心。^[2]那么,如何在教学中把握教与不教的关系,如何有效开展教与不教的教学?针对这些问题,本文将对“不教之教”的教学理念进行探讨,深入论述“不教之教”的科学内涵、重点研究问题以及这一教学理念的实践成果,探讨提高课堂教学质量和效率的措施。

一、“不教之教”的科学内涵

“不教之教”争论的焦点在于“教”和“不教”的关系问题。叶圣陶先生曾提出“教是为了达到不需要教”,其中“教”是手段,“不教”是目的。^[3]所以,“教是为了不教,学是为了再学”是他教学思想的完整表达。基于叶圣陶先生的这一教学思想,本文将“不教之教”定义为引领教学方式变革,面向可持续发展和终身教育目标的教学理念。在这种理念的影响下,教学致力于运用适当的“教”的手段,达到“不教”的目的,让每个学生都能主动地、独立地学习和

思考。简言之,本文的“教”是指启发、激发、鼓励、引导,“不教”是指在教师的启发、鼓励下,学生通过自主思考、亲身体验和创新实践,达到能学、会学、乐学的目的。总之,“不教之教”不是真的“不教”,而是有智慧地“教”,使教学达到高水平、高境界。

二、“不教之教”重点研究的问题

“不教之教”的教学理念要重点处理好三个方面问题,即“教”与“不教”的关系问题、教师与学生的关系问题以及教与学的关系问题。

(一)“教”与“不教”的关系

首先,对于“教”和“不教”的关系,从“手段一目的”的角度看,“教”是手段,“不教”是目的,两者并不矛盾。“教师当然须‘教’,而尤宜致力于‘导’。”^[4]从教学方式的角度看,“教”和“不教”是两种不同的教学方式,但两者并非绝对对立,而是相辅相成的关系。在传统教育理念下,“教”是“告诉、给予、传授”的意思。在这一过程中,教师占主导,学生处于被动地听和学的地位。而在现代教育理念的引领下,“教”的内涵发生了根本改变,更多是“启发、引导、鼓励”的意思。“不教”不是对“教”的绝对否定,而是通过指导、引导、启发的方式教。对于学生不会的,教师当然需要教,而学生经过思考讨论后会,教师当然无需教。真正的教育是处在“教”和“不教”之间的,即能教的、该教的内容,教师要以合理的方式教给学生,不可教的、不该教的内容,教师应由学生自学领悟,坚决不教。其次,这里的“教”并不是让教师倾尽所有,无所不为。“教育不是送货,学习不是装货。”^[5]教师教给学生的应当是某些信息、某种方法,然后鼓励学生根据这些信息采用适

[收稿日期] 2020-10-16

[作者简介] 段亚男,贵州师范大学教育学院硕士研究生;秦瑕,贵州师范大学教育学院硕士研究生。

当的方法推断知识结论。这里的“不教”也不是让教师无为而治,而是采取更加智慧的方式教。最后,“不教之教”的另一层含义是虽然知识可教,但不是所有的知识都可教。比如,驾校教练虽然有着高超的驾车技术和扎实的教学理论基础,却无法教给学员不同情况下的驾车体验。这种状况恰如奥斯卡·王尔德所说“值得学的东西是教不出来的。”^[6]诸如精神、体验、艺术、领导力等都是不可教的,只能靠学生通过实践领悟。这也揭示了现代教育存在学与用不一致的问题,即能教的大多数是不需要的,真正需要的又无法通过教获取。有意识地关注“教”与“不教”的教师通过长期教学实践,可以总结出什么知识能“教”且“教”有所得,什么时候该“教”且效率最佳。只有这样,教师才能真正领会“不教”之可贵,自觉贯彻不能“教”的坚决“不教”,不需要“教”的时候坚决“不教”的教学理念,培养学生自主探究和解决问题的能力,真正达到教育培养人的目的。

(二) 教师与学生的关系

“不教之教”要求教师正确认识并贯彻新型师生关系,坚持“学生本位”。我国新型师生关系建立在尊师爱生、民主平等、教学相长、心理相容的基础上。其中,尊师爱生是指师生间的有效沟通与倾听,促进教学活动的顺利进行。民主平等是指教师应该公平对待每一个学生,毫无保留地教给学生知识,注重倾听和理解学生的想法,促进学生的发展;而学生也应当正确表达自己的思想,端正自己的行为,配合教师教学,在主动学习和自我反思的基础上,学会合作和共同学习。教学相长是指在教学过程中,教师的教和学生的学是相互促进的。正所谓“学然后知不足,教然后知困。”教师的教可以促进学生的学,学生的学也可以给予教师教的启发,双方在教与学的互动中共同获得提升和发展。心理相容是指教师与学生在心理上协调一致。在教学过程中,师生应保持相互尊重、融洽、平等合作的关系,尤其是教师不仅要控制好自己情绪,还要关注学生情绪的变化,帮助学生发展积极的情绪体验,提高课堂参与的积极性和学习效率。针对新型师生关系的特点而言,基于与学生地位平等的原则,教师应当尊重并相信学生,把自己当成学生的学伴,与学生共同探讨问题,通过沟通与倾听实现教学相长,推进教学的顺利实施和双方的共同发展。

(三) 教与学的关系

教与学的关系是教学理论中的一个基本问题,也是教学过程的本质问题。如果过分强调教师的教,就会陷入填鸭式、灌输式的教学误区,反之,就会造成教学缺乏统一性,出现难以管理的问题。所以,处理好教与学的关系是施行好“不教之教”教学理念的关键。现代教育提倡的“少教多学”“先学后教”等,既明确了教与学的关系,也在一定程度上体现了“不教之教”的教学理念。例如,“少教多学”指

明不教或少教是教学的明智选择。教师的任务不只是教给学生知识,更为重要的是教给学生解决问题的思路、学习的手段和方法。教师应该是教学的组织者、引导者、促进者,教师要教在关键处,对学生能理解掌握的知识尽量不教或少教。至于让学生“多学”,一方面是靠学生的自觉性和学习效率,另一方面是靠教师的引导,鼓励学生主动发现与探究新知,让每个学生都能学、会学、乐学。只有这样,教师和学生才能真正做到“少教多学”,推动“不教之教”教学理念的顺利实施。“先学后教”指明了以“学”为中心,根据学生学习的实际情况实施教学,将学法转化为教法,进而实现学习的提升和教法的优化。例如,教师简明扼要地提供学前指导,在学生明确目标和任务后,让学生带着问题有目的地自学。先由学生自主解决问题,教师再根据学生存在的问题进行有针对性的教学。

三、“不教之教”引领教学方式变革 ——以苏州市第一中学为例

江苏省苏州市第一中学(以下简称苏州一中)是著名教育家叶圣陶先生的母校。学校秉承“自加压力、自主发展、追求卓越”的办学精神,坚持“为人的和谐发展而教育”的办学理念,贯彻“教是为了达到不需要教”的教学思想,并以此作为学校各项教学工作的行动指南,在长期实践中突显了学校的办学的特色。

(一) 教学理念

苏州一中认为,只有学生得到了发展,学校才能随之发展,从而推动社会发展。促进学生的发展,必须是促进学生主动、健康地发展,即鼓励学生张扬个性、完善人格,促进学生积极主动地发展。过去的教学习惯于“带着知识走向学生”,那是“授之以鱼”。现在的教学更强调“带着学生走向知识”,这才是“授之以渔”。^[7]“授之以渔”提倡的是把选择的权利交给学生,给学生创造体验、探索和磨炼的机会。苏州一中坚持“为人生而教育”的德育思想,认为那种一味追求分数,初中把学生榨干,高中把学生榨尽,大学把学生逼成做题机器的教育是完全错误的,这种方式培养出来的学生缺乏积极主动性和实践能力,更缺乏创造力和想象力。因为真正的教育目标应不止于学生此时此刻在学校的表现,也不止于学生一时一刻的优秀,而是让所有学生都能够生动活泼地、主动地发展,让他们的潜能都得到最大限度的开发,整体素质都得到全面的提高,个性都得到充分的发展。

(二) 课堂实践

课堂是教学的主阵地,所以苏州一中把独特的教育思想应用到课堂上,着力于提高学生的自学能力,鼓励学生自主学习、自我教育。在课堂教学中,教师必须做到“三讲三不讲”。“三讲”是指讲学生

提出的问题,讲学生不理解的问题,讲知识缺陷和易混易错的知识。“三不讲”是指学生能看懂的问题不讲,学生思考后就会的问题不讲,学生讨论后就会的问题不讲。苏州一中并不提倡对课堂教学的步骤和流程做出硬性规定,而是鼓励教师学习借鉴各个地方、各个学校在课程改革中探索出的成功的教学经验,把“自主学习”“师生互动”“教为不教”作为课堂的核心要素,让学生动手和动脑结合起来。教师根据课堂实际进行整合和优化,以实现学用相长、知行合一的教学目标,让学生在充满生命与活力的教学课堂中成长。例如,在苏州一中举办的“智慧联动,教为不教”三校联合教学活动中,众多名师采取不同的教学方式让学生大开眼界。这些教学方式有一个共性,即先播放教学相关视频,引发学生思考,然后教师提出任务目标,再由学生分组讨论并归纳出结论,最后教师倾听学生回答并讲解相关问题,完成学生提问和师生共同研讨环节。这一过程贯穿着模拟练习、直观展示、小组辩论等环节。活动结束后,苏州一中还举办了教学研讨、教学沙龙、课堂评价等后续活动,彻底实现了课堂在反思中精益求精、学习在迁移中走向深度的教学目标。这些教学方式正是“不教之教”教学理念在教学过程中贯彻落实的良好范例。

(三) 教学成果

苏州一中坚持贯彻叶圣陶的教育思想,并结合现代教育理念,探索出了适应现代化的教育方式或方法。它坚持以“教是为了达到不需要教”的教学理念推进教研教学,坚持“教育应该是农业而不是工业”的人才培养方式,努力办出了学校特色,提高了学校知名度,扩大了学校品牌影响力。现在的苏州一中已经成为践行叶圣陶教育思想的示范性学校,致力于在实现自我发展中影响并促进整个教育事业的发展。

四、结语

“不教之教”教学理念适应了现代化教学的发展,引领着教学方式的变革,也满足学生发展的需求,但要全面贯彻落实这一教学理念还需要付出一定的努力。“不教之教”的教学理念对学校的教学设备以及教师的教学水平要求较高,而且这种教育理念的实施成果在自我学习能力强、学习效率较高的学生身上更为明显,这一点学校和教师应有所了解。至于出现的如教学公平、课堂秩序、教学效率等问题,学校和教师也应主动认识。此外,为顺应教育发展趋势,实现学生可持续发展和终身教育,教师在贯彻落实这一教学理念时也要反复总结经验,及时发现问题并找寻解决问题的方法,为学生创造一个与众不同的课堂教学,真正提高教学质量和效率。

参考文献:

- [1] 潘涌.不教之教方为至教[N].2014-09-30(14).
- [2] 项春雷.基于叶圣陶教育思想下的学校课程开发[J].课程·教材·教法,2017(2):119-125.
- [3] 雷玲.教师要学叶圣陶[M].上海:华东师范大学出版社,2014:68.
- [4] 叶圣陶.如果我当教师[M].北京:教育科学出版社,2012:8.
- [5] 布朗,杜奎德.信息的社会层面[M].王铁生,葛立,译.北京:商务印书馆,2003:203.
- [6] 阿克夫,格林伯格.翻转式学习:21世纪学习的革命[M].杨彩霞,译.北京:中国人民大学出版社,2015:1.
- [7] 周祖华,项春雷.整体建构与办学特色:叶圣陶教育思想在苏州一中的传承与践行[M].苏州:苏州大学出版社,2015:11.

(上接第39页)

- [10] 汪向东.心理卫生评定量表手册[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:282-286.
- [11] 刘宗发,冉汇真.留守中学生心理健康问题研究[J].教育评论,2012(3):65-67.
- [12] 李树茁.性别失衡、男性婚姻挤压与婚姻策略[J].探索与争鸣,2013(5):24-25.
- [13] 袁翠清.农村留守女童遭性侵后的生育权保护研究[J].北京青年研究,2016(1):66-71.
- [14] 吕催芳,周永红.感恩对流浪儿童问题行为的影响:核心自我评价和社会支持的中介效应[J].中国临床心理学杂志,2019(2):406-409.
- [15] 陈仁友,孙桐,李凤霞,等.山东省小学生吸烟行为与健康素养的相关性分析[J].中华流行病学杂志,2019(8):971-975.
- [16] 张佳佳,李红霞,张明亮,等.小学儿童感知到的

- 教师支持、数学自我效能感与数学成绩的联系:有调节的中介模型[J].心理与行为研究,2019(5):644-651.
- [17] 谢娅婷,靳小怡.社会支持对中国农村人口社会安全感的影响研究——基于性别的视角[J].理论与实践,2014(5):173-176.
- [18] 范兴华,聂晓文,陈锋菊.父母与同伴因素对青少年槟榔嚼食行为的影响[J].中国临床心理学杂志,2019(1):119-123.
- [19] 刘惠军,王晶.同伴接纳、家庭因素与儿童心理理论的关系[J].心理发展与教育,2005(3):27-32.
- [20] 温恒福,张萍.学习型组织的实质、特征与建设策略[J].学习与探索,2014(2):53-58.