

## 小学综合实践活动方法指导的系列化、序列化、生活化研究

(中期报告)

本课题于 2015 年 4 月设计立项,并着手建立研究组织、学习理论文献等研究准备工作。2015 年 9 月被批准为江苏省教育科学“十二五”规划 2015 年度立项课题。

### 一、课题概况

#### (一)研究背景与价值

《综合实践活动课程指导纲要》指出:“与其他类型的课程一样,综合实践活动的课程目标也涉及知识与技能、过程与方法、情感态度价值观等维度。但与其他类型课程的目标相比较,综合实践活动课程更强调过程与方法、情感态度与价值观等维度的目标,引导学生在活动过程中实现课程的发展价值。”

综合实践活动课程与新课程中其它学科类课程相比,其核心价值一是在于丰富学生的经历和体验,发展学生对自然、社会和自我的正确认知和积极情感,二是在于丰富学生的学习方式,提高学生发现问题、解决问题的能力,从而发展学生的创新精神和实践能力。从这个意义上讲,学生在实践活动中掌握研究与实践的方法,与他们获得的对事物的认识同等重要,应当成为评价课程实施有效性的核心要素。

综合实践活动方法指导,是指综合实践活动指导教师从学生综合实践活动能力的实际水平和学生实践活动的具体需求出发,对活动中涉及的研究、实践、体验等基本方法所进行的具体指导,以帮助学生顺利完成实践活动、实现活动目标。

我们试图通过课题研究,探索解决方法指导实践中突出问题的有效策略,进一步加强和改进活动方法指导,澄清活动方法指导中的一些疑难问题,帮助小学综合实践活动指导教师系统把握活动方法指导的目标和内容、明确活动方法指导的途径和策略,从而提升区域综合实践活动课程的整体实施水平。

课题要解决的主要问题是现实中活动方法指导的“两无一少”,即“无序”、“无度”与“缺少体验”。

“无序”主要表现为内容安排上的随意性。方法指导的内容脱离学生生活的实际,想教什么方法就教什么方法,某种方法想在什么时候教就在什么时候教,某种方法的指导在小学低段、高段乃至初中、高中学段都呈现相似甚至相同的过程与面貌,等等。

“无度”主要表现为目标设置上的随意性。教师不以支持学生顺利、有效地完成活动作为方法指导的目标，而是片面追求方法的专业性、规范性，使得方法指导的过程过于成人化；学生在设计一项活动时，基本都会使用到文献法、问卷调查法、访谈法等，研究的过程就成为了方法的堆砌过程。教师满足于基本方法的培训，而没有指导学生根据问题解决的具体需要，在对研究问题本身的深入了解、对解决问题途径的大胆设想基础上，灵活、有针对性地运用各种方法。

“缺少体验”是指教师满足于学生对某一方法认识层面目标的达成，而忽视了体验性目标的落实，导致学生仅仅是知道某一方法运用的知识或程序，但对方法的实用价值缺乏感受、对如何在具体的问题情境中运用方法缺少实践经验。

解决问题的途径与策略是综合实践活动方法指导的系列化、序列化、生活化。

“系列”的词典解释为“相关联的成组成套的事物”。本课题所指的“系列化”是关于方法指导内容的要求，即活动方法指导应形成“宽泛而不失系统的内容系列”。“宽泛”是指方法指导的内容应尽可能覆盖学生实践活动的主要内容领域和主要活动方式，“不失系统”是指方法指导的内容应按照一定的线索或相互关系组织起来，体现整体性、系统性，以便于学生认识和掌握，也利于教师关注与指导。

“序列”的词典解释为“按次序排好的行列”。本课题所指的“序列化”是关于方法指导过程的要求，即方法指导应当基于学生的认知和心理特点、以及学生的知识经验储备，表现出阶梯性的特征，由“初识”到“熟识”，再到“系统认识”。实现方法指导过程的“序列化”，一是需要整体建构学生方法运用能力的表现性目标序列，二是需要依据学生运用方法的实际水平动态地确立具体的方法指导目标。

“生活化”是关于方法指导途径、形式等方面的要求，即方法指导应密切联系学生的实际生活，小学阶段的指导活动应体现儿童化、活动化。“儿童”与“成人”相对，是指方法指导应以支持学生顺利有效完成活动作为方法指导的目标，不应为片面追求方法的专业性、规范性而使得方法指导的过程过于成人化；“活动”与“灌输”相对，是指方法指导不应满足于学生对某一方法认识层面目标的达成，而应重视体验性目标的落实，不仅要引导学生知道“要怎样做”，更要引导学生感受“为什么要这样做”、积累“如何做到这样”的经验。

## (二)研究目标与内容

### 1.研究目标：

(1)通过研究，进一步深化对综合实践活动方法内涵及指导规律的认识和理解，获得关于活动方法指导目标、内容、途径与方式的系统而具体的实践经验。

(2)通过研究，改善综合实践活动方法指导的实际行动，有效地支持学生的研究与实践，促进学生综合实践活动能力的发展。

(3)通过研究，使参与研究的老师不断提高综合实践活动的专业素养，提高设计与实施综合实践活动、特别是进行方法指导的能力，促进综合实践活动教师的专业成长。

(4)通过活动方法指导研究成果的推广和辐射，带动我区各小学在课程实施和研究上的进一步行动，促进区域整体综合实践活动课程实施水平的提高。

## 2.研究内容：

本课题研究内容集中于学生综合实践活动方法内容的系列化、实施过程的序列化、途径方式的生活化，具体围绕以下几个方面展开研究：

(1)方法指导内容系列的优化研究。在已有研究的基础上，从综合实践活动实施与指导的需求出发，进一步完善学生活动方法的内容系列。

(2)主要活动方法的内涵研究。系统梳理与总结小学阶段综合实践活动所涉及主要方法的操作程序与运用要求，形成案例式的“活动方法手册”。

(3)方法指导过程的序列化研究。根据综合实践活动的课程目标，在理解与把握学生活动能力发展基本规律的基础上，对小学阶段综合实践活动方法指导目标进行系统分析与分解排列，形成合理而可行的方法指导目标序列，作为方法指导有序实施的依据。

(4)方法指导策略研究。根据方法指导的目标、内容，对方法指导的途径与方式进行多样化的实践与探索，提炼基于生活、重在过程的综合实践活动方法指导策略，主要关注两个方面：一是基于指导任务的方法指导课型建构与指导策略，二是基于“全程指导”理念的跟随式指导策略。

(5)学生活动方法应用能力的观察与评价研究。基于综合实践活动方法指导的系列化、序列化、生活化，加强学生活动方法应用能力的观察与评价研究。

**研究重点：**本课题研究内容涉及面较广，但在实际研究过程中，侧重研究综合实践活动方法操作程序与运用要求、方法指导目标的序列化、基于生活重在过程的综合实践活动方法指导策略等方面的内容。

## (三)研究过程与措施

### 研究过程：

本课题计划三年时间完成，根据研究内容和研究思路，将分下列四个阶段展开。

第一阶段，准备阶段（2015年4月—2015年10月）。学习有关理论，起草课题设计，成立研究组织，构建研究网络。

第二阶段，理论研究阶段（2015年11月—2016年7月）。课题核心组和各子课题

对综合实践活动方法的具体内涵、类别、指导步骤以及指导原则与策略等进行深入的理论研究，开展广泛的调查与分析，在此基础上形成较为合理的学生活动方法内容系列，并进一步明确研究任务，制订切实可行的实施计划，组织对方案的研讨论证，同时分批分层组织参与研究的老师开展专业培训活动。

第三阶段，实践研究阶段（2016年9月—2018年7月）。根据实施方案有计划有步骤地开展实践探索，定期组织课题交流活动，如课堂观摩、主题研讨、读书沙龙、成果展示等。建好课题网站，积累详细研究资料。在实践中继续开展理论研究，对实施过程中产生的经验进行理论分析，总结提炼，对发现的问题进行理论研究，修正原定方案。进行课题的中期评估，分析总结课题进展情况，进行阶段研究成果的展示。

第四阶段，总结阶段（2018年9月—2018年10月）。对本课题研究过程、研究成果进行全面分析总结，形成完整的文本材料，全体成员完成研究案例、论文等收集整理工作，做好结题鉴定准备工作，同时在本区域宣传推广课题研究成果。

#### **推进措施：**

**(1)建立研究网络。**本课题的研究将依托武进区综合实践活动中心组成员、区市两级综合实践活动课程骨干教师、以及一线部分骨干教师一起进行合作研究。通过子课题分工的方式，把研究内容分解到我区不同类型的小学，以提高研究的实际指导价值。

#### **(2)明确研究要求。**

**确立研究意识。**全体课题组成员要认真学习相关理论，努力提升自身的理论水平；结合课程实施工作，积极进行实践探索。

**落实研究行动。**各子课题负责人需递交相关子课题设计（或方案结构图），做到目标明确，内容简洁，思路清晰。各子课题每学期至少组织一次专题研讨活动。

**保留研究痕迹。**注意收集日常的研究资料和成果（包括文字、图片、录像等），并按时将相关研究资料上传到课题网站。

**重视成果总结。**课题组成员要确立成果意识，及时将研究成果转化为论文、报告，并争取发表。每位课题组成员在研究期间至少在正式刊物发表一篇相关的研究论文。

**注重分工合作。**各子课题的研究讲究分工基础上的协作，在具体研究活动中全员参与，共同研究，子课题负责人做好统筹协调及相应的管理工作。

**(3)重视专业培训。**组织课题组成员及参与研究的老师学习相关理论和初步制定的实施方案，开展相关专业知识和操作技能的培训活动，帮助相关人员明确研究目标，理清研究思路，提高思想认识，掌握操作方法。

**(4)开展实践探索。**每学期召开相关的课题会议和专题研讨、展示活动，围绕课题研

究中的若干重要问题展开研究；同时，与区级综合实践活动课程教研工作相结合，共用活动平台、共享活动资源，研究成果通过区级培训、研讨、观摩等进行交流和推广。

(5)及时总结推介。及时总结研究过程中产生的成果，特别是综合实践活动方法指导的内容建构与实施策略，发现和提炼综合实践活动方法指导领域行之有效的经验，积极撰写论文或案例、经验总结，并通过活动平台、网络平台等，积极在本区域内宣传推介，以促进全区综合实践活动课程的深入实施。

## 二、研究进展和初步成果

### (一)前一阶段主要研究活动

#### 1.加强学习，深化认识，提升研究能力。

在广泛收集和精心选择文献资料的基础上，组织课题组成员开展专题学习研讨活动。学习内容主要有：(1)综合实践活动课程的理论专著，有郭元祥《综合实践活动课程的实施》、田慧生《综合实践活动课程的理论探索与实践反思》、张华《综合实践活动课程研究》、万伟《综合实践活动建构创意与实施策略》、姜平《综合实践活动课程的整体推进与校本化实施》、李臣之《综合实践活动课程教学论》等；(2)综合实践活动方法指导的相关论文，有钱新建《小学综合实践活动方法指导系列的构建与实施》、《提升综合实践活动方法指导的有效性研究》、《综合实践活动表现性评价的认识、开发与运用》等；(3)课题研究相关理论与实践经验，有专著《社会研究方法教程》、论文《编辑视角下的形式之美——例谈论文格式规范》、《如何写好综述》、《思想之旅：积淀·提炼·表达——谈谈怎样总结教育教学经验》等。在学习过程中，对小学综合实践活动方法指导的内涵、特点、实施途径与策略等进行了广泛的研讨，获得了许多新的认识，并进一步明确了本课题的研究方法、研究步骤和推进措施，在许多问题上达成了共识。

#### 2.展开调研，了解实情，把握研究方向。

课题组核心成员在各自的学校或教研协作片范围内，选择一定的角度，对目前学校综合实践活动课程实施情况进行观察分析，听取综合实践活动课程骨干教师、学校的课程管理者和一线教师的意见，重点了解综合实践活动课程实施中教师对活动方法的了解情况、学生对活动方法掌握的程度和水平、师生在活动方法的运用与指导中的实际需求与困难。

#### 3.组织研讨，聚焦重点，探索指导策略。

2016年3月2日，课题负责人为课题组全体成员做了《核心素养视野下综合实践活动课程的理解与实施》的专题讲座，并组织大家围绕前期的文献研究和现状调查进行交流探讨，进一步明确了研究的方向和重点；

2016年11月2日，课题组在星辰实验学校组织专题研讨活动，观摩了星辰实验学校滕玥老师执教的《一张报纸》（跟随式指导）和庙桥小学曹丹老师执教的《调查问卷的认识与分析》（专项式指导），课题组负责人详细解读了课题的主要观点和基本主张，并组织与会老师围绕“小学综合实践活动方法指导的有效策略”进行深入的研讨；

2017年5月3日，课题组在清英外国语学校组织专题研讨活动，观摩了清英外国语学校宋佳老师执教的《数据来“说话”》（数据统计与分析方法指导）和何洁老师执教的《一“览”天下》（认识生活中的导览图），并就相关方法的内涵、特点及相应的指导策略进行了研讨；

2017年5月19日，课题组在湖塘桥第二实验小学组织了阶段成果的展示交流活动，观摩了湖塘桥第二实验小学黄芳老师执教的《学观察》和横山桥中心小学吴阳老师执教的《设计调查路线》，课题负责人就方法指导的两种途径（专项式指导和跟随式指导）的实施策略进行了较系统的介绍，并听取与会老师的感受和建议。

#### 4. 积累资料，总结经验，提炼研究成果。

开题论证活动后，我们着手搭建课题研究专题网站，及时上传研究资料，保留研究轨迹，丰富研究资源。围绕方法指导的策略，在研讨活动的基础上，课题组成员积极撰写论文，课题立项以来，课题组成员有多篇论文在省级期刊发表，或在各级论文评比活动中获奖。其中孙红霞老师的论文《小学综合实践活动跟随式指导的策略》发表于核心期刊《教学与管理》2017年第6期；钱新建的论文《综合实践活动方法指导的课型重建与教学策略》发表于《当代教育家》（理论版）2017年第6期；孙亚珠老师的论文《“适”在手，方法我有》发表于《江苏科技报·教育周刊》2016年第11期；孙红霞老师的论文《例谈综合实践活动的跟随式指导》、马春红老师的论文《对小学综合实践活动方法指导的系列化的思考——以水果拼盘为例》、赵小玲老师的论文《例谈表现性评价在综合实践活动中的运用》获江苏省“五四杯”论文评比一等奖；万丽老师的论文《践行表现性评价，让小组合作更高效》、孙红霞老师的论文《浅谈低碳综合实践活动课堂》获常州市教育学会中小学综合实践活动论文评比一等奖。

#### （二）初步的研究成果

##### 1. 深化了对综合实践活动方法及其指导的认识。

方法，是指“关于解决思想、说话、行动等问题的门路、程序等”（《现代汉语词典》第五版）。小学综合实践活动方法，是指小学生在综合实践活动中开展研究、实践、体验等活动时所应遵循的基本条理、路径或程序。

方法具有以下几个基本特点：

（1）与行动有关。方法是“办事”所需，与人们解决问题的行动相联系，离开了具体的行动，方法就失去了意义。

（2）与程序有关。方法表现为“条理或途径、路线”，也就是解决问题的过程、步骤，是特定活动要素的有序组合。

(3)与效果有关。运用方法是为了“成事”、“妙事”，方法应服务于活动的实际需求，并能够支持活动目标的实现。

(4)与经验有关。方法是人们在特定的解决问题活动之后概括、总结而成，从本质上讲，方法属于程序性知识，因此方法不能直接传授，必须经过间接经验到直接经验的转化，才能真正为学习者掌握。

方法形成：他人直接经验（经验形态）——间接经验（外在知识形态）

方法学习：间接经验（内部知识形态）——个体直接经验（实践能力）

因此，综合实践活动方法的学习在学生个体层面上须经历两次转化：一是外部知识转化为内部知识，表现为“认识、知道”，属同层转化；二是间接经验转化为直接经验，并最终转化为学生的实践能力，表现为“行动、感悟”，这种转化属跃层转化，更加重要，也更困难。

基于方法的特性以及方法学习的原理，综合实践活动方法指导必须坚持两条基本原则，一是识、做结合，即做中学；二是行、思结合，即用中悟。

## 2.进一步完善了综合实践活动方法指导的内容序列。

自 2007 年起，我们逐渐开始关注小学综合实践活动中的学生活动方法指导问题，先是围绕问卷调查、采访等几种常见的活动方法进行了课例研究，并于 2010 年在江苏省综合实践活动“教学指导”研讨活动中进行了展示和交流；之后加入万伟博士领衔的江苏省教育科学“十一五”规划青年专项资助课题《小学综合实践活动课程资源整合与教学指导研究》，开始对小学综合实践活动方法指导问题进行全面而深入的研究。我们从课程内容的建构方式和学生相应的实践活动方式出发，系统梳理各类活动方法，形成了表 1 呈现的活动方法指导系列。

表 1.

课程指定领域	学生活动方式	活动方法指导的主要内容
研究性学习	文献研究； 实验探究； 调查与统计分析	资料收集和信息整理；实验法的应用； 问卷设计和调查实施；数理统计与图表制作；研究（调查）小报告、小论文撰写等
社会实践与 社区服务	社会考察；现场采访； 服务与宣传	观察法的应用；访谈的设计与实施；宣传活动的组织与实施；社会实践活动的组织与实施等
劳动与技术	设计与制作；生产劳动 体验；家政	常用工具或仪器的使用；简单图纸的认识；产品说明书的阅读等
信息技术	（结合信息技术教学进行，不作单独研究）	

这样的建构，优点是将课程指定领域、学生活动方式和活动方法指导的主要内容有机关联起来，有助于综合实践活动指导教师理解活动方法指导的意义、系统了解其内容和指导任务；不足是未关注到学生实践活动的基本过程，对教师方法指导实践的支持作用不明显。

在深入进行文献研究和研讨论证的基础上，基于课程内容组织方式和学生实践活动方式，关照综合实践活动实施与指导需求，我们进一步完善了学生活动方法内容系列(如表2)。

表 2.

课程 指定领域	学生活动 主要方式	活动方法指导的主要内容		
		准备阶段	展开阶段	总结阶段
研究性学习	文献研究； 实验验证； 调查与统计分析	F1-头脑风暴法的应用（提出问题） F2-鱼骨分析法的应用（内容分析）	F4-文献法的应用； F5-实验法的应用； F6-问卷设计和调查实施	F10-信息整理； F11-数据分析与图表制作； F12-研究（调查）小报告、小论文撰写
社会实践与 社区服务	社会考察； 现场采访； 服务与宣传	F3-甘特图的应用（计划制订）	F7-观察法的应用； F8-访谈的设计与实施； F9-社会服务类活动的策划与组织	
劳动与技术	江苏省将此两个领域确定为地方课程，主要依据教材、用课堂教学的方式进行，故不作单独研究			
信息技术				

新的建构将活动方法按学生实践活动的主要阶段划分并编码，便于教师理解和结合活动指导过程自然关注；增加准备阶段的主要方法和技术，解决目前普遍存在的选题活动实效性差的问题；剔除劳动与技术、信息技术两个技术性领域的活动方法，使方法指导系列更加聚焦问题解决和项目学习，有助于提高方法指导的针对性和实效性。

### 3.进一步梳理概括了系列中各项活动方法的内涵、价值与使用要求。

以学生掌握和顺利运用方法、教师理解和有效指导方法为目标，课题组在原有实践的基础上，分工合作，对系列中的12项学生实践活动方法逐项梳理研讨，从方法的内涵、特点、作用、基本流程和使用要求等方面，结合学生综合实践活动案例进行了具体的阐述。例如，关于观察法，我们形成了如表3的系统介绍：

表 3.

项目	F7-观察法		
含义	观察法是一种实地研究方法，是人们在自然条件下，对自然或社会的现象和过程，通过人的感觉器官或借助科学仪器，有目的、有计划地进行认识的一种方法。		
作用	收集关于观察对象详细的第一手资料，获得对事物直接的感性认识。		
特点	客观真实；简便易行		
操作要点	1.对观察对象不加控制、不加干预、不影响其常态； 2.以视觉获取信息为主，综合运用听觉、触觉、直觉和借助工具测量、统计等作为辅助； 3.记录要尽可能详细，除了文字记录以外，可综合运用拍照、摄像、录音等手段。		
主要过程	步骤	内容	具体实施（以《校园绿化研究》为例）
	1. 观察准备	<p>①确定研究目的</p> <p>②制订观察计划</p>	<p>1.讨论：关于校园绿化研究，可以从哪些方面进行？分别用怎样的方法展开研究？</p> <p>2.交流：            现场观察：<b>了解校园绿化的现状*</b>            问卷调查：了解师生对校园绿化的感受、评价，有何建议等            ……</p> <p>1.各小组讨论，依次确定：观察对象、观察内容和范围、观察地点、时间及人员分工等。</p> <p>2.交流：（以一组为例）</p> <p><b>(1)观察的对象：</b>校园绿化植物的品种；（或校园绿化的养护情况、校园绿化的分布情况……确定一项进行观察）</p> <p><b>(2)观察的范围：</b>观察教学楼周边的三个绿化区</p> <p><b>(3)观察的内容：</b>            认一认：根据植物名片每种植物分别叫什么名称；            看一看：造型、色彩等；            数一数：两人一组选择几个植物品种，统计各有多少棵；            量一量：植物的高度、一米处的周长，草坪或成片植物的面积；            其它：闻一闻、轻轻触摸等，感受植物的特点。</p> <p><b>(4)观察时间、地点及成员的分工（略）</b></p>

		③准备材料、工具	1.设计、制作观察记录表（略） 2.根据分工准备相应的观察工具：纸、笔；卷尺；计算器；照相机
2. 实施观察		④进入观察现场	根据分工，在计划的时间携带观察工具进入确定的观察现场，再次进行现场准备，进行秩序、合作、安全等方面的教育。
		⑤进行观察，做出现场记录	根据计划确定的观察内容和方法开展观察活动，详细记录观察的结果：1.观察到的现象；2.观察过程中的事件；3.观察中的思考
3. 处理资料		⑥整理和分析观察记录	1.核实与补充。小组合作，对照计划对观察记录进行评价，对缺漏、错误或模糊不清的内容进行追补、修正。 2.分类统计。小组合作，对观察中的数据进行分类、统计，对观察中的发现和思考进行整合、归纳，形成观察结论。
		⑦撰写观察报告	按照“为什么观察（目的）”——“怎样进行观察（过程）”——“通过观察有什么发现（结论）”——“在观察中的收获和反思”的线索，用表格或观察小报告的形式呈现观察活动的成果。

#### 4.初步建构了综合实践活动方法目标的能级表现目标。

在综合实践活动方法目标的纵向序列安排上，目前比较具有倾向性的策略是，依据学段与年级安排方法指导内容，使其呈现出较为明显的阶梯性。即把方法指导的要求和能力发展目标分解到课程实施的每个相关年级，同一方法的达成目标随着年级的升高呈现出一定的梯度。

例如，《江苏省义务教育综合实践活动课程纲要（试行）》中关于“访谈法”的目标作了如表4的描述：

表 4.

目标 分类	目标描述		
	3-4 年级	5-6 年级	7—9 年级
F2 访 谈 法	F2-1 能确定合适的访谈对象,围绕访谈主题,小组合作设计简单的访谈提纲;小组合作有礼貌地开展访谈活动,初步尝试整理访谈的信息	F2-2 能有效选择并联系访谈对象,尽可能提前了解访谈对象的相关资料;在设计访谈提纲过程中,能关注问题设计的层次和过渡语的运用,努力将访谈过程设计得轻松、自然、有效;能够根据被访谈者的反应,尝试灵活追加问题或适当调整访谈内容; F2-3 在掌握面对面访谈方式的基础上,尝试其他的访谈方式,例如:电话采访、邮件采访等 F2-4 能筛选有效访谈信息,小组合作完成简单的访谈报告;在访谈报告中,客观提炼受访者观点,得出访谈结论	F2-5 确定并联系访谈对象,能综合考虑受访者的生活经历、个性特点等因素,设计针对性较强的访谈问题,问题有一定的生成空间 F2-6 能独立开展访谈活动,冷静应对一些突发事件,并能灵活运用已掌握的访谈技巧 F2-7 能筛选有效访谈信息,独立完成较有深度的访谈报告,客观提炼受访者观点及其陈述的相关理由,得出访谈结论

这样做的好处是有利于教师对照标准实施指导,也有利于避免方法指导的同水平重复。而其弊端也是显而易见的,那就是容易陷入机械的教条主义,难以适应学生实际活动千变万化的现实需求。由于活动主题特点的不同,有的偏向研究、有的偏向实践,因此某一时段内学生接触的活动方法可能是完全不同的,不太可能面面俱到,可能有的方法在同一年级活动中多次使用,而有的方法均未被涉及;即使同一种方法在各年级都有涉及,但学生在某一时段内对该方法组成要素的经历也不是面面俱到的,可能在单项上出现能力目标的“越级”、也可能出现“不及”甚至空白。所以,依据学段与年级安排方法指导内容序列的“静态模式”对于教师认识方法指导目标的渐进性具有一定的指导意义,但作为方法指导的实践蓝本仍旧缺乏操作性。

基于以上认识,我们认为应当在方法指导内容和目标适当分级的基础上,依据学生实际活动需求和运用方法的实际水平建构方法指导纵向序列的“动态模式”,由按“年级”描述转为按“能级”描述。例如,“访谈的设计与实施”一项的能级表现目标如表 5 所示:

表 5.

项目	要素	能级表现目标描述		
		C 水平（合格）	B 水平（良好）	A 水平（优秀）
F8- 访谈的 设计与 实施	确定 采访 对象	能在教师帮助下，确定访谈对象。	能根据研究需要，小组讨论确定访谈对象，并尽可能了解访谈对象的相关资料。	能根据研究内容与现实可能性选择合适的采访对象；能做好必要的采访前沟通（约定时间、地点、商定交流范围及主要问题等）。
	设计 访谈 提纲	能在教师帮助下，以问题方式提出并设计简单的访谈提纲。	能通过小组合作，围绕访谈主题设计有一定质量的访谈提纲。	会根据研究目标提出采访问题；能设计较为完整、实用的采访提纲。
	做好 相关 准备	能在教师的指导和帮助下，准备必要的记录工具。	能根据采访活动的需要准备必要的记录工具，并尝试用多种工具进行采访记录。	能根据采访需要准备好必要的身份证明材料、纸笔记录工具及其它辅助记录工具。
	实施 采访 活动	在教师带领下有礼貌地开展访谈活动。	小组合作，自主开展访谈活动。能根据采访计划提问，并详细做好采访记录。能自觉注意访谈礼仪，注意安全。	会根据采访计划有效提问；能尽量详细地记录采访对象的回答；会根据采访目的和采访实际进程作出适度的调整；能认真倾听采访对象的回答并作出恰当的回。应。
	整理 采访 信息	在教师帮助下，能较清晰地整理访谈的信息。	通过小组合作，能较完整地整理访谈的信息，并尝试完成访谈报告。	能综合各方信息整理完善采访记录；会写简单的采访稿、采访心得；能恰当地将采访结果运用于研究成果之中。

在学生实践活动指导中，教师可根据指导任务的重要程度与困难程度，结合学生具体活动的进程，选择确定方法指导的方式。对于那些学生能力表现为 C 水平的方法要素，教师可在学生活动展开前安排专门的方法指导课，进行集中指导；对于学生能力表现为 B 水平的方法要素，教师可将其穿插安排在综合实践活动其它课型中，设置相应的教学板块予以指导；对于学生能力表现为 A 水平的方法要素，教师可在学生活动实际展开时，通过示范、提示、提醒、暗示、组织讨论等手段给予具体的指导。

这样一种动态建构的操作策略，既照顾了学生方法运用能力的宏观阶梯性，又关注了学生实际表现上的现实差异性，方法指导的项目、内容、方式的选择都可紧密结合学生的活动实际，有利于切实提高方法指导的有效性。

## 5.初步总结了实施综合实践活动方法指导的途径与方式。

### (1)综合实践活动方法指导的途径分析

方法是人们在特定的解决问题活动之后通过概括总结而形成的，其本质属于程序性知识，不能直接传授，需要经历由间接经验到直接经验的转化过程，才能为学习者所掌握。而这一转化过程，在综合实践活动实施中就是学生学习活动方法的过程，也是教师有意识地进行方法指导的过程。方法指导是贯穿学生综合实践活动全程的，主要通过专项式集中指导和跟随式分散指导两种途径来实施。其中专项式集中指导，是指教师抓住学生活动的关键期对基本活动方法集中进行指导，在小学阶段，主要表现为联系活动实际的方法指导课；跟随式指导，是指在学生运用方法展开实践的过程中，教师在深入了解学生运用活动方法实际状况的基础上，基于所处活动阶段的任务和学生实际需求进行的具体细致的经常性指导。

两种方法指导的关系如下表：

表 6.

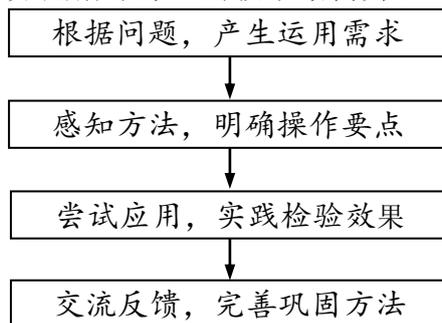
	专项式指导	跟随式指导
性质	节点	线（过程）、面（活动）
时空	课堂	开放
内容	整体、重点	局部、细节
目标	获得间接经验为主	获得直接经验为主
形态	集中（任务集中，效率高）	融合（板块 / 随机）

从指导的性质上看，专项式指导是在学生活动前或活动中专门设计的节点，而跟随式指导是伴随学生实践活动全程的指导活动；从指导的时空上看，专项式指导主要在课堂进行，而跟随式指导的时空则是开放的，方法指导是在学生实践活动的实际场景和过程中同步进行的；从指导的内容和目标上看，专项式指导重在帮助学生整体感知研究方法、把握运用方法的重点和基本要求，以获得对方法的认识为主，而跟随式指导重在通过对方法运用的具体环节和行动的探讨，积累运用方法的实际经验；从指导的形态上看，专项式指导表现为针对某一方法的集中指导，而跟随式指导表现为融合于学生实践活动过程的、通过设置方法指导板块或随机捕捉需求与资源进行的方法指导。

从以上分析可以发现，方法指导的两种方式各有侧重又相辅相成，共同服务于学生实践活动的顺利展开。

## (2)方法指导课型思辨与基于指导任务的重建

在目前所见的综合实践活动课型建构中，大多包含了方法指导课。比较有代表性的是江苏省常州市教科院组织的课型研究，在其研究成果《课型范式与实施策略·综合实践活动》一书中，作者根据综合实践活动的实施过程和展开步骤构建了9种课型，分别是“选题指导课”、“计划制订课”、“方案论证课”、“阶段交流课”、“方法指导课”、“实践操作课”、“信息整理课”、“成果展示课”和“总结评价课”，并概括了每种课型的教学结构和指导要点。其中“方法指导课”的教学结构为：



这样的建构揭示了方法指导的基本任务，明确了方法指导的基本过程，提示了方法指导的基本活动，对于教师正确理解和规范实施方法指导有着积极的现实意义。但通过对各级研讨活动中方法指导实际课例的分析，我们也发现目前建构的方法指导课型存在着明显的缺陷：由于将一个相对长期的方法指导活动规划为了一个课时的教学活动，不可避免地导致了方法指导的课时任务不具体、学生对方法的体验活动经历不够、教师的指导活动展开不充分等问题，从而使得方法指导课的实效性较差。

根据方法与实践的辩证关系，我们试图进一步分解综合实践活动方法指导的任务，细化方法指导课的课型范式，将方法指导课细分为“方法解读课”、“方法实践课”、“方法整理课”，通过三种课型的共同作用去实现方法指导的完整价值。三种方法指导课型的核心目标和关键活动见下表：

表 7.

细分课型	核心目标	关键活动
1.方法解读课	获得对某一方法的感性认识	案例解读
2.方法实践课	积累具体的方法运用经验	实践体验
3.方法整理课	系统认识和建构方法	反思建构

在此基础上，我们尝试建构了各细分课型的基本操作结构：

### ①方法解读课

方法解读课是学生认识方法的起始课，目的在于帮助学生初步了解某一研究方法的主要用途、基本特点和运用方法的一般步骤，主要可采用解读案例的方式进行。

方法解读课一般可按以下步骤展开：

教学结构	指导要点
创设情境，引出案例	精心设计和呈现真实或接近真实的实践活动情境，引导学生在情境中体会活动任务的特点，从而产生学习活动方法的需求，初步感知活动方法的作用。
↓	
解读案例，形成认识	组织学生从案例的整体到部分，通过观察、比较等方式，获得对某一方法的感性认识。
↓	
交流认识，概括要点	重点是学生在对方法形成感性认识的基础上，就方法的过程、基本要求等进行交流。应充分体现引导作用，及时肯定和记录学生的认识，并帮助学生概括和总结。
↓	
联系活动，导向实践	要在初步认识方法、了解方法运用基本要求的基础上，紧密结合学生活动实际，引导学生把方法运用到具体的活动中去。

### ②方法实践课

方法实践课是学生运用方法进行操作体验的一种课型。在明确具体方法的主要用途、基本特点和运用的一般步骤后，依托具体的实践项目，尝试运用方法开展活动；再通过对整个实践过程的回顾与反思，总结提炼运用方法的要点和具体经验。

方法实践课一般可按以下步骤展开：

教学结构	指导要点
结合具体活动，明确实践项目	揭示本课主题，明确提出运用方法进行实践的任务，引导学生运用习得的方法开展具体的研究。
↓	
根据研究实际，尝试运用方法	引导学生根据活动方法和活动主题的特点，设计和组织具体的实践体验项目，帮助学生尝试运用方法解决问题，获得运用方法的实际体验。
↓	
反思实践过程，呈现运用经验	组织学生细细回顾运用方法开展活动的过程，具体说说是怎样操作的，获得了哪些成果，有什么值得总结和反思的情况。先进行认真的自我反思，然后在小组内进行充分的交流。
↓	
依托学生体验，小结运用要点	在小组反思实践过程、呈现运用经验的基础上，分享在运用方法解决问题过程中的经验与感受，就构成方法的一些基本要素进行研讨和归纳。

### ③方法整理课

方法整理课是方法指导的一种重要课型。通过系统的、有针对性的回顾与反思，可以使蕴含在实际活动经历中的解决问题经验剥离出来，经过归纳提炼，发现解决问题的

基本过程、步骤和要点，形成对解决问题方法的较为完整和具体的认识。方法整理具有阶段性和层次性，需要根据学生方法实践的具体情况适时进行。

方法整理课的主体是学生的反思建构活动。一般可按以下步骤展开：

教学结构	指导要点
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">引出话题，明确任务</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	联系学生的活动实际，引起学生对某种方法的关注，并提出本节课的主要活动任务。本环节的地位属于一节课的“引子”，应尽量简洁明了，直奔主题。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">小组交流，回顾过程</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	本环节是反思建构的基础。要根据方法的特点认真设计好交流的话题，组织学生先进行认真的自我反思，然后在小组内进行充分的交流。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">合作研讨，提炼经验</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	重点是在小组交流呈现实践经验的基础上，就构成方法的一些基本要素进行研讨，发现运用方法解决问题的一般过程和基本要求。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">系统归纳，整体建构</div>	本环节是学生对活动方法认识的一次提升和整体建构的过程，要帮助学生系统把握方法的作用、特点、适用性和操作要点。

以方法指导中不同的活动任务为依据进行方法指导的课型规划与教学策略的探索，将方法指导课进一步细化为案例解读为主的方法解读、实践体验为主的方法实践课、反思建构为主的方法整理课，有利于丰富教师在方法指导课设计与实施的策略，从而提高教师驾驭综合实践活动方法指导的能力。

### (3)基于全程指导理念的“双线并行”跟随式指导策略

相较专项式指导而言，跟随式指导是综合实践活动中常见的指导方式，基于小学生的特点，活动方法的指导不可能一步到位，教师需要确立全程关注、长期指导的意识，引入明暗互生的双线并行的结构形式，为跟随式指导找到着力点，寻求突破口，提高方法指导的水平。

双线并行原为小说写作的一种方法，出于结构安排的需要，写文章的时候，可以既运用实线（明线），又运用虚线（暗线），有时也同时运用两条线，双线并行，双管齐下，成为连接各个情节的纽带，会给人扑朔迷离的感觉，收到引人入胜的效果。同时存在和发展的两条线索便于拓展作品的广度和深度，更好地表现丰富而复杂的社会生活。

借用双线并行的文学概念，我们可以来分析综合实践活动实施中的各种复杂线索，来恰当处理日常实践活动中学生实践活动与教师的方法指导的关系。我们尝试构建了如表 8 的综合实践活动跟随式方法指导的基本模式：

表 8. “双线并行”的跟随式指导策略

结构	目标设置	内容组织	师生位置
明线（学生）	实践活动	问题解决	学生活动
暗线（教师）	方法指导	知识技能运用	教师指导

例如，在“探秘金字塔”主题活动的课堂上，教师采用双线并行的策略进行了小组交流的方法指导：

1. 教师提出活动任务和要求：

(1)交流的内容：“探秘金字塔”主题研究中的一项资料；研究中的一点认识、发现、感受。

(2)交流的方式：小组合作，协商（或抽签）确定顺序，依次介绍。

2. 学生以研究小组为单位展开交流活动。

3. 回顾活动过程，体会小组交流的要求：

(1)小组长说说自我评价（效果怎样？表现好的组员有哪些？有哪些好的表现？遇到的问题？是怎样解决的？还有什么不足？）

(2)小组成员自由补充

(3)教师归纳交流要求：大胆讲；专心听；仔细想；及时记；相互帮。

在上面的教学片段中，学生经历了“明确任务——交流资料——回顾总结”的小组交流活动过程，分享了关于“探秘金字塔”研究中的资料和活动体验，研究性学习活动得到了推进；同时，教师通过与学生活动环节相对应的“活动定向——组织反思——归纳提升”等一组方法指导活动，引导学生在任务引导下展开小组交流的实践，并在反思中发现成功开展小组交流的一些感性经验，在此基础上进行归纳，提升到方法的层面。明线（学生实践活动）、暗线（教师方法指导）贯穿综合实践活动的始终，从而使方法指导任务落到实处，又避免方法指导与学生活动的脱节。

围绕专项式指导的课型重建和“双线并行”的跟随式指导策略，课题组结合综合实践活动课程的实施行动，展开了积极的行动研究，开发了一定数量的典型课例和方法指导实践案例，为后续研究奠定了坚实的基础。

### 三、存在问题及改进设想

#### (一)存在的主要问题

(1)研究内容上，对学生活动方法应用能力的观察与评价研究尚未实质性展开，方法指导目标能级的适用性和实用性缺乏实践检验，表现性评价的理念尚未转化为方法指导成效的评价策略。

(2)研究过程中，总课题层面的研究相对有序和规范，子课题的研究还不够活跃和丰

富，创造性不足。

(3)研究成果上，主要关注了方法指导目标的系列化建构和方法指导的具体策略，主要是实践内容与方式的简单呈现，理性思考不够，成果的理论价值有待进一步提升。

(4)研究影响上，一是课题研究的频度和力度有限，对区域综合实践活动活动课程实施的带动力不强，二是阶段性成果尚未及时运用于更多教师的方法指导实践，尚未产生积极而可感的回馈。

## (二)深化研究的设想

(1)对照研究预设查漏补缺。中期检查后，我们将根据专家评估指导意见，对照课题研究的目标、内容和预期成果，查漏补缺，特别是要落实关于学生活动方法应用能力的观察与评价研究，运用表现性评价的原理与方法，展开评价的实践探索，确定学生活动方法评价的内容和方式，开发评价案例，获得相关经验，总结有效的评价策略。

(2)聚焦研究重点提炼策略。在现有研究的基础上，系统梳理关于综合实践活动方法操作程序与运用要求、方法指导目标的序列化、基于生活重在过程的综合实践活动方法指导策略等方面的阶段性成果，通过深入研讨进一步提炼经验，形成核心研究成果并争取发表。

(3)关注实践提升研究成果。后阶段的研究应更多的面向综合实践活动课程实施的一线展开，通过多种形式的展示、介绍、推广等活动，在更大范围内应用和检验课题研究的各项成果，一方面提升研究成果的可行性与实效性，同时努力在课程实践中彰显研究的现实意义。

## 四、下阶段研究计划

1. 2017年10月—2018年8月，继续深入开展理论研究，对实施过程中产生的经验进行理性思辨、总结提炼，根据中期评估意见，分析总结课题进展情况，进一步完善研究方案，进行阶段研究成果的展示。

2. 2018年9月—2018年10月，全面反思研究过程、全面分析和系统整理研究成果，在此基础上形成有一定质量的研究报告，全体成员完成研究案例、论文等收集整理工作，做好结题鉴定各项准备，同时在本区域宣传推广课题研究成果。

《小学综合实践活动方法指导的系列化、序列化、生活化研究》课题组

2017年10月15日