

单位代码	10445
学号	2013020322
分类号	G633.3
研究生类别	全日制

山东师范大学

硕士学位论文

(学 术 学 位)

论文题目 阅读教学设计的学情视角研究

学科专业名称： 课程与教学论（语文）

申请人姓名： 王翔

导师姓名： 潘庆玉 教授

论文提交时间： 2016年5月30号

独 创 声 明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得（注：如没有其他需要特别声明的，本栏可空）或其他教育机构的学位或证书使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：

学位论文授权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权学校可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名：

导师签字：

签字日期： 年 月 日

签字日期： 年 月 日

目 录

中文摘要.....	I
ABSTRACT.....	III
绪论.....	1
一、问题的提出.....	1
二、研究意义.....	2
三、文献综述.....	3
（一）关于教学设计相关研究综述.....	3
（二）关于阅读教学设计相关研究综述.....	4
（三）关于阅读教学设计的学情分析相关研究综述.....	5
四、研究思路和方法.....	6
（一）研究思路.....	6
（二）研究方法.....	6
第一章 阅读教学设计中学情视角研究的理论阐述.....	7
一、概念界定.....	7
（一）阅读教学设计.....	7
（二）学情分析.....	8
二、理论基础.....	9
（一）人本主义理论.....	9
（二）建构主义理论.....	10
（三）“最近发展区”理论.....	11
第二章 学情分析的现实考察.....	12
一、学情分析的现状呈现.....	12
（一）文献分析结果.....	12
（二）访谈结果.....	15
二、目前学情分析存在问题.....	16
（一）教师的学情分析意识淡薄.....	17
（二）只重视“教师的教”，忽视“学生的学”.....	17
（三）只做整体概括，不作具体分析.....	17

(四) 学情分析表面化、不够深入.....	18
(五) 学情分析方法单一、不严谨.....	18
三、影响学情分析的因素.....	18
(一) 传统教育理念的禁锢.....	19
(二) 教师研究能力的限制.....	19
(三) 网络社会学情的复杂性.....	20
(四) 教育评价制度的影响.....	20
第三章 阅读教学中的学情分析方法探究.....	21
一、如何获得学情.....	21
(一) 问卷法.....	21
(二) 访谈法.....	21
(三) 经验法.....	22
(四) 观察法.....	22
(五) 课前预习单.....	22
二、如何分析学情.....	23
(一) 对学生前在状态的分析.....	24
(二) 对学生潜在状态的分析.....	25
(三) 对学生个体差异的分析.....	26
第四章 立足学情视角的阅读教学设计.....	28
一、根据学情确定教学目标.....	28
二、根据学生需要选择教学内容.....	29
三、基于学情选择教学方法.....	31
四、依据学情优化教学过程.....	32
(一) 预设与生成的关系.....	32
(二) “教”与“学”的关系.....	33
(三) 阅读期待与课堂现实的关系.....	34
(四) 知识与体验的关系.....	34
五、关注学生差异形成发展性评价.....	35

结语.....	387
附录 1：访谈提纲.....	38
附录 2：访谈记录.....	39
注释.....	45
参考文献.....	47
攻读硕士期间发表学术论文.....	49
致谢.....	50

中文摘要

在新课程改革不断深化的背景下,沿袭已久的教师中心、知识本位的教育理念已经向关注学生,促进学生的发展转变。在传统阅读教学中,通常是教师向学生灌输自己对文本的解读或者教学参考书对文本的分析,教学设计也是为教师完成教学任务服务的。而新课程理念下的阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程,更加强调学生的主体性参与。教学设计作为阅读教学的起点,要求教师在进行阅读教学设计时要立足学情视角,根据学情确定教学目标,选择合适的教学内容,设计教学环节和相应的教学策略,为促进学生的真正发展提供前提保证。

笔者通过对“教学设计、阅读教学设计以及阅读教学设计的学情分析”的国内外相关研究进行梳理,认为已有成果中多为“学情分析”和“阅读教学设计”的单一研究。继而通过研究现状、趋势及存在的问题的分析,结合教学现实的困境等背景因素,在此基础上确定了本文的研究思路和方法。首先是关于阅读教学设计的“学情”视角研究的理论概述。本研究对“阅读教学设计”“学情分析”等相关概念进行了明确界定,然后从人本主义理论、建构主义理论和“最近发展区”理论入手,为阅读教学设计的“学情”视角研究寻求理论支撑。

其次,通过访谈法和文献分析法对当前阅读教学设计中学情分析现状进行考察,笔者认为教师学情分析意识淡薄、学情分析表面化、学情分析方法单一等问题不容忽视。因此,针对问题产生的原因进行了分析,进一步指出立足“学情”视角进行阅读教学设计的必要性和紧迫性。

再次,对阅读教学设计中学情分析的具体操作方法探究。对访谈法、问卷法、课前预习卡、观察法等多种学情获得的方法以及在操作过程中要注意的问题进行简要概述。并且从学生的前在状态、学生的潜在状态和学生的个体差异等方面出发的学情分析进行了详细分析。最终指出如何以学情为支撑进行阅读教学设计。因为阅读教学设计是一个系统规范化过程,根据学生需要来确定教学目标,选择合适的教学策略,设计教学环节。所以,笔者结合实例从教学目标的确定、教学内容的选择、教学方法的设计以及教学过程的优化四个方面对以学情为支撑阅读教学设计的实施进行了探讨和尝试性建构。

基于对上述问题的论述,本研究试图为阅读教学设计研究提供新的视角,也为教学实践提供一些参考,当然论文存在的不足仍然需要在今后不断改进。学情视角之于阅读教学设计以及阅读教学的意义不言而喻,只有立足于学生的实际情况进行教学设计,才

能构建高效的课堂，真正促进学生的全面发展。目前的研究只是个开始，还需要更加深入的探索。

关键词：阅读教学 阅读教学设计 学情 学情分析

分类号：G633.3

Abstract

In the deepening under the background of new curriculum reform, follows long-standing teachers' centre, knowledge-centered education philosophy has been to focus on students, promote the development of students. In the traditional reading teaching, usually teachers to impart their own interpretation of the text or the teaching reference books of text analysis. And the teaching design for teaching service. Under the concept of new curriculum, reading instruction is the process of dialogue between students, teachers and text. Instructional design as a starting point for reading instruction, teachers in perspective of design of reading teaching should be based on learning, teaching according to the learning objectives, and choosing the right content, for students provide premises to ensure real development.

This section focuses on the background, the purpose and the significance of the research. Besides that, it also makes a detailed instruction about relevant research overview and research ideas and methods. The first part is teaching the design of learning perspective of theory. This article carried out a clear concept of reading teaching design and learning situation analysis. Then study the humanistic learning theory, learning theory of constructivism and the zone of proximal development theory, designed for reading learning perspective to seek support.

The next part is practical investigation. Using interviews and document analysis examines the current design secondary analysis of the situation of the teaching of reading, and to sort out the problem of its existence. I think that teachers are learning analysis on consciousness, emotion, such as superficial and analysis method of single issue can not be ignored. Then analysis of factors contributing to the problem, pointed out that based on the learning perspective the necessity and urgency of teaching design.

Most important of all is study analysis of the specific operation. In this chapter described in detail including interviewing, questionnaires, the procedure, observations and other access methods. And detail from the student's former status, potential students, and other aspects of the learning situation analysis. And the last part is supported by learning to read the implementation of instructional design. With examples from the teaching goals setting, teaching strategies, selection, design and other aspects of the teaching process in order to support the design and implementation of the teaching of reading the discussion and attempt to establish.

The article based on this background , the paper from the parts deals, trying to provide some references for teaching practice. In addition, this lack of research and future directions

of improvement are described. Learning perspective from reading the teaching design and teaching of significance is self-evident. Only based on the students ' practice teaching design to build effective classroom, promote the comprehensive development of students. The current study is just the beginning, also needs to be more in-depth exploration.

Key word: Reading instruction; reading instruction design; learning situation; analysis of learning situation

Category number: G633.3

绪论

一、问题的提出

在新课程改革不断深化的背景下,沿袭已久的教师中心、知识本位的传统教育理念已经向关注学生,促进每一位学生的全面发展转变。在2001年颁布实施的《全日制义务教育语文课程标准》(实验稿)在课程的基本理念中强调:“语文课程必须根据学生的身心发展和语文学习的特点,关注学生的个体差异和不同的学习需求。”¹2010年出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010-2020年)提出了“育人为本,提高质量”的工作方针。因此,如何做到尊重学生的主体地位,从学生的需要出发实现有效的教学,促进学生的发展,成为落实教育方针的直接目标和检验教育质量的重要指标。

阅读教学作为语文教学的重要组成部分,一直是备受关注的热点。阅读教学的基本任务是教师组织学生对特定的文本进行分析和解读,促进学生语文素养的提升。具体来说,学生、教师和文本是阅读教学的三个要素,学生作为阅读的主体,在教师的适时引导下,积极主动地参与对文本意义的理解和建构,进而获得独特的审美体验。而阅读教学设计不仅是实现教学目标的前提条件,更是教学活动顺利进行的基本保障。因此,追求高效阅读教学,就要立足“学情”视角。在传统阅读教学中,通常是教师向学生灌输自己对文本的解读或者教学参考书对文本的分析,教学设计也是为教师完成教学任务服务的。而新课程理念下的阅读教学则更加强调学生的主体性参与。强调根据学情确定教学目标,选择合适的教学内容,设计教学环节和相应的教学策略,最后形成系统的阅读教学方案保证阅读教学活动的顺利进行。

在当前教学实践活动中,一线教师对于学情的认识不断发生变化,特别是关于学情分析对于阅读教学设计的作用方面,“学情”从“被忽视”、“被遗忘”到逐渐作为一项不可或缺的教学资源“被认可”、“被重视”。但是认识上的变化不等同于行动上的落实,学情分析在实际的阅读教学设计活动中还存在诸多问题。基于此,笔者首先选取了《语文教学通讯》、《语文建设》、《语文教学与研究》三家语文教学重要期刊从2011—2015近五年的258篇阅读教学设计案例,经过筛选统计出其中涉及到学情分析的仅占37.6%。然后运用访谈法进行了更加深入具体的调查和分析。从已有的学情分析来看,往往是教师基于自身经验的表面化描述,像是“基础知识不够扎实、已具备基本的阅读能力和审美能力、对文体比较陌生、想象力匮乏”等等,不作具体深入的探讨。教师只是把学情

分析当作一项教学任务、一个教学环节，不是希望借助学情分析去了解每一个学生的真实的情况，如此很难为促进学生的学习提供切实有效的帮助。

本文基于上述的背景，以“学情”视角为切入点，通过对现存问题的分析，探讨如何获得学情、如何分析学情、如何以学情为支撑点进行阅读教学设计等具体问题，试图为教学实践活动和理论研究提供一些参考。

二、研究意义

本研究以人本主义学习理论、建构主义学习理论等为理论基础，在考察了当前阅读教学设计中学情分析的现状，并对其存在的问题进行了梳理后，尝试探究提出学情获得、学情分析的方法和途径，并结合教学案例尝试建构立足“学情”视角的阅读教学设计，希望能为教学理论和实践提供一些帮助。

首先，有助于深化教师对学情分析的认识，构建和谐课堂。学生的生理发展和心理发展具有阶段性、规律性等特征，这些差异促使教学活动更加重视学生的主体地位，以期对学生的发展提供有效的帮助。而阅读活动是学生的个性化行为，阅读教学则最能体现学生的主体性。学生借助文本进行思维和情感活动，使自己的情感受到熏陶、经验得到丰富，这是阅读教学的主要任务。阅读教学设计是教学活动得以开展的前提，阅读教学设计不是封闭的结构，而是时刻保持对生活世界、生活经验的开放性，不断接受学情之于教学可能产生的影响和对教学的需求。本文通过对当前阅读教学设计中学情分析现状的描述与分析，使一线语文教师能够充分意识到教学设计中学情分析的重要性，加深对学情分析的理性认识，逐渐转变固有的观念，真正为学生的发展服务。如此不仅是为教师的教学提供新的参考，更是着眼于学生的全面发展，力求提高学生整体的语文素养。

其次，有助于教师优化教学流程，提高阅读教学的效率。阅读教学设计是决定阅读教学效率的关键因素，而学情分析是一线教师在阅读教学设计中亟需明确的问题。本研究以具体的数据资料梳理出当前阅读教学设计中学情分析的现状，对当前教师在阅读教学设计中的出现的问题和面临的困惑进行分析，并在此基础上尝试探究如何获得学情、如何分析学情、如何立足学情视角进行阅读教学设计的具体操作方法。希望能够解开教师们心中的疑惑，为其进行学情分析和阅读教学设计提供一些方法性的指导和新的参考。为教师进行教学目标的确定、教学内容选择以及教学环节的安排提供帮助，为有效教学打好基础。

最后,有助于丰富相关理论,为语文阅读教学研究提供新的视角。近年来,随着“生本理念”“高效课堂”的呼声越来越高,关于学情视角和阅读教学设计的研究越来越多,但是目前大多数的研究还是停留在对“学情分析”和“阅读教学设计”单方面的探讨上。本文立足“学情”视角探讨阅读教学设计,从人本主义、建构主义和最近发展区等理论角度出发深入论证学情分析对于阅读教学设计的重要意义,并结合具体课例进行详细说明。不仅希望为丰富相关理论研究做出一些有益的尝试,能够为当前语文阅读教学注入新的活力,更期待对后续相关研究起到一定的理论补充和参考作用。

三、文献综述

(一) 关于教学设计的相关研究综述

“教学设计”的概念最早是由加涅提出的,他在《教学设计原理》指出“教学设计是一个系统化规划教学系统的过程。”²此后,关于教学设计的研究不断发展。包括以加涅、瑞奇鲁斯为代表的关于教学系统设计理论的研究;以迪克和凯里、史密斯和拉甘、肯普为代表的关于教学设计模式的研究等等都产生巨大影响。20世纪80年代“教学设计”的概念被引入国内,促进了我国教学设计的发展,并取得显著的成果,主要表现在以下几个方面:

首先,是对国外教学设计理论和模式的引介。有些是通过翻译相关成果来介绍国外在教学设计理论、模式以及方法等方面的研究,比如加涅主编、张杰夫主译《教育技术学基础》;加涅著,皮连生等译《教学设计原理》;还有一些研究者运用文献分析法、比较研究法等,对国外教学设计的发展历程、相关的理论和模式等进行了详细的梳理和分析,如王丽华的《系统教学设计理论和模式研究》等。这些研究都是希望借鉴和吸收国外有益的研究成果,以期对本土化教学设计的理论和实践研究提供指导。

其次,是对教学设计理论本身的研究。这一部分的研究成果以专著为主,例如张祖忻主编的《教学设计——基本原理与方法》通过开展前期分析、组织教学课题、分析知识要点阐明学习目标等内容介绍了教学设计的基本原理与方法;乌美娜主编的《教学设计》中就教学设计的基本概念和理论、教学设计的共同特征要素及其联系作了详细的论述。还有刘茂森编著《教学设计的过程与方法》、何克抗的《教学系统设计》等。

最后,是教学设计应用研究。关于这方面的研究更为具体和细化,成果也更为显著。如关于教学设计在语文、数学、英语、地理等不同学科中的应用研究;许多一线教师对

教学设计在不同教育阶段应用的进行了探究，包括学前教育、基础教育、高等教育和成人教育；此外，周亚芹的《基于多元智能理论的初中语文阅读教学设计研究》、赵建华《基于协作学习的教学设计》、胡波《基于新课程理念的现代教学设计》、卢启程的《基于建构主义的体验式教学设计探讨》等基于不同理论和方法对教学设计的具体应用进行了详细阐述。

（二）关于阅读教学设计的相关研究综述

语文教学设计是教学设计在语文学科中的具体应用。识字与写字、阅读、写作、口语交际与综合性学习是语文课程的五大领域，而阅读教学在语文课程中占据极其重要的地位。语文教学设计通常指的就是对阅读教学的设计，因而针对阅读教学设计研究的文章和著作相对较多。我们分别从理念指导、操作方法两个层面呈现相关研究成果。

首先，运用哪种理念来指导阅读教学设计，目前可谓众说纷纭。王业茂的《初中语文新课程阅读教学设计研究》认为遵循教育科学理论的指导，努力践行语文新课程的基本理念和阅读教学的基本理念，不仅能优化语文新课程阅读教学的设计，更是提高阅读教学质量和效率的保证、是阅读教学的基础性工作、是实现新课程目标的一个重要途径。³周亚芹的《基于多元智能理论的初中语文记叙文阅读教学设计研究》指出新课程改革所强调的个性化发展与多元智能理论强调的差异性有一定的契合。认为就课堂教学而言，多元智能理论的核心观点是“为理解而教”，这一教学理念可以为实现学生语文素养获得提升、学生个性化特征获得重视、学生自主学习的过程获得强调的语文阅读教学课堂形态提供一定的启示。⁴此外，温拂柳的《基于生本教育理念的阅读教学设计研究》、杨晋夫的《初中语文情感式阅读教学设计》都从不同的理论层面为阅读教学设计提供了多种参考。

其次，阅读教学设计是一个系统化的过程，因而对其在具体操作过程和方法上的研究成果显著。比较具有代表性的有特级教师余映潮的《例谈语文教学设计的诗意手法》一系列文章，连续提炼出“理性思考，诗意策划；短文巧教，精致高效；侧面入手，正面解读”等多种针对阅读教学设计的操作方法，涉及阅读教学的诸多要素和环节。并在其著作《余映潮阅读教学艺术50讲》中对语文课堂阅读教学各个环节的设计进行了系统的探究，形成了“课型设计的艺术、教学思路的设计艺术，文学作品的教学设计艺术，例谈语文设计的诗意手法”等序列。王荣生教授认为阅读是针对特定体式的文本进行的，因而阅读教学要注重文本的体式差异，选择与其相匹配的教学内容和教学方法。在《阅

读教学设计要诀》一书中从分类文体的角度出发，将语文教学设计的理论与教学实践相结合，对散文、小说、诗歌等不同文体的阅读教学设计的关键点和策略进行了详细阐述。

（三）关于阅读教学设计的学情分析相关研究综述

随着教学理念的不断更新，关注学生主体的发展成为大家的共识，阅读教学设计也逐渐从“师本设计”走向“生本设计”，如陈超《基于学情分析的语文课堂教学设计》、申银群、唐劲军的《阅读教学设计：从师本设计走向生本设计》、顾海平《从“阅读”到“阅读教学”》都认为学生作为阅读教学的主体，“以生为本”才能优化阅读教学设计，促进学生的发展。

一些硕士论文也对此进行深入探讨，唐亚娟的《小学语文教学设计中的学情分析研究》，根据奥苏贝尔“新知识是通过与起‘接点’作用的原有知识进行相互作用而获得”这一理论，认为在教学设计时应该了解学生已有的知识储备，主要是基本知识和生活经验，并在此基础上增加了“两知”：想知和需知。⁵申银群的《基于学生经验的阅读教学设计研究》指出由经验入阅读、在阅读中感悟、升华经验，使阅读过程成为个体充实的生活经验的过程，才能真正促进学生自主个性发展。⁶周珍如《以学生为中心的中学语文阅读教学设计研究》以心理学四大教学设计模式为基础，提出要以学生为中心进行阅读教学设计，并对阅读教学设计的意义、原则、实施过程和步骤进行了重点探究。⁷相关研究还有陈建华在《论语文教学中的学情分析》指出学情分析是教学设计优化的开始；王崧舟的《例谈“学情视角”下的课堂教学设计》，以《自己的花是让别人看的》为例探讨“学情视角”下课堂教学设计的转型问题以及陈超的《基于学情分析的语文课堂教学设计》等。

综合来看，已有的研究成果在以下问题上达成共识：首先，新课标要求的阅读教学要体现学生的主体地位、要体现阅读的个性化、要培养学生的阅读技能，要促进学生的文化建构。而阅读教学的设计是实现课程目标的一个重要途径，是提高阅读教学质量和效率的保证，是阅读教学的基础性工作。其次，教学设计中的学情分析是提高阅读教学的效率、实现学生全面发展的保证。而当前教师的学情分析意识淡薄；学情分析表面化；学情分析的方法单一、不严谨；学情分析多笼统的概括，缺乏具体性分析等等，这些问题使得学情分析很难对优化阅读教学设计起到真正的作用。这些为立足学情视角的阅读教学设计的进一步研究奠定了良好的基础。但是，已有研究在以下问题的研究上还比较

薄弱，还没有形成一致的观点，需要开展进一步研究：对基于学情视角的阅读教学设计的研究成果相对较少，大部分研究都是从学生经验、“生本”理念去谈，并没有清晰地定位到学情视角。已有的研究中有些侧重其中一个方面，比如对“学情”的内容进行了详细的描述，但是并没有将学情分析真正的融入阅读教学设计中去分析、探究。有些研究将写作的落脚点放在“如何立足学情视角进行阅读教学设计”，但是并没有对整个阅读教学设计提出具有普适性的策略，因此提出的观点十分局限，并不能解决当前阅读教学设计中普遍存在的问题。

本研究正是试图从阅读教学设计的实际情况出发，指出当前阅读教学设计中存在的问题，提出具有理论基础和实践意义的策略，最终帮助老师立足学情视角进行阅读教学设计，真正实现高效的阅读教学，使学生获得发展。

四、研究思路和方法

（一）研究思路

针对本研究课题，笔者首先搜集、整理相关文献资料，分析和梳理相关研究情况，对“阅读教学设计”“学情分析”进行了概念界定，并结合“人本主义理论”“建构主义理论”“最近发展区理论”出发，为研究建构科学的理论基础。其次，运用访谈法和文献分析法考察了当前阅读教学设计中学情分析的现状，并对其存在的问题进行了梳理，分析促使问题产生的因素，指出立足“学情”视角进行阅读教学设计的必要性和紧迫性。最后，详细阐述学情的获得以及学情的分析的具体操作过程。并在此基础上结合实例从教学目标的确定、教学策略的选择、教学过程的设计等方面以学情为支撑阅读教学设计的实施进行了探讨和尝试性建构，以期为教学活动提供一些可供借鉴的方向。

（二）研究方法

本文主要采用文献分析、访谈以及案例分析等方法进行研究。具体来说，文献研究法是通过选取诸如《语文教学通讯》、《语文建设》、《语文教学与研究》等语文教学重要期刊中多篇相关阅读教学设计案例进行分析，梳理出当前阅读教学设计中学情分析的主要内容。访谈法是通过与三位教师的深入交流，来进一步了解语文教师对于学情分析的认识、日常教学中学情分析的具体操作以及阅读教学中学情分析的实际情况等。案例分析法是结合具体的教学实例，从教学目标、教学内容、教学过程和教学评价等方面入手尝试建构立足“学情”视角的阅读教学设计。

第一章 阅读教学设计中学情视角研究的理论阐述

本章是对阅读教学设计的“学情”视角研究的理论概述。而学情视角指的就是学情分析，因此笔者首先对“阅读教学设计”“学情分析”等相关概念进行了界定，然后从人本主义学习理论、建构主义学习理论和“最近发展区”理论入手，为阅读教学设计的“学情”视角研究寻求理论支撑。

一、概念界定

(一) 阅读教学设计

因为阅读教学设计是教学设计在阅读教学中的应用，所以要先明确教学设计的含义，才能在此基础上更加准确的界定什么是“阅读教学设计”。教学设计，又称为教学系统设计，在其不断发展的过程中，诸多学者也对其概念进行了多种界定。

乌美娜在《教学设计》中指出：“教学设计是运用系统方法分析教学问题和确定教学目标，建立解决教学问题的策略方案，试行解决方案，评价试行结果和对方案进行修改的过程。它以优化教学效果为目的，以学习理论、教学理论和教育传播理论为基础。”⁸何克抗在《教学系统设计》一书中将教学设计定义为：“教学设计主要是运用系统方法，将学习理论与教学理论的原理转换成对教学目标、教学内容、教学方法和教学策略、教学评价等环节进行具体计划、创设教与学的系统过程或程序。”⁹张祖忻等编著的《教学设计原理与应用》对教学设计的定义是：“教学设计实质上是一套系统方法，这一系统包含着教和学的辩证关系、教学原则和教学创新等系列问题。教学设计旨在分析和解决教学问题，因此，在这一层面，教学设计又属于技术性范畴，是科学的或其他体系化的知识在完成实际任务中的系统化的应用。”¹⁰以上这些定义虽然表述方法和角度有不同之处，但在以学习理论和传播理论为基础，制定教学计划系统方法，解决实际教学问题，优化教学效果方面达成了共识。都指出教学设计是一套系统化的方法，在科学理论的指导下，调查分析教学中的问题和需求，为教学目标、教学过程、教学方法和策略以及教学评价制定一套具体的操作程序，以优化教学效果。

阅读教学设计是教学设计在语文课程中阅读教学领域的具体运用，基于此，本研究将阅读教学设计定义为：阅读教学设计是一种系统方法，是教师针对具体教学对象的特点，为实现一定的教学目的，对阅读教学的总体程序和具体环节进行规划和创设。阅读教学设计是教学活动的基础和前提，教师可以通过教学设计对学生的学习效果、教学任

务的完成情况以及教学活动的基本流程有个清晰的了解,为促进教学目标的达成奠定良好基础,提升阅读教学的有效性。

(二)学情分析

学情分析就字面意思而言,即对学生基本情况的分析。只有具体而深入的了解学生的情况,才能更有针对性的促进学生的学习和发展。这一观点由来已久,大教育家孔子很早就提出“因材施教”的教育思想,孟子也指出“教亦多术”,他们都强调对不同情况的学生采取不同的教学方法,并且能够根据他们的特点适时做出调整。广义上学情分析是运用科学的方法对学习者的生理、心理、智力和非智力等方面进行分析研究。狭义的学情分析是对学习者学习情况以及对其学习能够产生影响的多方面因素的研究分析。

本研究主要是立足于教学设计中的学情分析,P·L·史密斯在《教学设计》一书中指出对学习者的分析可以包括以下几个部分:1. 认知特点,包括学生特定的先行知识、一般能力、特殊能力、发展水平、语言发展水平、阅读水平、认知加工的风格、认知和学习策略等;2. 生理特征;3. 情感特征,包括兴趣、动机、对学科内容的态度、学习态度、对特殊形式媒体的感知和经验、学业自我概念、焦虑水平、信念和对成功的归因等;4. 社会性特征,包括同伴关系、对权威的态度、合作或竞争的倾向、道德水平、社会经济背景、种族(民族)背景、从属关系和榜样等。¹¹庞玉崑认为:学情分析一般由两个方面的内容构成:一是对学生主体存在的认知水平或程度和需求水平或程度的调查;二是教师主体针对所搜集的学前调查信息作出的统计分析。学生的认知水平或程度包括两类:一是已习得的客观知识经过内化或类化所达到的经验状态;二是对即将学习而未学的重点难点知识的经验状态。学生的需求水平或程度,是指学生主体对即将学习的内容所应有的学习兴趣或积极的学习态度动机”;而统计分析的意义在于引发或支持对原有教学预设进行有效的修改和调整,以形成具有提高学生学习效益与质量的教学策略。¹²由此可以看出研究者们处于不同的角度,对学情分析未能给出统一的定义,但是,可以肯定的是,“学生”(学习者)和“学习”都是学情分析不可或缺的元素。

基于以上分析,本研究将“学情分析”定义为:对有助于课堂教学设计、并能促进其有效生成的,且与学生学习有关的基本情况的分析,包括学生的学习准备、学习需要和学习的状态学生的一般特征和个体差异等等,具体可以分为对学生的“前在状态”“潜在状态”“个体差异”的分析。在阅读教学中的“学情分析”是指对学生的生活经验、

阅读期待、性格特征、理解能力等基本情况的分析，并以此为依据判断学生对教学内容的兴趣、掌握的程度以及理解上的难点，不断完善阅读教学设计，实现有效的阅读教学。

二、理论基础

阅读教学设计的“学情”视角研究是“以学生为中心”的教育观念的体现，强调在阅读教学设计时对学情的关注和分析，是以促进学生的发展为最终目的。立足学情视角的阅读教学设计的理论支撑有三个方面，分别是“人本主义理论、建构主义理论、最近发展区理论”，本节将对这三个方面进行重点分析。

（一）人本主义理论

20世纪60、70年代人本主义心理学兴起，它既反对行为主义的环境决定论也反对精神分析学派的生物决定论，强调“人”的本性和潜能。在教育方面，人本主义学习理论主要研究如何为学习者创造一个良好的环境，注重启发学习者的经验和创造潜能，引导其结合认知和经验，肯定自我，进而自我实现。以马斯洛的“内在学习论”和罗杰斯的“学生中心的教学观”为代表。

马斯洛认为传统的学习是外在学习，即单纯依赖强化和条件作用的学习。在外在学习中，学生不是学习活动的主体，而是以教师为本位的强制性灌输。他倡导内在学习，即依靠学生内在驱动，充分开发潜能，达到自我实现的学习。这是一种自觉的、主动的、创造性的学习模式，打破各种束缚人发展的清规戒律，自由的学他想学的任何课程，充分发挥想象力和创造力。¹³罗杰斯的“学生中心教学观”是其“来访者疗法”在教育领域的运用。他认为在传统的教学注重的是教学的内容和结果，也就是说教师掌握着作为教学内容的知识，学生只能被动的接受，这是不能促进学生个体发展的无意义学习。而以学生为中心的教学观认为教师应该作为学习的促进者，为学生提供良好的学习氛围和各种学习资源，学生发挥主动性，自己去选择合适学习的方法以及想要学习的内容，最终达到自我实现。

语文课程标准中要求“实现每一个学生的全面发展”，与人本主义强调的“人”的发展是相契合的。基于此，以“人本主义”理论为指导的学情视角阅读教学设计要注意以下几点：首先，教学设计的目的不只是为了教师的“教”，更是为了学生的“学”。要为学生学习提供一个优良的环境，促进学生自我潜能的实现。其次，教学设计的内容要充分考虑到学生学习的需要，不是教师认为学生需要学习的，而是学生想要学习的，这样

才是有意义的学习。再次，教师要转变观念，作为学习的促进者，要尊重学生，帮助每一个学生尽可能地发挥潜能，有效的促进个体的发展。以《项脊轩志》为例，对于文言文的学习，老师会认为“实词、虚词和句式”等文言常识应该作为教学任务，是学生的学习重点，但是大多数的学生认为这些内容非常枯燥乏味，老师就应该针对学生的实际情况进行巧妙设计。譬如可以用亲情为切入点来引起学生的共鸣，在体悟情感的过程中学习知识。

（二）建构主义理论

建构主义兴起于 20 世纪 80 年代，对教育心理学、教育研究、课程改革等都产生深远影响。虽然研究学者众多、观点各异，但是在知识观、学习观和教学观上基本达成共识。建构主义知识观认为，知识是由个体本身建构起来的，是人基于原有的知识经验和背景对事物产生的理解。如此，由于个体的背景、经验的差异，导致其对事物的理解也是不同的，建构起来的知识也是不同的。学生作为独立的个体，他们的经验、学习风格、知识背景、心理特点等存在很大的差异，这就要求教师了解学生一般特点的同时，也要关注学生的个体特点，真正做到“因材施教”。建构主义的学习观和教学观，在很大程度上都受到建构主义知识观的影响，认为学习是学习者积极主动地自我建构的过程，这包括知识的传递、经验的累积。具体来说，学习不再是传统的教师的单向知识传递过程，学生作为学习活动的主体，主动参与信息意义和知识体系的建构。学习者已有的知识经验与新的知识经验相互改造、相互磨合，不断更新、完善学习者的知识结构。建构主义教学观认为，教学活动不再是对现有知识的客观传递，而是激发出学生原有的相关知识经验，促进知识经验的“生长”，促进学生的知识建构活动，以促成知识经验的重新组织、转换和改造。

综上所述，学习是一个丰富且复杂的过程，学生和教师在这个过程中相互交流，利用学习资源完成知识的建构。在以往的教学设计中，教师经常根据自己的经验去预设学生原有的知识储备和可能会在学习中遇到困难，以此来确定教学的重点和难点，这就忽视了学生在知识建构中的主体作用。因此，基于建构主义理论的“学情”视角的阅读教学要重视学生原有的知识经验，学生作为学习活动的主体，他会以自己原有的经验为基础，对各种学习资源进行分析、筛选，参与对新知识的建构，由此而得到的结果是独一无二的。在教学设计中有意识地为学生创设理想的学习情境，提供适时的引导，帮助学生完成知识建构。

（三）“最近发展区”理论

“最近发展区”理论是由苏联心理学家维果茨基提出的，是对“教学”和“发展”关系的描述，指出教学要走在发展的前面进而带动发展。他认为儿童在发展过程中有两种水平，一种是独立解决问题的能力即实际发展水平，另一种是在他人的指导下或是与更有能力的同伴合作时，能够解决问题的能力，即潜在的发展水平。这两种水平之间的差距就是“最近发展区”。基于“最近发展区”理论，维果茨基提出教师可以在教学中搭建支架，强调学生虽然是学习活动的主体，但是离不开老师的引导和帮助，所以老师在教学活动中合理的创设教学支架，并且根据学生的发展情况不断进行调整，以此来实现有效教学。

以“最近发展区”理论为指导，在进行阅读教学设计的时候，教师首先要对学生已有的知识水平有一个清晰的认识，因为个体之间差异很大，要针对学生的实际情况确定“最近发展区”，帮助学生达到潜在发展水平。其次，教师在进行教学设计时要给学生提供具有一定挑战性的内容，并且随着学生认知能力的发展进行适时调整，创设教学支架，以此激发学生学习的主动性和参与性。最后，在进行教学设计时，要注重教学的交互性和合作性，因为教师与学生之间、学生与学生之间能力水平、知识背景都不相同，在完成同一任务的过程中就能相互促进，建构新的知识结构，实现在最近发展区内的展。

第二章 学情分析的现实考察

为了对当前语文教学活动中，特别是在阅读教学设计中“学情分析”的现状有一个清晰的认识，笔者首先采用了文献分析法和访谈法试图对学情分析的现状进行梳理。然后通过对现状的分析，揭示其中存在的问题，探讨影响学情分析的因素，为进一步的研究奠定基础。

一、学情分析的现状呈现

(一) 文献分析结果

为了梳理出当前阅读教学设计中学情分析的主要内容，笔者对 2011—2015 年间《语文教学通讯》《语文建设》《语文教学与研究》刊登在中国全文期刊数据库上关于阅读教学设计的文章进行了统计，总计 258 篇。篇名为“教案”“教学设计”“创意性设计”、“名师说课”等，内容是对阅读教学进行设计的都纳入统计；范围涉及到了小学、初中和高中；教材版本包括人教版、苏教版、鲁教版和北师大版。包含“学情分析”的阅读教学设计分布如下：

年份	《语文建设》	《语文教学通讯》	《语文教学与研究》	总计
2011	5	11	3	19
2012	7	6	9	23
2013	3	12	8	23
2014	1	17	8	26
2015	0	4	2	6

通过对选取文章的统计分析，梳理出当前语文教师在教学设计阶段“学情分析”的主要内容。可以得出如下结论：

首先，从数量上分析，含有“学情分析”的阅读教学设计占所选样本总量的 37.6%。这说明在阅读教学设计时仍然有大部分的教师没有进行学情分析，或者没有将学情分析的结果与教学设计联系起来。教师对“学情”的关注度还是不高，“学情”依旧是一个容易被忽略的教学资源。但是，值得肯定的是大体还是呈现上升的趋势，这说明一线教

师对于学情的认识不断发生变化，逐渐认识到在阅读教学设计中进行学情分析的重要性。

其次，从内容上分析，在一些阅读教学设计中虽然没有确切的表明“学情分析”“学生情况分析”等，但是实际表述的内容却是对“学情”的分析，这些在教学目标、教学重难点、教材分析和设计意图中有所体现，但是十分零散和隐蔽。教学设计中学情分析的内容主要对学习准备的分析，包括：学习习惯和兴趣分析、学生整体特点分析、学生已有的知识和能力分析、学生的认知规律分析、学生的理解能力分析。具体例证如下：

1. 学习习惯和兴趣分析

根据具体的文本内容和文体特点，教师对学生的学习兴趣做出判断，结合学生的学习习惯找到教学活动的切入点。例如：李焕琨在《项脊轩志》教学设计中，就对学生学习文言文的固有习惯进行了分析，他认为：“多数学生认为枯燥，甚至产生反感、畏惧的情绪。但是，亲情足以引起不同学生的情感共鸣，以此为切入点学习这篇课文，能够激发他们的学习兴趣。”¹⁴而李新平老师则从心理、生理发展呈现阶段性的角度入手，在设计《喂—出来》时，重点分析八年级这个学段的学生的学习习惯和兴趣特点。他指出：“八年级学生好奇心强，个性鲜明，学生喜欢听故事，善于关注情节，充满悬念、故事离奇又是这篇科幻小说的优势，因而容易调动学生的学习积极性，为本文的学习创造了良好的条件。但八年级学生毕竟阅历有限，生活经验欠缺，不容易透过现象窥视本质，难能目透纸背理解内涵……”¹⁵

2. 学生已有知识和能力分析

经过之前的学习，学生在知识的积累和能力的养成方面所应该达到的水平，教师通常对此会有大致的了解，通过梳理来确定教学重难点。以《再别康桥》为例，在教学设计中陈成龙老师就明确提出：“高一学生对中国现代诗歌已经有较多的接触与积累。在初中阶段，他们已经学过好几个诗歌单元，对诗歌的阅读、鉴赏已经比较熟悉了。但由于意象的朦胧和对创作动机缺乏应有的了解，学生对《再别康桥》意蕴和情感的理解存在一定的困难。”¹⁶在《子路曾皙冉有公西华侍坐》的教学设计中，老师针对高一学生应该了解的文言常识进行了分析：“作为高一学生，已经积累了一定的文言知识，结合课文注释应该能够大致把握全文，但理解一些较难的文言句式还有一定难度，需要适当解释。学生在初中学过《论语十章》，对孔子有初步了解，但对孔子礼乐治国的政治主张还较陌生，需要适当补充……”¹⁷

3. 学生整体特点分析

教师在对一个学段或者一个班级的学生特点进行整体上的概括分析时，主要包括这一阶段学生所应该有的知识储备、学习能力以及各方面的综合素质等。例如：范冬梅老师在《报任安书》教学设计中指出：“高二学生已经积累了一定数量的文言知识，具备基本的阅读文言文的能力……高二学生思维敏捷，个性张扬，但对人生的理性思考尚显稚嫩，还没有树立起明确的人生观和价值观……”¹⁸这是高中二年级整个学段学生知识储备的一个整体认知。此外，在教学《丑石》一文时，钟伟对六年级学生的整体水平和学习能力进行了简要概括，即“在六年级的学生已经有了较成熟的阅读能力和对美的欣赏能力，但是对散文却相对显得陌生。”¹⁹

4. 学生的认知规律分析

一般情况下，学生的知识理解水平和他的认知发展水平是同步的。因此，掌握学生的认知发展规律，才能对学生所处阶段的认知水平进行准确判断，真正促进学生的发展。比如，黄艳在《巩乃斯的马》的学情分析中指出：“对结构特点和表现手法概念性认识比较容易；但是转化为能力比较难，必须通过模仿训练来强化获得。”²⁰即受到认知规律的影响，学生记忆概念性的知识比较容易，但是把知识转化为能力则需要不断强化。雷介武在教授《风筝》这篇课文时提出：“从学情来看，“亲情”也贴近学生的认知，因此我认为，选取“亲情角度”解读文本才是最恰当的。”²¹因为《风筝》是七年级的课文，这个年龄段的学生的理解水平和知识经验是有限的，以“亲情”为切入点，使学生容易与自身的实际经验建立联系。

5. 学生的理解能力分析

阅读教学的文本涉及的时代背景、风格特点、体裁类型等跨度很大，网络时代下的学生个体差异凸显，对学生的理解能力进行具体分析，以期更好的实现教师、学生和文本的深入交流。在《窦娥冤》教学设计中就指出：“由于时代原因带来理解上的困难，可重点把握一些词语的意义和用法。”²²欧阳梅在讲授《故乡的榕树》时，在学情分析中指出：“高二学生多半能体验思乡情绪，也能感受到文章很美，但往往“眼前有景道不出”“心中有情不会抒”，所以教学本文意在启迪如何以我手写我情。”²³而《听听那冷雨》的教学设计也提出：“本文篇幅较长，但脉络清晰；语言文白交互，美则美矣，但与学生的阅读理解能力有一定距离。”²⁴对学生的理解水平和能力有整体把握，才能准确定位教学的重点和难点，为更加透彻的解读文本，建构文本的意义提供保障。

（二）访谈结果

为了进一步了解语文教师在日常阅读教学设计中是如何关注与分析学情的,笔者采用正式访谈和非正式访谈相结合的方法,与三位教师进行了深入的交流。其中,L老师是位新手教师,S老师和Z老师都是多年执教经验的语文老师,Z老师还身兼班主任。通过与三位老师的交流,详细了解了他们对于学情分析的认识、日常教学中学情分析的具体操作以及阅读教学中学情分析的实际情况等。通过对访谈结果的分析,总结如下:

1. 学情分析的价值

从宏观上看,学情分析是教学改革的需要,是教育理念更新的要求。具体到教学层面,进行学情分析首先能够帮助教师更加了解学生,拉近与学生的距离,也为班级管理提供便利;其次能够改进学生学习,为构建高效课堂服务。比如Z老师说:“学情分析能够更加有效地实施教学方案、达成教学目标;能够帮助老师解决课堂教学中的一些“突发事件”,构建平等、和谐的师生关系,使学生在愉快的课堂环境中学习。”L老师认为:“通过学情分析,教学活动围绕学生展开,激发学生的学习动机,满足学生学习需要,能够更好地促进学生的发展。”

2. 学情分析的时间

学情分析应该在什么时候进行?对于此老师们基本达成共识,他们认为在课前也就是备课环节、课中以及课后都可以进行学情分析,应该贯穿于整个教学活动。但是在实际的操作过程中,不是严格按照这个认识进行的,要更为随意。比如在教学过程中,L老师说:“教学是一个动态的过程,在这个过程中会有许多意想不到的情况出现,所以要随着教学流程的推进动态灵活地分析学情。”然而在实际教学活动中,学情分析主要集中在备课的时候,受到“备教材”“备教法”“备学生”的传统备课理念的影响,教师普遍认为“备学生”不是作为主要环节进行的,更注重对于教材的把握。

3. 学情分析的内容

学情分析的内容比较繁杂,像学生的能力水平,包括智力水平和非智力水平;学生的性格特点,所处年龄阶段的整体特点以及个体独有的特征;学生的家庭背景、家庭氛围以及生活环境;学生已经了解的内容、已经掌握的内容、原有的知识经验;学习兴趣,对于学科的兴趣、对于具体学习内容的兴趣等等。具体到阅读教学设计中,主要是对学生的生活经验、阅读期待、性格特征、理解能力等基本情况的分析,并以此为依据判断学生对教学内容的兴趣、掌握的程度以及理解上的难点,这些往往也是教案上会呈现出

来的内容。S 老师提到两个方面：一是与课程相关的，像语文基本能力素养、相关的知识储备情况、思维方式特点等；二是学生的生活经验、阅读能力、对美的感知能力，这些都是阅读教学中至关重要的内容。

4. 学情分析的方法

与学生、家长、其他任课老师交流；通过课前的预习和课堂上的观察；通过作业、考试的反馈；还有多年教学经验的积累以及对教育理论的学习等都是实际教学中教师较为常用的学情分析方法。Z 老师就谈到：“作为班主任，要进行班级管理，对于学生资料的掌握最为全面，而且家长和其他任课老师也会主动与之沟通反映学生的情况，这对学情分析有很大帮助。” S 老师认为：“阅读教育心理学等书籍能够帮助其对学生的学习心理、发展阶段有整体科学的理解，而教学以及日常生活中与学生接触中的感受、思考能更具体地了解学情，而最后的测验、考试能给教师客观地提供学生学习结果，从而成为教学的新起点。”

5. 学情分析与教学设计的关系

教师们逐渐意识到学情视角在教学设计中的作用，认为学情是课堂教学设计的依据，通过对学情的分析来安排教学内容、选择教学方法，还有其他教学环节的设置都都离不开对学生实际情况的把握。例如，S 老师平时是带两个班的语文课，讲同一篇课文，教学设计却不一样，因为每个班学生的情况是不一样的。以《狼》这篇课文为例，这是篇文言文，其中一个班的知识迁移能力不是很好，实际运用会比较难，她就会多举一些例子帮助学生提高这方面的能力。访谈中，L 老师也谈到一个案例。某教师在讲授《背影》时提问：“这篇文章中提到了几个人？”一个学生脱口而出：“5 个。”经过询问才明白，除了“祖母、父亲、朱自清、朱子”外，该学生认为“朱红的橘子”中的“朱红”也是一个人，这显然是对基本的认知常识不清楚。由此可见，从教学效果上来说，对学情分析到位可以事半功倍。相反的，如果忽视了对学生某一方面情况的分析，就可能出现难以预估的状况。

二、目前学情分析存在问题

教学设计中的学情分析是为了确定学生的实际水平，为学生顺利过渡到“最近发展区”提供可能。但是根据笔者对相关文献统计分析和访谈的结果来看，当前学情分析存在的问题不容忽视。“备学生，备教材，备教法”是一直以来语文教师的备课内容，所以阅读教学设计中的学情分析问题最大，也最具代表性。主要表现在以下几个层面：

（一）教师的学情分析意识淡薄

学情是什么?学情分析的价值在哪里?如果把这些仅仅当做一个问题提出的时候,老师们都能侃侃而谈,比如:学情分析能够更加有效地促进学生的学习;能够帮助老师解决课堂教学中的一些“突发事件”,构建平等、和谐的师生关系等等。但是在日常的教学活动中却落实不下来。主要原因是教师们仅仅把“学情”“学情分析”当作一个概念、一种认识,知道了解就可以了。学情分析在教师的意识里不属于教学任务的范畴,是可有可无的孤立存在。具体到备课,也就是教学设计中,学情依旧是容易被忽视的资源。在备课时,教师更注重对于教材的把握,因为他们认为相较于“备学生”,“备教材、教法”更为重要。却不知道教学目标的确定、教学内容的选择都是要在学情分析的基础上才能有效实现的。

于漪指出:落实新课程,构建新课堂,就必须认识学生、尊重学生,这就需要学情分析。教师必须习惯要从“教”出发的立足点转换到从学生的“学”出发,要充分考虑学生的实际,考虑他们想学什么,怎么学,学的过程中会碰上哪些障碍,怎样帮助解决等问题。²⁵但是,学情分析的重要性广大教师好像还没有深切地体会到,对于他们来说,如果进行学情分析,那是在完成一个教学环节、一项教学任务,是为了迎合新的教学理念或者应付学校的要求,而不是出于完善教学设计、实现有效教学的目的,不是自愿的。

（二）只重视“教师的教”，忽视“学生的学”

随着新课程改革的不断推进,课堂教学中也越来越强调学生的主体地位。阅读教学是教师、学生与文本对话交流的互动过程,是为了使学生获得情感体验,实现阅读能力的提升,因此在进行阅读教学设计的时候既要考虑的是“教师的教”,又要注重“学生的学”。但是,实际情况却不是如此,“以学生为中心”似乎只是一句口号,需要的时候就拿出来喊一下,不能真正落到课堂教学中,一切都是空谈。在阅读教学中,学生依旧是被动接受老师的灌输,配合老师完成教学设计的每一个环节。分析学生的情况是为了采取哪种教学方法提供依据,而不是思考采用什么办法来改进学生的学习,教学目的还是为了完成知识的传递。

（三）只做整体概括，不作具体分析

建构主义学习理论指出:知识是由个体本身建构起来的,学习是学生建构自己知识体系的过程。由于每一个学生的背景、经验都是不同的,所以对事物的理解也是不同的,

建构起来的知识也是不同的。在现实的学情分析中，教师往往对一个学段、一个班级的学生做出笼统的概括，比如：六年级的学生已经有了较成熟的阅读能力和对美的欣赏能力；八年级学生已有一定的围绕学习目标搜集、整理材料的能力，并具备一定的组织协作的能力。在这样的教学设计中的“学生”是一个抽象的整体，很难实现有效教学，促进每一个学生的发展。学生作为独立的个体，他们的经验、学习风格、知识背景、心理特点等存在很大的差异，这就要求教师关注学生整体特点的同时，不能忽视每一个学生的具体情况，真正做到“因材施教”。

（四）学情分析表面化、不够深入

学情分析的结果反映的是学生学习的情况，得出结果不等于教师工作的完成，而是刚刚开始。因为，进行学情分析是为了改善学生的学习，实现有效的课堂教学，让“学情”成为教学中有价值的资源。但是教学实践中的学情分析还停留在对表面现象的描述上，比如：学生对语文学习不感兴趣、没有养成预习习惯、不会联系上下文理解词义、基础知识不够扎实、想象力匮乏、课外阅读面不广等等。至于学生为什么会这样，并没有进一步的思考和探究，知其然，而不知其所以然。一方面，是由于教师不知道学情分析最终的落脚点在哪里，只是让自己对学情有一个大致的了解即可；另一方面，是教师的能力和水平的限制，不知道该如何为改进学生的学习提供帮助，如何与具体的教学实践活动结合起来，发挥学情分析的作用。

（五）学情分析方法单一、不严谨

教学经验经常作为衡量教师水平的重要标准之一，“经验判断”也成为教师进行学情分析使用率最高的一种方法，至于与学生、家长、其他教师的交流，作业反馈，测验分析，日常观察等其他方法，不是不知道而是不愿意用，因为基于经验的判断无疑是最便捷的一种。经验可以帮助我们更好地完成某件事情，甚至优秀的经验也可供参考和学习，但是一定要是那种能够对当前的事情起到借鉴和积极地影响作用的，是经过多次实践得到的知识或技能才有用。教师不能想当然的根据经验分析学生。仅仅依靠经验来分析学生，容易陷入“经验主义”和“主观主义”的误区。

三、影响学情分析的因素

学情分析之所以会出现那么多的问题，是因为它不是一项孤立存在的活动，会受到各种因素的影响，包括传统的教育理念、教师的科学研究能力、教育评价制度等等。

（一）传统的教育理念的禁锢

传统的教育理念往往是以教师为中心，以知识的传递为价值取向的，因而进行教学设计、教学活动的实施都是以此为指导。具体到“备课”阶段，一般包括教材分析、选择教学方法、组织教学过程这三个主要方面。首先，教材分析，教师会仔细阅读教科书本身、教学参考书，并结合教学大纲进行分析。在此基础上，确定教学目标、选择教学重点和难点、安排课时、准备相关教学用具等。其次，教学方法的选择，主要根据教材的内容特点和学生的实际情况，是对总体教学思路的把握。学生的情况是指学生的学习兴趣、自学能力、学科知识储备等等，以此为基础可以预测其在学习新教材中可能出现的问题。最后，组织教学过程，侧重在教师活动设计层面，即课文的导入、教学内容的呈现方式、课堂活动的设计以及板书设计等。教学过程的优化是为了教师更急有效的向学生传递和输出知识。显然，传统的备课是以教材、教参为主要内容，学情分析只是为了服务教师的“教”，忽略了作为主体的“学生”。这样一来就把禁锢住教师的思维方式，把教学活动中的各个环节都割裂开来，难以满足学生真实的需要。

（二）教师研究能力的限制

教师作为“学情分析”的主要实施者，必须具备丰富的教育教学理论知识、掌握科学的教育研究方法、以及敏锐的洞察力和缜密的分析能力等等，特别是在学情分析的时候。因为学情分析不是三言两语对学生的简单描述，它对教师的研究能力有着很高的要求。比如，学情分析离不开一定的教育教学理论“支持”，没有相应教育理论“支持”的学情分析往往缺乏科学性与理论深度，但仅仅基于某些教育教学理论的学情分析又难免空洞无力。只有在一定的教育教学理论指导下，科学运用多元方法对学情进行深入分析，其研究结果才既具有一定理论深度，又具有现实指导意义。一方面，面对复杂的学情，教师易于选择用经验去判断，而不是系统科学的分析。因为学生的情况体现在静态、动态；作业、考试；课堂、课后各个方面，捕捉这些信息既需要耐心与爱心，更需要一定的实践能力。因此，很多教师望而却步，不能直面学情分析的困难。另一方面，教师缺少学情分析的具体方法和途径的指导，无处着手。同时，教师即使做了学情分析的工

作，对于搜集来的各种信息也是零散的，缺乏对多种信息的分析、处理和归类能力，难以形成层次。²⁶

（三）网络社会学情的复杂性

网络的飞速发展确实人们的生活带来许多便利，比如网络更新速度快、开发程度高，学生可以通过电视、报纸、网络等多种方式获得他们想要了解的信息，学校教育不再是知识获得的唯一渠道。各种网络活动可以激发学生的参与性，锻炼他们的合作能力、判断能力和决策能力等等，但是这却给教师 and 教学带来新的挑战。首先，学生作为学情分析的对象，他对学科的兴趣、对老师的态度都会对学情分析产生影响，和谐的师生关系是教师进行学情分析的重要前提。实际情况确实，学生通常更习惯透过屏幕进行交流，喜欢虚拟世界“志同道合”的朋友。其次，受到网络的影响，碎片化信息输入正在逐渐成为常态，学生的注意力集中时间越来越短，很难进行深度思考，越来越急于表现自己、张扬个性，学生之间的性格差异越来越大。在访谈中 S 老师也说到：“与学生的年龄差距越来越大，学生在这个时代接受的信息也越来越纷杂，怎样贴近学生、了解学生的生活经验储备是个问题。”这些无疑都加大了教师进行学情分析以及其他教学活动的难度。

（四）教育评价制度的影响

长期以来，评价学生的发展以考试分数为标准，评价教师的教学能力和水平以学生的成绩为依据，评价学校和地区的教育质量以升学率为参考，这种单一的评价制度模糊了教育真正的目的和追求。教育评价制度是带有导向性的，教学评价制度不做要求，教师是否关注学情以及学情分析的能力就显得无足轻重。在实际的教学活动中，教师缺乏“学情分析”的意识，不了解学情分析的价值所在，只是机械地按照要求完成教学任务。新课程标准为了改变这一现状，特意强调：对教师的评价，要重视教学过程和教学结果，不要以学生的考试分数作为唯一的评价依据。不能仅仅依靠教师思想的转变去提高学情分析的意识，要改变过去单一的评价标准，把学情分析作为一项重要的任务纳入评价体系中，逐步建立完整、科学、开放的多元评价制度。

第三章 阅读教学中的学情分析方法探究

本章是对阅读教学中“学情”分析的具体操作过程的探究，主要从学情的获得、学情分析的内容以及学情分析的方法等方面对学情分析的具体操作流程进行了详细的阐述。

一、如何获得学情

学情的获得是进行学情分析的前提条件，了解学生的情况的主要方法有访谈法、问卷调查法、观察法、经验分析法、资料分析法等等。当然，方法是多元的，教师可以根据实际情况选取最合适的，也可以综合使用。

（一）问卷法

阅读教学设计中采用问卷法是教师为了对学生的学习状态、阅读兴趣、经验背景、学习动机等进行更为全面、深入的了解，通过问卷的形式收集与学生文本学习有关材料，从而为进一步的统计分析提供依据。问卷调查法能在短时间内获取大量的一手资料，而且方便进行数量化处理和分析。但是在阅读教学设计中使用问卷调查法要注意几点问题：首先，制定明确的调查目的，即了解学生的阅读学习准备、学习状态以及学习需要，对结果进行系统化的分析，为阅读教学目标的确定提供依据。其次，问卷中的问题要能贴合具体文本，全面地反映学生实际的阅读准备、阅读需要以及遇到的难点，避免在问题表述中带有任何暗示性或倾向性。最后，教要求师要具备丰富的教育学、心理学相关知识，并且具有敏锐的洞察力和精确的分析能力。

（二）访谈法

访谈法就是通过访谈者与受访者口头谈话的方式从受访者那里收集第一手资料的研究方法。包括正式访谈、非正式访谈、随机访谈等方式。通过访谈，教师可以从不同的受访者那里获得丰富的信息，比如学生在学校和在家的学习状态、学习风格、学生的认知水平等等，有一个更为清晰直观的认识。在阅读教学中，采用访谈法获得学情，教师应该首先根据访谈的内容和目的，制定访谈提纲。因为是要收集学生的相关情况，所以访谈的对象可以是学生、家长或者是其他任课教师，然后选择合适的访谈方式和地点进行。在访谈的过程中，教师要恰当的进行提问，要及时的捕捉与对阅读教学有帮助的各种学情信息，并且要做好访谈记录，为之后的教学设计提供更多的参考。

（三）经验法

经验法即教师根据以往的教学经验对学生的基本情况判断的方法。经验法是教师阅读教学中在进行学情收集时最为常用的方法之一，教师不需要借助任何工具只依靠教学经验就能对学生在同类型文章的兴趣、在课文内容的理解把握、相关知识点的难易程度等方面进行判断。不可否认的是，先进的教学经验是以科学的教育理论为支撑，对客观的教学规律的总结和概括，确实能为教学实践活动提供一些参考。但是，经验法的使用有一些弊端：首先，它有一定的限制，新手型教师就不适合使用，经验的积累不是在短时间内就能完成的；其次，容易使教师陷入主观主义和经验主义的误区中，不与具体的情况相结合就泛泛而谈，对教学没有实际的帮助。

（四）观察法

观察法是指在自然条件下对研究对象的外部表现进行有计划得观察、记录的一种方法。在教育过程中，通常是教师对学生课上和课后的行为表现和情绪状态进行考察，从而加深对学生的了解。观察法不仅可以获得第一手的资料，而且方便操作、简单易行。²⁷在阅读教学中进行课堂观察时，教师要注意对学生的问题回答与文本的结合程度、阅读理解的深度、学生的个体差异。就是说教师既要关注教学过程中具有一定普遍性的问题，又要关注其个别性的问题，尽可能使教学观察“保有”课堂教学的“全息信息”。然后教师可以充分运用录音、录像等多种方法对观察进行详细客观的记录，并对在不同环节中学生的具体表现及需要花费的时间等进行科学规范的统计与分析，以此为阅读教学设计提供更为全面有效的信息。

（五）课前预习单

在进行新课程学习之前，让学生对新的课程内容进行预习并完成设计好的课前预习单，以此让教师了解学生的“已知”“未知”和“困惑”，让教学设计更有针对性。下面是一位语文老师设计的课前预习单，用来检测学生的学习起点。

《为中华之崛起而读书》预习单：

1. 读课文，边读边标出自然段，读准生字，读通句子，划出新词。

(1) 我要把生字工工整整地写一遍

(2) 我认为难写、易错的字有

(3) 我难理解的新词是

我能尝试着查字典理解了这些词

2. 再读课文，我能梳理出课文写了几件事。

课文先写了……

再写了……

最后写了……

读了课文后，你的心中有哪些疑问？

通过检查预习单，教师发现在第一板块上，大部分学生能够准确把握住难写字是“嚷、巡、振”，而又以认为“嚷”是难写字的人数为最多。同时梳理出不容易理解的新词有“帝国主义列强、租界、铿锵有力”等。第二板块的概括对于学生来说有一定难度，只有小部分学生能够大致写出事件，但也不完整。第三板块的疑惑，每个学生都能够在已知文本的基础上提出不同的问题，但都紧扣“中华不振”的现象质疑。²⁸这些都为确定教学目标，进行教学设计提供了重要依据。

除了上述的方法，还有学生提问法、师生共同备课法、资料收集法等也可以获得学生的情况。教师要注意区分这些方法的利弊，根据实际情况进行恰当地选择和使用。

二、如何分析学情

学情分析就是对学习准备、学习需要和学习状态及学生的一般特征和个体差异等与学生学习有关的基本情况的收集和分析，以期达到优化教学设计，实现有效教学的目的。杨彰发认为，“学情分析”的内容主要有：学生起点能力的分析、学生的非智力因素分析、对“可能情况”的预测分析、学生行为的实时分析、对学生状况的反思分析。²⁹孙荣政认为，“学情分析”首先从知识基础、学习能力和非智力因素等方面进行个体差异分析。其次，从知识、技能、素质等方面的“学生起点状态”进行分析。最后，对学生潜可能发生的状况与可能实现的发展进行分析。³⁰笔者认为，不同的研究者基于不同分析视角对“学情分析”研究内容的界定显示出一定差异性与多元性，在进行“学情分析”的过程中，可以根据研究需要加以借鉴。具体到阅读教学中的“学情分析”是指对学生生活经验、阅读期待、性格特征、理解能力等基本情况的分析，并以此为依据判断学生对教学内容的兴趣、掌握的程度以及理解上的难点，不断完善阅读教学设计，实现有效的阅读教学。因此，本研究将学情分析分为对学生“前在状态”、“潜在状态”和“个体差异”的分析：

（一）对学生前在状态的分析

奥苏贝尔说过：“影响学习的唯一最重要的因素，就是学习者已经知道了什么。要探明这一点，并应该据此进行教学。”可以看出，他认为学生的“已知”是影响学习的重要因素，强调对学生前在状态的分析。学生的前在状态是指学生已有的知识与能力、经验背景等，这些是学生在进入教学活动前最真实的状态，为课堂教学提供了“现实起点”。教师只有对学生的前在状态有一个清晰的认识，才能把学生资源作为重要的教学资源来使用。对于学生前在状态的分析需要从学生的认知准备和心理准备两个方面进行解读。

1. 认知准备分析

在阅读教学中，学生的认知准备是指学生原有的知识经验和认知水平。首先，学生原有的知识经验包括学生的语料积累、同类型文章的学习经验以及他们的日常直觉体验，这些会对新文本及其知识点的理解和建构产生制约。奥苏贝尔认为，学习者原有的适当的观点可以作为固定点，将新知识顺利地同化到认知结构中。但是，原有的知识经验有着不同的来源、不同的表现方式，不仅包括与新知识相融合的，也存在着与新知识相冲突的。前者可以帮助学生理解新知识，促进学生的学习；后者则会成为影响新知识学习的阻碍。比如，学习李白、杜甫的作品，由于学生对于“李杜”比较熟悉，容易形成思维定式。条件反射般看到李白就是“浪漫主义”，提到杜甫就想到“忧国忧民”，甚至完全解构作品也要找出一些符合这些主题的蛛丝马迹。所以，教师要对学生原有的知识经验进行区分辨别，判断出哪些是有利于学生学习的，可以促进学生认知结构的完善；哪些知识是容易让学生产生困惑的。

其次，除了学生原有的知识经验外，对学生的认知水平也要加强关注。新知识的学习会受到学习者自身认知发展水平的影响，一般情况下，学生对知识的理解水平是和其认知发展水平同步的。特别是在阅读教学中，同一篇文章由不同认知水平的学生来学习，其得到的审美体验、关注重点以及理解程度都会产生很大的差别。皮亚杰的认知发展阶段论把个体的发展分为四个阶段，即感知运算阶段，这一阶段主要是通过探索感知觉与运动之间的关系来获得动作经验，并形成一些低级的行为图式；前运算阶段，这一阶段儿童已具有符号功能，并且具有自我中心的思维特点；具体运算阶段，有了显著的认知发展，能凭借具体事物或从具体事物中获得的表象进行逻辑思维和群集运算；形式运算阶段，个体的推理能力提高，能够进行抽象思维。³¹因此，教师要充分了解学生的认知

水平，在此基础上真正促进学生的发展进步。例如：高一的学生对现代诗歌已经有较多的接触与积累，具备了抽象思维能力和阅读理解能力。并且基本形成了个人的学习特点，所以在进行教学设计的时候，教师就要有所侧重，比如可以交给学生更多的诗歌鉴赏的方法，鼓励学生独立去解读诗歌。

2. 心理准备分析

心理准备主要指影响学生学习的各种心理因素，包括学习态度、阅读期待、学习动机、阅读习惯等等。其中，学习动机是激发学生的阅读期待，维持已引起的阅读活动，并使阅读学习行为朝向阅读教学目标的一种内在过程或内部心理状态。行为主义学习理论认为行为最初是由内部或外部的刺激所发动的，也就是强调外部事件或来自外部的奖赏、强化的作用，学习行为也不例外。随着认知心理学的发展，认知派对这种观点进行批判，认为行为是由人的思维决定的，强调人的主观能动性和内部动机的作用。但是，学习活动是一个复杂的过程，不是某种单一因素就能决定的，它必定是多种因素综合作用的结果。所以，对学生学习动机进行分析，有针对性地给与激发，对于阅读教学设计有着重要作用。而阅读习惯是学生持续一贯的带有个体特征的阅读方式和学习倾向，它影响着学习者在阅读活动中的情绪、态度、速度、坚持性，以及对阅读环境、文本内容的不同偏爱。此外，学生的阅读期待、阅读兴趣都对学生的学习行为方式和课堂教学的效果产生影响，教师要选择合适的方法对这些方面进行分析，对学生学习新知识产生积极的作用。

（二）对学生潜在状态分析

对学生的前在状态的分析，是为学生的发展找寻“现实的起点”，但是在有效的指导下或是与更有能力的同伴合作时，学生就能获得潜在的发展。阅读教学的意义就是在于促进学生的提升，因此需要对学生在阅读教学过程中将要出现的各种可能状态进行预设。如此在阅读教学设计时就不会只关注到教学结果目标的预设，就有可能为学生的多种发展可能性的实现创造条件。³²对学生潜在状态的分析包括对学生发展可能和发展需要的分析。

1. 对学生发展可能的分析

苏联心理学家维果茨基提出“最近发展区”理论指出教学要走在发展的前面进而带动发展。他认为儿童在发展过程中有两种水平，一种是独立解决问题的能力即实际发展水平；另一种是在他人的指导下或是与更有能力的同伴合作时，能够解决问题的能力，

即潜在的发展水平。这两种水平之间的差距就是“最近发展区”。因而老师在进行阅读教学设计时要给学生提供具有一定挑战性的内容，并且合理的创设教学支架，激发学生的潜能。支架的搭建是对于学生在学习过程中可能会遇到的问题和困难的预估，教师要做的不是帮学生避免困难，而是协助他们解决困难。例如，余映潮在执教《律诗二首》诗，要求学生在课堂上进行背读。这个任务是有一定难度的，所以于老师没有让学生直接去背，而是先让学生找到两首诗的相似之处。然后引导学生发现律诗的规律，两首诗“首联都写事件，邀‘我’做客，颔联都是写旅途所见，颈联都是写农家做客，尾联都是表达愿望”，最后在热烈的气氛中学生基本上都背下来了。因此，我们要相信每一个学生都有无限发展的可能，这需要教师对学生进行深入的分析，为其创设促进发展的环境，将这种可能变为现实。

2. 对学生需求的分析

学生的需求就是学生的实际情况与应该达到的目标之间的差距。所谓“应该达到的目标”在阅读教学中包括两层含义：一层是课程标准、教学目标等对学生的要求；另一层是来自学习者本身的阅读期待和对新知识的渴求。了解学生的实际需求、满足学生的需要，不仅是教学的目的，更是教师的责任。具体到阅读教学中，学生的阅读需要是教学内容选择的重要依据。李海林教授认为学生在读一篇课文的时候遇到的“最大困难”就是学生的阅读需要。比如学生读一篇文学作品时，可能遇到两种情况：一种是“读不懂”，一种是读得懂但“不喜欢”。³³老师要做的就是分析学生的实际情况，找出哪些是学生想要“理解”却“理解不到”，想要“揣摩”却“揣摩不出”的，进而有针对性的给与指导。

（三）对学生个体差异的分析

石中英认为：“学生来到课堂里不仅带来了眼睛、耳朵和良好的记忆力，而且也带来了不知从生活什么地方所获得的大量缄默知识。”³⁴如根据学生学习能力的高低，布鲁姆(B. S. Bloom)把学生分成优等生、中等生和差等生，让差等生学习学科中较为简单的内容，让优等生学习学科中较为复杂的内容。根据学习速度的不同，陈琦、刘儒德把学生分为学得快的学生和学得慢两类，允许不同类型的学生花费不同的时间达到同样的教学目标。学生的个体差异是客观存在的，这是由于遗传因素、家庭背景、生活经验的不同，就在阅读活动中存在着能力差异、智力差异、兴趣差异、动机差异，形成独特的阅读风格、阅读期待、认知特点等。

新课程标准强调，要全面提高学生的语文素养。这个“全面”有两层含义，第一层是对全体学生而言，要为每一个学生创设更好的学习条件和更广阔的成长空间，使全体学生都获得参与社会生活所必需的语文素养；第二层是提高学生全面的语文素养，要充分发挥阅读教学的优势，促进学生在语文知识、学习能力、思维品质、道德情感等综合素质的全面提高。特别是在多元文化飞速发展的今天，对学生的培养反对趋同和统一，强调个性。如果在教学中教师武断的把学生放在同一个水平来对待，比如仅仅着眼与学生所处的年龄阶段的总体特点，这样的学情分析就不能作为教学设计的有效资源，也不能使每一个学生都获得良好的发展。因此，在阅读教学设计中学情分析要充分关注学生的个体差异性，将这些作为教学资源促进学生之间的互动生成，真正做到因材施教。

第四章 立足学情视角的阅读教学设计

阅读教学设计是在一定阅读教学理念的指导下,根据学生需要来确定教学目标,选择合适的教学内容,设计教学环节,最终形成阅读教学方案的系统化过程。立足“学情”视角的阅读教学设计,强调学生的主体性和参与性,能够全面提高学生的语文素养,促进学生的发展。

一、根据学情确定教学目标

阅读教学的首要任务就是要确定教学目标,教学目标为教学内容的选择、教学结果的评价等都提供了依据,可以说阅读教学的过程就是教学目标有效实现的过程。教学目标的设计必须符合教学的实际水平,教学目标的完成是学生学习的终点,学生现有的实际水平是教学的起点,在起点与终点之间教师应该架好教学的桥梁,充分考虑到学生的实际情况,以保证教学的有效性。³⁵

当下的阅读教学中,教学目标设置存在的问题有:一是根据新课程标准的“知识与能力”、“过程与方法”、“情感态度与价值观”三维目标进行拆分罗列,设置知识目标、能力目标、过程目标等。这其实跟新课程标准的理念是相悖的,这里强调的三维目标不是简单叠加,而是融合统一。二是照搬教学参考书和“优秀教案”上的目标设置。但是,教学参考书上的目标一般是从宏观角度进行把握,不够具体。三是以教师的教学活动为中心,用教学要求代替教学目标。王荣生教授就曾说过:“语文教师教案里的‘教学目标’多数是骗人的,这已成为不争的事实。”很多时候,教案中清晰地教学目标看似十分明确,教师却不知道要教的是什么,如何安排教学环节促进这些教学目标的实现。教学目标脱离了学生和文本成为虚设,空洞模糊的教学目标对课堂教学起不到指导作用。

教学目标的确要做到三个方面:首先,要有整体观念,促进学生全面发展。面向全体学生,突出学生的主体地位培养学生全面的语文素养。把三维目标看成是一个整体,“知识与能力”是基础与核心,“过程与方法”是实现的手段与途径,“情感态度与价值观”是动力和升华,三者不可分割。其次,关注个体差异,目标设置要有弹性。不同的学生,其“前在状态”和“潜在状态”都是不同的,统一的教学目标不一定符合每个学生发展的需要,所以教师要根据学情分析对教学目标进行调整,为每一个学生的发展提供可行的目标。最后,突出学生的主体地位。教学目标不是笼统的对学生要达到状态

的简单描述，不是教学要求，而是学生通过学习获得的发展。下面以《蝴蝶王国》前后教学目标的调整为例来说明。

第一次的目标陈述：

1. 通过收集资料、课文内容学习和设计开放性课后作业，让学生了解台湾蝴蝶“数量和种类都是世界第一”，因此有“蝴蝶王国”的美称。从而引发对台湾湖光山色、风土人情、民族特色、当前形势的了解和认识，激发学生热爱宝岛的情感，培养探索精神。

2. 通过语言文字、画面、音乐等，让学生体验“黄蝶幽谷”的迷人景观，学着去感受美、理解美、欣赏美。

3. 让学生用在学习说明文结构的过程中学到的结构来学习课文的第二节，加深对说明文结构的认识，学习用结构引导学生，拓展性介绍自己认识的蝴蝶。

4. 继续培养质疑、解疑的能力，继续培养善于倾听、思考和清楚连贯地表达自己思想的能力。

经过研讨，第二次目标陈述：

1. 说一说台湾蝴蝶的数量、种类为什么能够成为世界第一？

2. 不看课文，复述“蝴蝶谷”自然景色，并说说自己的感受。

3. 用学过的句群结构介绍一只课外收集到的蝴蝶标本（先口头后书面）。

4. 提出自己认为值得探讨的问题。

5. 介绍收集到的有关台湾的自然景色、民族风情的资料（口头，先小组交流）。³⁶

通过对两次教学目标的比较，我们可以看出第一次的教学目标设置笼统而宽泛，阐述的是教师的教学行为，对学生要达到的能力水平表述模糊，都是“学着”“继续培养”这样的词语。而第二次的目标设置更为具体，以学生为主体，强调学生的学习活动。同时注意到学生的个体差异，比如“提出一个自己认为值得讨论的问题”就能了解到不同的学生对文章理解的具体情况，可操作性也更强。

二、根据学生需要选择教学内容

王荣生教授曾指出：一篇课文的教学内容，从学生的角度讲，可以归结为三句话：学生不喜欢的，使他喜欢；学生读不懂的，使他读懂；学生读不好的，使他读好。也就是说，根据学生的实际情况，才能选择合适的教学内容。³⁷ 阅读是对特定文本的阅读，不同体式和类型的文本有不同的特点，相应的教学内容也不一样。比如：阅读实用类文本，重点在对文本内容的准确解读，以应用文为例是要借助文本示例来了解其功用和基本格

式；阅读文学作品，重点在于对作品的把握和对艺术形象的感悟，特别是不同文体中的写作特点、表现手法、思想内容等；而对文言文阅读，重点在文言常识的掌握。但是，根据不同类型文本的特点，只能划定教学内容的范围，不能确定具体要教的内容，所以不仅要根据文本体式和类型，选择学生需要学习的内容，而且要根据学生已有的基础和对这篇课文的理解程度来分析学生的需要。

具体来说：第一，要根据学情，对教学内容加以区分。首先，教学时间是有限的，不可能面面俱到。对于学生已经掌握的内容，可以作为复习内容加以提示。把学生未知的内容作为重点，更能激发学生的学习兴趣。其次，语文学科有一个特点，同一篇课文可以放在不同学段、不同年级来上。特别是在阅读教学中，这是因为虽然教材内容是一定的，教学内容却是可以根据学生的情况进行选择的。针对不同的学生对教学内容选择侧重点要有所区别。例如小学阶段的《赵州桥》和初中阶段的《中国石拱桥》，前者是从后者节选出的。同是说明文，都是在介绍和弘扬中国古代建筑的杰出作品，小学阶段的《赵州桥》应该以文本为基础的“字、词、句”的学习为重点，而《中国石拱桥》选择“了解说明对象的特征和把握说明文的文体特点”为教学内容更为合适。

第二，要注意把握学生没有意识到的内容。孙绍振教授说，教学的难点难在学生面对文本，一目了然，间或文字上有某些障碍，求助于注解或者工具书也不费事。语文教师，面对的不是惶惑的未知者，而是自以为是的“已知者”。语文教学的责任就是从其已知中揭示未知，指出学生感觉或理解上的盲点，将已知转化为未知，再雄辩地揭示深刻的奥秘，让学生恍然大悟。³⁸钱梦龙老师执教《死海不死》时提出一个他认为是“高难度的问题”，即学生在阅读课文时可能想不到的，但老师在备课的时候觉得很重要的问题。课文最后一段说，死海数百年后可能干枯，作者推断的依据是什么？在老师的引导下，学生对作者分析的方法、数据得出的过程进行了讨论，确认作者的这种判断可能是有所疏漏的。他对学生没有注意到的内容进行了提示启发，真正从学生的实际需要出发，选择了合适的教学内容。

第三，注意把握学生理解上有困难的内容。比如：诗词以及文言文，拥有属于特定历史时期的一些语言特点、风俗习惯等，与学生的生活经验相距较远，就会产生理解上的困难。以《乡愁》为例，在当今人口流动频繁、交通便利、通讯发达的时代，“莼鲈之思”只是一个不可理解的故事，“乡愁”会成为一个越来越陌生的概念。但是这些又

是理解文本内容所必须的，那么，如何找到学生与教学内容之间的契合点，帮助学生去理解，满足其学习需要，是教师要重点解决的问题。

三、基于学情选择教学方法

阅读教学一直是语文课程的重要领域，是通过对语言文字的阅读，来培养学生的阅读兴趣，提高阅读能力。阅读教学方法，是指教师和学生为了实现教学目标、完成教学任务，在教学过程中所采用手段。常见的在阅读教学方法包括：讲授法、提问法、讨论法、朗读法等等，当然随着课程改革和教学实践的不断推进，还会不断产生新的阅读教学方法。教学方法的运用对阅读教学的效果有着深刻影响，但是教学方法的选择不是教师的主观意愿决定的，正所谓：“教学有法，教无定法”，教学方法的选择是多种因素的综合作用。新课标中反复强调，阅读教学是学生、教师与文本的对话，因此阅读教学方法的设计要符合以下要求：

首先，阅读教学方法的选择要适应学生的实际情况，这也是最重要的一点。学生的个体差异是客观存在的，同样的教学方法不一定适用所有的班级、所有的学生。这就要求教师既从整体上对学生的身心特点、认知水平、思维特征的有所了解，也要尊重学生的个体差异，把握学生的“最近发展区”，并且以此为依据决定在教学中采用哪一种或几种合适的方法。这样才能唤起学生的阅读兴趣，调动学习积极性和主动性。更增强了教学的针对性，使得教学的有效性得到提升。以讨论法为例，表达能力强、思维活跃的学生喜欢这样的方法；而性格比较内向、喜欢思考、不善于表达的学生就不适合，强制使用反而会引起学生的逆反心理。

其次，教学方法的优化选择必须依据教学内容，必须根据教材的性质和具体内容的特点，选择适当的教学方法。文学作品有其独特的形式，因而分析的方法就不能一成不变，盲目照搬，对于文体不同、内容各异、形式多变的作品应该选择有针对性的分析方法。例如，当教学内容是古诗词和文言文时，诵读法和串讲法就是最基本的教学方法。当以学生品味精妙的语合一为教学内容时，揣摩法又成了首选的方法在熟悉小说的故事情节时，复述法又成了经常使用的方法。再比如，在中学语文教学中，有“一怕文言文、二怕写作文、三怕周树人”的说法。为什么学生会对鲁迅的作品产生畏惧情绪，究其原因，跟教学方法的单一有关。一直以来，教师对于鲁迅作品的分析多从思想角度出发，揭示“对封建社会旧制度进行批判”的主题。而作品中的其实鲁迅的许多作品浅显易懂的散文，比如《朝花夕拾》就是他回忆少年生活的散文，充满了人情味和生活味。这种单

一的硬性解读，使得鲁迅在学生的印象中就是一个“革命斗士”，而他的作品“表现的深切和格式的特别”，如此就限制了学生的想法。

再次，要考虑教师的专业素质。教师是阅读教学的组织者、引导者和参与者，他们的理论修养、专业知识水平、教学技能水平和教学风格各有差异，因而同样的教学方法由不同的老师来使用，所产生的效果也不同。就像许多教师直接套用名家的经典案例，却达不到理想的效果，甚至适得其反。因此，教师要对自身的专业素质有一个清晰地认识，选择符合自身特点、能够驾驭的教学方法，并且能不断发展自己的专业素养，让课堂更加生动以达到最佳的教学效果，促进学生的发展。

总之，在课堂教学中，教师应该重视学生的实际情况，尊重学生的个体差异，综合考虑各方面的因素选择恰当的教学方法，将各种教学方法融会贯通，在阅读教学中，很少有运用一种教学方法就能全面达成教学目标的，一般都需要随着教学活动的推进，新的教学任务和目标的出现而采用新的教学方法，这就要求教师能根据需要灵活地综合的运用多种教学方法。并根据具体的教学情境适时调整，以达到教育的最优化。

四、依据学情优化教学过程

教学过程是教学内容生成的过程，从根据学情确定的教学起点，随着一个个环节的落实，最终到达终点，也就是教学目标的实现。在这个过程中，教学目标、教学内容、教学方法、教学环境以及教师和学生都是不可或缺的要害，影响学习活动的开展。为了顺利达到终点，把教学环节作为台阶，通过一个接一个环节的串联展开学习活动，完成教学过程。阅读教学是为了使学生这个阅读主体学会阅读，在阅读中学习，从而获得发展。那么，依据学情进行阅读教学过程的设计要处理好以下几种关系：

（一）预设与生成的关系

根据对学情的分析，确定了教学目标和教学内容，对学生可能会遇到的困难、可能会出现错误，甚至对于问题学生会给出的答案都可以进行预设。但是，语文教学过程毕竟是一个动态的过程，不是完全按照教学设计从起点到终点完全封闭起来的，它具有生成性。因为在教学过程中，学生之间的交流、教师与学生之间的互动以及教学环节的推进都会产生无限种可能，这是无法提前设计的。广义的“生成”是指师生在教学的互动过程中的“经验的生长”，包括新知的掌握，认识的提升，技能的形成，信息的积聚，情感的激发，自我期待和自信力的增强，等等。狭义的“生成”是指与教学的“预期性”，

“预设性”相对,它是指师生在互动过程中,对既定的教学目标、教学内容、教学方案的超越和突破,在课堂教学中,最突出的表现是创造性思维的活跃、灵感的闪现、新问题的产生以及想探究兴趣的高涨,等等。³⁹

面对课堂中的突发状况,有的老师会束手无策、放任自流;有的老师会视而不见,仍然按照设计好的流程往下走,这都是不正确的。要在阅读教学过程中正确处理预设与生成的关系要做到:首先,在教学过程地设计中,要留出弹性生成空间。这样不仅可以帮助教师对教学过程中可能会出现的情况以及应对的方法进行思考,也给学生发展提供更多空间和机会,充分调动学生的主动性。根据学生的实际情况适时调整教学设计,促进教学目标的实现。其次,教师要以一个平和的心态面对教学过程中会出现的种种问题,及时捕捉教学过程中学生的学习状态,比如学生的注意力、兴趣点、独特的见解、新颖的答案以及错误的认识等等。教师要对这些信息作出准确的判断,不能被学生的思路带偏也不能敷衍了事。对“错误”的加以点拨和引导,对有价值的加以强调,促进师生之间的互动,使其成为有用的教学资源。某教师在讲授《江南可采莲》时,由于篇幅较为短小,就尝试让学生集体背诵。每次学生在背到“鱼戏莲叶东,鱼戏莲叶西,鱼戏莲叶南,鱼戏莲叶北”这一句时就会出现错误,因为东西南北的顺序总是记不住。于是,老师就这个“错误”提出了一个问题,“鱼儿在莲叶间游动的方向是诗人随意描写还是可刻意安排,能否是‘东南西北’或者其他?”在教师的引导和学生的讨论中,最后得出作品中‘东西南北’有一种交叉跳跃的不确定性,更有生气。如此,教师就把课堂中的小插曲巧妙地利用,变成一个新鲜的教学点。

(二)“教”与“学”的关系

教学过程其实就是“教”与“学”交互作用的过程,无论是以往强调的“教师主体”还是现在倡导的“学生主体”,变化的只是起主导作用的因素,教与学仍然是一个有机整体。准确把握“教”与“学”的关系要注意以下两点:首先,注意“教”与“学”的区别。教师教的内容不一定是学生学的内容,因为阅读是学生搜集处理信息、认识世界、发展思维、获得审美体验的主要途径,强调阅读教学过程中学生的自我建构。其次,把握“教”与“学”的联系。阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程,强调阅读教学过程中各种因素的相互作用,教师的教是为了促进学生更好地学习。

因此,阅读教学过程的设计,要以学情分析为基础,考虑如何以“学生的学”为主体来推进教学流程。以王崧舟老师《自己的花是让别人看的》一文的教学设计为例,课

前王老师对学情进行了调查，在文本价值和学情分析的交集处，确定了这一课的核心目标：在真诚、素朴的语言表达中感悟德国人爱花之真切这一奇特风情。通过分析人为从起点到目标，关键条件是理解“从花到人”，这样的“花”是因为有这样的“人”，“花”的奇丽是自然风景，而“人”的奇特则是人文风情。但是根据对学情调查，有超过三分之二的学生对德国人爱花这一奇特风情的理解存在障碍，也就是说想让学生通过对风景的关注上升到对风情的理解是比较困难的。并且为核心目标的达成设置了三个条件性目标，对应三个教学板块，共同构成完整的教学过程。⁴⁰可见在教学过程中，教师不是将自己对文本的解读强制灌输给学生，教师的教学更多是对学生行为引导。基于对学情的分析，想办法为学生创建学习情境，引导学生自己去阅读和思考，实现对课文的理解。

（三）阅读期待与现实课堂的关系

所谓“阅读期待”这一提法源自接受美学，简单来说就是作为阅读主体的读者对文本的预想，是一种心理倾向的反映，体现读者的知识层次、个人爱好及阅读能力。在阅读教学中，由于学生的成长环境、生活经验、兴趣爱好的差异，所具有的“阅读期待”也是截然不同的。以阅读《红楼梦》为例，没有看过学生的是带着好奇心去“寻宝”；看过的学生可能是想对比“课文”与“原著”、“电视剧”的不同；还有的学生就是按照老师的要求为了完成任务。语文课程标准中强调：“要利用阅读期待、阅读反思和批判等环节，拓展思维空间，提高阅读质量。”由此可见，阅读期待是提高阅读教学效率的重要因素。在课堂教学过程中，教师可以把主动权交给学生，对课文进行有选择地阅读，有意识地评写等来唤醒学生的阅读期待；还可以通过巧设情境激发学生的阅读期待，以《就英法联军远征中国给巴特勒上尉的信》为例，学习这篇课文，教师可以把题目改成“就……给……的信”，空出的地方可作为教学导入点，激发学生进一步接触文本的兴趣。以学生的阅读期待为基础的课堂，不仅能够让学生主动参与到与文本的对话中，而且能够拓宽学生的阅读视野，教师要学会利用学生的阅读期待，运用巧妙的设计不断激发学生的学习兴趣，构建高效的阅读教学课堂。

（四）知识积累与精神体验的关系

阅读教学作为语文教育的主要板块，是语文课程工具性与人文性统一的最佳体现。学生通过阅读教学不仅可以了解未知、开扩视野，获得新鲜的知识与信息，认识丰富多彩的外部世界；而且可以丰富精神体验、提高审美品味。因为语言材料等知识的积累是整体的，它既包括字、词、句、篇的内容，又包括语言文字所承载的文化精神内涵。比

如，“江南”是阅读教学中一个常见的词汇，《忆江南》中“江南好，风景旧曾谙……能不忆江南？”《错误》中“我打江南走，那等在季节里的容颜……”等等都提到了“江南”。就字面意思而言，可以将其视作一个地理概念，特指长江中下游以南的地区，但很显然它的意义不止于此。更多时候，江南是中国文人的精神乌托邦，那里繁花似锦、风景秀丽。教师的任务就是使学生不只是进行简单的知识学习和积累，而是体会到知识背后的人文内涵。以《我的伯父鲁迅先生》教学片断为例：⁴¹

师：请大家闭上眼睛，回忆一下生活中有没有看到过饱经风霜的人，如果有请举手示意。

（全班三分之二的人都举手）

师：谁能用自己的话来说说车夫的这张脸？

（学生们积极发言）

师：没错，这是一张饱经风霜的脸。你还能从车夫这张饱经风霜的脸的背后看到什么？

生：我看出他的家里很穷，估计吃了上顿没下顿。

生：我看出了这车夫干活不要命，没白天没黑夜地拉黄包车。

……

教师借助巧妙地提问，启发学生的思考和想象，使其生动地理解了“饱经风霜”这个成语的具体含义，并且引导学生体验到这个词背后的情感色彩以及精神内涵。

五、关注学生差异形成发展性评价

《基础教育课程改革纲要（试行）》中指出“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。”，强调“建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学习成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生原有水平上的发展。”⁴² 教学评价是教学设计的重要组成部分，为了实现其教育功能，应该以学情为基础，以促进发展为目的来进行教学评价。

首先，强调过程性评价，促进学生发展。以往的教学评价更重视学生在学习过程的直观表现以及考试分数高低这种比较单一的结果，这不利于评价发挥它应有的教育功能。教学评价不仅要关注最终结果的关注，也要关注教学活动的各个环节，关注学生在阅读教学中的各个阶段。包括课前的预习状况，了解学生已有的知识经验和心理特

征；上课过程中的表现、应对和解决问题的能力、迁移运用以及学习后的作业反馈、测试结果等。这样能够全面了解学生在学习中遇到的困难和取得的进步，从而得出客观的评价结果，有利于教师对学生的过程进行有效的指导，可增强学生学习的信心，激励学生进步，促进学生潜能发挥与个性发展。

其次，提倡个性化评价，以达到反馈、激励的作用。语文课程标准中指出语文教育的目的在于促进学生语文素养的全面提升，语文课程评价的目的重在激发学生提高语文素养的热情。但是很多实际的教学活动却难以起到这样的作用。以课堂点评学生发言为例，“很好”“不错”“不够完整”等话语出现频率颇高，这样显得十分单调，学生也不知道自己的优势和不足是什么。基于学生的个体差异，他们的学习需求、兴趣爱好、学习表现、发展需要都不相同，而阅读教学原本就更加注重学生独特的个体感悟和情感体悟是重视情感体验，因此评价应该要尊重学生的主体地位，体现个体差异，注重评价个性化和异质性。教师要以学生原有经验水平为立足点，以课程目标为基础，注重学生自身的纵向比较，促进评价的反馈和激励作用的实现。

再次，注重评价内容的全面性。强调对三维目标中的知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观的考察，具体包括学生在阅读过程中表现出的对文本内容的解读能力，对文本信息的筛选和处理能力、抽象思维能力、以及对文学形象和文本价值的见解分析能力等等。传统的语文阅读教学评价比较单一，主要把学生对知识的掌握情况，也就是在认知层面的发展水平作为最主要评价内容，忽视对学生情感、态度、价值观等方面的考察。

最后，促进学生学会自我评价。长期以来，传统评价的主体单一，学生往往是被动的接受教师、家长的“他评”，以学生为主体的自我评价得不到重视。新课标强调评价主体的多元性，其中学生的“自我评价”最为重要。自我评价是自我意识的一种表现，能促进学生的身心健康发展，激发学生不断进步。教师要在阅读教学的过程中有意识地引导学生自我评价并适时的进行指导，让其学会发现自己的长处和不足，在自我反思中获得进步和发展。

结语

对阅读教学设计中“学情”视角的研究，源自于教学现实的困境，传统的“以师为本”的设计不断显现出弊端，而“以学生为主体”的教学理念逐渐成为共识，也要求阅读教学设计进行相应的变化。在这样的背景下，最能体现学生的主体地位的阅读教学，更加倡导阅读教学设计要进行学情分析，以期实现教师、学生与文本的对话。本研究以“学情”视角为切入点，通过对现存问题的分析，探讨如何获得学情、如何分析学情、如何以学情为支撑点进行阅读教学设计等具体问题。

但是由于自身研究能力与水平、现有研究成果等因素的限制，本研究还存在诸多不足，对许多问题的探索还处在比较浅显的层面。在对学情的获得、学情的分析进行的探究不够深入，还要经过教学实践活动的不断检验。对立足学情视角的阅读教学设计的研究不够系统，一些有价值的观点没有进行深入的论述。学情视角之于阅读教学设计以及阅读教学的意义不言而喻，只有立足于学生的实际情况进行教学设计，才能构建高效的课堂，真正促进学生的全面发展。当然目前的研究只是个开始，还需要更加深入的探索，也是我今后将不断努力的方向。

附录 1：访谈提纲

一、访谈设计依据

首先，本研究主要是对阅读教学设计中“学情”视角的研究，因此访谈问题针对的是阅读教学在备课环节的学情分析。其次，为了与访谈对象拉近距离，问题的设计从简单入手，逐渐深入。最后，为了使得访谈结果更具代表性，选择了新手型语文教师、经验型语文教师以及兼任班主任的语文教师，所以问题设计有所区别。

二、访谈问题提纲

1. 您能不能谈谈关于阅读教学的日常备课情况？
2. 您认为进行阅读教学设计前要进行哪些准备工作？
3. 您认为什么是“学情”？
4. 您一般是通过什么途径获取学情？
5. 您认为学情分析应该包含哪些内容？
6. 您觉得进行学情分析，特别是在阅读教学设计中的价值是什么？
7. 您认为在日常教学中，学情分析应该在什么时候进行？
8. 影响您进行学情分析的因素有哪些？
9. 您认为在阅读教学设计时关注学情，是否更能在课程实施中有效促进学生学习？请举例说明
10. 您认为在当前阅读教学中的学情分析存在哪些问题？

附录 2：访谈记录

访谈一

1. 老师好，您能不能谈谈关于阅读教学的日常备课情况？

Z 老师：日程备课一般包括以下几个方面，首先是研究教材和文本，自己要先对教材、文本有一个清晰透彻的了解，才能准确把握教学的目标。其次是要了解学生，像学生的基本情况、对学习内容的兴趣等等，针对这些确定教学重点。最后结合对教材、对学生的分析确定教学思路，设计具体的教学方案。

2. 您认为什么是“学情”？

Z 老师：我认为与学生有关的情况都可以纳入“学情”的范围，包括学生的学习态度、学生之间的知识基础差异、性格差异，个别学生的学习态度、家庭环境等等，因为这些都会对学生的成长发展产生影响。

3. 您一般是通过什么途径获取学情的？

Z 老师：最直接的就是和学生以及学生家长多交流沟通，从谈话中了解学生的具体情况。还有就是观察学生在课堂上的表现、日常的班级管理工作、与其他课任老师的交流等等。

4. 您觉得班主任工作是否对您进行学情分析更有帮助？如果是请举例说明。

Z 老师：相较于其他老师来说当然更有帮助。比如，身为班主任，家长以及其他课任老师通常会主动找你沟通，因此能够更为及时、广泛地了解学生的具体情况。不过也会有很多阻碍，比如发现某个同学上课出现一些问题，通过班级管理方式解决，往往是闭口不言、低头不语。

5. 您认为在阅读教学设计中学情分析应该包含哪些内容？

Z 老师：与阅读教学有关的，从整体上学生对该学科或者具体文本的兴趣、学生已具备的能力、教学目标与学生要达到目标之间的距离；还要考虑到班级之间、学生之间的差异。

6. 您认为进行学情分析，特别是在阅读教学设计中的价值是什么？

Z 老师：学情分析使得教学设计更加科学、合理、切合实际，能够更加有效地实施教学方案、达成教学目标，促进学生的学习；能够帮助老师解决课堂教学中的一些“突发事件”，构建平等、和谐的师生关系，使学生在愉快的课堂环境中学习。

7. 您认为在日常教学中，学情分析应该在什么时候进行？

Z 老师：主要是在在备课时进行的，也要贯穿于日常教学工作中。

8. 影响您进行学情分析的因素有哪些？

Z 老师：我觉得主要有两点，一是教师的学生观、职业观，如果自己不喜欢学生、不喜欢当前的工作，就在主观情感上不会进行学情分析；二是与工作量有关，如果工作量过大，就无精力去分析学情，只是完成教学任务，淡化学生的身心发展；与教育理念息息相关，如果是传统的教育思想，就只会关注课堂教学任务的完成或采取强硬的措施等。

9. 会严格按照教学设计的流程去上课吗？

Z 老师：有教学设计流程，但不会完全按照流程去上课。毕竟课堂上是多变的，要针对课堂上出现的任何突发而随机应变，教学需要学生来活跃配合，由学生来带动课堂教学，学生的思路与想法是需要去引导启发而不是去控制，要深入挖掘学生的潜力。

10. 您认为在阅读教学设计时关注学情，是否更能在课程实施中有效促进学生学习？请举例说明。

Z 老师：会更有效的促进学生学习，比如备课或日常的班级管理时，已经关注学情，在课堂学习中教师就会做到因材施教、进而关注不同学情的学生；更有利于和谐解决突发事件，构建平等、明主的师生关系，使学生在愉悦的课堂环境中学习。

11. 您认为在当前阅读教学中的进行学情分析存在哪些困难？

Z 老师：就整个教育大环境肯定是倡导学情分析的，但是具体到相关的定义、操作流程都还没有一个定论，老师只能自己去摸索着做。但是当前教师的工作强度、工作环境都使得教师静下心来去研究、关注学情，关注学生发展。而且现在的学生都是在网络环境下成长起来的，相较父母、老师的沟通，一般更倾向于沉浸在自己的世界里，想要真正了解他们确实很困难。

访谈二

1. 老师您好，请您谈谈关于阅读教学的日常备课情况？

S 老师：日常备课一是进行文本分析，确定文体，进而确定教学重难点。二是要找到学生的能力增长点，因为阅读教学是为了帮助学生学会阅读方法，掌握理解字词句段的能力，并且能够真正体会到语言的魅力。三是注意阅读教学的文化渗透，语文阅读教学不仅关注学生的基本能力的培养，而且强调对学生的人文素养。通过这三个方面来确定完整的教学思路，进而指导教学设计和教学实施。

2. 您是否会将学情分析纳入日常的教学设计中？

S 老师：教学设计中会考虑到学情，不过实际教学中，由于对自己所教年级班级比较熟悉，像一般学生所处阶段的心理特点、学习规律很少会落实到书面的教学设计中，更多的是凭借一种惯性经验在处理。实际教学中考虑更多的是学生认知的迁移，包括知识准备与生活经验准备。

3. 您认为什么是“学情”？

S 老师：我认为学情就是学生的具体情况，学生的家庭环境、成长经历、心理特点、习惯的思维方式，以及学习的基本能力、学习态度、前期的知识储备等。

4. 您一般是通过什么途径获取学情的？

S 老师：获得学情我主要依靠三种途径：阅读、感受与测验分析。阅读教育心理学等书籍帮助我对学生的学习心理、发展阶段有整体科学的理解，而教学以及日常生活中与学生接触中的感受、思考能更具体地了解学情，而最后的测验、考试能给教师客观地提供学生学习结果，从而成为教学的新起点。

5. 您认为进行学情分析，特别是在阅读教学设计中的价值是什么？

S 老师：学情分析的价值，从情感上来说，做好学情分析，一个了解学生的教师更能被学生接受，对这一学科也能保持较好的学习兴趣。从教学效果来说，对学情分析到位可以事半功倍。学生自己可以解决或者已经能熟练掌握的知识，大可不必重复，否则教师辛苦，学生无趣。反之，对于学生学习起来有难度或者他们自以为明白实际存在盲点或误区的地方教师着力引导、教学，学生豁然开朗的同时也能激发出更高的学习热情。

6. 您认为在阅读教学设计中学情分析应该包含哪些内容？

S 老师：有两个方面，一是与课程相关的，像语文基本能力素养、相关的知识储备情况、思维方式特点等，二是学生的生活经验、阅读能力、对美的感知能力，这些都是

在阅读教学中至关重要的内容。

7. 您认为在日常教学中，学情分析应该在什么时候进行？

S 老师：学情分析主要应在课前进行，但也要在课堂上随时进行。课堂生成其实是第一手的学情，教师应该根据实际情况及时调整自己的教学的思路。教学设计中的难点课堂上出人意料的迎刃而解，大可不必继续把它当做难点；语文课上以为简单轻松的问题学生解决不了往往是高估了学生的生活经验，这时完全可以满下节奏，给学生充分的时间联系自己的生活经验感知，而不是抛出一个学生没有体会的结论。教学中永远没有铁打的教学设计，流水的学生。

8. 影响您进行学情分析的因素有哪些？

S 老师：对我来说最大的影响是与学生的年龄差距越来越大，学生在这个时代接受的信息也越来越纷杂，怎样贴近学生、了解这一代学生的生活经验储备是个问题。认为邱少云傻的孩子并不在少数，这个时候其实并不但是价值观的问题，这背后是学生的生活经验、阅读、美的感知能力。这些问题都很难把握。

9. 您认为在阅读教学设计时关注学情，是否更能在课程实施中有效促进学生学习？请举例说明。

S 老师：肯定是有帮助的。比如我平时是带两个班的语文课，讲同一篇课文，教学设计却不一样，因为每个班学生的情况是不一样的。以《狼》这篇课文为例，这是篇文言文，其中一个班的知识迁移能力不是很好，实际运用会比较难，我就会多举一些例子帮助学生提高这方面的能力。

10. 您认为在当前阅读教学中的学情分析存在哪些问题？

S 老师：我认为最大的问题不是知识方面的学情分析，而是太多教师忽略了学生实际情况这一学情。不了解学生的教师很难被孩子喜爱，很难让学生对他的学科感兴趣。作为语文教师，母语学习的教师，我们要教的必然不只是知识。了解学生、灵活应对、潜移默化才是应有知道。

访谈三

1. 老师您好，请您谈谈关于阅读教学的日常备课情况？

L 老师：首先，我比较关注对文本的分析，语文课不仅是其他学科的基础，也是学生认识世界的基础，对学生的关注尤为重要。关注文本想要传达的东西，让学生学会去感悟、领会，所以不管是教学方法、教学策略，最终的落脚点都是文本。其次，具体的教学设计流程安排，对课堂上可能出现的情况以及应对的方法都要考虑。

2. 您是否会将“学情分析”纳入教学设计中？

L 老师：会，在进行教学设计时会考虑到“学情”这个因素，备课的三大要素：备教材、备教法、备学生，毕竟教学的对象是学生，想要让教学设计顺利实现必须考虑这一点。

3. 您认为什么是“学情”？

L 老师：我认为与学生有关的情况都可以纳入“学情”的范畴，因为学生不论是在家庭、学校还是社会，都会受到来自各方面的影响，具体包括家庭环境、性格特点、兴趣爱好等，都或多或少对学生的成长、发展产生影响。

4 您是如何获得“学情”的？

L 老师：主要是日常的观察，通过课堂的提问、作业的反馈、以及与学生、班主任的沟通，还有通过向有经验的教师请教等。

5. 您认为学情分析的价值是什么？

L 老师：首先，肯定是符合当前的教育理念和课程改革的需要，强调学生的主动性、主体性。其次，更能促进学生的学习和发展，教学活动围绕学生展开，激发学生的学习动机，引发学生学习的兴趣，满足学生学习需要，切合学生的实际水平。最后，我觉得一个了解学生的老师才能真正把课上好，因为教育的目的是为了促进学生的发展，特别是作为一名新手教师，课堂对我来说存在着多种可能性，会出现很多我预想不到的地方，你永远不知道下一秒学生会给你带来的是惊喜还是挑战。

6. 您认为在阅读教学设计中进行学情分析包括哪些内容？

L 老师：首先，要对学生的预习情况进行分析，据此了解学生对课文的熟悉程度、已有的知识储备、已经掌握的内容以及对来说比较困难的内容；其次，对学生的状态、对课程、对老师的兴趣等等。

7. 您认为学情分析应该在何时进行？

L 老师：在课前和课中进行，课前进行学情分析是为了切合学生的实际水平，确定教学任务，从而激发学生学习的兴趣，真正满足学生学习需要。但是教学是一个动态的过程，在课堂上会出现许多意想不到的情况，所以要跟着教学流程的推进进行动态的学情分析，并且及时调整教学设计。

8. 影响您进行学情分析的因素有哪些？

L 老师：当前的教学理念倡导对学生的关注，强调学生的主体地位。学校对教师教学设计是进行学情分析也有一定的要求，比如说在教案中要体现这一点。此外，学情分析确实对教学设计、教学实施是有帮助的，能够提供一个明确的支撑和立足点。

9. 您认为在阅读教学设计时关注学情，是否更能在课程实施中有效促进学生学习？请举例说明。

L 老师：学情在阅读教学设计中是不可或缺的因素。我举一个反例吧，某教师在讲授《背影》时，提出这样一个问题：“这篇文章中提到了几个人？”一般情况下，学生都会回答有“祖母、父亲、朱自清、朱子”4个人。但是，有一个学生却脱口而出：“5个。”老师和其他学生都是一头雾水，经过询问才明白，除了上述的4个人外，该学生认为“朱红的橘子”中的“朱红”也是一个人。这是由于学生的基本的认识常识不清楚，老师对学生的这一情况也没有一个准确的把握。

10. 您在进行学情分析时有哪些困难？

L 老师：一是刚入职的教师，除了完成本身的教学工作外，还要参加各种教学培训，所以时间和精力得不到保证，学情分析可能就放在可有可无的位置。二是以前掌握的更多是理论上的知识，缺乏实际的教学经验，就造成理论和实践脱节的尴尬情况。三是随着时代的发展，学生所了解、掌握的知识、能力越来越多，而班级教学模式使得一个老师都面对着几十个学生，每个学生都强调要张扬个性，要有独立的思想，想真正了解每一个学生确实很困难。

注释

- [1]全日制义务教育语文课程标准（实验稿）.北京师范大学出版社，2001.
- [2]加涅著,皮连生等译.教学设计原理[M].上海:华东师范大学出版社，1999.
- [3]王业茂.初中语文新课程阅读教学设计研究[D].华东师范大学，2008.
- [4]周亚芹.《基于多元智能理论的初中语文记叙文阅读教学设计研究》[D].华东师范大学，2011.
- [5]唐亚娟.《小学语文教学设计中的学情分析研究》[D].天津师范大学，2012.
- [6]申银群.基于学生经验的阅读教学设计研究[D].广西师范大学，2011.
- [7]周珍如.以学生为中心的中学语文阅读教学设计探究[D].陕西师范大学，2013.
- [8]乌美娜.教学设计[M].北京:高等教育出版社，1994:11.
- [9]何克抗等.教学系统设计[M].北京:高等教育出版社，2006:2-3.
- [10]张祖忻.教学设计——原理与应用[M].北京:高等教育出版社，2011:7.
- [11]【美】P·L·史密斯等著,庞维国译:《教学设计》(第三版),华东师范大学出版社,2008:99-100.
- [12]庞玉崑.常见的“学情分析”错误与解决方法[J].北京教育(普教版),2012(3).
- [13]陈琦,刘儒德.《当代教育心理学》(第二版)[M].北京:北京师范大学出版社,2007:204.
- [14]李焕琨.《项脊轩志》教学设计[J].语文建设,2011(9).
- [15]李新平.《喂—出来》教学设计[J].语文教学与研究,2015(3).
- [16]陈成龙.《再别康桥》教学设计[J].语文建设,2011(1).
- [17]段纪学.《子路曾皙冉有公西华侍坐》教学设计[J].语文教学与研究,2013(10).
- [18]范冬梅.《报任安书》教学设计[J].语文建设,2011(7).
- [19]钟伟.《丑石》教学设计[J].语文教学通讯,2014(8).
- [20]黄艳.《巩乃斯的马》自主探究式教学设计[J].语文建设,2012(12).
- [21]雷介武.《风筝》创意教学设计,语文教学通讯[J].2011(12).
- [22]龙蜜梅.《窦娥冤》教学设计[J].语文教学与研究,2013(9).
- [23]欧阳梅.《故乡的榕树》教学设计[J].语文教学与研究,2013(11).
- [24]陈茵,张红花《听听那冷雨》教学设计[J].语文教学与研究,2012(4).
- [25]于漪.《我和语文教学》[M].北京:人民教育出版社,2003:155—156.
- [26]马文杰,鲍建生.“学情分析”:功能、内容和方法[J].教育科学研究,2013(9).
- [27]马文杰,鲍建生.“学情分析”:功能、内容和方法[J].教育科学研究,2013(9).
- [28]尤爱芳.依学情而教—以《为中华之崛起而读书》为例谈“学情”问题[J].语文天地,2015(3).
- [29]杨彰发.如何做好学情分析[J].贵州教育,2010(16).
- [30]孙荣政.学情分析应解决的四个问题[J].辽宁教育,2013(9).
- [31]陈琦,刘儒德.当代教育心理学(第二版)[M].北京:北京师范大学出版社,2007:31—33.
- [32]丁凯.课堂教学的“学情分析”研究[D].华东师范大学,2009.57.

- [33]李海林. 教学设计与教学实施的区别与关联[J]. 中学语文教学, 2008(8).
- [34]石中英著. 知识转型与教育改革[M]. 北京:教育科学出版社, 2001:238.
- [35]温拂柳. 基于生本教育理念的语文阅读教学设计研究[D]. 陕西师范大学, 2013. 31.
- [36]吴玉如. “新基础教育”语文教学改革研究报告//叶澜. “新基础教育”发展性研究报告集. 北京:中国轻工业出版社, 2004:97-98.
- [37]王荣生. 阅读教学设计的要诀[M]. 北京:中国轻工业出版社, 2015: 109.
- [38]孙绍振. 名作细读: 微观分析个案研究(修订本)[M]. 上海:上海教育出版社, 2010:自序.
- [39]王业茂. 初中语文新课程阅读教学设计研究[D]. 华东师范大学, 2008: 40.
- [40]王崧舟. 例谈“学情视角”下的课堂教学设计[J]. 语文教学通讯·D刊, 2014(9).
- [41]王崧舟. 诗意语文—王崧舟语文教育七讲[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2008: 6-7.
- [42]中华人民共和国教育部基础教育课程改革纲要(试行)教基[2001]17号.

参考文献

一、著作类

- [1] 【美】加涅等著, 王小明, 庞维国等译. 教学设计原理[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007.
- [2] 乌美娜. 教学设计[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004.
- [3] 张祖忻. 教学设计——原理与应用[M]. 北京: 高等教育出版社, 2011.
- [4] 裴新宁. 面向学习者的教学设计[M]. 北京: 教育科学出版社, 2005.
- [5] 王荣生. 阅读教学设计的要诀[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2015.
- [6] 韩雪屏. 中国当代阅读理论与阅读教学[M]. 成都: 四川教育出版社, 2000.
- [7] 潘庆玉. 富有想象力的教学设计[M]. 广州: 广东教育出版社, 2014.
- [8] 周庆元. 语文教学设计论[M]. 南宁: 广西教育出版社, 1996.
- [9] 刘淼. 当代语文教育学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005.
- [10] 倪文锦, 谢锡金主编. 新编语文课程与教育论[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2005.
- [11] 叶圣陶. 叶圣陶语文教育论集[M]. 北京: 教育科学出版社, 1980.
- [12] 程胜. 如何分析学情[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014.
- [13] 吴亚萍, 王芳. 备课的变革[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007.
- [14] 【德】希尔伯特·迈尔著, 夏立群译[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2011.
- [15] 陈琦, 刘儒德. 当代教育心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2010.
- [16] 于漪. 我和语文教学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003.

二、期刊类

- [1] 申银群, 唐劲军. 论基于学生经验的阅读教学设计[J]. 教学与管理, 2011(1).
- [2] 申银群. 阅读教学设计: 从生活经验到文本阅读——刘国正语文生活观对阅读教学设计的启示[J]. 现代语文, 2010(11).
- [3] 裴娣娜. 主体参与的教学策略——主体教育·发展性教学实验室研究报告之一[J]. 学科教育, 2000(1).
- [4] 顾海平. 从“阅读”到“阅读教学”——阅读教学设计要追求人本意义的实现[J]. 语文教学通讯, 2011(11).
- [5] 庄泳程. “圆融”: 阅读教学设计的智慧追求[J]. 教育科研论坛, 2011(4).
- [6] 王崧舟. 例谈“学情视角”下的课堂教学设计[J]. 语文教学通讯·D刊, 2014(9).

- [7]王小东.以学需调查为基点,构建生态教学设计[J].语文教学通讯·B刊,2011(4).
- [8]陈建华.论语文教学设计中的学情分析[J].语文学刊,2008(9).
- [9]陈超.基于学情分析的语文课堂教学设计[J].教育学刊,2012(6).
- [10]庞玉崑.常见的“学情分析”错误与解决方法[J].北京教育(普教版),2012(3).
- [11]陈隆升.从“学”的视角重构语文课堂——基于语文教师“学情分析”的个案研究[J].课程·教材·教法,2012(4).
- [12]钱军先.学情分析:有效教学的核心与关键[J].教育研究与评论,2009(8).
- [13]马文杰,鲍建生.“学情分析”:功能、内容和方法[J].教育科学研究,2013(9).
- [14]吴银银.高中生物教学设计中学情分析的价值、内涵与方法[J].教学与管理,2011(1).
- [15]尤爱芳.依学情而教——以《为中华之崛起而读书》为例谈“学情”问题[J].语文天地,2015(3).
- [16]杨彰发.如何做好学情分析[J].贵州教育,2010(6).
- [17]孙荣政.学情分析应解决的四个问题[J].辽宁教育,2013(9).

三、硕士论文类

- [1]申银群.基于学生经验的阅读教学设计研究[D].广西师范大学,2011.
- [2]周珍如.以学生为中心的中学语文阅读教学设计探究[D].陕西师范大学,2013.
- [3]唐亚娟.小学语文教学设计中的学情分析研究[D].天津师范大学,2012.
- [4]王业茂.初中语文新课程阅读教学设计研究[D].华东师范大学,2008.

攻读硕士学位期间发表的学位论文

《〈金黄的稻束〉艺术赏析》，《中学生导报·教学研究》2015年第18期，独立完成。

致 谢

三年前,带着对研究生生活的好奇与期待,来到了山师。转眼间,还没来得及反应,就到了要说再见的时刻。三年的研究生生活在这个季节即将划上一个圆满的句号,在漫长的人生旅途中是如此短暂,但是点点滴滴都凝结在我记忆的每一个角落,有过困惑与不解、有过迷茫和无措,更多的却是坚定与充实。在论文即将付梓之际,回首往昔,思绪万千。深感幸运的是遇到的许多良师益友,在他们的鼓励和帮助下,完成了我人生中一段特别的旅程。

衷心感谢我的导师潘庆玉教授。潘老师广博的学识,平易的态度、严谨的治学都让我深感敬佩,也为自己有幸成为老师的学生感到欣喜。从论文题目的选定到论文的完成,都离不开老师的指导。在写作过程中,经常会遇到这样那样的问题,但是和您讨论后,经由您悉心的点拨,常常给我以新的灵感和启发。老师的教导,将使我一生受益。

感谢曹明海老师、史洁老师、徐萍老师、刘英波老师、吕高超老师、等在日常学习中给予的指导。感谢参与访谈的各位老师,是你们的帮助让我了解到一线教学的方方面面。感谢我的同门陈晓雪、刘双双以及同专业的其他小伙伴们,三年中我们互相帮助、共同进步,在你们身上,我学到了勇敢与执着。感谢与我朝夕相处的舍友亚琼、兰兰和翠婷,还有我的朋友孙文静、陈小瑞,因为你们,我的生活多了许多快乐与温暖。愿美丽善良的姑娘们一生平安喜乐!

感谢我的爸爸妈妈,是你们的支持,坚定了我追求人生理想的信念。焉得谖草,言树之背,养育之恩,无以回报。你们永远健康快乐是我最大的心愿!

最后,对所有给与我支持和帮助的人,衷心的说一声:“谢谢!”你们的爱与支持是我前进的不竭动力。

王翔

2016年3月