

分类号: G

密级: 公开

学校代码: 10418

学号: Y140152028



赣南师范大学
Gannan Normal University

硕士学位论文

(专业学位)

基于微型写作课程理论的小学高年级写作教学设计
研究

——以纪实作文“描写不具体”为例

A study on the teaching of writing in senior high school
based on the theory of micro Writing Curriculum

——Take documentary writing as an example

作者姓名: 谢乐乐

学院名称: 文学院

专业学位类别: 学科教学(语文)

专业领域名称: 教育硕士

指导教师: 孔刃非

合作导师: 蔡绵康

二〇一七年六月二日

独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得赣南师范大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：谢乐乐 签字日期：2017年6月6日

学位论文授权使用授权书

本学位论文作者完全了解赣南师范大学有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权赣南师范大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名：谢乐乐 导师签名：孔卫华
签字日期：2017年6月6日 签字日期：2017年6月6日

摘 要

写作教学是语文教学的重要组成部分,也是语文教学中的薄弱环节,是一个持续百年的“老大难”问题。本研究缘起于笔者对小学高年级语文写作教学的一年多的持续关注。笔者在微型写作课程理论已有研究的基础上,查找问题、分析原因,对小学高年级写作教学设计以记实作文“描写不具体”为例进行尝试性地实践研究。

本研究从微型写作课程理论的基本原理出发,探讨小学高年级作文教学设计的理论框架和体系,探索新的教学方式与途径,从而为小学高年级学生作文学习和教师的有效指导提供设计思路和指导策略,回避体系化写作课程难以解决的困难,消除其中的一些矛盾。这对于改变教师的教学方式,培养学生的实践能力与创新能力,优化教学过程,提高教学质量都具有重要的实践意义。

本研究在案例实施前进行相关的问卷调查,有效地了解了当前小学高年级写作教学的现状,并运用微型写作课程理论提出了相关解决对策和建议,为实证研究提供了有针对性的指导。笔者试图针对小学高年级的学生进行微型写作教学设计,通过了解、分析学生写作障碍,确定微目标与内容,再设计具体情境活动驱动学生开展写作实践,并且提供必要的支架援助的开发指导,拟从记实作文“描写不具体”出发进行微型写作教学设计,验证了基于微型写作课程理论的写作教学的有效性,从而为一线教师关注学生写作学情,微化写作困难,提升小学高年级学生写作能力提供参考。

绪论部分介绍了本论文的研究缘起、文献综述、研究方法、研究的意义和目标。第一章简要介绍了微型写作课程理论,概述了微型写作教学设计的功能界定、原则、基本特征、策略和理论依据。第二章主要是通过问卷调查和访谈,总结了小学高年级写作教学设计存在的问题和学生文本中存在的问题。第三章是以记实作文“描写不具体”为例,对小学高年级进行微型写作教学设计的实证研究。

关键词: 微型写作课程; 小学高年级学生; 写作教学; 教学设计

Abstract

Writing teaching is an important part of Chinese teaching, but also the weak link in Chinese teaching. This study originated from the author's concern about the teaching of Chinese writing in primary school for more than a year. Based on the theory research of micro writing course, find the problem, analysis of the reasons of high grade primary school writing teaching design to record the composition “description is not specific ”for example try to practice research.

This study conducted a questionnaire survey in the relevant case before the implementation, effectively understand the current situation of writing teaching in high grade primary school, and the use of micro writing curriculum theory put forward relevant countermeasures and suggestions, for empirical research provides targeted guidance. The author attempts to design micro writing teaching for high grade primary school students, through the understanding and analysis of students' writing disorder, to determine the micro goal and content, then design specific situational activities drive students to carry out writing practice, and provide the necessary assistance to support the development of guidance, intends to record writing is “not specific description” of the design of micro writing teaching to verify the effectiveness of the teaching of writing, the micro writing course based on the theory of learning, and for teachers to pay attention to students' writing, micro writing difficulties, provide reference for improving writing skills of high grade primary school students.

The introduction part introduces the origin, literature review, research methods, significance and objectives of the study. The first chapter briefly introduces the theory of micro writing course, outlines the function definition, principles, basic features, methods and theoretical basis of the teaching design. The second chapter is mainly through the questionnaire survey and interviews, summed up the problems in the teaching design of senior high school students and the problems existing in the text of the students. The third chapter is an empirical study on the teaching design of the micro writing in the senior high school with the example of “the description is not specific”.

Key words:Micro writing course; senior high school students; writing teaching;
teaching design

目 录

中文摘要.....	I
英文摘要	II
绪 论.....	1
一、研究缘起.....	1
（一）基于当前小学高年级写作教学的现状.....	1
（二）基于微型写作课程系列理论的启发.....	1
二、文献综述.....	2
（一）关于小学高年级写作教学的研究概述.....	2
（二）关于微型化写作教学的研究.....	6
三、研究的意义和目标.....	8
四、研究方法.....	9
（一）文献法.....	9
（二）问卷调查法.....	9
（三）访谈法.....	9
（四）行动研究法.....	9
第一章 微型写作课程理论介绍与小学高年级微型写作教学的依据.....	10
一、微型写作课程的基本内涵.....	10
二、小学高年级微型写作教学的功能界定.....	10
三、微型写作教学的设计原则.....	11
（一）精微原则.....	11
（二）生本原则.....	11
（三）活动原则.....	11
四、微型写作课程的基本特征.....	11
（一）基于学生的写作困难.....	11
（二）教学目标和内容微型化.....	12
（三）写作学习情境之微化.....	12
（四）提供写作支架援助.....	12
五、设计策略.....	12

(一) 了解、分析学生写作学习的障碍或困难并归因.....	12
(二) 明确具体的教学目标和内容.....	12
(三) 设计教学活动.....	13
(四) 提供写作支架.....	13
(五) 提供写作参考的评价标准.....	13
六、微型化写作教学设计的理论依据.....	13
(一) 建构主义理论.....	14
(二) 支架教学理论.....	14
(三) 认知负荷理论.....	14
第二章 当前小学高年级写作教学存在的问题.....	16
一、关于小学高年级写作教学现状的调查.....	16
(一) 调查方法.....	16
1. 调查目的.....	16
2. 研究对象.....	16
3. 问卷设计.....	16
4. 访谈设计.....	17
5. 数据收集.....	17
(一) 调查结果及分析.....	17
1. 《小学高年级作文“教”的现状问卷调查》.....	17
2. 访谈调查.....	20
3. 《小学高年级学生写作“学”的现状问卷调查》.....	21
二、关于小学高年级写作教学存在的问题总结.....	23
(一) 小学高年级写作教学设计存在问题.....	24
(二) 小学高年级学生文本中存在的问题.....	24
第三章 以记实作文“描写不具体”为例的小学高年级微型写作教学设计 与实施.....	26
一、分析学情并归因，确定微型的教学目标.....	26
(一) 人物描写时眉毛胡子一把抓.....	26
(二) 景色描写时单调呆板，缺少新意.....	27
(三) 记事作文重点不突出，记流水账严重.....	28

(四) 状物作文缺乏条理, 立意不高.....	28
(五) 场面描绘重点不突出, 模糊不清.....	28
(六) 生活经验不足, 写作动力缺乏.....	29
二、微型写作教学设计与实施案例.....	30
(一) 案例一: 把事件的经过写具体.....	30
(二) 案例二: 把状物文章写具体.....	34
结 语.....	42
(一) 研究结论.....	42
(二) 研究中的不足.....	42
参考文献.....	44
附录一 小学高年级作文“教”的现状调查问卷.....	47
附录二 教师访谈设计.....	49
附录三 小学高年级学生写作困难问卷调查.....	50
致 谢.....	52

绪 论

一、研究缘起

写作教学是语文教学的重要组成部分，也是语文教学中的薄弱环节，是一个持续百年的“老大难”问题。本研究缘起于笔者对小学高年级语文写作教学的一年多的持续关注。读研期间，深入学校与多位一线教师合作探究微型写作课程理论，反复实验，经历挫折和失败，深刻认识到写作教学任重道远。

（一）基于当前小学高年级写作教学的现状

王荣生教授痛心疾首指出：课堂教学中几乎没有写作教学，教师在教写作时教的是章法、应试技法等“俗招”¹。邓彤博士认为我国传统的写作课程追求严密的逻辑序列化，写作课程的设计从写作知识系统出发已遭遇了诸多困境²。在小学高年级写作教学中，大部分教师也基本上在使用同一个“套路”——学生先模仿优秀作文、然后运用积累的好词佳句、最后教师评改灌输写作知识。

2011 版新课标在写作教学中总目标的指导下，对小学高年级（第三学段）的要求是“懂得写作是为了自我表达和与人交流”，“能写简单的记实作文和想象作文”，超越一二学段片段式地表达，有了“篇”的要求³。从调研中，笔者了解到当学生由低年级向高年级迈进的时候，要达到“文从字顺、写出个人独特感受”的目标却是比较困难的。高年级学生写作困难，在写作中存在较多的问题：东拼西凑、单调乏味、描述不清、泛泛而谈等。这和长期以来我国写作教学一直追求序列化和写作知识的系统化有很大关系。教师在指导高年级学生完成对记实作文和想象作文的写作过程中，忽略学生在写作中的关键问题已成常态，对这些问题虚应故事，笼统地列出学生写作中的问题并提出泛泛要求，例如“叙述不够生动”，“描写不够具体”，“中心不突出”，“情感表达不够贴切到位”。但是对于“什么是叙述生动？”“为什么叙述不生动？”“怎样才能叙述生动？”这些问题并没有在写作教学中得以确切研究，我们看到的是大部分教师只是依照自身平时的经验和认识自行其是。如此，教师不去分析学生的写作样本和写作行为，学生无法得到有效指导，导致不能有效提升写作水平。

如何切实解决小学高年级学生的写作困难？如何让教师得以真正意义上的解放，从教学的执行者变为设计者和实践者？这些都是笔者在调研时所思考的问题。

（二）基于微型写作课程系列理论的启发

¹王荣生.写作教学教什么[M].上海:华东师范大学出版社,2014:6.

²邓彤,王荣生.微型化写作课程范式的转型[J].课程·教材·教法,2013(9).

³中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011 年版).

2013年3月,王荣生教授和邓彤博士提出了微型化写作课程的范式转型,邓彤博士对微型化写作课程进行了理论构建;沈建军老师在《微型写作课程实践研究》一书中,归纳出微型写作课的五种课型,有详实的资料辅助,创意独特的方法点子,精美实用的范式导航,从而建构出微型写作课的理论框架;傅登顺、沙柏涛老师在对写作微型化设计转型“一稿一得”的理论阐述等等。受这些理论启发,笔者将鉴于微型写作课程理论,对小学高年级写作教学设计进行研究。在查找问题、分析原因的基础上,指导高年级写作教学设计,再实践验证,进而从教学实践中总结经验和教训,提出建议。

二、文献综述

从笔者掌握的文献来看,国内尚未从微型写作理论出发对小学高年级写作教学设计进行专门的研究。国外的少量研究,也主要集中于微型课堂采用的策略方面。进入“中国学术期刊数据库”(中国知网 www.cnki.cn)查询1990—2016年关于写作学习环境的文章和硕博论文,分别输入“小学高年级写作教学”和“微型写作课程”,在检索项分别为“篇名”和“关键词”状态下,关于二者研究的文章和硕博论文分别为21篇和6篇。尽管学界早已将“小学写作教学”作为重要的研究课题,但在“微型化”的视角下还是有待深入挖掘的区域。为了将研究建立在已有研究的基础之上,笔者梳理系列研究脉络,从小学高年级写作教学、微型写作课程两个方面搜索中外相关的研究文献。这些文献涉及面广,数量繁多。现选择可能会对本研究产生影响的主要文献进行梳理和分析。

(一) 关于小学高年级写作教学的研究概述

纵观百年来中国现代写作课程的发展,追求“体系化”是我国写作课程研究的基本取向。自1922年现代教育学家邵爽秋首先提出“科学化的国文教授法”的设想后,我国现代语文教育先驱者在倡导“科学”的时代背景下不断提倡语文科学化,认为语文科学化关键在于注重语文的法则,把握语文(写作)的内在规律。¹后来,叶圣陶先生等学者对语文科学化追求进行了随意性的反拨,呼吁小学界的国语老师要认识到革新的意义,“民十(1922年)以后,国语科学的研究,受了‘科学化’的影响,一天天地走到科学的路上去。”²叶圣陶和夏丏尊编著的《国文百八课》,开启了写作课程科学化的先河。傅东华主编的《复兴中学国文教科书》,架构了“记叙、抒情、说明、议论、应用”写作框架。建国后的写作课程知识体系来源于苏联文艺的“作品构成论”,

¹邓彤.微型化写作课程研究[D].上海:上海师范大学,2014.

²叶圣陶.在小学语文教学研究会成立大会上的发言[J].语文学习,1999(4).

在“主题、语言、结构”等方面多有模仿，即建构了后来的“八大块”写作原理，代表著作有朱德熙《作文指导》、刘锡庆朱金顺《写作基础知识》。张志公先生在写作课程体系化建设方面影响深远，他强调“把语文训练作为一个科学问题加以研究”，“不能继续把提高语文能力这件事神秘化而听其自然，要力求做到语文教学科学化。”¹“语文教学要有一个‘序、量、广、深、度’的具体标准。”²此外，章熊、朱作仁等人也对写作训练体系化提出了自己的主张和见解。

1955年制定的《小学语文教学大纲》在写作体系化方面提出了写作教学的基本序列：“作文教学要按从说道写、从述到作的顺序来进行。”³八十年代我国颁布的语文教学大纲标志着“双基”体系的建立，以“三大文体知识”为主体，构建了一个以“知识点”“训练点”“能力点”的线性教学序列。由此，追求写作课程体系化掀起了探索热潮，各地各派对写作教学的实验和探索层出不穷，有以下作文教学实验研究对笔者的研究提供了借鉴：

第一类是作文分格训练。新疆常青提出的分格训练写作教学认为，将写作需要的能力进行分项训练并形成写作模型，包括观察、想象、思维、表述和语言五大系统共256格。分格训练的“格”表示单一的基本训练单位，等同于单项训练，通过逐一训练再进行综合练习。此外，还有丁有宽的“50”法或“50个基本功”总结了小学写作的规律性知识。这种训练使课堂程序更加灵活，但过分强调读中仿写，比较容易束缚学生的思维。

第二类是情境作文训练。这是江苏省特级教师李吉林创立的作文训练法。通过创设情境，以观察情境为基础，激发学生情趣，开拓思路，让学生在观察中不断积累丰富的表象，在实际感觉中逐步去认识世界。“情境教学”写作教学过程大致为：创设情境——观察情境——审美体验——开拓思路，这种训练可让学生的认知活动和情意活动结合起来，从而促进审美教育和学生作文能力的提高。

第三类是先放后收作文训练。这种教学体系实验由北京景山学校创立，也叫“语言——思维”训练体系。它强调在语言活动中训练学生的思维，注重在写作过程中培养写作能力，使语言活动和训练学生的思维紧密结合起来。首先学生在低年级时不受约束大胆写作，呈现“放”的态势，帮助学生解决写什么和乐意写的问题；然后在学生进入高年级有了一定的写作基础后，就要求他们学习精炼严谨的作文方法和技巧提

¹张志公. 张志公自选集(上册)[M]. 北京: 北京大学出版社, 1998: 215, 219.

²张志公. 关于改革语文课、语文教材、语文教学的一些初步设想见. 参见: 张志公语文教育论集[M]. 北京: 人民教育出版社, 1994: 251.

³邓彤. 微型化写作课程研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2014.

第四类是读写结合作文训练。这是广东省潮州市丁有宽老师进行的读写结合的写作教学实验,在实践中总结出七条读写对应的规律和读写结合的五步训练步骤。他尝试取消常规作文课,把作文知识及训练结合进讲读课文的过程中来。传授给学生从读中学写,以写促读的方法,把读和写紧密结合起来。

第五类是作文素描训练。吴立岗教授创立的作文素描训练,以观察实物作为途径以片段和简单的篇章作为形式,以白描为主,把描写和叙述相结合,比较试用于小学三、四年级。这种训练由简到繁,循序渐进,但从创设情境——观察讨论——列提纲——写作的模式,容易形成框框,不利于学生思维的发展,不易写出真情实感来。

另外,还有刘肫肫教授创立了观察日记教学法,建立了“观察——分析——表达”作文三级体系;在湖南省余同生主持下滕昭蓉老师进行的童话引路作文训练,包全杰作文循序训练;河北沙河市一小(1993年3月)进行的“三课六步式”作文教学实验;江苏省金湖县黎城小学(1994年)进行的小学作文“四环八步式”教学程序实验等。

写作讲评也是我国写作教学的亮点模式。如于漪老师用50个典型写作案例运用于课堂教学中,指导学生学习写作。在每次讲评时,侧重某一个知识点,并且重复难点知识。管建刚认为应该适度淡化写前指导,加强作文批改之后的讲评。相关的一些硕士论文如陈龙的《以学生为主体的作文评改研究》,宋圆圆的《作文评改:提高效率,突出本质,科学建构》,贺晓青的《新课程标准视野中的作文评改研究》都对习作讲评进行了细致研究。

1997年一场语文大讨论标志着学界对语文课程的追求体系化的反思,学者们在肯定体系化系统的成就后也指出了其弊端。如章熊先生对分级训练的质疑,他认为写作在技能方面有“序”可循,但却不是严密的逻辑序列,他认为写作知识主要属于程序性只是,像“武术”中的“散打”而不像“套路”,管用却未必系统。因此,写作课程可形成几个单元,单元内部可以有一定得联系却不是严密的逻辑体系²。叶黎明认为,写作知识的体系化体现了我们对写作教学规律认识的深化,但从另外一个角度分析,分项过细,过于强调训练的系统性,就可能违背了写作教学的本质规律。写作是一个综合性很强的活动,写作过程并没有必然的线性联系,试图用认为的逻辑与机械的层级划分写作知识,很可能遮蔽了写作的综合性与循环性³。荣维东的博士论文《写作课程范式研究》中将我国写作教材与《美国语文》在写作内容组织特点作比较后指出,

¹孙建龙.小学写作教学理论与实践[M].北京:首都师范大学出版社,2007:5.

²章熊.我的语文教学思想历程[J].课程.教材.教法,2011(17):3-11.

³叶黎明.语文课写作教学内容研究[D].上海:上海师范大学,2007:86.

美国写作教材中的写作知识基本上是不以成篇文章的面目出现,不追求只是的系统性和完整性,但非常注重知识的实用性,讲究“精要、好懂、管用”,善于将知识隐藏在教学步骤的设计中和写作任务的描述中¹。

新课程改革以来,我国对写作教学的探索更加注重倡导写作活动多元化与教学内容丰富化,尤其是在生活化和个性化写作方面。有以下学者的探索对笔者的研究具有启发意义:李白坚教授的“现场演示作文”和“题型训练规程”,一是主张设计多种多样的演示活动,诱导学生在愉快的氛围中完成将思维转化成文字²,二是建立在课堂现实活动的基础上,要求学生以完成作文某一元素为任务,合作进行“套餐”写作练习³;张化万老师的“生活作文”指出,作文与生活相联系,要让学生走进沸腾的生活,挖掘写作训练素材,更为重要的是去认识生活、感悟生活,提高思维和认识能力。关注儿童的游戏,开辟出学生玩中学,做中学的渠道⁴;徐家良、徐鹄、顾维萍等人的“生活中的作文”认为,注重作文的实用价值,强调将作文教学与学生的生活紧密联系起来,根据学生日常生活的需要组织教学,每次作文都需达到某种交际的目的,达到“作文来源生活,生活需要作文,作文为生活所用”的目标,实现作文教学生活化⁵;赵荣贵编写的《小学生个性化作文指导与评析》(2006)对学生习作力求反映学生的真实生活和内心真实感受,指导老师主要针对习作的突出特点进行点评,重点评析习作的个性化特点和值得借鉴的地方;陈海云的学位论文《小学作文教学与评价策略研究》中对生活类、活动类的习作提出了弹性评价策略,主张从发展的角度,对学生习作予以激励的方式使其不断进步,让学生正确认识自我,改变畏难心理⁶;李怡光的《信息技术在小学作文讲评课中有效运用的策略》提出了将信息技术与小学作文教学中的评改相结合,从而改进小学作文的教学⁷。

以上这些教学研究和实验,为我国的写作教学创设了很多有效的教学模式。此外,国内大量的期刊、学位论文也从各个视角对我国的小学写作教学进了研究。具体到小学高年级写作教学的研究,也不外乎教学问题和策略、教学方法、写作过程、写作教学设计等研究。针对写作教学设计的研究,有管建刚老师的系列作文教学课例对学生的写作问题进行指导,对各种作文“病”进行了相关“治疗”;周子房和叶黎明的文章《写作教学设计》,对写作教学设计的要点提出了建议,包括以下四个方面:设计贴近

¹荣维东.写作课程范式研究[D].上海:华东师范大学,2010:149-162.

²李白坚.大作文——写作教学的新观念与新方法(教师用书)[M].上海:上海交通大学出版社,2001:52-70.

³李白坚.21世纪我们怎样教作文(中学版)[M].上海:上海教育出版社,2005:426-429.

⁴张化万.我的语文人生[M].北京:高等教育出版社,2004:210.

⁵徐家良,徐鹄,顾维萍.生活中的作文[M].上海:上海教育出版社,2005:5-8.

⁶陈海云.小学作文教学与评价策略研究[D].上海:上海师范大学,2010.

⁷李怡光的.信息技术在小学作文讲评课中有效运用的策略[J].中国电化教育,2012(10):123-125.

学生经验或有所指向的写作任务, 指导学生学习生成写作内容的策略, 指导学生学习相应的写作技能, 提供修改文章的评价量表; 黄先政的《小学写作教学设计》以分段教学方法设计来实现不同级段的写作教学实践操; 黄波的《小学作文教学设计方案 53 例》采用详细教案的形式融合了众多具体操作的程序等等。

无论是国内还是国外, 都对小学作文教学改革进行了积极探索。自二十世纪末以来, 一些发达国家开始从作文的教学理念和方法等方面对作文教学进行研究, 既重视生活与作文的联系, 提倡生活作文, 也非常关注在作文教学中发展学生的个性, 让学生早作文中能够自由表达。

日本自全面实施新的小学课标以来, 在一线的小学教师努力改革作文教学, 加上家长们积极配合, 提出了系列新的教学模式, 如: “纸芝居”、生活作文等。¹在日本, 认为日本语文教育界认为作文训练提倡学生写“表现自己的文章”, 以培养个性和创造性为目的, 基本途径有两条: 作文和阅读联结、作文和生活联结。日本的写作教学也同样把“培养读者意识”作为作文教学的一个重要目标并逐级落实², 认为作文教学有三个重要方面: “有写作动机”, “有东西可写”, “能够写出来”³。综观上述各国都十分重视写作学习的实际运用, 强调写作有目的、有对象, 突出写作的交际功能, 以适应社会生活的实际需求。这是值得我们认真思考和借鉴的。⁴在德国, 生活作文具有五层含义: 其一, 要求学生写自我经历的作文; 其二, 要求学生写理解日常生活用语内涵的作文; 其三, 要求学生发表对生活中的思想行为的理解和评论; 其四, 要求学生写应用文体的文章; 其五, 学生一边体验生活情境, 一边进行作文练习。⁵这些作文教学理念充分体现了以人为本的教育思想。在美国, 对学生的个性发展十分关注, 把“创作”列为作文的一个项目。其写作教材《语法和写作》、《写作和语法: 交流实践》、《作者的选择: 语法和写作》、《简明英语手册对于写作、思维、语法及研究的指导》呈现了各种程序性知识, 对作文各阶段的指导都不是纯粹理论知识的罗列, 告诉学生需要掌握哪些技巧, 并设计了一系列具体的活动对学生进行写作技能训练。

(二) 关于微型化写作教学的研究

笔者通过搜索发现关于微型化写作教学的文献还是比较少的, 但国内外的许多研究或实践案例中的某一方面包含了某些微型写作教学的元素, 或者说是微型写作的雏形。

¹转引自李广. 中日小学课程价值取向跨文化研究[D]. 黑龙江: 东北师范大学, 2008.

²吴忠豪. 外国小学语文教学研究[M]. 上海: 上海教育出版社, 2009: 185.

³教育部主编: 《语文课程标准(实验稿)解读》, 北京师范大学出版社, 2002: 67.

⁴张益. 美日英作文教学理念的借鉴与启示[J]. 教育理论与实践(B), 2007, (9): 24-27.

⁵李乾明. 国外作文教学: 危机、对策及启示[J]. 课程·教材·教法, 2004, (7): 91-96.

上世纪六七十年代美国提出“微型课程”理念¹，并在教学实践得到快速发展。比如在《美国语文》一书中，以写“调查信”为典型代表的微型写作设计，比如在阅读完《葛底斯堡演讲》后，教材安排了写“调查信”的任务²，教学目标只聚焦于“适合于目的的语言”，也始终围绕这一目标开展写作教学；Mini-lessons for literature circles, A minibook of minilessons: 25 lessons to improve student writing for grades K-2 等微型课程著作总结了学生在阅读和写作能力教学方面的许多有效经验。1998年，玛丽安·曼宁（Maryann Manning）在她的文章《阅读与写作教学——疯狂微型课堂》（Teaching Reading and Writing——Mini-lesson Madness）中提到微型课堂是教给学生所需要发展的技能和策略最有效的方法³。她陈述了9点进行微型课堂要遵循的规则，包括使用真实的文本和主题；坚持用较短的时间；关注一个教学重点；可以在教室的任何地方进行；进行计划好的或者偶然发现的微型课堂；进行小组的、邀请的和整体的微型课堂教学；用多种文本和例子进行微型教学；保存文本为方便以后的微型教学；使用不同的体裁。美国哈维·丹尼尔斯（Harvey Daniels）和南希·斯坦尼克（Nancy Steineke）（2004）⁴所编写的《适合文学圈的微型课堂》（Mini-lessons for Literature Circles）在理论方面提出了在文学圈背景下，什么时候进行什么样的微型课堂、如何有效的进行微型课堂教学、如何组织微型课堂；在实践方面，详细细致地阐述了微型课堂可以采用的九个策略，每种策略都具有可行性方便操作，分别是同伴讨论、短文本练习、改善讨论技能、以完整的书籍开始、解决问题、检验作者的结论、评估和可说明性、表演、自己行动。新加坡也广泛开展了微型课程研究，其重点放在创设情境之上⁵，提出了著名的CAT的微型课程设计流程（即在明确学习目标之后，按照情景（Context的缩写C）、活动（Activ的缩写A）和工具与模板（Tool的缩写T）三个要素来设计学习过程。情景（C）设计说明的是学习发生的情景要尽可能真实，与学生兴趣和学习主题相关。

纵观百年来的写作课程，我国的写作课程致力于追求体系化，但却遭遇了种种弊端，微型课程理论建构写作课程成为了一种可能的选项。

在课程、教材和教学方面都存在诸多类似的具有微型化写作课程“萌芽”性质的思考或实践。如张志公的“属对”案例，章熊的“空间描写”案例等。⁶2009年，田秋

¹江山野,主编,译.简明国际教育百科全书·课程[M].北京:教育科学出版社,1991:47.

²叶黎明.写作教学内容新论[M].上海:上海教育出版社,2012:156-158.

³Maryann Manning. Teaching Reading and Writing—Mini-lesson Madness[J]. Teaching K-8, 1998..

⁴Harvey Daniels, Nancy Steineke. Mini-lessons for Literature Circles[M]. Heinemann: Portsmouth, NH, 2004.

⁵刘运华,等.新加坡微型课程研究项目的实践与启示[J].中国电化教育,2005(11).

⁶邓彤.微型化写作课程研究[D].上海:上海师范大学,2014.

华对微型课程进行了论述并提出了开发策略。2013 年,“微型化”写作由王荣生教授和邓彤博士提出,他们提出了通过分析学生写作学情来确定写作微目标,选择微内容,将学生的写作问题散点式击破。在此基础上,邹小千运用其理论,以高中生的课堂习作为例,进行了“微型化”视角下的中学作文教学的研究。随后,邓彤博士在其博士学位论文《微型化写作课程研究》中对微型写作课程进行了理论建构,明确提出了微型写作课程的核心之“主题”来源于学生写作中的实际困难和常见不足,系统阐述了写作学情的分析框架和方法,基于学习需求确定写作课程的目标,课程内容的开发原则和路径,怎样设置课程学习支架,怎样组织写作课程等方面,不仅在理论方面做了系统性的介绍,而且还提供了大量的课例作为支持,这对笔者的研究提供了理论依据。沈建军的《微型写作课程实践研究》,对写作语境、技能和心理进行微观研究,立足于学生写作学情,开发出了一系列短小精悍且实用高效的课例,归纳出微型写作课程的五种课型:基于生活应用的写作课、基于文本阅读的写作课、基于问题解决的写作课、基于任务活动的写作课、基于应试指导的写作课。其中有详实的资料辅助,创意独特的方法点子,精美实用的范式导航,从而建构出微型写作课的理论框架。与邓彤博士研究观点相一致的还有傅登顺、沙柏涛老师的《一稿一得:写作教学的微型化设计转型》,对微型化教学设计策略从写作目标、写作内容、写作支架进行了详细阐述。

由此我们可以看出,国内外关于写作教学的研究数量庞大,具体针对小学高年级的写作教学设计研究还是比较少的,而对于小学高年级的微型写作课程的研究尚未出现。本文将基于微型化写作课程的理论,结合小学高年级学生发展的特点及《义务教育语文课程标准(2011 年版)》(以下简称“课标”)中对高年级学段写作要求(能写简单的记实作文和想象作文,内容具体,感情真实),对小学高年级写作教学设计进行研究,以期改善小学高年级写作教学的困境。

三、研究的意义和目标

写作教学在语文教学中是非常重要的,通过科学的教学设计指导教学,不仅可以提高学生的写作能力,解决写作困难,还能引导和塑造他们的写作动机和写作行为。其一,本研究为写作学习与写作课程教学设计的研究提供新的生长点,在理论方面有助于拓展教育理论的研究视野,有助于丰富和发展课程理论、学习理论以及教学理论。其二,本研究从微型写作课程理论的基本原理出发,探讨小学高年级作文教学设计的理论框架和体系,探索新的教学方式与途径,从而为小学高年级学生作文学习和教师的有效指导提供设计思路和指导策略,回避体系化、系统化造成的一些困难,促进教学相长。

综上所述,本研究致力于对基于微型写作课程理论的小学高年级作文教学设计进

行深入地研究,系统地探讨与完善基于微型写作课程理论的小学高年级作文教学设计的理论与策略,试图为小学高年级教学提供进行微型写作教学的范例,这对于解放教师,推进素质教育的实施,深化基础教育课程改革具有重要的理论价值和实践意义。

笔者针对微型化写作课程理论进行展开、引用研究,并以记实作文“描写不具体”为例进行教学设计与实证研究,期望最终可以达到以下研究的目标:

对于小学高年级的学生写作进行微型化的教学设计,通过了解、分析学生写作障碍,确定微化目标与内容,提供必要的支架援助,帮助学生解决写作困难,促进教学相长。

本研究通过微型写作课程理论来指导写作教学设计,从而为一线教师关注学生写作困难,微化写作困难,提供一种写作教学设计的范式,提升小学高年级学生写作能力提供参考。

四、研究方法

(一) 文献法

笔者将通过这一方法广泛的查阅国内外相关的专著、论文,浏览相关网页,了解最新的研究成果和政策。

(二) 问卷调查法

一是征集教师在写作教学过程中存在的问题和困惑。通过的教学设计、教学实施过程中遇到的困难,找出出现困难的原因。二是对学情的分析和调查,针对学生出现的写作困难和阻碍进行整理。针对两项问卷调查的数据分析,改进教学设计。

(三) 访谈法

通过对定南县城三所小学的3位高年级语文老师进行访谈,作为对问卷调查结果的补充,探析当前小学高年级写作教学的现状及出现问题的原因。

(四) 行动研究法

主要针对学生文本分析小学高年级学生写作存在的各种问题及原因,在定南县城一小两个高年级班级中,运用微型课程理论去建构一种新的教学方式,以记实作文“描写不具体”为例,在实践的基础上提出合宜的教学范式,以此来改进教学。

第一章 微型写作课程理论介绍和小学高年级

微型写作教学的依据

本文参照邓彤博士和沈建军老师建构的微型写作课程理论，选择适用于小学高年级进行微型化写作教学设计的部分，结合自身经验探讨以下问题：什么是微型写作课程？其功能该如何界定？其设计原则、基本特征、设计路径是什么？小学高年级微型写作教学设计的理论依据是什么？

一、微型写作课程的基本内涵

教学目标是写作教学设计的重要组成部分，写作课程与教学的基本目标主要是“建构”与“完善”学生的知识结构而不是为学生重置一套知识体系¹。这也是微型写作课程的逻辑起点。邓彤博士认为：微型化写作课程聚焦学生写作实际困难，选择明确集中的课程目标，提供微型化的课程内容，可以在较短时间内满足学生特定的写作学习的需求以提升写作水平。²

写作教学要从微观层面去指导学生，摒弃过去急功近利的笼统粗放教学模式，沈建军老师这样定义微型写作课程³：

微型写作课程是立足于学生写作细节的短小精悍、真实快乐、高效智慧的全程助写课。微型写作课程的“微”，主要体现在课时目标单纯集中，教学内容具体明确，教学流程简约精要，教学创意精巧入微。微型写作课讲究人人参与，一课一得，方式灵活，分层达标。微型写作课不局限于写文章片段，不排斥教师个人的教学风格，不放弃序列化的写作追求，不反对生活化的生命写作，但坚决摒弃那些粗放式、放养式的做法，反对将写作课上成研究语言的理论课。

在这里，微型写作课程的“微”有别于当下以“微小的教学视频”为研究对象的“微”。由此可以看出，微型写作教学的设计应该侧重于教学目标和教学内容的微型化。

二、小学高年级微型写作教学的功能界定

笔者认为，小学高年级微型写作教学应作为一种辅助和补充，可以解决学生在序列化写作教学中存在或产生的问题。

传统的序列化写作教学追求知识和教学的系统性，如记叙文讲六要素、顺序、详略等知识点，但是学生了解了这些写作知识并不表示就学会了写作，不代表就能够写出好的文章。拿记叙文中的记实作文来说，学生写出的文章六要素齐全，但由于小学

¹王荣生.写作教学教什么[M].上海:华东师范大学出版社,2014:96.

²邓彤.微型化写作课程研究[D].上海:上海师范大学,2014:16.

³沈建军.微型写作课程实践研究[M].上海:上海教育出版社,2014:3.

高年级学生的生活经验或者受语言表达的限制,写出来的文章可能像“记流水账”一般,平淡寡味地记述,详略不当。此时教师需要认真去研究造成这些问题的原因,并从多个维度“对症下药”一一解决:重要的先解决,次要的后解决,影响比较大的先解决,影响比较小的后解决,范围比较广的先解决,个别现象后解决……此时,教师就需要进行写作“微型化”的教学设计了,将学生的写作困难以“聚焦式”地一一击破。

当高年级学生有了“篇”的要求后,学生的写作问题种类开始变得复杂繁多,而“微型化”的写作教学灵活多变,立足学生学情,采用精微处理的办法,完成一些序列化写作不能解决的问题,那么,“微型化”的写作教学作为一种必要的善后或补充而被需要。

三、微型写作教学的设计原则

(一) 精微原则

微型写作教学首先侧重于一个“微”字,课时目标单纯集中,不要求面面俱到,不需要刻意追求写作序列。只需要在每堂课依据学情设定目标,切入口小,操作性强,指导步骤要精,聚焦解决学生的困难。

(二) 生本原则

沈建军老师认为,教师从学情出发确定有教学价值的教学内容,以“学的活动”为基点,课前关注学生的写作经验,课中关注学生的写作状态,课后关注学生的习作样本。¹微型写作的课堂应该是因材施教,满足学生的写作需求。

(三) 活动原则

微型写作教学应该基于生活出发,充分调动学生的兴趣,创设情境,通过具体真实的活动任务,感悟生活,写出具有真情实感的文字来。

四、微型写作课程的基本特征

在了解“微型写作课程”的基本内涵和设计原则后,结合已有研究,笔者认为微型写作课程有以下基本特征:

(一) 基于学生的写作困难

当代学习科学研究发现²:学习总是在原有知识背景下发生,学生进入课堂并不像是一个空容器等着被填满,他们是带着各种各样半成型的知识来到课堂,而这些知识有些是基本正确的,有些则是迷思概念(misconceptions)。此处的学生的“迷思概念”

¹沈建军.微型写作课程实践研究[M].上海:上海教育出版社,2014:3

²(美)R·基斯·索耶著,徐晓东,等.译.剑桥学习科学手册[C].北京:教育科学出版社,2010:12.

（二）教学目标和内容微型化

（三）写作学习情境之微化

（四）提供写作支架援助

五、设计策略

(一) 了解、分析学生写作学习的障碍或困难并归因

（二）明确具体的教学目标和内容

12

表 1-1 确定目标的三种方法

方法	学情状态分析	具体操作步骤
悬置	多维状态：学情复杂，问题多，差异性大。	暂时忽略其他学情，抽取最有价值的一个“点”。
凸显	相关状态：各因素相互交织联系紧密，难于分割抽取。	将关键因素作为教学目标予以“凸显”，简化或者虚化其他因素。
定点	单一状态：问题孤立、明确。	依据需要直接确定某一个具体问题作为教学目标。

(三) 设计教学活动

（四）提供写作支架

（五）提供写作参考的评价标准

通过以上五个步骤，微型化写作教学设计就基本上完成了。当然，在这实施的过程中学生可能会出现新的问题，那么在后续的课堂上可以循环使用这样的路径，提供

六、微型化写作教学设计的理论依据

传统的语文写作教学充斥着大量的陈述性写作知识和程序性写作知识，把这些陈述性写作知识灌输给学生成了教师教学的重点和目标。这就容易导致在写作教学过程中，教师会长篇累牍地讲解知识，课堂上就充斥着大量正确但无实用性的知识。微型化写作教学以建构主义理论、支架教学理论以及认知负荷理论为基础。一是立足学生的具体学情和学习写作需求，将写作知识进行微型化，转变为适合学生学习的精微的写作教学内容；二是在这教学的过程中，努力为学生搭建合适的微型化支架；三是通过系列办法，尽可能科学地减少学生写作的认知负荷。

（一）建构主义理论

写作学习是一个建构的过程。小学高年级学生的认知经验经过了第一、二学段的培养，已经有了一定的写作知识和经验，并不是从零开始的，而是从一到多的过程性学习。钟启泉先生曾谈到：学习是主动的建构……具有主观性和个别性……¹建构主义倡导以学生为中心，反对学生被动地接受知识，注重分解复杂的任务，以便学习者能在理解的基础上主动地建构新知识。微型写作教学的设计以学生为中心，立足学生的实际学情和写作需求，写作教学目标把写作知识微型化、去粗存精，变为学习者能够接受的短小精悍的写作知识，促使学习者将新学习的知识、经验和已掌握的知识、经验联系起来，并促进其成功建构自身的新的写作知识、经验结构选择适合学生学习的微型写作内容，通过科学的教学使学生完成自身的写作建构。

（二）支架教学理论

“支架”（Scaffold）指在建筑工程时使用的脚手架，现被用于教学中是指：在学习过程中，教师依据学习者的需求，为他们提供所需的帮助（支架），且在学习者的能力增长时撤掉帮助（支架）。即教师通过支架逐渐将学习的任务移给学习者；学生借助支架最终能达到独立完成任务的地步（能力增长）；在教学过程中教师必须逐渐减少指导（撤去支架）。²

“支架教学”的理论适用于小学高年级学生进行微型化写作教学：依据高年级学生实际学情、微型化的写作教学目标和内容设置适宜的微型写作支架，如：个性化的、适时的以及适度的支架。通过发挥微型写作支架的最大作用，支持帮助高年级学生解决学习写作时遇到的问题，以便顺利完成写作任务，促进写作能力得到进一步提高。

¹钟启泉. 现代课程论(新版)[M]. 上海:上海教育出版社, 2006. 223.

²齐佩芳, 宋立军, 蒋廷玉 主编. 高中思想政治课程实施与案例分析[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2007.

（三）认知负荷理论

认知负荷有三种类型——内在认知负荷 (Intrinsic cognitive load)、外在认知负荷 (Extraneous cognitive load) 以及相关认知负荷 (Germane cognitiveload)。¹ 在学习中, 学习者的认知工作涉及对知识信息的加工、改造、存储以及提取等等, 这一系列活动都将占用学习者的认知负荷容量。如果认知任务额一旦超出记忆负荷容量, 就会出现分配认知资源不足的情况, 学习者将无法继续有效地加工信息, 从而影响工作效率。这就被认定为认知负荷超载。

学生的认知负荷与年龄有很大关系,小学高年级的学生认知负荷和中学生不一样。根据小学高年级学生的年龄特点,微型化教学设计以“精微”的目标,把复杂的、联系紧密的内容微型化,能有效降低学生在学习过程中的认知负荷,提高学习的有效性。在微型化写作教学的过程中,教师又可以提供适宜的微型化写作支架,消除写作教学过程中无关的认知负荷、增加相关认知来促进学习的效果。

¹庞维国. 认知负荷理论及其教学涵义[J]. 当代教育科学, 2011, 12:24-28.

第二章 当前小学高年级写作教学存在的问题

一、关于小学高年级写作教学现状的调查

没有调查就没有发言权，本章笔者结合邓彤博士的微型写作课程理论，设计了《小学高年级写作“教”的现状问卷调查》和《小学高年级学生写作“学”的现状问卷调查》，对江西省赣州市定南县城三所小学高年级作文教学的执教者——51 名小学高年级语文教师和 500 位学生（条件所限只抽取三所学校高年级的部分学生）进行问卷调查，对部分教师进行访谈，倾听广大语文教师和学生的心声，考察小学高年级写作教学的现状。

（一） 调查方法

1. 调查目的

此次调查采用问卷调查法和访谈法，从一线县城小学高年级语文教师和学生中间搜集第一手研究资料，预期以“一域”而窥当前小学高年级写作教学中的现状和问题。问卷调查主要是为了了解小学高年级写作教学的现状，并以此找出当前写作教学中存在的问题。访谈法主要是为了验证和补充问卷调查的结果，以便更加准确地掌握小学高年级写作教学现状及其问题。

2. 研究对象

定南县城三所小学的 51 名小学高年级语文教师和 500 位学生，具体分布情况如下：

表 3-1 小学高年级语文教师和学生数量分布表

学校	教师数量	学生数量
城区一小	20	256
城区二小	17	188
城区三小	14	56
合计	51	500

3. 问卷设计

本研究所采用的研究工具为教师版《小学高年级作文“教”的现状问卷调查》和学生版《小学高年级学生“学”的现状问卷调查》，两种问卷在外在形式上都包括两个部分。第一部分为指导语，简要交代了本问卷调查的目的，提示了回答问卷的注意点。

第二部分呈现问题，都是封闭式题目，为单项选择题，教师版问卷有 9 题，学生版问卷为 10 题。从内容上来看，笔者运用微型写作课程的相关理论去探索当前写作教学的现状，教师版问卷从探讨设计写作教学前的准备工作、写作教学过程中遇到的难题、写作训练后的教学情况；学生版问卷则是从“学生对写作的喜爱”、“写作的困难”、“对老师教作为的建议”等多个方面来设计。

4. 访谈设计

为了验证和补充问卷调查之结果，以便更加准确地掌握小学高年级写作教学现状及其影响因素，本研究设计了相关访谈问题，并请有关专家对访谈问题的有效性和可答性进行了评议。接着，笔者根据专家们的建议修改并确定了访谈设计，访谈从“怎么看待当前小学高年级写作教学”、“教学中遇到的问题”、“尝试新的教学方式”三个方面进行提问，总共设计三个问题：您如何看待当前的小学高年级写作教学？您在写作教学中遇到了哪些问题和困难？您是否愿意尝试一些新的写作教学方式？这三个问题意在更加详细、深入地了解小学高年级写作教学的现状及其影响因素，为问卷调查作补充。

5. 数据收集

由于本研究样本有一定的数量，所以，问卷调查和访谈的过程持续了较长一段时间，主要集中在 2015 年 3 月至 12 月。为确保问卷达到一定的回收率，笔者利用工作之便，提前与被调查学校领导沟通，说明研究意图，取得三所学校领导的支持。通过利用五六年级语文组教师集会和学生开班会时间和统一发放问卷，当场填写，当场回收。这些措施使本研究答卷的回收率达到了 100%，提高了问卷数据的可靠性。此外，笔者还对城区一小的三位高年级语文教师进行访谈。经过统一整理和分析，此次调查工作最终在 2016 年 3 月底完成。

（二） 调查结果及分析

1. 《小学高年级作文“教”的现状问卷调查》

该问卷共发放 51 份，回收 51 份，回收率为 100%，其中有效问卷 50 份，有效问卷占样本数的 99%。笔者对这 50 份有效问卷的数据进行了处理分析，结果如下。

从进行教学设计前的工作出发，设置了第（1）题和第（2）题，分别从遵循的原则和准备工作两个方面提问，问卷相关信息如下：

（1）您在进行写作教学设计前一般遵循什么原则？（）

- A. 立足学生学情，分析学生写作困难（6%）
- B. 依据教材中阅读教学的内容设计（34%）

C. 直接借用单元考试的命题进行设计 (22%)

D. 没有原则, 参考教案直接抄一篇 (38%)

(2) 您在写作教学设计前一般会做哪些准备工作? ()

A. 了解学情, 预设教学目标 (6%)

B. 预设教学情境, 准备一些活动材料 (16%)

C. 准备一些范文供学生参考 (48%)

D. 几乎不做什么工作 (30%)

从以上数据信息来看, 教师们会基于学生学情精心设计写作教学的很少, 大多数教师都根据教材上或试卷的命题进行备课, 或者干脆是找现成的教案。而在准备工作中, 大部分的教师会选择提供一些范文供学生参考, 甚至是不做工作的。这是一件敏感而尴尬的事情, 直戳当前教师在写作教学设计前的状况, 却符合王荣生教授所提出的“我国中小学的语文课里几乎没有写作教学”¹的理论。

从写作教学过程中的角度出发, 分别从写作的教学流程和写作过程中的指导两个方面提问, 设置了第(3) — (5)题, 问卷相关信息如下:

(3) 您的写作教学主要流程与下列哪一类最相似? ()

A. 基于学情精心命题—提供如何结构文章的指导—为学生搭建写作支架—学生自主写作—教师讲评 (8%)

B. 创设情境—提出命题(或学生自主命题)—学生自主写作—教师讲评 (22%)

C. 结合教材相关内容提出命题—指点写作方法及要点—学生自主写作—教师讲评 (22%)

D. 用现成的命题(如试卷的命题)—指点写作方法及要点—学生自主写作—教师讲评 (48%)

(4) 您在学生进行写作教学的过程中, 会针对不同学生的写作困难或问题予以单独指导吗? ()

A. 每次都会 (10%) B. 有时候会 (46%) C. 偶尔会 (48%) D. 几乎不会 (2%)

(5) 您一般会采取什么办法帮助学生解决写作困难或问题? ()

A 放任不管, 不会予以帮助 (2%)

B. 微化写作困难, 在整个教学课堂中搭建适宜的写作支架 (6%)

C. 直接指出问题, 传授知识或技巧 (44%)

D. 偶尔在文本中或当面评改时标记、提示出问题 (48%)

¹王荣生. 我国的语文课为什么几乎没有写作教学[J]. 语文教学通讯, 2007:4.

从写作完成后的角度出发, 设置了第(6)、(7)题, 分别从写作评改方式、习后修改并再写作两个方面提问, 问卷相关信息如下:

A. 老师逐一评阅评改 (58%) B. 抽取部分评阅评改 (30%)
C. 小组互评 (10%) D. 学生自评自改 (2%)

A. 每次都会 (6%) B. 有时候会 (50%) C. 偶尔会 (36%) D. 几乎不 (8%)

从写作教学学情分析的角度出发，设置了第（8）题和第（9）题，从教师对学情重要性的认可度和学情分析方式的选择两个方面提问，问卷相关信息如下：

A. 重要 (80%) B. 不太重要 (12%) C. 不重要 (8%)

A. 分析学生作品，发现共性和个性的问题（80%）

C. 同侪会诊，探讨学生写作的问题（10%）

2. 访谈调查

(1) 您如何看待当前的小学高年级写作教学?

(2) 您在写作教学中遇到了哪些问题和困难?

¹说明：因为笔者向被访谈教师承诺不公开其详细信息，所以隐去了访谈教师的姓名

²中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2011年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012:5-6.

间的互动交流比较少,学生积极性不高缺乏乐趣,学生为完成任务而写作,教师为完成任务而批阅的现象比比皆是。另外值得关注的是,3位老师都认为在实际的教学中,在题目给定和参考范文的情况下容易使学生思维受限,学生的写作水平得不到有效发挥,出现的问题也得不到有效解决,学生苦于“怎么写”。

(3) 您是否愿意尝试一些新的写作教学方式?

访谈中,3位老师均表示在传统的写作教学中遇到诸多困难,希望能尝试一些新的写作教学方式,加强学习和借鉴。他们对微型写作教学也充满信心和期待,他们表示,如果能够基于微型写作课程理论开展教学,将更容易了解到学情,帮助学生解决写作困难,对于拓宽学生写作思路丰富写作内容,从而提高学生的写作水平是非常有意义的。

3. 学生版《小学高年级学生写作“学”的现状问卷调查》

小学高年级阶段的孩子在思维和认知上发展到了一定的高度,对不同的事物都会有自己独特的思考和感受。为了解学生们在写作中的爱好和困难,设计了《小学高年级学生写作“学”的现状问卷调查》。该问卷共发放500份,回收500份,回收率为100%,其中有效问卷482份,有效问卷占样本数的96.4%。笔者对这482份有效问卷的数据进行了处理分析,结果如下。

从对写作的喜爱角度出发,设置了第(1)——(3)题,分别从是否喜欢写作文和喜欢写哪种作文三个方面提问,问卷相关信息如下:

(1) 你喜欢写作文吗? ()

A. 喜欢(62%) B. 不喜欢(29%) C. 无所谓(9%)

(2) 你比较喜欢写下面哪种作文? ()

A. 写人(28%) B. 写事(18%) C. 写景(32%) D. 写物(22%)

(3) 你认为自己写得比较好的是下面哪种作文?

A. 写人(30%) B. 写事(16%) C. 写景(34%) D. 写物(20%)

从以上数据来看,我们可以看出大部分小学高年级学生是喜欢写作文的,也有部分学生表示不喜欢,还有少量学生觉得无所谓;很多同学喜欢写景和写人的作文,少部分同学喜欢写事和写物的作文;在学生认为写得好的文章中,同样是写人和写景文章占的比例比较高,写事和写物的文章占的比例低。由此可以看出,教师在设计微型写作教学时,可以通过多种方式调动学生写作的积极性,依据学生在写事和写物文章方面的困难予以帮助。

从写作时出现的困难出发,设置了第(4)——(6)题,分别从写记实作文、想象

作文和其他方面的困难三个方面来提问, 问卷相关信息如下:

(4) 写记实作文的时候, 你比较容易出现的困难是什么? ()

- A. 缺乏写作素材, 感到文章空洞无味 (18%)
- B. 感觉要写的很多, 不知如何取舍素材内容 (16%)
- C. 有事情来写, 但写不具体 (49%)
- D. 可以说出来却不知道怎么写 (18%)

(5) 写想象作文的时候, 你比较容易出现的困难是什么? ()

- A. 想象不出什么人和事, 写不出来 (12%)
- B. 想象太多, 不知道该怎么安排故事情节 (32%)
- C. 想象得出, 但是不知如何写得有趣 (38%)
- D. 没有困难 (18%)

(6) 除了上述困难, 你还比较符合下面哪种情况? ()

- A. 不知道哪里应该详写, 哪里应该略写 (25%)
- B. 分不清该先写什么, 后写什么 (12%)
- C. 不知如何分段 (3%)
- D. 不知道突出重点, 记流水账 (60%)

从以上数据来看, 学生在写记实作文的时候多数学生比较容易出现“写不具体”的问题, 有些学生苦于缺乏写作素材、“不知道怎么写”和“不知如何取舍材”。在写想象作文的时候大部分学生比较容易出现“不知如何安排故事情节”和“不知如何写得有趣”的问题, 有些学生则表示“没有困难”, 还有一小部分学生“想象不出来”。除了这些困难, 觉得自己的作文比较容易出现“记流水账”的情况占了多数比例。这与教师看待当前写作教学的情况是相一致的, 在后面的论述中, 笔者将着重针对学生出现的问题做具体阐述。

从学生实际学习情况的角度出发, 设置了(7)和第(8)题, 分别从学生的实际训练流程和写作知识是否有效果两个方面提问, 问卷相关信息如下:

(7) 你平时接受哪一种的教学方式与下列哪种最为相似? ()

- A. 教师针对学生写作困难精心命题—提供如何结构文章的指导—为学生搭建写作支架—学生自主写作—教师讲评 (5%)
- B. 创设情境—提出命题 (或学生自主命题)—学生自主写作—教师讲评 (11%)
- C. 结合教材相关内容提出命题—指点写作方法及要点—学生自主写作—教师讲评 (45%)

D. 用现成的命题（如试卷的命题）—指点写作方法及要点—学生自主写作—教师讲评（39%）

(8) 你觉得老师教的写作知识或方法有效果吗？（ ）

- A. 有效果，总是能帮助我解决写作困难（16%）
- B. 效果不大，老师讲的写作知识我懂了，但是还是不会写（43%）
- C. 有点效果，但是希望老师能讲得更具体些（31%）
- D. 没有效果，老师讲的东西我听不太懂（10%）

从以上数据来看，在写作训练流程上，小学高年级学生的选择与教师的选择大体相一致，大多数都是采用“教师结合教材相关内容命题—指点写作方法及要点—学生自主写作—教师讲评”的训练流程，但是从学生反馈的情况来看此种教学方式达到的效果却不容乐观，大部分学生认为即使老师教授了写作知识，但还是苦于不会写，有些学生则认为只是有点效果，但是希望老师可以讲得更加具体些。由此可以看出，传统的写作流程里，教授的写作知识在学生写作方面并没有起很大作用，高年级的学生并不能很好地“消化吸收”将其利用在写作中。

从学生写作后的角度出发，设置了第(9)题和第(10)题，分别从学生喜欢的评改方式和和对老师提出的建议两个方面提问，问卷相关信息如下：

(9) 写作训练完成之后，你最喜欢教师采取什么样的方式评改？（ ）

- A. 老师逐一批阅评改（15%） B. 老师每次抽部分批阅评改（15%）
- C. 学生分成小组互评（36%） D. 学生自评（24%）

(10) 你最想对教作文的老师提出什么样的建议？（ ）

- A. 建议多分析大家的写作困难，有针对性地帮助和指导完成练习（51%）
- B. 建议多开展相关的写作活动，而不仅仅是单调的写作练习（20%）
- C. 建议多采用多种评改方式，大家相互点评共同学习（11%）
- D. 建议多采用多种命题方式，最大限度激发写作兴趣（8%）

从以上数据来看，多数学生最喜欢的评改方式是教师逐一评阅，部分学生喜欢自评，少部分喜欢教师抽部分评改和逐一评改。从评改方式的选择上，小学高年级学生们更倾向于能够更加自主的合作性的评改习作。此外，学生对写作教学的建议多数集中在“多分析写作困难指导写作”上，部分学生建议多开展相关的活动，少部分建议采用多种命题方式和评改方式，由此看来，关注和了解学情，提供有针对性地帮助和指导的写作教学是教师们应该努力的方向。

二、关于小学高年级写作教学存在的问题总结

（一）小学高年级写作教学设计存在问题

本研究试图运用微型写作课程理论来建构一种新的教学方式，首先就是要呈现出好的教学设计方案。教学设计在整个语文教学中的重要性不言而喻，教学设计是什么？教学设计就是把教学系统看作是一个整体，通过确定教学目标，分析教学内容和教学对象，选择教学策略和教学媒体，实施设计方案并进行评价和修正等步骤，从众多的方案中选择最佳方案，使教学效果达到最优化。从狭隘处来说，一篇好的教学设计，统筹整个教学实施的过程，让教学课堂有条不紊地进行，引领学生的思维，提供给学生适宜的帮助；从广义上来说，课程设计的一个重要方面也是教学设计，它可以成为整个课程的亮点和特色，体现整个课程的运行和实施情况，并给予有效地反馈。借鉴邓彤博士的微型写作课程理论的研究，笔者以为教学设计则是立足学情，微化教学目标，微化教学内容，搭建适宜的写作支架，针对学生的写作困难，对症下药，予以“散点式”地各个击破。笔者在后面的章节中进行的教學设计与实施，正是为了达到围绕着教学效果最优化的目的而设计。

从上文的问卷调查和访谈中，笔者结合平日翻阅一线教师的写作教学设计的情况，发现大部分老师在教学中普遍存在着以下几个方面的问题：

- 第一，着重传授写作知识和技能，忽视学生写作困难；
- 第二，着重文字训练，忽视学生的情感表达；
- 第三，指导力缺乏，很少搭建写作支架；
- 第四，评改方式单一，评语效用不大；
- 第五，活动量少，难以调动学生积极性；
- 第六，命题死板，限制学生散发思维。

（二）小学高年级学生文本中存在的问题

教学设计是否有效，是否能帮助学生解决困难，提高写作水平，最直接的方式就是看学生的文本成果。本研究以记实作文和想象作文中为例，是依据新课标中对两种作文的明确要求，第三学段（5-6 年级）学生“能写简单的记实作文和想象作文，内容具体，感情真实。能根据内容表达的需要，分段表述。”¹对于“内容具体”和“感情真实”，很多学生并不能在文本中反映出来，对什么是“具体”，如何做到“具体”存在诸多困惑。在这里，就需要教师能够及时发现问题，将做到“具体”的方方面面进行细化，设计出“微”目标，搭建适宜的写作支架，帮助学生解决这一问题（这将在下文中展开阐述）。

1. 记流水账现象严重，容易平铺直叙
2. 感情表达不真实或者不到位
3. 内容详略不当，主次不分
4. 主题模糊，中心不突出，写作意图不明不白
5. 材料堆砌芜杂，跑题偏题
6. 材料雷同，缺乏个性和新意
7. 有头无尾，过渡牵强，照应不周
8. 叙事时重点不突出，缺少吸引力
9. 写人时不够逼真，眉毛胡子一把抓
10. 状物时缺乏条理，立意不高
11. 写景时单调呆板，缺少新意
12. 想象故事情节安排不当，逻辑混乱

第三章 以记实作文“描写不具体”为例的小学高年级

微型写作教学设计与实施

记实作文是指真实地反映生活、如实地表现客观事物，即对人、事、物、景逼真再现的文章。记实作文有叙述、描写、说明等功能，包含记人、叙事、状物、写景等内容。小学高年级学生写记实作文存在着多种多样的问题，经过对学生文本和问卷调查的分析，比较大的问题是“描写不具体”。笔者基于微型写作课程理论来进行写作教学的设计与实施，试图解决该问题。

一、分析学情并归因，确定微型的教学目标

微型写作教学旨在基于学情，确定教学目标，将学生写作困难各个击破。现行语文教材在写作知识方面进行了充分地规范，诸如记叙的“六要素”、表达方式、线索等。笔者在与很多高年级的学生交谈发现，很多学生已经知道了这些写作知识，但是大部分学生认为这些写作知识对于写好记实作文没有多大用处。他们的文本中有很多都具备了时间、地点、人物、起因、经过、结果等要素，有些文章生动有趣，而有些却写成了流水账，平淡乏味。因此，在一定程度上可以说写作知识的掌握并不能使学生写出一篇好文章，学生只有将自己的所见所闻所感真切地表述出来，才能成就一篇好文章。

生活是写作的源泉，记实作文取材于现实生活。小学高年级学生的生活简单而有趣，他们对这个世界充满了好奇，但是他们写的文章却如记流水账般平淡乏味。笔者认为小学高年级学生澄澈的瞳孔里装不下太多的世界，他们的文本即便没有太多旖旎的辞藻和深刻的思想，但是他们却可以有一双发现美的眼睛，这就需要教师善于去启发学生思维，搭建发散思维的支架，帮助他们解决写作困难。微型写作教学正是强调“从写作的细节入手”¹，一课一得，进入学生的心灵深处，把写作任务落实到细处：明确学生要做什么，哪些能懂，哪些地方不明白，学生的疑问和困难在哪里。也就是说，把指导工作落到实处和细处，微型写作教学的价值才能真正地显现出来。笔者将学生在记实作文中，比较容易出现的“描写不具体”这一问题进行分析和归因：

（一）人物描写时眉毛胡子一把抓

小学高年级学生在刻画人物时比较喜欢从人物的外貌开始描绘，经常出现整篇文章中用大量的篇幅把人物的所有五官外貌从上到下都写一遍，而且几乎都是一个“模子”里定制出来的人一样。在笔者实践调查的学校里，有班级布置写一个熟悉的人，

¹沈建军.微型写作课程实践研究[M].上海:上海教育出版社,2014:220.

要把人物写活，就要学会抓住人物的特点来描写。人物有什么特点呢？这就需要教师架构桥梁引导学生去捕捉人物的特点了。为了突出人物特点，使之异于他人，避免眉毛胡子一把抓的情况，一方面可以通过典型事件来表现人物的思想品质，从侧面描写来表现人物；另外一方面可以从语言、动作、心理等方面入手，在细节处重点打磨，于细微处见真情。

从对教师访谈和学生文本中发现,小学高年级学生在描绘景色时,比较擅长于写之景。很多学生都知道用比喻、拟人等修辞手法,但是却有明显地背诵积累好词堆砌运用的痕迹,导致这些句子与所写的景物貌似贴切却没有新意。诸如写春天皆是“春姑娘播撒了绿色的种子”,秋天是“金灿灿的稻谷笑弯了腰”,冬天是“世上银色的衣裳”等等。如果让其写一处陌生的景色,或者是一次旅途中的景物,就不那么好了。学生在观察景色时,很可能出现“词穷”的现象,用完了好词佳句再也没有其他的可写了,或者为凑字数干脆在结尾处直接出现“啊!真美啊,我……!”等类似感叹的句子。高年级教师的任务不是让学生积累好词佳句这么简单,指导学生学会观察和联想,采用多种角度如动静结合、远近等层次等,融情于景、交融,合情合理地抒发情感。

¹孙绍振《诗酒文饭说和李白的双重人格》，《名作欣赏》2011年第19期。

（三）记事作文重点不突出，记流水账严重

小学高年级学生在写事件时大多数能将“六要素”写全，但是却容易出现把事件像流水一样记述下来，不分重点和主次，这和材料的取舍、内容的详略处理不当有很大关系。比如说写一篇《难忘的一天》，很多学生却把一整天的事件全部罗列出来，难忘的一天变成了一堆事件的一天，读来繁琐乏味，怎么能表现出“难忘”的特点呢？原因就在于学生像录像机一样把当天所发生的事件差不多都记录下来，没有进行材料的取舍和选择。这就需要老师引导学生重点阐述让你难忘的某件事件，学会将次要的事件浓缩成一两句话一笔带过，或者干脆不要写下来。

日常生活中的事件，一般都有它的起因、经过和结果。在笔者实践的学校，小学高年级学生已经知道了这些写作的步骤，也就是所谓的“凤头”、“猪肚”和“豹尾”。而如何合理安排事件的开头、经过和结尾，很多学生都表示“不会”。特别是在文章“躯干”的部分写得简单，写不具体。在这里，教师就要引导学生做内容的详略处理，给文章打造完美身材，让事件的经过部分变得圆润丰满，开头结尾短小精炼，给学生搭建适宜的支架，解决这一困难，微型写作教学理论就有用武之地了。

（四）状物作文缺乏条理，立意不高

笔者从学生的文本中，发现学生在描写一件物体时，这一部分还没介绍完又介绍那一部分，介绍着那一部分，忽然又说起这一部分，描写不具体，弄得混乱不堪。教师在设计教学时就要引导学生按照一定的顺序进行观察，比如从上到下，从里到外，从局部到整体，从物体的构造到色彩到作用，搭建一个个支架帮助学生观察，使观察有条理，描写连贯，特点突出。

另外，很多学生在描写物体时只限于物体的表象，单纯性地描绘物体，则显得文章很单薄，立意不高。比如写一盏台灯，写它多么精美，多么明亮，它也只是一盏普通的台灯，但如果引导学生写它每天默默奉献陪伴夜读，那它就是独一无二的，富有了一种别样的韵味和风采。如果继续引导学生深入下去，把它当成朋友来写，写它在漆黑的夜晚中给予自己力量让你不再孤单害怕，那它就更有魅力了。在简单的一物中寄托情感，这就是升华。所以，教师在引导学生观察物体时，可以设置一些问题作为引导的支架，教会学生学会升华，让事物具有更加动人的魅力，而且也满足了“立意”的要求。

（五）场面描绘重点不突出，模糊不清

场面描写，是对某一个时间和地点中的人物活动情况的描写，集中表现社会环境、自然景色和人物活动等情况，展现出一种特定的气氛，好的场面描写是一幅充满感染

力而生动的图画。小学高年级学生在记叙一场盛大的庆祝时，会写“大伙欢呼起来了”；记叙一场紧张的篮球赛时，会写“大家挥动双手呐喊助威”；记叙一场难舍难分的送别时，会写“人们都呜咽起来了”……场面是由人、事、景、物组合起来的画面，不可能几笔就同时都写出来，所以用上述简单的描写，草草收场，既没有写到典型具有代表性的地方，又没有介绍清楚全局的概况，就会导致场面描写模糊不清。针对这一问题，教师在进行场面描写训练的设计时，就要引导学生把活动的场面和情景采用点面结合的方法进行描写。一般来说场面描写可以按照由面到点或者由点到面来安排顺序，关键是在场面描写中要写出应有的气氛，展示一幕幕精彩的场面，使人有种身临其境的感觉。¹比如，描写庆祝六一儿童节的场面，先写欢庆活动的总体情况，再细细地勾勒出“面”的情况，再分别写同学、老师们的表现（表情、动作、语言等），如此点面结合就能描写清楚。

（六）生活经验不足，写作动力缺乏

问渠那得清如许，为有源头活水来。一篇好的记实作文必定来源于真实的生活，小学高年级学生可能会遭到一些远离他们生活的写作任务。所谓“巧妇难为无米之炊”，学生缺乏相应的生活经验，就如空中楼阁、海市蜃楼一样没有写作的根基，写作就会陷入“言之无物、写之无情”的困惑。小学高年级学生平时处于学习和家两点一线比较单调的生活，如果缺乏留心观察周围的人和事，更会处于没话可说、无事可写的境地，文章写不具体也就在所难免了。那么，教师在教学设计中多构造一些贴近生活的活动，激发他们的写作动力。环境造就人，轻松快乐的写作环境和氛围有助于帮助学生活跃思维。教师可以通过各种途径创设情境，将学生带入到情境中进行教学，引发学生的情感体验，让学生“我手写我心”，乐意、愿意去写。

这五个方面可以说是相通的，彼此相互联系相互作用，场面描写的点面结合描写，可以用于写人写景写物中去，事件描写又离不开人的活动，人的特征性格需要通过具体的事件来表现，景色描写可以渲染场面的氛围。在小学高年级学生的记事作文中，各种描写都可能出现在一篇文章中，如何描写才能具体生动则是教师在教学设计中要关注的重点问题。

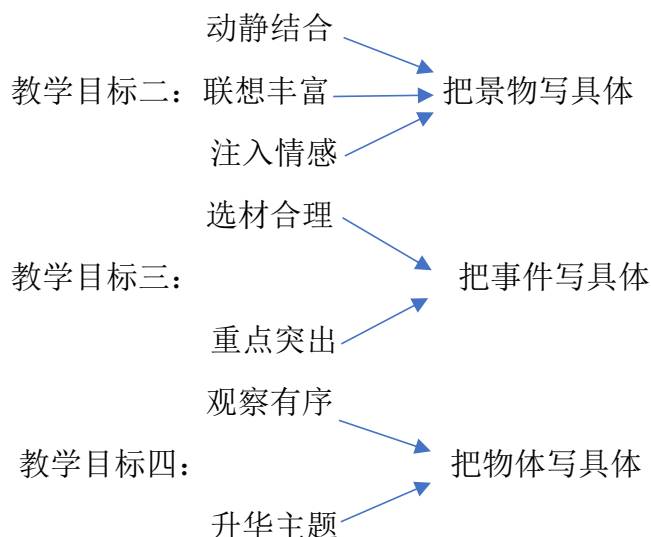
除了上述五个方面，学生身心发展的差异，兴趣爱好、阅历、视野、个性、学习态度和健康状况也是影响“描写不具体”的因素。但是这些因素教师很难去控制，需要学生自身去努力克服，做出积极调整。

综上所述，小学高年级在记实作文中容易出现的“描写不具体”可以归因到各个

¹ <http://baike.so.com/doc/2649129-2797390.html>

方面，有的教师可控性较大，有的可控性比小，有的可以作为微型化内容来教学，有的可以作为辅助支架来用。在小学高年级作文教学中，由于学生的作文水平、层次不尽相同，教师要根据不同学生的不同问题程度确定作文教学的难度，从而有不同的教学设计。根据上文分析，笔者试图列出以下微型化教学目标：

教学目标一：抓住特点把人物写具体



教学目标五：点面结合把场面写具体

上述这些教学目标的设计有的可以一次性完成，有的则需要设计成两到三个子目标来完成。教师需要针对学生写作水平的不同，及时做出相应的调整。下文笔者将选择针对小学高年级学生设计与实施的两个案例，将微型写作教学设计思路与实施之后的学生例文与反思进行呈现。

二、微型写作教学设计与实施案例

（一）案例一：把事件写具体

小学高年级学生大都是十一二岁的少年，有着美好的童年回忆。阅读学生文本，发现学生在写事件时容易出现记流水账的情况，不能把事件的经过写清楚，导致写不具体某一件事或者多件重要的事。笔者专门在实践的定南县城一小五年级进行“童年趣事”写作教学，笔者应用微型写作课程理论，以“突出重点，把事件写具体”为微型目标，搭建适宜的支架，进行了教学设计与实施。

1、教学设计

【写作任务】：每个同学都有自己童年，请择取令你难以忘怀的事件（可一件或者多件）进行具体细致地描写。请以“童年趣事”为话题，完成一篇作文，字数不少于400字。

【教学微目标】：突出重点，把事件写具体。

【教学微内容】：引导学生回忆某件事发生的过程，细致地描写下来，做到主次分明、选材合理和突出重点，把事件写具体写完整，将文章的“躯干”变得圆满而丰润。

【教学活动】：学生自主学习，合作交流，畅所欲言童年难以忘怀的趣事。

（通过学生的交流发现学生在事件描写在存在的问题，哪些地方需要提示和引导，为后面的问题预设做准备。）

【预设问题】：

还记得你的童年吗？面对“童年趣事”这个话题，你想到了什么？

童年里有什么令你难忘的趣事呢？

这件事件（多件事件）是有趣的，还是令你悲伤的？

动笔之前，你将会为这一件事（多件事）取一个什么样的题目呢？

这件事件（多件事件）发生的背景是什么？周围的环境是什么样的？

这件事件（多件事件）里有什么重要的人或物？当时他（他们）说了些什么？做了什么？内心是怎么想的？（语言、动作、心理活动等方面）

这件事件（多件事件）你想重点叙述什么？重要部分是文章什么的亮点之处吗？和文章中心有很大关系吗？

描写多件事件时，你的选材是否围绕着文章的中心？

你是否留心了这件事件的细节之处？这件事件最能打动你的地方是什么？

这件事带给你什么启示？具有什么意义吗？你后来又是怎么想和做的？

（以事件发展的顺序设问，突出重点，帮助学生回忆童年难忘的一件或多件趣事，充分唤起学生的记忆和情感，能具体细致地描写好一件或多件事件时。在这里，这些问题作为一种支架存在供学生回忆和选择。）

【评价标准】：能以事件发展的顺序为线索，主次分明，重点突出，具体细致地描绘出事件的经过。

（评价标准强调突出重点，具体细致地描绘事件的经过，引起学生对事件的重要部分的关注。微型写作课程理论要求在教学设计中应该突出关键部分，时刻提醒学生完成好写作微目标。）

2、教学实施

在课堂上，我首先是用师生问答的方式导入新课，“推开童年的大门，我们看到了儿童散学——；看到小时候的林海英——；看到小时的萧红……”这一来充分调动了学生参与的积极性。接着出示写作的话题“童年趣事”，同学们马上七嘴八舌地讨论开

来了。听过几个同学的讲述，他们基本上都是在回忆童年中有趣开心的事件，有的讲自己偷吃糖果被父母发现，有的讲种硬币种娃娃的，有的讲给爷爷画眼镜的，还有的讲自己尿床的……孩子们的童年单纯而又趣味横生，同学们围绕着题眼“有趣”，把一个个童年故事呈现在我们面前，让我们忍俊不禁。之后在学生合作讨论中，我发现学生在事件的经过部分大都存在描述不具体的困惑，有的是缺乏对重要人或物行为（动作、心理等）的描述，有的是事件的主体部分偏离了中心，有的是缺乏细节的关注和描述。当我把预设的问题呈现出来，供学生们自主选择时，学生看到提示纷纷赞成要把趣事的重点部分突出，才能把事件的经过写具体。到此，基本确定学生明白了要突出重点描写事件的过程，最后出示写作任务和评价标准。

下面是从学生习作中节选的部分：

第一篇

我本能的抄起树枝就打。螃蟹壳太硬了，用树枝打根本不管用，非但没打疼它，反倒激怒了它。它像离弦的箭一样飞似地向我冲来，可它要改变方向时却像汽车掉头一样，那笨拙的动作让我不禁笑出了声。螃蟹似乎看到了我那个笑容：“让你笑！让你笑！待会儿我把你的脚钳成‘大胖子’”。我看见他向我冲来，我立刻躲到一边。螃蟹可不甘心，继续在往前冲。我大笑起来：“哈哈，笨蛋，前面没人你还往前冲！”可就在这时，螃蟹偷偷靠过来，冷不防地给你一钳。我怒发冲冠：“我今天不打赢你，我就是猪！”螃蟹举起了手，像是在说：“你才知道你是头猪啊！”我心想：你这螃蟹这么嚣张，待会我把你打成肉酱，看你还敢不敢嚣张！我拿起树枝和石头，先把螃蟹按住，再找到螃蟹的头，最后用石头一直砸……螃蟹终于败下阵来，然后我一瘸一拐地挨回家了。

——节选自 5 年级 1 班 陈艺炜《人蟹大战》

第二篇

我一鼓作气地冲了过去，弟弟也不堪示弱地向我跑来。我俩死打死缠，用拖鞋互相打着，后来我们打得气喘吁吁。最终，他使用“暗器”——飞拖，但是被我敏捷的身体躲过了！我也来一飞拖，“扑腾”一声，我的心好像被火烧了，因为拖鞋飞进了汤里。

鞋出手啦！只见拖鞋在空中划着美丽的弧线向弟弟飞去，啊！不会吧，在这关键时刻，妈妈正好笑咪咪地端着一锅热气腾腾的汤走来，闻那香味，傻子都知道是刚出锅的鸡汤。我和弟弟都张大了嘴巴，因为鞋子正毫无偏差地朝鸡汤飞去。此时叫喊已是来不及了，胆小的我甚至闭上自己的眼睛。“啪——”地一声，拖鞋进鸡汤

——节选自 5 年级 1 班 廖满银《拖鞋飞进了鸡汤里》

第三篇

到了雪山嶂，一看到陡峭的小路和高大雄伟的山，我就已经目瞪口呆：“这还能爬上山去吗？”我自言自语地说。爸爸听了笑着说：“胆小鬼，这都怕。”听爸爸这样一说，我可不服气了，还没爬呢就成胆小鬼，不干。我回过头：“我才不是胆小鬼，走就走。”

于是我们开始往上爬。“这山路真长啊，走呀走，走过一个弯又见长长的路，好像走到了尽头，转个弯又见长长的路。我暗暗给自己鼓劲：“转个弯就到了吧。快了，坚持。”

一路上，绿绿的小树，清新的空气让有点辛苦的爬山增添了好心情。“这里景色挺美，可惜鸟儿太少。”我叹息道。爸爸停下来，深呼口气说：“这山海拔高，小鸟飞不上来。”

我们爬到了山腰，有一个大水塘，水里有很多鱼，我问：“这水很深吗？”爸爸得意地说：“这水当然很深了，而且那边山泉水很清澈，水又有点甜，可以直接喝呢！”我惊讶极了：“这么神奇的水！我拿起一个水瓶，装一些回家去喝。”

我们终于爬到了山顶，看到四周云雾环绕，我仿佛来了仙境，体验到一揽众山小的意境。

——节选自 5 年级 1 班 廖子龙《爬山》

笔者从这三篇文章中节选出主体部分，从内容来看，小作者以事件发展顺序为线索，根据问题提示，突出重点，包含了丰富的动作、语言和心理描写，将事件的经过描写得淋漓尽致，描写具体而生动。通过这三个小作者的文字，我们似乎进入了人蟹大战、“飞拖”和爬山的画面中，读来非常有趣味。不仅是这三个学生的文章，从评阅的情况来看，大部分同学也在描写事情的经过方面比较具体而详细，在字数方面也达到了要求。由此看来，用问题来提示的方式作为一种支架可以帮助学生完成把事件写具体的任务。

3、教学反思

虽然在一定程度上问题提示作为一种教学支架来设计，可以帮助学生把事件写具体，但是它也限制了学生的思维。学生们可能有自己独特的想法，但是受问题的束缚，在一定程度上会导致习作缺少创新。另外，通过评阅习作发现，写作能力较差的学生，写作内容几乎是完全按照问题的提示来回答问题，将问题一个个回答下来，导致文章

过长也不通顺连贯。这种问题的预设对他们来说反而不是最理想的方式。所以，笔者考虑如果换位一下，由学生自己来提问题，自己来设置问题支架来自助写作，可能会收到不一样的效果。

（二）案例二：把状物文章描写具体

在小学高年级学生的记事作文中，状物文章是一项重要的习作类型。而从评阅文本的情况来看，学生在描绘一件物体时候经常都会出现描述不清、刻画不具体的情况。从之前的分析来看，很多学生都掌握了修辞等手法，出现状物文章写不具体的原因大部分是不能按照一定顺序观察描写和立意不高导致的。根据此学情的角度，面对某一物体，笔者拟从有序观察和升华事物两方面描写来进行微型写作教学设计与实施。

1、教学设计

【写作任务】：请从下面展示的4幅（图3-1至图3-4）图片中选择两幅，完成两个片段描写。



图 3-1



图 3-2



图 3-3



图 3-4

（这四张图片中的事物分别为绿萝、荷花、地球仪和孔雀，清晰明了，都有自己的

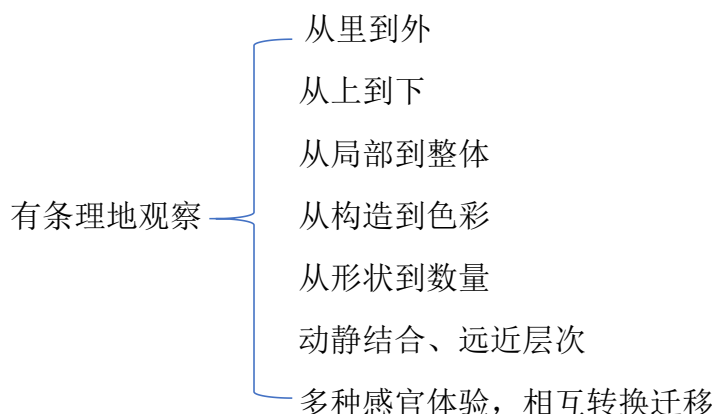
特点，既不复杂，又有与众不同之处，大都是学生平日生活中所见所闻之物，有助于学生进行观察。多幅图片的呈现，也给予了学生更多选择进行片段描写创作。学生可以选择自己喜欢的事物来描写，有一定的情感基础，在描写时也会更生动具体。)

【教学微目标】:

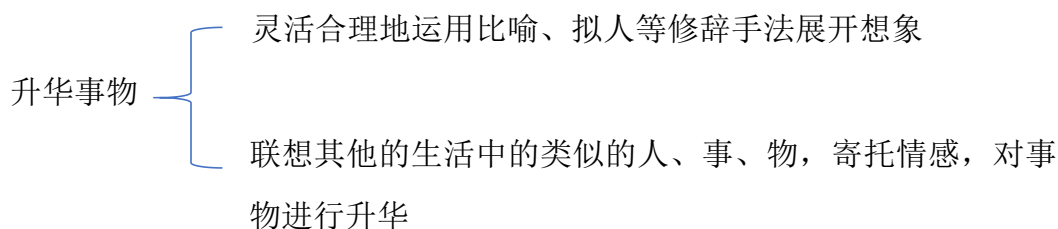
1. 学会按照一定的顺序观察图片把事物描写具体。
2. 展开联想，寄托情感，将事物升华，进一步把某物写具体生动。

【教学微内容】:

1. 灵活运用多种观察事物的顺序，将表象写具体。



2. 展开联想，抒发情感，对事物进行提高和精炼，达到事物升华，使之更加具体和生动。



(小学高年级学生在表象描写方面写不具体，关键是没有按照一定的顺序进行细致地观察，如果通过里外、上下、整体和局部等有序观察，就可以将事物的表层现象描写具体。而要让普通的一件物品变得有生命力比较特别，则可以通过联想和寄托情感等多种方法来达到事物的升华，使文章更加生动具体。)

【教学活动】: 学生自主选择对应的图片进行描写，欣赏学习范文片段，学生再次选择图片讨论交流。

范文片段：①这是一朵紫色的牵牛花，它的形状就像一个小喇叭，难怪它也叫“喇叭花”。②它的上面像裙子一样展开的部分是紫色的，下面像圆筒一样的部分是白色的，四片绿色的花萼围在下面圆筒部分的周围，像是忠实的保镖。③看着那紫色的牵牛花，我真想把自己变小，再变小，穿上牵牛花做的连衣裙去参加热闹的舞会，那样，我一

范文片段分析：此篇范文片段比较简短，三句话描写一朵牵牛花，却观察细致，含有丰富的内容。第①②句从颜色、形状、上下、局部整体的描述把牵牛花的外在形象描绘出来了，第②句开始运用比喻、拟人等修辞手法进一步描绘事物，第③句则融入情感，表现了对牵牛花的喜爱之情。

（教学设计第一步，是在学生选择自己喜爱的图片进行描写之前，通过对范文的赏析，是为了了解高年级学生在描写某一事物的水平，以便更好的把握教学的重点。在此处选择比较简短而又完整的描写片段与学生共同赏析，带领学生找到观察的顺序，再进行丰富的联想和想象，有效地推动学生进行自主创作。）

【教学支架】：

图 片	什么样（按照一定顺序观察）	像什么（修辞手法的运用等）	升华（感情抒发等）
第一幅（绿萝）			
第二幅（荷花）			
第三幅（地球仪）			
第四幅（孔雀）			

（在写作之前提供给学生这一图表作为支架使用，让学生用比较关键的词语填写表格，是为了让学生根据关键词发散思维，作为写作时的一种提示，从而突破状物文章写不具体的障碍。）

【评价标准】：

①你观察的顺序是什么？

②你所描写物体是什么样的？你把它本身的样子描绘出来了吗？

③你运用的比喻、拟人等修辞手法用得恰当吗？

④当你走进这幅图片时，你有什么感受？你仿佛听到了什么？闻到了什么？看到了什么？

⑤你所联想的人、事、物合理吗？达到了事物的升华吗？

（评价标准是为了检测学生所描写的事物是否达到了微型写作教学的要求，教学支架的设计也可以作为一种评价的标准，学生可以在图表支架里填写处关键词句，以打钩的方式来检查是否包含了这三个方面的描写。）

2、教学实施

一上课，笔者便把上文的四幅图片通过 PPT 展示给学生观察欣赏，引起了学生的兴趣，并合作讨论起来，学生对于这四幅图都有自己的观察和感悟。

师：现在老师想请同学们选择其中的一张图片进行描述，谁先来？

生：我选择第一幅。绿萝的叶子呈桃形，亮闪闪的。它有很多白色的茎，泡在水里像是一根根吸管在汲取养分。

生：我选择第二幅。美丽的荷花有黄色的花蕊，花蕊上面有一只蜜蜂来采蜜。荷花像一个婷婷的少女一样妖娆多姿。

师：嗯，不错，这两位同学描述时运用了比喻和拟人的修辞手法。

生：我选择第四幅。孔雀有一身绿宝石一样的外衣，那美丽的尾巴就像是一棵挂满了很对彩蛋的圣诞树，又像是一把点缀着绿宝石一样的大扇子。

师：虽然这位同学形容孔雀时运用的比喻前后重复了，但是却有着大胆的想法，这是值得我们学习的地方。同学们在描写事物时能否按照一定的顺序进行观察呢？还有没有同学想描述另外一幅的？

生：我选择第三幅。小小的地球仪由底座、地轴和球体构成的。它的球体约为一个足球那么大，球面上的图形标志着世界各国的位置，以及高原、山脉、海洋、河流等分布情况。地轴下端端分别是两个冰雪的天堂——南极和北极，我想那里一定是白熊和企鹅生活的乐园吧。

生：我也选择第三幅。地球仪的色彩非常丰富漂亮，绿色代表平原，淡黄色表示高原，深黄色表示山脉，蓝色代表海洋，蓝色很浓很浓的表示海洋非常深，不同的国家之间还用不同颜色加以区别呢。

师：这两位同学观察仔细，按照一定的顺序观察，描写出了本来的样子。如果能够继续深入下去，可能将会收到更好的效果呢！感谢同学们的积极描述，下面我们来欣赏一段关于描写牵牛花的片段。

教学实践中，通过这一轮学生对图片事物的口头描写，教师可以发现学生基本上都知道运用修辞等手法解决第二个方面“像什么”的问题，但是还有待继续细致观察事物本身的模样（第一个方面“什么样”），以及深入挖掘事物的闪光点 and 不同之处（升华）。

（展示牵牛花的描写片段）。

师：这个片段中描写的牵牛花是什么样的呢？

生：（读第①②句）

衣裙，飘垂在花架上，散发着无限的光芒，完全没有埋怨上帝没有赋予它像其他花朵一样鲜艳颜色的不快，而是好像在说：“如果命运注定我不能做一朵鲜艳的花，那我就努力做一株最美丽的绿萝吧！”要是我，别人都有鲜艳的花裙子，只有我的是一条不起眼的绿裙子，我一定会哭鼻子的。

绿萝和爬山虎一样，会在叶子的后面长出细细的“脚”来，你只要将它摘下来，放进水中或者泥土里，它就会欣然张开了“双手”，继续长出嫩绿的叶子拥抱你。它的生命力真强啊！

每当我学习累了的时候，我会看看绿萝，它那么鲜亮的绿可以帮我的眼睛消除疲劳；每当我嫉妒别人的时候，我也会看看绿萝，因为它会告诉我：“如果命运注定我不能做一朵鲜艳的花，那我就努力做一株最美丽的绿萝吧！”每当我遇到挫折的时候，我也会看看绿萝，听！她在说：“看看，我的生命力多强啊！”

——节选自五年级二班谢涵 《绿萝》

第二篇

小小的地球仪由底座、地轴和球体构成的。它的球体约为一个足球那么大，球面上的图形标志着世界各国的位置，以及高原、山脉、海洋、河流等分布情况。地轴下端端分别是两个冰雪的天堂——南极和北极，我想那里一定是白熊和企鹅生活的乐园吧。

地球仪的色彩非常丰富漂亮，绿色代表平原，淡黄色表示高原，深黄色表示山脉，蓝色代表海洋，蓝色很浓很浓的表示海洋非常深，不同的国家之间还用不同颜色加以区别呢。其中，我最喜欢蓝色的海洋了，经常幻想自己可以像《加勒比海盗》上的船长一样，在浩瀚的大海上乘风破浪，驶向未知的彼岸，发现生活的精彩。

看着看着，我忽而成了地质学家，去勘测祖国的深山老林，沙漠盆地；忽而又成了旅行家，周游了世界各地。我爱我的地球仪，不仅因为它色彩绚丽，造型别致；更重要的是他是我懂得了许多地理知识，还使我的眼光放得更远，更远……

——节选自五年级二班刘清文 《地球仪》

第三篇

11月5日星期六 天气：晴

这个星期，自然科学课的王老师布置了种大蒜的任务。外婆给我买了大蒜，一回到家，我立刻拿了一个盆子，放了些土，就把大蒜种下去。我把大蒜种成两行，它们就像胖胖的宝宝甜甜地睡在我给它们做的别墅里。它们无忧无虑，就是外面再大的雷声也不能吵醒。我端来水，给它洒上水，让它吃的饱饱的。这时，我左瞧瞧，右看看，

11月6日 星期天天气：晴

星期天的早上，我正甜甜地做着美梦，梦见妈妈带我去上海迪斯尼了。忽然，我被身边的姐姐吵醒，当我睁开朦胧的睡眼，脑海中顿时展现的是昨天种大蒜的情景。

我迫不及待地 from 床上爬起来，去看我的大蒜。啊！我欣喜的发现，有几棵粗壮的大蒜露出了淡绿的小点，被蒜衣遮着，不仔细看还看不出来呢。几棵弱小的好像还在打瞌睡呢，一点儿动静也没有！我吃早餐去了，明天，它们又会怎么样呢？好期待哦。

11月7日 星期一 天气：晴

今天是星期一，我一放学回到家，就以百米赛跑的速度冲向阳台，发现大蒜全部露出了淡黄绿色的小脑瓜。长的有2厘米，短的也有1厘米，它们笔直的站着像我写的“1”。我用手轻轻地碰了一下，它们还是稳稳的站在那里，就像两行小孩排着队伍，等待着老师发布命令似的。外婆说：“今天天气很热，要给它浇水了，大蒜要有温度和湿度，才会长的越来越好。”我马上给大蒜洒上水。

11月8日星期二 天气：晴

我的大蒜种了有四天了，它们长高了许多，大概有5厘米啦！它们齐刷刷的站着，就像两排站岗的哨兵。绿色的茎，顶端是尖的，有直往上冲的感觉。又像在比赛似的，谁也不服输，生怕赶不上队，争先恐后的。我用牙签给它们松了松土，想让它们长的更快更好。

11月9日 星期三 天气：阴

今天，天气突然变的很冷，我们都穿上了毛衣。在学校，不禁让我想起了我的大蒜，它们还好吗？它们会不会感冒呢？我担心极了！一放学回到家，我激动地跑到大蒜前，惊喜的发现，这么冷的天，我的大蒜还是长高了呢！长绿了呢！我用手轻轻地、小心翼翼地抚摸着大蒜，看它还是牢牢的站在那里。原来，大蒜不怕寒冷，非常勇敢，就像一个个威武的战士。我真佩服我的大蒜，我越来越爱它了！

——选自五年级二班 黄婉珊 《种大蒜观察记》

以上三个片段的描写，均将图表支架中事物描写的三个方面写到了。尤其是第三篇把观察大蒜以日记的形式描写出来，还加入了丰富的心理活动，寄托了小作者对大蒜的喜爱之情。此篇观察日记，虽然笔触稚嫩，还有不足之处，但是作为此篇教学设计的成果之一，无疑给了笔者一个惊喜。翻阅全班56位同学的习作，有52位同学能按照一定的顺序进行观察，并进行合理想象，最终达到事物的升华，实现描写从低层次

到高层次飞跃，使事物更加具体而生动。

3、教学反思

大部分学生在掌握图表支架中事物描写的三个方面，但是还是存在着不足。有的学生从多种角度观察，几乎是把上下、里外、整体局部、感官体验等等全部罗列出来进行联想，运用大量的修辞手法堆砌文章，辞藻过于华丽，缺乏合理性。有的学生在进行事物升华的部分，仍旧只是单纯地抒发着“我爱……”来结束对事物的描写。针对这两个方面的问题，教师有必要进行引导和纠正，让学生想象更加合理贴切符合逻辑，对事物的升华描写则要多加训练，提高文章的立意。

另外，从后面的评价标准实施情况来看，学生乐于去发现习作问题，修改本身对于他们来说又可以使习作水平再次提升。依据第二章问卷调查的分析，经过实践检验，在评改方面，可以采用多种方式进行评改，比如学生自评与小组互评的方式也许更能调动学生的积极性。这也体现了微型写作课程理论以学生为本的原则。

结 语

从语文作为一门独立学科开始,写作教学一直都是令师生头疼的大难题。很多学者一直致力于追求写作知识的系统化、体系化,但系统化、体系化的写作知识的建成只在一定程度上改善了语文教学的困境,语文写作教学存在的诸多问题并没有真正得以解决。因此,笔者在论文中尝试着从微型写作教学这一理论进行写作教学实践研究,以期改善小学高年级语文教学的困境。本篇论文是一篇基于微型写作教学理论的小学高年级写作教学研究,结合已有的研究,参考沈建军老师和邓彤博士的微型写作课程研究成果,以记实作文“描写不具体”为例,试图进行微型写作教学设计的研究。

本研究是基于小学高年级记实作文“描写不具体”的写作学情来开展微型写作教学活动,在研究实践的过程中,切实帮助学生解决了一些困难,通过不断反思和总结经验,改善微型写作教学设计,拟从研究结论和不足之处的两个方面进行阐述。

一、研究结论

(一) 本文通过结合已有研究和学生文本批阅分析,总结出了学生在写作中存在的问题和困难,并进行教学设计和实施,在小学高年级开展微型写作教学可以有效解决学生在写作中存在的一些问题,并取得了一定成效。

(二) 微型写作教学课时目标单纯集中,不求面面俱到,且切入口小,剪作性强,指导步骤精微,突破学生写作障碍,聚焦解决学生的困难。

(三) 小学高年级微型写作教学主要依据以生为本的原则。在教学中,应该根据学生的真实学情,确定教学微目标和微内容,满足学生的需求。

(四) 微型写作教学为学生提供一种适宜的支架——微型化的、个性化的和适度的教学支架,帮助学生解决学习写作问题、顺利完成写作任务,促进其写作能力的提高。

总之,通过分析写作学情、设立微型写作教学目标、确定微型写作教学内容以及实施,笔者所实践的小学高年级微型写作教学案例证明:微型写作教学有助于学生解决困难、满足写作需求以及提高写作能力,也在一定程度上可以改善写作教学的困境。

二、研究中的不足

(一) 本研究是在教学一线的实践中进行,面临着比较复杂的学情。在学情研究方面,虽然笔者设计了相关问卷和访谈进行调查,有针对性地对于学生的记实作文“描写不具体”进行了归因和分析,也进行了相关的教学设计和实施,鉴于分析学情的技术还不完善,笔者自身的精力和时间所限,学生写作学情分析的数据还不够充足。因此,有待继续拓展微型写作学情的深度与广度。

(二)本研究只对小学高年级学生记实作文“描写不具体”进行了探究,在想象作文方面还有待继续增加课例研究,发挥微型写作教学的优势,促进教学相长。

当前,微型写作课程的理论提出为写作教学打开了一扇新窗,笔者将在后续研究继续完善上述研究的不足之处,加强探索学情分析的新方式,增加微型化写作教学实证(实施课例)研究。希望此文能为微型写作教学的研究贡献微薄之力。

参考文献

(一) 专著

1. 陈琦, 刘儒德. 当代教育心理学[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2007.
2. 管建刚. 我的作文教学课例[M]. 福建:福建教育出版社, 2012.
3. 江山野, 主编, 译. 简明国际教育百科全书·课程[M]. 北京:教育科学出版社, 1991.
4. 李白坚. 大作文——写作教学的新观念与新方法(教师用书) [M]. 上海:上海交通大学出版社, 2001.
5. 李白坚. 21 世纪我们怎样教作文(中学版) [M]. 上海:上海教育出版社, 2005.
6. 倪文锦. 小学语文新课程教学法[M]. 北京:高等教育出版社, 2003.
7. 倪文锦. 王荣生. 人文·语感·对话[M]. 上海:上海教育出版社, 2014.
8. 沈建军. 微型写作课程实践研究[M]. 上海:上海教育出版社, 2014.
9. 孙建龙. 小学写作教学理论与实践[M]. 北京:首都师范大学出版社, 2007.
10. 王从华. 语文教学技能综合训练教程[M]. 浙江:浙江大学出版社, 2014.
11. 王荣生. 写作教学教什么[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2014.
12. 王荣生. 语文科课程论基础[M]. 上海:上海教育出版社, 2005.
13. 吴立岗. 语文教育寻踪——吴立岗小学语文教育文集[M]. 北京:人民教育出版社, 2010.
14. 吴忠豪. 外国小学语文教学研究[M]. 上海:上海教育出版社, 2009.
15. 徐家良, 徐鹄, 顾维萍. 生活中的作文[M]. 上海:上海教育出版社, 2005.
16. 杨心德, 徐钟庚. 教学设计中的任务分析[M]. 杭州:浙江大学出版社, 2008.
17. 叶黎明. 写作教学内容新论[M]. 上海:上海教育出版社, 2012.
18. 于漪. 语文教学谈艺录[M]. 上海:上海教育出版社, 2012.
19. 张化万. 我的语文人生[M]. 北京:高等教育出版社, 2004.
20. 张志公. 张志公语文教育论集[M]. 北京:人民教育出版社, 1994.
21. 张志公. 张志公自选集(上册)[M]. 北京:北京大学出版社, 1998.
22. 钟启泉. 现代课程论(新版)[M]. 上海:上海教育出版, 2006.
23. 周庆元. 语文教育研究概论[M]. 长沙:湖南人民出版社, 2005.
24. Harvey Daniels, Nancy Steineke. *Mini-lessons for Literature Circles*[M]. Heinemann:Portsmouth, NH, 2004.

(二) 期刊

1. 邓彤, 王荣生. 微型化写作课程范式的转型[J]. 课程·教材·教法, 2013(9).

2. 何捷. “微写作” 课程建设——写作教学进行时的课程观, 教育评论, 2014(10).
3. 李乾明. 国外作文教学: 危机、对策及启示[J]. 课程·教材·教法, 2004(7).
4. 李怡光的. 信息技术在小学作文讲评课中有效运用的策略[J]. 中国电化教育, 2012(10).
5. 刘运华, 等. 新加坡微型课程研究项目的实践与启示[J]. 中国电化教育, 2005(11).
6. 庞维国. 认知负荷理论及其教学涵义[J]. 当代教育科学, 2011.
7. 王荣生. 关于“语文教学内容” 问题的思考[J]. 中学语文教学, 2010(9).
8. 王荣生. 我国的语文课为什么几乎没有写作教学? [J]. 语文教学通讯, 2007(12B).
9. 叶圣陶. 在小学语文教学研究会成立大会上的发言[J]. 语文学习, 1999(4).
10. 荣维东. 谈写作课程的三大范式, 课程·教材·教法, 2010(5).
11. 余映潮. 阅读教学中的微型写作, 中学语文教学, 2013(10).
12. 叶黎明, 陶本一. 作文评价的问题与对策, 课程·教材·教法, 2006(8).
13. 叶黎明, 种海燕. “生活贫乏说” 与课堂写作教学内容[J]. 语文教学通讯, 2010(10).
14. 杨甲睿, 张洁. 支架教学之情感模式研究[J]. 内蒙古师范大学学报, 2007, (10).
15. 郑桂华. 作文教学过程化指导的思考与尝试[J]. 中学语文教学, 2012(6).
16. 章熊. 我的语文教学思想历程[J]. 课程. 教材. 教法, 2011(17).
17. 张益. 美日英作文教学理念的借鉴与启示[J]. 教育理论与实践(B), 2007(9).
18. 郑桂华. 写作活动的教师介入方式与实施策略[J]. 中学语文教学, 2013(8).
19. 周子房. 关于写作教学起点的思考——来自杜威经验课程理论的启示[J]. 教育探索, 2012(2).
20. 邹小千. “微型化” 写作课程论视阈下的中学作文教学: 以高中学生课堂习作的评改为例[J]. 作文教学研究, 2014(2).
21. Maryann Manning. *Teaching Reading and Writing——Mini-lesson Madness*[J]. Teaching K-8, 1998.

(三) 硕博论文

1. 陈海云. 小学作文教学与评价策略研究[D]. 上海: 上海师范大学. 2010.
2. 邓彤. 微型化写作课程研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2014.
3. 何凤茵. 小学作文起步阶段写作教学策略研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2007.
4. 李广. 中日小学课程价值取向跨文化研究[D]. 黑龙江: 东北师范大学, 2008.
5. 荣维东. 写作课程范式研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2010.
6. 叶黎明. 语文课写作教学内容研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2007.

7. 周子房. 写作学习环境的建构——活动理论的视角[D]. 上海: 华东师范大学, 2012.

附 录

附录一

小学高年级作文“教”的现状调查问卷

尊敬的老师：

您好！感谢您在百忙之中接受本问卷调查！为了解一线小学高年级语文教师们在作文教学中的真实情况，以便笔者进行相关的微型写作教学的相关研究，设计了本问卷。本问卷调查采用匿名的方式，统计结果严格保密，将不涉及对您个人工作的评价。请您如实填写。再次感谢您的理解、参与和支持！

(1) 您在进行写作教学设计前一般遵循什么原则？（ ）

- A. 立足学生学情，分析学生写作困难
- B. 依据教材中阅读教学的内容设计
- C. 直接借用单元考试的命题进行设计
- D. 没有原则，参考教案直接抄一篇

(2) 您在写作教学设计前一般会做哪些准备工作？（ ）

- A. 了解学情，预设教学目标
- B. 预设教学情境，准备一些活动材料
- C. 准备一些范文供学生参考
- D. 几乎不做什么工作

(3) 您的写作教学主要流程与下列哪一类最相似？（ ）

- A. 基于学情精心命题—提供如何结构文章的指导—为学生搭建写作支架—学生自主写作—教师讲评
- B. 创设情境—提出命题（或学生自主命题）—学生自主写作—教师讲评
- C. 结合教材相关内容提出命题—指点写作方法及要点—学生自主写作—教师讲评
- D. 用现成的命题（如试卷的命题）—指点写作方法及要点—学生自主写作—教师讲评

(4) 您在学生进行写作教学的过程中，会针对不同学生的写作困难或问题予以单独指导吗？（ ）

- A. 每次都会
- B. 有时候会
- C. 偶尔会
- D. 几乎不会

(5) 您一般会采取什么办法帮助学生解决写作困难或问题？（ ）

- A. 放任不管，不会予以帮助
- B. 微化写作困难，在整个教学课堂中搭建适宜的写作支架
- C. 直接指出问题，传授知识或技巧

D. 偶尔在文本中或当面评改时标记、提示出问题

(6) 写作完成之后, 您通常采取什么方式进行评改? ()

A. 老师逐一评阅评改

B. 抽取部分评阅评改

C. 小组互评

D. 学生自评自改

(7) 写作训练之后, 您会指导学生修改写作并进行再次写作吗? ()

A. 每次都会 B. 有时候会 C. 偶尔会 D. 几乎不

(8) 您认为基于学情的角度出发设计写作教学重要吗? ()

A. 重要 B. 不太重要 C. 不重要

(9) 如果有以下方法分析学情, 您将会采用哪一种方式进行? ()

A. 分析学生作品, 发现共性和个性的问题

B. 访谈学生, 了解学生写作的困难

C. 同侪会诊, 探讨学生写作的问题

附录二

教师访谈设计

1. 您如何看待当前的小学高年级写作教学？
2. 您在写作教学中遇到了哪些问题和困难？
3. 您是否愿意尝试一些新的写作教学方式？

附录三

小学高年级学生写作困难问卷调查

亲爱的同学：

你好！你的写作情况是老师进行写作教学的立足点，为了能够让老师设计出更适合你们的写作课，现在老师要了解你们在写作中的困难和需求等情况，请同学们从自己的实际情况出发填写出和自己贴切的选项。感谢你的支持与配合！

(1) 你喜欢写作文吗？（ ）

A. 喜欢 B. 不喜欢 C. 无所谓

(2) 你比较喜欢写下面哪种作文？（ ）

A. 写人 B. 写事 C. 写景 D. 写物

(3) 你认为自己写得比较好的是下面哪种作文？

A. 写人 B. 写事 C. 写景 D. 写物

(4) 写记实作文的时候，你比较容易出现的困难是什么？（ ）

- A. 缺乏写作素材，感到文章空洞无味
- B. 感觉要写的很多，不知如何取舍素材内容
- C. 有事情来写，但写不具体
- D. 可以说出来却不知道怎么写

(5) 写想象作文的时候，你比较容易出现的困难是什么？（ ）

- A. 想象不出什么人和事，写不出来
- B. 想象太多，不知道该怎么安排故事情节
- C. 想象得出，但是不知如何写得有趣
- D. 没有困难

(6) 除了上述困难，你还比较符合下面哪种情况？（ ）

- A. 不知道哪里应该详写，哪里应该略写
- B. 分不清该先写什么，后写什么
- C. 不知如何分段
- D. 不知道突出重点，记流水账

(7) 你平时接受哪一种的教学方式与下列哪种最为相似？（ ）

- A. 教师针对学生写作困难精心命题—提供如何结构文章的指导—为学生搭建写作支架—学生自主写作—教师讲评
- B. 创设情境—提出命题（或学生自主命题）—学生自主写作—教师讲评

- C. 结合教材相关内容提出命题—指点写作方法及要点—学生自主写作—教师讲评
- D. 用现成的命题（如试卷的命题）—指点写作方法及要点—学生自主写作—教师

讲评

(8) 你觉得老师教的写作知识或方法有效果吗？（ ）

- A. 有效果，总是能帮助我解决写作困难
- B. 效果不大，老师讲的写作知识我懂了，但是还是不会写
- C. 有点效果，但是希望老师能讲得更具体些
- D. 没有效果，老师讲的东西我听不太懂

(9) 写作训练完成之后，你最喜欢教师采取什么样的方式评改？（ ）

- A. 老师逐一批阅评改 B. 老师每次抽部分批阅评改
- C. 学生分成小组互评 D. 学生自评

(10) 你最想对教作文的老师提出什么样的建议？（ ）

- A. 建议多分析大家的写作困难，有针对性地帮助和指导完成练习
- B. 建议多开展相关的写作活动，而不仅仅是单调的写作练习
- C. 建议多采用多种评改方式，大家相互点评共同学习
- D. 建议多采用多种命题方式，最大限度激发写作兴趣

致 谢

时光荏苒，转眼间即将告别三年的研究生求学生活。站在毕业的门槛上回首，留在赣师里的奋进与辛劳、欢笑与泪水仍历历在目。

感谢我的硕士导师孔刃非教授，能成为孔老师的学生，是我的荣幸！孔老师学养深厚、治学严谨、为人谦和，令人钦佩和敬仰。在孔老师的言传身教下，我才能够顺利地走到今天，每一次取得的进步都离不开孔老师对我的鼓励与支持，在此向恩师致以最诚挚的谢意和崇高的敬意！

感谢王从华博士，从论文开题、实地调研直到论文的完成，王老师给我提出了宝贵的建议，并给予莫大的帮助。在论文写作遇到困惑时，王老师及时答疑解惑，让论文的写作能够顺利地进行。特别值得铭记感恩的是2016年3月，王老师不辞辛苦乘坐火车来到定南进行讲座，为我的此次研究提供了宝贵的实践机会和舞台。

同时，感谢逝去的钟家莲教授和叶新源教授对我学业的关心和督促，在此向在天堂里的二位老师致以最真挚的谢意和哀悼！

感谢文学院和教育学院的各位领导和老师。感谢武海军教授、程箐教授、刘汉波教授、黄敏教授、李黛岚教授、肖黎明博士、校外导师蔡绵康老师和班主任荆蔓老师等众多教师的悉心教诲。

感谢同窗刘瑶、陈婷、蒋碧菁、晏斯蓉、李岳松、王浩涛、李兰驰等人。谢谢你们三年来对我的鼓励与支持，陪伴我度过此生难忘的求学之路！

感谢我的父母与爱人给予最坚定的支持、鼓励与关爱，为我提供坚强的后盾，让我能够安心完成论文的写作。

最后，向评阅本论文的专家们致以最诚挚的谢意！感谢你们抽空评阅我的论文并提供宝贵意见。