

《学科单元教学设计指南》研制之道探寻

◎ 徐燕平

摘要 2015—2018年开展的上海市中小学《学科单元教学设计指南》研制工作，是课改精准深化的产物，也是对各学科内容结构化的精辟指点，更是对各学科教学品质化的精湛指引。

《学科单元教学设计指南》研制攻关采用大兵团作战的办法，走协力之路，达合力之识，谋通力之方，在保证质量的前提下取得了高效，有利优质课程建设，有益教师专业发展，有助学生成长，能为今后的项目研制提供有益的借鉴。

关键词 学科单元教学 设计 指南

面对上海市课程教学改革进入深化阶段的现实需求，上海市教委教研室为了更好地履行精准教学、精准教研的“规范指引”的职责，更好地服务基层一线学校，于2015—2018年开展了上海市中小学《学科单元教学设计指南》（以下简称《指南》）的研制工作。

《指南》是对各学科内容结构化的精辟指点，是对各学科教学品质化的精湛指引，是一个庞大的系统工程，由若干分项目组成，涉及19门学科、27个学科段。研制《指南》，采用的是集众人智慧的大兵团攻关方式。笔者回顾研制从启动到完成的路程，颇有收获。

一、《指南》研制的协力之路

协力，就是协调各方力量，通过项目的目标指向，形成走向共同目标的道路。《指南》的研制，经历了循着前人“研究足迹”，应研而生“编制说明”，聚焦凝练“重点问题”，团队共研“关键环节”，梳理提炼“实践案例”，各分项目“同步运作”，多种力量“协同推进”等过程。

（一）多元协商，迈步协作

1. 两年预研重积累

2015—2016年，各学科按要求开展前期研究，主要是：确定目标学校（上海市教育综合改革基地学校、课程领导力项目学校等），开展现状调研、文本收集、分析汲取、修改完善、提炼典型等，以汇集学校、教研组和教师的经验做法，思考学科单元教学设计指南思路，结合文献资料和实证研究，在搜集与播种、修正与实证的交互中，为《指南》研制打基础、作铺垫。

2. 路径方法显主旨

前期开展学校教研组需求调研，搜集与分析典型案例，归纳与提炼设计规格（包括

流程图、属性表和问题导向/问题链等)；自下而上与自上而下相结合等为《指南》的研制路径，以系统化、可视化、校本化等为《指南》的研制方法，以提供案例(特殊)来指导学校教研组开展学科单元教学设计。

在收集一定数量的单元教材教法分析、单元目标设计、单元活动设计、单元作业设计、单元评价设计、单元资源设计等案例的基础上，采用案例归纳方法提炼规格；通过市、区、校的协作，组织对积累的案例进行研讨和完善；从研究案例中，提炼流程、属性和思考问题，形成规格。

(二) 协同设计，协调同行

《指南》作为学科课程标准修订阶段成果转换之一的“标志”，是体现睿智谋划、立足原创，源于实践、高于凝练，胜于指导、优于服务的工具性文本，也是实现课程标准引领价

值、提升教学精准度的设计指南。

《指南》的研制，项目组首先组织了覆盖全员的“编制说明”专题培训，阐述研制的价值和顶层设计的意图，力求通过培训、研讨与样章审读相结合方式，汲取各分项目组和专家对《指南》结构框架和样例所涉内容的改进意见，以协同的方式学习、理解和完善《指南》的整体设计，然后协调丛书内各册的撰写体例、进度等。

1. 潜心研究筑顶层

基于20世纪80年代以来的实践积淀、经验借鉴和需求调研，勾勒出《指南》研究的整体框架、路径和方法，厘清关键内容、设计要素与规格呈现等，直指需要解决的三个方面现状问题，为提升国家课程校本化实施质量，提供具有凝练特质的可视化、规格化、应用化“教学设计导引”。《指南》框架如图1所示。

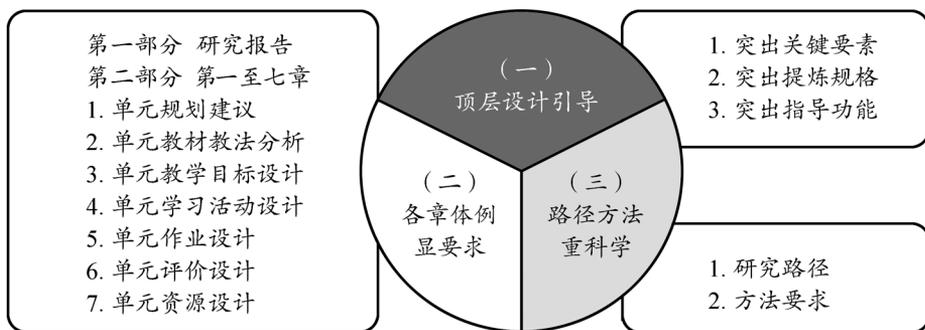


图1 《指南》框架

2. 睿智解惑建关联

《指南》着眼于引导结构化设计，突出单元教学设计的关键要素，从“技术”层面开展研究，形成设计的基本“规格”，使其成为教研组开展单元教学设计的“指导手册”，以形成教研室开展单元教学设计的指南研究、学校教研组开展单元教学的设计研究、教师开展课时教学设计的研究形态，并有效建立三者之间的联系(见图2)，彰显教育是“科学”，教

育是“技术”，教育是“艺术”。

3. 组组相依盘旅行

《指南》丛书共27册，涉及19门学科，27个学科段，采用大兵团攻关式的研制，项目群体主要由项目组、各分项目组、专家组、出版社的责任编辑等(合计620余人，约2600人次)组成。一组萦绕学科研究的关键词与建立关联的设问，如基于课程标准、学科教材、校本化实施、结构化研究；单元、教学设计、

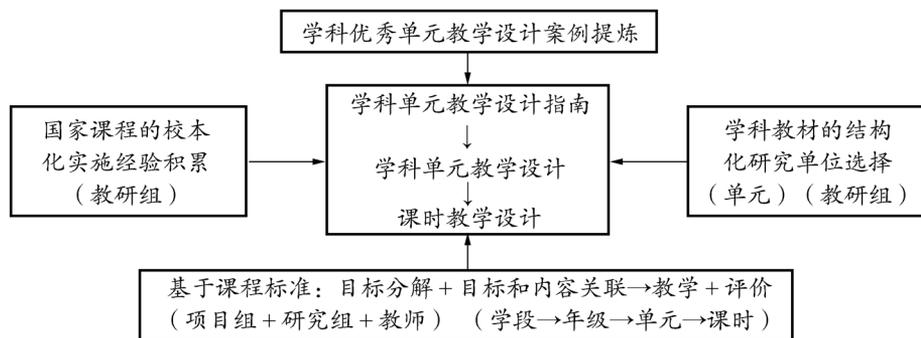


图2 《指南》设计关联

指南；关键要素、规格；结构、框架、行文体例的一致性、案例的解释性与学科特点凸显，编制成果的原创性等，引领各分项目组循环往复的深入研究，进行解疑、设疑、实证和微调，朝着“登顶”方向的步履日趋相协。

二、《指南》研制的合力之识

《指南》的研制，经历多个层面的头脑风暴、面对面的提问与解答、资料查阅与具体实践，在肯定、否定、疑虑和探寻等交互中不断凝聚共识，形成合力之识，这是助推研制工作从“出发”到“最后冲刺”的“引擎”，也是最终有质量地完成研制任务的认知保证。

合力，就是在形成共识的基础上，将力量聚集在共同的攻关上，将取得共识作为前行的内在动力。

（一）合理聚能，合成趋同

2017—2018年，整整一年的《指南》研制，体现了高频度、高强度、高聚焦和高要求的克难特点，项目组设计安排的系列活动，牢牢锁定各分项目组主持人的思维力和专注度，倾注牵扯了相当部分的时间和精力，催促其合理聚能，带领分项目组按项目组的工作要求和节奏进入状态，其间合成指向清晰、辨析充分、交互取舍、节奏鲜明、多元重合、逼近目标的系

列操作，具体如下。

1. 重点关注凝共识

启动《指南》研制的专题培训，明示“编制说明”的依据价值，揭示研究基础，提出研究方法和技术路径等，要求各分项目负责人先行尝试基于通性要求的原创性研究，阐述本学科研究思路，带领团队撰写“样稿”，以践行的方式呈现“共识”。

2. 数次交稿显共识

采用关键接点提交指定“样稿”的方式，组织不同专题或问题追踪的论坛，营造基于“作业”的各抒己见和思想碰撞氛围，逐渐具化对共同要求与学科特点、研究报告与关键要素、各章规格与案例呈现，以及各册书稿与丛书的一致性要求，一次次“作业”的提交，检测对“编制说明”的知晓度、理解度和共识度。

3. 多重审读验共识

针对特定接点、指定提交的“样稿”，项目组按需设计了学科专家审读和各分项目负责人跨学科分享式审读与纸笔反馈、面对面反馈等，适时配以由市教研室、特级教师参与的内部审读与反馈活动，实现多重头脑风暴与对话，汲取对《指南》结构框架、关键要素、规格提炼、案例呈现和研究报告的改进意见，促使全学科研究在思维交锋中急速升温。

当《指南》研制重点问题趋同、解决思路

趋合时，共识就成为一种推动的力量，其中阐述所思、有疑而问、纸笔反馈、碰撞汲取、智慧分享等活动安排，不失为行走上研制之道的“良方”。

（二）合适文本，合作攻关

为使“编制说明”始终成为各学科编制组学习、消化、理解和指导学科研究的依据性文本，切实增进各分项目组的思想力、理解力和执行力，项目组于2017年9月15日至2018年5月下旬，引入了马不停蹄、及时聚焦、头脑风暴、形成纪要、操作定调、层层推进的“着落”做法。其间18场专题研讨，示例学科主编互为主角，其中全覆盖分享有5场，指定主编发言179人次。具体如下。

1. “编制说明”做中依

（1）第1—4场研讨中，重点关注《指南》的“示例学科”撰写，更好地体现相关章节的工作流程和结果品质。

（2）第5—9场研讨中，经历学习说明与编制、专题研讨与主编、多层审读与反馈等学习交流，努力使编制成果（文本）与“编制说明”的要求保持一致，校验各章的起点与终点定位是否准确。

重点关注对“编制说明”的正确理解，在研究与行文的初始阶段校核共识的“达成度”，体现《指南》研制的思想力。

2. “一致要求”重落实

（1）第10—13场研讨中，研究报告的交流与表述指向专题研讨，与“编制说明”保持一致要求的落实，在规范一级标题的基础上，对应二级标题的确定和三级标题具有学科特点的呈现，以及内容与标题的一致性、报告与后续各章的关系等。

（2）第14—15场研讨中，跨学科指向性研读与全学科反馈，采用定点内容交叉学习比

较的方式，强化研制成果与“编制说明”的一致要求，反思研究报告与各章之间的关联性、递进性和应用性。

介入教研室特级教师组成的内审专家，将总体要求、审读标准、学科特点与送审书稿建立联系，测量研制成果的科学性、合理性和原创性，在完成阅读、记录和审读报告的基础上，开展指向学科的“点对点”反馈交流，推进全书稿的进一步修改。

以全学科段为示例，按领域编组设5个专场，全员聆听，即时互动，项目组回应，形成会议纪要，并以此为依据、逐级内化、循规编制、合力克难，在研究与行文的关键阶段，体现对“编制说明”的执行力。

3. “持续追踪”重品质

第16—18场研讨中，多角度强化研制成果与“编制说明”的一致性要求，体现“章首页”与研究报告、各章之间的关联性和导引性；“案例”名称与章的主题和案例内容的適切性和一致性；“多元审读意见”反馈对学科单元教学设计指南修改完善的启示性和指导性，力求《指南》修改和统稿更具品质。

设计重合或递进专题的研讨，结合指向重点的多元审读与意见反馈，反思研究报告与各章之间的关联性、递进性和应用性，体现学科特点、呈现章的规格，从“贯通和细节”层面校验《指南》的科学性、合理性和应用性。

三、《指南》研制的通力之方

《指南》的研制，呈现出节奏明快、序列明确、标准明示、成果明白，指定交稿、层层审读、及时反馈、互动充分等特点，自然形成“研讨、修改与交稿联动、交稿与审读关联、审读与反馈、研讨对接”的良性循环，渐渐清晰“协

力、合力、通力”相汇的轨迹。

通力就表现在“识”共同之谱,从原点出发,多元群体按节奏结伴,经显现学科特点的研究深化通道,最终交汇成为通途,是项目运作持续发力的基点。

(一) 有序管理, 通道推进

项目组的先行研究呈现出一幅顶层指引、铺垫充分、研而有痕、集思广益、微调要求、分享智慧、环环相扣、节奏紧凑和共识颇丰、心心相印的立体画面,取得了变压力为动力,

变问题为话题,变争论为趋同,变疑惑为可行,变各异为聚焦,不同学科特质得以彰显的进展。

1. 三级管理明通道

从《指南》研制启动之日起,项目组的三级管理从无形到有形,自觉回归于无形,其中项目组有谋面对、有略出招、有力支撑,学科专家的专业支持,专业出版团队全心投入,各分项目组间交流汲取、互学改进、悉心研究、解惑推进,促使各分项目组的研究以略有学科特点的方式行进在通道之中,如图3所示。

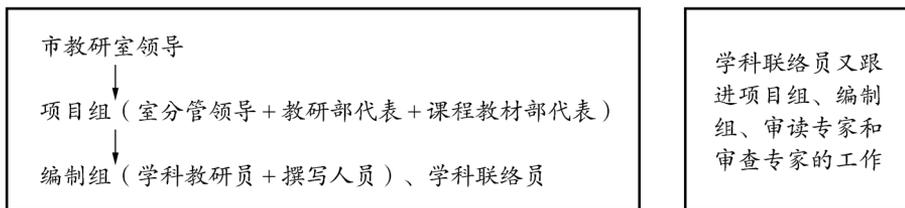


图3 三级管理模式

2. 智慧运作显通性

《指南》于2017年9月起进入实质性编制研究,先行完成按实际需要进行分学段编写审报,明确市教研员为分册主编,建立项目组,确定相关负责人,提出管理要求,实施多级管理;启动针对“编制说明”理解的专题研讨,结合各章规格和一个章节全样稿的提交和多角色审读,建立培训、理解和践行的联系,显现通性要求。

3. 留有空间归通途

项目组全程关注“编制说明”在《指南》原创过程中的准确“着落”,持续营造顶层设计与项目组、各分项目组、专家组、相关责编等良性互动的氛围,如期间进行了十次交稿和十次项目组跟进浏览统计,结合按需组织的学科专家、市教研室内部、特邀人教社责编等审读,引导预留学科空间的研制渐归通途。

(二) 研究深化, 凸显通引

《指南》研制中的专项培训、专题研讨、文本审读聚焦点的“重现、转移和叠加”设计,使项目运作环环相绕、高潮迭起、吸引专注、研究深化。这一大兵团协作研制的方式,通引正确理解“编制说明”,诠释规格含义,关注学科特点,汲取实施经验,提炼具有单元教学设计应用意味的流程、问题和属性,磨砺安全“着落”的本领,具体如下。

1. 突出关键要素通

以实现教学内容统整为前提,将课程标准(修订稿)中的学科核心素养、课程理念、课程目标、内容与要求、实施建议等连线,结合学科教材,取“单元”为单位,进入结构化的设计;以提高教学有效性为导向,针对教学全过程设计的关键环节,以及各环节之间的关系,如图4所示。

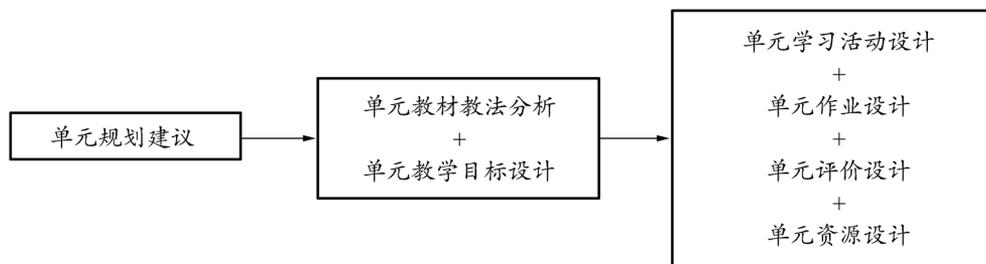


图4 教学全过程设计的关键环节示意

2. 突出提炼规格通

由“流程、属性的问题链（问题导向）”构成的规格，是《指南》研制的核心内容，也是连接各关键要素的“脊椎”，对此“规格”的诠释和提炼尤为重要：①流程图，指向必须要做的工作任务顺序；②属性表，指向必须呈现的任务内涵品质；③问题链或问题导向，指向完成任务需要必须思考的问题。

3. 突出指导功能通

《指南》所述的“规格”既有范式意义，又有指导操作的特质，更是体现丛书“原创性和工具性”的着力点，其行文力求可分解、简洁、易行，并配以“案例”带着教师走进规格，帮助其理解，进而运用“规格”开展单元教学设计，

厘清每一堂课的相对位置，优化课堂教学。

历时3年的《指南》丛书研制，在所有参与者的共同努力下，现已顺利完成27个学段的单元教学设计指南研制。其研制的协力凝聚、合力共举、通力达成，层层推进，你中有我、我中有你，交融和乐、携手前行的研究实践，将使协力、合力、通力之作《指南》，结出的品质之果，必将有利优质课程建设，有益教师专业发展，有助学生成长，在服务于上海课程教学改革中彰显风范。

《指南》的成果，就是多方齐心协力妙手奏出的美妙音符，其研制的过程，更是一次教育智慧设计的旅程，可为今后的研制提供借鉴。

徐燕平 上海市教育委员会教学研究室 200041

