基于“立德树人”的我国青少年体育品德评价指标体系构建研究

汤利军，蔡　皓
（上海师范大学 体育学院 上海 200234）

摘　要：运用文献资料法、问卷调查法、德尔菲法、层次分析法等研究方法，以人的全面发展理论、马斯洛的需要层次理论、道德认知发展心理学理论为基础，以国家出台的各类关于学生道德、品德发展的文件、中小学生手册和奥林匹克精神等为依据，构建出青少年体育品德评价指标体系。指标体系包括体育精神、体育品格、体育道德行为 3 个一级指标，爱国主义精神、集体主义精神、竞争开拓精神、拼搏进取精神、团队合作精神、创新精神、法制精神、爱、志、信、义、体育道德意应能力、体育道德创造能力和体育道德自我教育能力 14 个二级指标，并采用层次分析法分析出各指标的权重。青少年体育品德评价指标体系具有一定的科学性、适用性及操作性。

关键词：“立德树人”；青少年；体育品德；评介指标体系；Delphi
中图分类号：G812-45　　**文献标识码**：A　　**文章编号**：1000-520X(2019)10-0075-06

Research on Construction of Evaluation Index system of Youth Sports Moral Character based on “Setting up Morality and Cultivating People”

Tang Lijun, CAI Hao
(College of P.E, Shanghai Normal Univ., Shanghai 200234, China)

Abstract: Based on the theory of all-round development of human beings, Maslow's hierarchy of needs theory and moral cognitive development psychology theory, literature study, questionnaire, Delphi and analytic hierarchy process (AHP) were used in this paper. Based on the documents on students' morality and moral development issued by the state, the manual of primary and secondary school students and the Olympic spirit, the evaluation index system of juvenile sports morality in China was constructed. The index system included sports spirit, sports character, sports moral behavior, patriotism spirit, collectivism spirit, competition spirit, enterprising spirit, team spirit, innovation spirit, legal spirit, love spirit, the spirit of team cooperation, the spirit of innovation, the spirit of legal system, the spirit of collectivism, the spirit of competition and development. There were 14 secondary indexes, the ability of moral meaning of sports, the creative ability of sports morality and the ability of self-education of sports morality, and the weights of each index were analyzed by analytic hierarchy process (AHP). The evaluation index system of juvenile sports moral character was scientific, applicable and operational.

Key words: “Setting up Morality and Cultivating People”; teenager; sports morality; evaluation index system; Delphi

2015 年 6 月 1 日，习近平在会见中国少年先锋队第七次全国代表大会代表时寄语全国各族少年儿童：世界上最难的事情，就是怎样做人、怎样做一个好人。要做一个好人，就要有品德、有知识、有责任，要坚持品德为先[1]。党的十八大特别强调了要把立德树人作为教育的根本任务[2]。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010－2020 年)》中明确提出要把“德育为先”列为战略主题之首，大大促进了学生的品德教育发展。品德是个人道德境界的标志，与个性、个体心理、人格发展息息相关[3]。体育品德作为体育核心素

收稿日期：2019-06-21；修回日期：2019-08-12
基金项目：教育部人文社科课题青年基金项目(15YJC890033)；教育部人文社科规划基金项目(19YJA890002)；上海市体育社会科学研究项目(TYSKYJ201919)。
第一作者简介：汤利军(1976-)，男，江苏宿迁人，博士，副教授，硕士生导师。研究方向：体育课程与教学、体育运动心理学。
通讯作者简介：蔡皓(1961-)，男，上海人，教授，硕士生导师。研究方向：学校体育学。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

养的重要组成部分，是落实立德树人根本任务的核心环节[4]。体育品德评价是学生评价中的一个重要组成部分，但由于体育品德内涵、外延的丰富性、多维性，使品德评价的变量因素庞繁，过程复杂，效率难以把握，体育品德评价很容易成为体育核心素养评价中最薄弱，最容易流失的环节[5]。由此，体育品德评价内容具体化、可测量化显得尤为重要[6]。青少年体育品德评价包括哪些具体内容？体育品德评价指标不仅要反映学生品德发展规律，还要具体地规定评什么，不评什么。体育品德评价指标体系确立对于立德树人指导思想落实有着重大的意义。

1 青少年体育品德评价指标体系构建目的

青少年体育品德评价是实施素质教育的关键措施之一，具有选择、定位、诊断和提高的功能[7]。目前，对青少年体育品德评价还比较薄弱。青少年体育品德评价指标体系构建初衷旨在确保学校体育中的德育目标能顺利实现，改变仅仅依据管理者或者体育教师对学生操行进行的个人主观评定[8]。青少年体育品德评价指标体系可以改变单纯凭直觉或个人喜好进行评价的方式，有助于人们形成全面、客观的认识。学生道德评价有助于客观、真实、全面地反映学生体育道德的发展，以保证德育目标的实现[9]。青少年体育道德品质评价指标体系是与某一向量空间建立同态关系，使定性评价中不能全面处理的行为特征信息统一用数学方法处理。从数量上反映不同个体体育品德素质的心理意义差异，进而综合反映个体品德素质的差异和水平[10]。通过青少年体育品德评价体系对青少年体育品德进行量化，有助于改变传统的单一评价方法，降低评价的主观性，提高评价的准确性和信息反馈的效率。

2 青少年体育品德评价指标体系构建理论基础

2.1 人的全面发展理论

马克思主义人的全面发展理论为青少年体育品德评价指标体系的构建提供了科学的理论依据。马克思在1884年的“经济学哲学手稿”中论证了人的全面发展，指出教育是创造人的全面发展的必由之路[11]。人类的发展促进了社会的发展。同时，社会的发展不仅为人类的生存和发展提供了条件和保障，而且促进或制约了人的发展[12]。马克思主义倡导全心全意为人民服务的道德观，坚持集体主义原则，热爱祖国，热爱人民，热爱劳动，热爱科学，热爱共产主义，为共产主义事业奋斗终生[13]。人的全面发展的客观内涵决定了青少年体育品德素质培养的必然性。培育和提升青少年体育道德，不仅可以促进个人的全面发展，而且可以促进社会全体成员的普遍全面发展，最终促进社会的发展和进步。

2.2 马斯洛的需要层次理论

马斯洛需要层次理论将人类需求像阶梯一样从低到高按层次分为生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求五种[14]。根据马斯洛的观点，动机是由许多不同的层次和不同的需求构成的，分为不同的层次和顺序。各个层次的需求和满意度决定了个体人格发展的水平[15]。青少年体育品德评价指标体系构建依据马斯洛需要层次理论，针对青少年不同年龄阶段、不同运动水平和不同的道德水平确定体育品德层次和等级。

2.3 道德认知发展心理学理论

19世纪英国巴恩斯(Barnes，F.M.)采用问卷调查的方法研究儿童惩罚观念的发展，开创了道德认知科学的研究[16]。瑞士心理学家皮亚杰(Jean Piaget)通过大量的实验研究，指出儿童道德判断的发展经历了从他律到自律的过程，形成了儿童道德发展理论[17]。科尔伯格(Lawrence Kohlberg)继承和发展了皮亚杰的道德认知发展理论，认为道德认知是对和错、善与恶行为准则及其执行意义的认识，认为道德判断即为道德评价，是一个人根据道德原则对什么是正确的或错误的行为进行判断[18]。20世纪50年代柯尔伯格在做了大量的实证研究之后提出了道德判断的“三水平六阶段”理论，从而建立了儿童和青少年的道德认知发展阶段模型，促进了道德教育的科学化。从道德认知发展理论中，我们可以看出：①青少年体育品德是可以测量的，青少年的体育品德研究是能够走向实证化的。②青少年体育品德指标体系构建要遵循青少年心理发展规律。

3 青少年体育品德评价指标体系构建依据

本研究参照《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》、《公民道德建设实施纲要》、《2017版高中体育与健康课程标准》、国家教育部新修订的《中小学生守则》、《小学生日常行为规范》、《中学生日常行为规范》和《中华人民共和国宪法》等文件，从学生品德形成的规律出发，考虑品德特性和品德结构完整性，构建多维的、可持续的体育品德内容指标体系(见图1)。

4 青少年体育品德评价指标体系构建核心概念界定

4.1 体育品德内涵

品德是道德品质的简称，是指一个人的道德特征

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

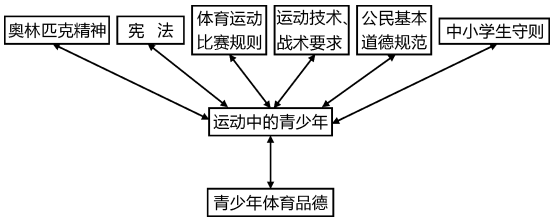

图 1　青少年体育品德形成过程

和道德标志。品德问题是教育学、心理学、哲学等多学科涉及的主要问题[19]。至今，品德还没有一个统一的概念（见表 1）。从哲学层面看，道德是品德的基础。从心理学层面看，人格是品德的动力。从教育学层面看，品德教育是品德的实现。综述分析得知，品德内涵包括六个部分内容（如图 2）。体育品德是品德的下位概念，必然具备品德的内涵。

表 1　大辞典品德定义

品德含义	文献来源
品质道德	《现代汉语大词典》汉语大词典出版社
品格德行	《现代汉语辞海》中央民族大学出版社
人的品行道德	《朗文中文新词典 简体字本》中国青年出版社
道德品行	《现代汉语规范词典》外语教学与研究出版社
品质和道德	《50000 词现代汉语词典》四川辞书出版社
品性道德	《新华汉语词典》商务印书馆国际有限公司
品质道德	《汉语大词典 3》汉语大词典出版社

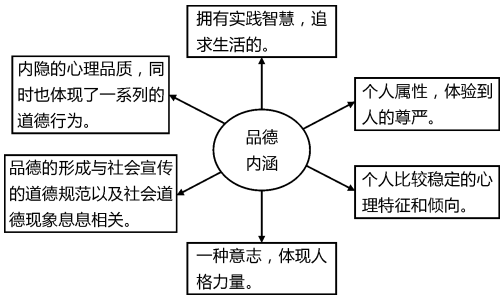

图 2　品德内涵

崔九兰[20]指出：体育品德是学生在体育活动中按照一定的体育伦理规范所具有的稳定的心理特征和倾向，是体育道德素质在个体行为中的反映，是个体道德学习的结果。刘国钊[21]认为：体育品德是个体在参加体育活动及与体育相关的社会活动中所表现出来的思想道德品质。《2017 版高中体育与健康课程标准》指出：体育品德是指体育运动中应遵循的行为规范、价值追求和精神风格。目前，我国体育理论领域对体育德育概念的表述不尽相同，如“体育道德”、“体育品格”、“体育精神”、“体育价值观”等。相关概念的内涵存在差异，也有密切的关系，容易产生理解偏差。《2017 版高中体育与健康课程标准》对体育品育概念体系进行了更有效的理论建构，建立了以体育品德导向，包括体育道德、体育精神、体育品格，促进体育学科全面落实立德树人的根本任务[22]。本研究以《2017 版高中体育与健康课程标准》对体育品德的定义为本研究的基本概念。

4.2　体育品德结构

品德结构是由多种心理因素交互作用的综合结果，是多层次、多水平的有机统一整体，是德育学科和德育工作中的一个核心问题[22]。品德结构经过长期探讨仍没有形成公论。传统的占主导地位的“知、情、意、行”四要素论、其次为“四项意识论”、“基本维度理论”、“三维结构理论””、“四环多维结构理论”、“层次结构理论”。提斯顿（Tetons）在沃尔夫（C.Wolf）的官能心理学的基础上，创始了认识、情感和意志的“三分法”，将“知”、“情”、“意”确定为心理结构的主要成分[23]。综合以上学说特点，总结认为体育品德结构主要包括社会因素和人格因素。社会因素包括：社会心理和社会意识形态；人格因素包括：知、情、意、行心理过程，动机、世界观等个性倾向、气质、能力、性格、良心、自我意识和主体性。本研究将从社会因素和人格因素两方面建构体育品德结构，并在此基础上对青少年体育品德评价指标进行一级指标，二级指标划分。

5　研究对象与方法

5.1　研究对象

在本课题的研究中，研究对象青少年是指狭义的青少年，即 12～18 岁阶段的未成年人[24]。

5.2　主要研究方法

专家咨询法

专家的选择不仅需要考虑专家的基本条件（工作性质、专业、职称、职务等），还要兼顾研究的具体情况。同时，专家咨询的权威度也是专家咨询可靠性的直接体现，并最终影响指标体系的准确性、科学性[25]。依据本课题的研究方向，选出学校体育学、体育课程论、教育学、心理学、伦理学等方向的专家。成员组成：教学第一线中小学优秀教师、体育学专家、教育学专家、课程论专家、伦理学专家构成，共 37 人，专家具体信息见（表 2）。

表 2　专家基本情况（n＝37）

研究方向	专家人数	职称	学位
学校体育学	28	教授 22 人，副教授 6 人	博士 16 人、硕士 12 人
教育学	2	教授 2 人	博士 2 人
课程论	2	教授 2 人	博士 2 人
心理学	2	教授 2 人	博士 2 人
伦理学	3	教授 2 人，副教授 1 人	博士 3 人

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

(1)专家积极性

采用信函和电子邮件调查的方式,对专家进行了3轮咨询,专家专家咨询的积极性系数1.00、0.95、0.95。显示遴选的专家对本研究非常关心和重视(见表3)。

表3 专家积极性系数

轮次	发出调查表	回收调查表	回收率(%)	Cai
第一轮	37	37	100	1.00
第二轮	37	35	94.59	0.95
第三轮	37	35	94.59	0.95
合计	111	107	289.18	2.9

专家对指标的判断依据刘建(2018)计算方法。调查显示,37位专家权威系数0.92;准差0.062,其中92.76%的专家权威系数在0.87以上,保证了评估指标的权威性(见表4)。

表4 判断依据对专家判断的影响程度

判断依据	专家自我评价		
	非常熟悉	熟悉	了解
青少年体育品德的理论知识	30	7	
青少年体育品德管理和建设实践经验	32	5	
对指标体系构建了解程度	31	5	1

(2)专家权威系数

表5 一级指标专家分析结果

一级指标	非常重要	比较重要	一般重要	不怎么重要	不重要	绝对不重要	总分
体育精神	36	1					331
体育品格	33	4					325
体育道德认知	25	11		1			305
体育道德情感	27	6	2	2			301
体育道德意志	28	7	2				311
体育道德行为	35	1	1				327

6 咨询结果统计与分析

6.1 第一轮专家咨询结果分析

依据初步拟定青少年体育品德评价指标体系中共设6个一级指标,包括体育精神、体育道德认知、体育道德情感、体育品格、体育道德意志、体育道德行为。通过第一轮专家咨询,37位专家在体育精神、体育品格、体育道德行为三个方面达成了共识(见表5),一级指标中的体育道德认知、体育道德情感、体育道德意志专家意见集中度均小于3.5,且专家协调系数均小于0.25(见表6),判断依据刘建[26]计算方法。建议删除初拟的一级指标中体育道德认知、体育道德情感、体育道德意志三个内容。

表6 一级指标统计参数

一级指标	指标重要程度	
	专家意见集中度	专家意见协调度
体育道德认知	2.1	0.113 5
体育道德情感	1.9	0.146 8
体育道德意志	2.2	0.127 5

注:仅列出专家评分重要程度低的指标

初步拟定青少年体育品德评价指标体系共设有二级指标21个,包括爱国主义精神、集体主义精神、竞争开拓精神、拼搏进取精神、团队合作精神、创新精神、法治精神、爱、志、信、义、体育道德意应能力、体育道德创造能力、体育道德自我教育能力、公民责任、诚信、尊重对手、超越极限、尊重裁判、遵守规则、超越自我(见表7)。在二级指标的权重和可行性方面。①有27位专家认为公民责任、诚信是爱、信的下位概念,可以列为它的三级指标。并且公民责任指标专家意见集中度为2.4,专家协调系数0.133 2,诚信指标专家意见集中度为1.8,且专家协调系数为0.152 1。专家意见集中度均小于3.5,且专家协调系数均小于0.25,公民责任和诚信两个二级指标应该删除。②有29位专家认为尊重对手、尊重裁判、遵守规则3个二级指标应当与竞争开拓精神、拼搏进取精神、团队合作精神、创新精神二级指标合并,且这三个指标的专家意见集中度均小于3.5,且专家协调系数均小于0.25,所以尊重对手、尊重裁判、遵守规则3个二级指标应该删除(见表8)。

表8 二级指标统计参数

二级指标	指标重要程度	
	专家意见集中度	专家意见协调度
公民责任	2.4	0.133 2
诚信	1.8	0.152 1
尊重裁判	2.3	0.163 4
尊重对手	2.1	0.123 8
尊重规则	1.9	0.147 9

注:仅列出专家评分重要程度低的指标

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

表 7　二级指标专家分析结果

一级指标	非常重要	比较重要	一般重要	不怎么重要	不重要	绝对不重要	总分
爱国主义精神	37						333
集体主义精神	37						333
竞争开拓精神	37						333
拼搏进取精神	32	4	1				321
团队合作精神	37						333
创新精神	35	1	1				327
法治精神	34	1	1	1			321
爱	35	2					329
志	34	2	1				325
信	36	1					331
义	34	2	1				325
体育道德意应能力	33	3	1				329
体育道德创造能力	34	1	1	1			321
体育道德自我教育能力	32	2	3				317
公民责任	34	1	2				323
诚信	35	1	1				327
尊重对手	31	2	2	2			309
超越极限	19	2	1	6	6	3	214
尊重裁判	35	1	1				327
遵守规则	31	4	1	1			315
超越自我	27	6	3	1			303

6.2　第二轮专家咨询结果分析

依据第一轮专家意见，对一级指标和二级指标进行整理，最终确定了一级指标 3 个，包括体育精神、体育品格和体育道德行为。二级指标 15 个，包括爱国主义精神、集体主义精神、竞争开拓精神、拼搏进取精神、团队合作精神、创新精神、法治精神、爱、志、信、义、体育道德意应能力、体育道德创造能力、体育道德自我教育能力、超越极限。对整理后的指标在进行第二轮专家咨询。二级指标中的超越自我专家意见集中度为 2.3，小于 3.5，且专家协调系数为 0.123 1，小于 0.25（见表 9）。因此，二级指标中的超越自我指标删除。

表 9　二级指标统计参数

二级指标	指标重要程度	
	专家意见集中度	专家意见协调度
超越自我	2.3	0.123 1

注：仅列出专家评分重要程度低的指标

6.3　第三轮专家咨询确认

依据第二轮专家反馈意见，整理出 3 个一级指标，14 个二级指标。筛选方法同第一、第二轮筛选方法，最终确定 3 个一级指标，14 个二级指标（见表 10）。

6.4　应用层次分析法确定青少年体育品德评价指标体系各级权重

依据第三轮专家最终确定的青少年体育品德评价指标体系，包含 3 个一级指标，14 个二级指标。采用层次分析法对一级指标、二级指标进行两两比较，以确定该指数的相对重要性。最后，利用 yaahp10.3 软件对青少年体育品德评价指标体系中各指标的相对权重进行了计算（见表 11）。研究结果显示，一级指标权重中的体育道德行为指标权重（0.362 1）略高于体育品格（0.352 3），体育精神指标权重为 0.285 6，此研究结果与 Colin.G（2017）研究结果相似。二级指标权重中的体育道德创造能力（0.126 42）、体育道德自我教育能力（0.110 44）、信（0.097 99）、体育道德意应能力（0.096 48）、志（0.092 06）排名前五位。

表 10　青少年体育品德评价指标体系

	一级指标	二级指标
体育品德评价指标体系 A	体育精神 B_1	爱国主义精神 C_1
		集体主义精神 C_2
		竞争开拓精神 C_3
		拼搏进取精神 C_4
		团队合作精神 C_5
		创新精神 C_6
		法治精神 C_7
	体育品格 B_2	爱 C_8
		志 C_9
		信 C_{10}
		义 C_{11}
	体育道德行为 B_3	体育道德意应能力 C_{12}
		体育道德创造能力 C_{13}
		体育道德自我教育能力 C_{14}

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

表 11 青少年体育品德评价指标体系权重

一级指标	权重	二级指标	局部权重	全局权重
体育精神 B_1	0.285 6	爱国主义精神 C_1	0.160 59	0.053 53
		集体主义精神 C_2	0.167 20	0.055 73
		竞争开拓精神 C_3	0.122 62	0.040 87
		拼搏进取精神 C_4	0.126 21	0.042 07
		团队合作精神 C_5	0.159 48	0.053 16
		创新精神 C_6	0.114 84	0.038 28
		法治精神 C_7	0.149 06	0.049 69
体育品格 B_2	0.352 3	爱 C_8	0.202 80	0.067 60
		志 C_9	0.276 19	0.092 06
		信 C_{10}	0.293 98	0.097 99
		义 C_{11}	0.227 03	0.075 68
体育道德行为 B_3	0.362 1	体育道德意应能力 C_{12}	0.289 43	0.096 48
		体育道德创造能力 C_{13}	0.379 26	0.126 42
		体育道德自我教育能力 C_{14}	0.331 31	0.110 44

7 研究结论和研究局限

7.1 研究结论

青少年体育品德评价指标体系包括体育精神、体育品格和体育道德行为 3 个一级指标和 14 个二级指标。二级指标包括爱国主义精神、集体主义精神、竞争开拓精神、拼搏进取精神、团队合作精神、创新精神、法制精神、爱、志、信、义、体育道德意应能力、体育道德创造能力和体育道德自我教育能力。并采用层次分析法分析出各指标的权重。青少年体育品德评价指标体系具有一定的科学性、适用性及操作性。

7.2 研究局限

首先，青少年体育品德发展是一个动态的、变化的过程，青少年体育品德评价指标体系的内容也应该依据时代精神的变化不断赋予新的内容。第二，本研究定义青少年为 12～18 岁，年龄所限，进一步研究可以扩大青少年的年龄，扩大范围制作测试量表，实用性会更强。第三，接下来将运用实证研究法来进一步验证青少年体育品德评价指标体系的科学性和实用性。最后，青少年体育品德评价指标体系的建立还应该考虑民族文化、地域差异等因数。

参考文献：

[1] 习近平.在会见中国少年先锋队第七次全国代表大会代表时寄语全国各族少年儿童. 2015-06-01.

[2] 习近平.在全国教育大会上强调坚持中国特色社会主义教育发展道路培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人.人民日报，2018-09-10.

[3] 高国希.论个人品德[J].探索与争鸣，2009，11：12-17.

[4] 季浏.我国《普通高中体育与健康课程标准(2017 年版)》解读[J].体育科学，2018，38(2)：3-20.

[5] 谢慧莹，程志.品德结构分析[J].国家教育行政学院学报，2001(4)：65-67.

[6] 刘国钊.体育品德形成过程的心理学分析[J].河北体育学院学报，2005，19(1).

[7] 谷月. 莫让品德评价成教育短板[J].半月谈，2018.13：19.

[8] 傅宝英. 学生思想品德测评的三个问题[J].中国德育，2006，10(10)：18-20.

[9] 班华.思想品德结构与新时期德育任务[J].华东师大学报(教育科学版)，1986，(2). 14.

[10] 肖鸣政.品德测评的理论与方法[M].福州：福建教育出版社，1995.49.

[11] 金生鉱.德性与教化—从苏格拉底到尼采：西方道德教育哲学思想研究[M].湖南：湖南大学出版社，2003.

[12] 柳斌.柳斌谈素质教育[M].北京：北京师范大学出版社，1998.

[13] 王小锡.思想道德修养与法律基础[M].2010 年修订版.北京：高等教育出版社，2010.

[14] 舒阳晔，谭峰亮.从马斯洛需要理论看人的全面发展的实现途径[J].学理论，2014(16)：91-9.

[15] 周立萍.马斯洛的需求层次理论与高校青年教师' 师德' 建设[J].法制与社会，2010(6) ： 224-225.

[16] 康德.实践理性批判[M].北京：商务印书馆，1999：177.

[17] 郭本禹.道德认知发展与道德教育—科尔伯格的理论与实践[M].福州：福建教育出版社，1999：222.

[18] 伍棠棣.心理学[M].北京：人民教育出版社，2003：65.

[19] 程海东. 重读先哲亚里士多德[M].长春：长春出版社，2013.

[20] 崔九兰.体育教学中的体育品德培育[J].山西师大体育学院学报，2000，15(2)：30-31.

[21] 季浏，马德浩.改革开放 40 年我国学校体育发展回顾与前瞻[J].体育学研究，2018，1(5)：1-10.

[22] 赵志毅.思想品德结构初探 [J].教育研究，1987，(6) .

[23] 刘逢庆.浅论品德内涵与品德结构[J].江苏教育学院学报(社会科学版)，2000，16(3)：50-51.

[24] 莫晓春.关于“青少年”年龄界定问题的思考[J].广西青年干部学院学报，2009，19(2)： 38-40.

[25] 邓军.原寒区作战地方医院平转战研究[D].第三军医大学论文，2013.

[26] 于海涛.大学生体育综合素质现状的调查分析[J].武汉体育学院学报，2001，35(6)：120-122.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net