《追求理解的教学设计》读后感

今年寒假阅读了由美国学者格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格合著、闫寒冰教授组织翻译的《追求理解的教学设计》。书中观点为我们提供了理论与方法指导，带来了启发与思考。

书中强调教学设计要关注结果，进行逆向设计，提出“我们是培养学生用表现展示理解的能力的指导者，而不是将自己的理解告知学生的讲述者”。指明逆向设计三阶段的方法：阶段1确定预期结果，面对需要传授的内容比能够讲授的内容多得多的情况，教师需要明确学习内容的优先次序；阶段2确定合适的评估证据，单元或课程的设计不应只是简单地思考内容或活动，更应从能够收集的用来证实学习目标达成与否的评估证据来思考；阶段3设计学习体验和教学，在明确了前两个阶段的基础上，教师制定教学计划的细节如教学方法、教学顺序、资源材料的选择等。

书中强调教学设计要追求理解，提出“理解六侧面”，“当我们真正理解时，我们能解释、能阐明、能应用、能洞察、能神入、能自如。”理解六侧面表现了迁移能力，反映了理解的不同内涵，为理解提供了多元化的指标，引导评估的选择和设计。

书中强调教学设计要聚焦大概念，认为“大概念是指那些用于课程、教学和评估方法的核心概念、原则、理论和过程。”大概念是建构理解的支持材料，是能够连接碎片化知识的一种有意义的模式。提炼大概念，通过基本问题来架构大概念为我们关注的学科核心素养的落实提供了一种途径。而大概念的提出也启示教师教学设计不仅是每节课的小尺度设计，更应有单元教学设计这类中尺度的考量。

书中强调教学设计要把握关键思考，提出构建和检测教学计划有效性的WHERETO要素：学习方向和原因；吸引和保持；探索、体验、准备和使能；反思、重新考虑与修改；评价工作及进展；量身定制；为最佳效果而组织。

教学是一种有方向、有组织的活动，而有效性教学则是通过一定科学的教育活动，使学生的学习到达最佳预期效果，因此，在开展课堂教学之前，我们要开展必要的课前准备即教学设计。然而传统的教学设计主要是教师依据学科教学任务完成相应的知识教学规划，整个教学设计是为了培养“会考试的机器人”，而忽视学生真实的、本质的学习。与传统设计方式不同的是，逆向教学设计在进行课程规划时，关注学生的真实需要，整个设计思路是指向真实、有效的学习进而有利于促进学生健康、全面的发展。逆向设计是“聚焦教学目标，将教学评价设计置于教学活动设计的前面，进而确保实现预期的教学目标”的课前教学规划。将活动设计置于规划教学评价之后，评价便贯穿于教学全过程，有助于充分发挥其诊断、评估作用。这样前置教学评价，教学将不再是“碰运气”的活动过程，而是聚焦教学目标不断调整教学评价、教学活动的有目的的活动过程。由此可见，将逆向教学设计应用于道德与法治课有利于提升课堂的准确性和有效性。

作为一种课程设计思路与方式，逆向教学设计原则上可以适用于所有教学目标。格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格提出的逆向教学设计是追求“理解”的教学设计，这与落实学科核心素养有着相当程度的契合。当今，学科核心素养即为学科课程目标，教学设计是遵循学生的学习思路展开，抑或依据教师的教导思路筹划，则是检验其是否指向学科核心素养的分水岭。逆向教学设计是以结果导向，具有遵循学习思路、育人为本的特征。由此，可以发现逆向教学设计为培育落实核心素养提供了新的路径，将逆向教学设计理论应用在道德与法治课教学中也会有利于促进学生具备相应的学科核心素养。
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