



硕士学位论文

(专业学位)



小学英语学困生现状及转化策略研究

——以苏州国际外语学校六年级为例

Research on the Current Situation and Countermeasures of
English Learning Difficulties of Primary School Students

——A Case Study of Grade Six at Suzhou International
Foreign Language School

研究生姓名	楼明怡
指导教师姓名	和 汇
专业名称	教育管理
研究方向	小学教育管理
所在院部	教育学院
论文提交日期	2018 年 10 月

学位论文独创性声明

本人郑重声明：所提交的学位论文是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果，也不含为获得苏州大学或其它教育机构的学位证书而使用过的材料。对本文的研究作出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人承担本声明的法律责任。

论文作者签名：楼明怡 日 期：2018.10.12

学位论文使用授权声明

本人完全了解苏州大学关于收集、保存和使用学位论文的规定，即：学位论文著作权归属苏州大学。本学位论文电子文档的内容和纸质论文的内容相一致。苏州大学有权向国家图书馆、中国社科院文献信息情报中心、中国科学技术信息研究所（含万方数据电子出版社）、中国学术期刊（光盘版）电子杂志社送交本学位论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存和汇编学位论文，可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索。

涉密论文 ☐

本学位论文属 _____ 在 _____ 年 _____ 月解密后适用本规定。

非涉密论文 ☐

论文作者签名： 楼明怡 日 期： 2018.10.12

导 师 签 名： 和 元 日 期： 2018.10.12

小学英语学困生现状及转化策略研究

——以苏州国际外语学校六年级为例

中文摘要

学困生问题的存在不仅影响了教学目标的实现,同时也影响了学生全面发展,导致学生偏科问题,小学英语教学是为学生学习英语奠定基础,是整个英语教学阶段的起始,在这一阶段解决学困生问题对推动英语学困生个体发展有着积极的作用,有利于国内素质英语教学目标的实现。因此论文以苏州国际外语学校六年级小学生为研究对象,探讨小学英语学困生现状及转化策略,通过剖析以苏州国际外语学校六年级小学英语学困生问题,提出小学英语学困生成因,提出相应的指导建议极有价值与意义。

研究采用定性研究为主,定量研究为辅的混合研究方法,主要包括调查文献综述、调查研究、个案研究。通过剖析以苏州国际外语学校六年级小学英语学困生现状,一、苏州国际外语学校六年级英语整体教学质量较好,学困生规模相对较小,但学困生转化难度较大。对苏州国际外语学校六年级学生问卷调查可知英语学困生整体表现不如英语优等生。英语学困生在学习兴趣与动机、学习认知、学习习惯、师生关系、学习表现、学习方法、学生评价等方面与英语优等生存在较大的差距。对苏州国际外语学校教师问卷调查可知,教师因素是学困生形成的重要原因。教师区别对待学生;教师评价学生标准单一;教师专业水平较低是小学英语六年级学困生形成的重要原因。对苏州国际外语学校六年级小学英语学困生家庭问卷调查可知,六年级小学英语学困生家庭环境相对不佳。

通过上述研究结论,论文从学困生自我层面策略、教师层面策略、家庭层面策略以及社会层面策略等四个层面提出小学英语学困生转化策略。希冀能够在一定程度上促进小学英语学困生转化。

关键词: 小学英语; 学困生; 转化策略

作 者: 楼明怡

指导老师: 和汇

Research on the Current Situation and Countermeasures of English Learning Difficulties of Primary School Students ——A Case Study of Grade Six at Suzhou International Foreign Language School

Abstract

The existence of the problem of students with learning difficulties not only affects the achieving of teaching objectives, but also affects the overall development of students, causing students' to develop issues in other areas of their studies. Primary English teaching is the foundation for students to learn English. It is the beginning of the entire English learning process. The benefit of solving the problem of students with learning difficulties can have a positive effect on those students' education, which is conducive to China's quality English teaching goals. Therefore, this thesis research subjects are: the sixth grade primary school students at Suzhou International Foreign Language School (SIFLS). It will discuss the current situation and transformation strategies of English learning students in primary school. It will analyze the problem of English learning with these students. The results may provide valuable and meaningful guidance and recommendations for the future.

This study adopts qualitative research supplemented by quantitative research, including: survey literature review, survey research and case studies. The analysis of the current situation of six grade students at SIFLS shows that the overall quality of English teaching at the school is good. And the amount of students with learning difficulties is relatively small. It also shows that it is difficult to convert students with learning difficulties into students without learning difficulties.

The results of a survey given to the sixth grade, at SIFLS, shows that the overall performance of English students is not as good as those of excellent English students. There is a large gap between the students who performed well and those who did not. Students with poor learning habits struggle with: learning interest, motivation, learning cognition, study habits, teacher-student relationship, learning performance, learning

methods, and student evaluations. While higher performing students excel in these categories.

According to another survey given to teachers, at SIFLS, the “teacher factor” is a reason that contributes to the formation of learning difficulties in students. There are many reasons why the “teacher factor” effect these students so much. They include: teachers treat students differently, teachers evaluate student standards independently and some teachers’ professionalism is low. Yet, another survey of students revealed that the family environment of poor performing students was low compared to those students who performed well.

Through the above research observations and survey results, this paper proposes a four-level approach to the transformation of strategies of primary school English teaching and learning. The four-levels are: self-level strategy, teacher level strategy, family level strategy and social level strategy. Each level works co-dependently to one another to promote positive changes and advancement in primary school English students.

Key words : primary school; students with English learning difficulties; transformation strategies

Written by: Lou Mingyi

Supervised by: He Hui

目 录

第1章 绪言	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的与意义	1
1.2.1 研究目的	2
1.2.2 研究意义	2
1.3 研究内容	2
1.4 研究方法	2
1.5 研究现状	3
1.5.1 国外研究现状	3
1.5.2 国内研究现状	5
第2章 小学英语学困生研究理论基础	9
2.1 相关概念界定	9
2.1.1 学困生与英语学困生	9
2.1.2 小学英语学困生的英语学习特征	10
2.2 相关理论基础	11
2.2.1 建构主义理论	11
2.2.2 多元智能理论	12
2.2.3 知识分类与目标导向教学理论	12
第3章 小学英语学困生的现状调查	13
3.1 研究对象	13
3.2 研究思路	13
3.3 调查结果处理	13
3.4 调查结果总体分析	14
3.4.1 样本基本特征分析	14
3.4.2 样本总体问卷情况数据	15
3.5 调查结果分类分析	20
3.5.1 学生问卷结果分析	20

3.5.2 教师问卷结果分析.....	29
3.5.3 家庭问卷结果分析.....	32
第4章 小学英语学困生成因分析	36
4.1 学生原因	36
4.1.1 学习兴趣及动机原因.....	36
4.1.2 学习方法原因.....	36
4.1.3 情感性格原因.....	37
4.2 学校原因	37
4.3 家庭原因.....	38
4.4 社会成因	39
第5章 小学英语学困生转化策略	40
5.1 学困生自我层面策略	40
5.1.1 激发学习兴趣及动机.....	40
5.1.2 帮助学生养成良好的英语学习习惯.....	40
5.1.3 消除情感性格障碍.....	41
5.2 教师层面策略	41
5.2.1 建立和谐的师生关系.....	42
5.2.2 充分发掘学生的智能.....	42
5.2.3 改善教学方式.....	43
5.3 家庭层面策略	44
5.3.1 给予学困生足够的关爱.....	44
5.3.2 重视言传身教.....	44
5.3.3 提高自身教育能力.....	44
5.4 社会层面策略	45
第6章 结论	46
参考文献	48
附录A 六年级学生英语学习调查表问卷.....	50
附录B 小学英语教师教学情况调查问卷.....	52
附录C 小学英语学困生家庭情况调查问卷	53
攻读学位期间取得的研究成果	54
致 谢	55

第1章 绪言

论文将从研究背景、研究目的、研究意义、研究内容、研究方法以及研究现状展开分析,为论文研究奠定基础。

1.1 研究背景

《义务教育英语课程标准》(2017年版)指出:小学英语教育要面向所有学生,追求素质教育。其中强调了英语教学应充分激发学生学习英语的乐趣,提升学生英语学习积极性及自信心,帮助学生在过程中拥有综合语言的运用能力。^[1]从国内目前小学英语课程的开设现状来看,存在着诸多的问题。如教师能力不足、软硬件设施不完善、学生英语水平参差不齐等。这些问题显然与国内《义务教育英语课程标准》理念与目标相悖。因此,探讨如何利用新的教学理念,对英语学困生以合理转化,是作为教育者应积极思考的问题。

现代教育教学中,学困生问题不可避免地存在于每一学科中,转化他们是教师教学工作的重要组成部分,也是衡量教师教学成果的重要指标。学困生问题的存在不仅影响了教学目标的实现,同时也影响了学生全面发展,导致学生偏科问题,小学英语教学是为学生学习英语奠定基础,是整个英语教学阶段的起始,在这一阶段解决学困生问题对推动英语学困生个体发展有着积极的作用,有利于国内素质英语教学目标的实现。因此,论文认为小学英语教学应树立以学生为本,充分尊重学生的个体需求,面向全体学生,发展学生的综合语言能力。

综上,解决英语学困生问题,对英语学困生以良好的转化有着积极的意义与价值。由此,论文以苏州国际外语学校为研究对象,对苏州国际外语学校六年级英语学困生以调查、分析,并针对问题提出相应的策略,此研究是时代的使命,教师的天职和学生本身的要求,为小学英语的教学提供可以借鉴的实践经验。

1.2 研究目的与意义

论文主要从研究目的和研究意义两个层面以阐释。

^[1]中华人民共和国教育部. 义务教育课程标准[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2018:1.

1.2.1 研究目的

相较于中学生，小学生的天性活跃，自制能力相对较弱，随着英语学习进程的推进，部分学生对英语学习的热度逐渐消退，其对英语课程的参与度降低、课程目标无法完成，学生应试成绩不佳等问题开始出现，英语学困生由之产生。

论文以选取了苏州国际外语学校六年级的学困生进行实地的问卷调查。调查内容主要是针对学困生性别家庭，兴趣爱好，课堂表现，作业完成，上课表现，在家表现，家长辅导等方面，较为客观的体现苏州国际外语学校六年级学困生现状和形成的原因，并提出小学学困生学习转化策略。论文希冀通过研究能分析小学学困生普遍存在的问题，并提出相应的指导策略，希望可以为转化小学学困生以一定的指导。

1.2.2 研究意义

论文的研究意义主要体现在现实意义，《义务教育英语课程标准》（2017 年版）明确指出：英语课程要面向全体学生。转化小学英语学困生是推动全体学生全面健康发展，充分满足不同特点、不同认知、不同生活环境的学生发展要求，为提升每个学生英语能力奠定良好的基础。论文以苏州国际外语学校六年级的学困生为研究对象，分析苏州国际外语学校六年级的学困生现状，剖析其中的问题，并在此基础上提出相应的指导策略，对解决小学英语学困生问题有着极强的价值意义。

1.3 研究内容

论文研究内容如下，小学英语学困生及转化策略研究这个课题提出的背景、研究意义以及研究方法、研究现状并进行了概括，对现在国内学术界的相关课题研究资料进行整理。进而阐释研究所需的理论，以苏州国际外语学校六年级的学困生为研究对象，分析苏州国际外语学校六年级的学困生现状，剖析其中的问题，并在此基础上提出相应的指导策略，最后对全文以总结。

1.4 研究方法

论文研究方法如下：

文献研究法。论文通过知网、读秀等电子学术数据库以及学校图书馆对学困生相关文献以搜寻整理，通过归纳总结出对论文研究有借鉴价值的理论文献。

问卷调查法。论文针对苏州国际外语学校的六年级学困生现状以调查，其研究思

路主要从三个层面以分析：学生问卷调查实施，问卷内容主要围绕学困生学习兴趣与动机、学困生学习认知、学困生学习习惯、师生关系、学习表现、学习方式、学困生自我评价等层面；学生家长问卷调查实施，在通过学生应试成绩完成筛选出16名学困生，并对16名学困生的学生家长设计问卷调查，问卷内容主要涵盖家长基本信息、家庭教育方式、家庭与学校的联系等内容；对教师的问卷调查主要包括教师教学方式、师生关系、学困生评价等内容。

定量分析与定向分析结合法。论文通过调查问卷涉及到诸多的数据，论文对数据进行定量整理后，通过科学合理的分析方式指出苏州国际外语学校六年级英语学困生现状及成因，为提出小学英语学困生提供科学合理的指导。

1.5 研究现状

从现有文献来看，国内外对学困生的研究成果相对丰硕，为论文研究提供了良好的理论借鉴。

1.5.1 国外研究现状

在国外研究论述中，学困生研究成果相对丰富，研究深度和广度均取得了较为丰硕的研究成果，从现有的研究论述来看，主要分为如下方面：

学困生概念界定研究。摩根（1896年）在医学领域发现病人存在词盲问题，从医学领域确定了学习困难这一概念。自此，学习困难研究逐渐引起教育界、医学界、政治界、心理学界的重视。由于研究对象存在一定的差异性，不同领域对学习困难者的研究内容以及研究侧重点亦存在差异。美国教育学家 Samud Kirk（1963年）提出“学习障碍”这一概念，其认为：学习障碍是指个体在语言交流、文字交流、阅读方面的能力存在较大的不足，而学习障碍的内容不包括因聋、哑、智力较低等因素。^[2]“学习障碍”概念提出后，Samud Kirk（1964年）继而提出“学习困难”概念，这一概念与“学习障碍”概念并无较大差异，但迅速被教育界关注，并被归为专业术语，其提出的“学习困难”概念统一了当时与“学习困难”相关的诸多称谓，如知觉与动作协调障碍、阅读困难、脑损伤、交流障碍、书写障碍等。此后，学术界对“学习困难”概念的界定迅速增加，经过50多年的发展，到目前为止，可查阅到的与学习障碍有关的术语及其定义已达90种以上。其中较有影响力的“学习困难”定义包括：

^[2]裴娣娜. 教育研究方法导论[M]. 合肥：安徽教育出版社，2008：167.

(1) 美国公法 94-142 (1975 年) 指出学习困难是个体在理解以及语言运用方面单一或者诸种的心理异常, 继而导致其在听、说、读、写、考、逻辑方面存在问题, 而这些问题不包括身体障碍或客观环境等负面的因素造成了学习方面的阻碍。^[3] (2) 美国“全国学习障碍联合会”(1988 年) 将学习困难者定义为: 在听、说、读、写、考、逻辑方面存在问题, 一群不同性质的学习异常者的通称, 这种现象多为中枢神经发育不佳所致。^[4] (3) 世界卫生组织 (1991 年) 将学习困难定义为: 个体在发育期间, 其学习技能获得的方式受损, 这种学习困难并非单一的脑力受损或者非缺乏学习机会所致, 而是在整个获取学习技能的过程中受到损害。^[5] (4) 日本学者辰野千寿 (1999 年) 在对日本学习困难者研究的基础上, 并借鉴上述概念, 对学习困难者以定义: 学习困难者的总体智力发展并不低, 但在听、说、读、写、考、逻辑等方面存在单一或诸种困难, 其诱因是多方面的, 主要因素是中枢神经发育受阻, 同时客观环境因素也会对学习困难者造成较大的影响。^[6]

学困生成因研究。前苏联教育家苏霍姆林斯基 (1957) 认为“差生”的形成并不是他们存在智力方面的重大缺陷, 而是由于学习能力相对较低, 教育者、家长以及社会群体对这类学生以区别对待, 将其送入特殊学校, 进一步导致其无法摆脱“差生”角色。^[7] Babanski (1980 年) 认为学困生学习存在障碍的主要原因分为两个方面: 一方面为内因, 主要包括学生身心发展受阻, 接受知识的方式存在问题以及技能成长能力受限等; 外因则主要是教育领域、家庭领域以及社会环境等负面因素造成了学困生在学习方面的缺陷。^[8] Bloom (1991 年) 研究指出教学方式的不合理以及学习方式的不科学均会造成学困生现象, 同时指出由于个体的差异性, 导致学困生对教育教学内容的程度也会存在差异, 部分学生自身学习坚持能力不足也会导致学困生问题。^[9] 日本教育学者北尾沦彦研究认为, 产生学困生的原因可从三个层面以剖析, 分别为: 一次直接因素, 如学习方法、教学方式、教学内容不合理导致学生学习活动无法得到有效进行; 二次间接因素, 学习兴趣以及学习活力不足, 主要表现在个体智力发育以及性格特点方面的不足; 三次间接因素, 对教学环境、老师的不适应及消极应对方面。

^[3] 赵微. 学习困难儿童的发展与教育[M]. 北京: 北京大学出版社, 2011: 3.

^[4] 李献林、张淑清. 学困生心理特点与教育[M]. 北京: 人民教育出版社, 2008: 6.

^[5] 李献林、张淑清. 学困生心理特点与教育[M]. 北京: 人民教育出版社, 2008: 6.

^[6] 钱在森. 学习困难学生教育的理论与实践[M]. 上海: 上海教育出版社, 1995: 11.

^[7] 苏霍姆林斯基. 给教师的一百条建议[M]. 青岛: 青岛出版社, 2016: 05.

^[8] 巴班斯基. 论教育过程最优化[M]. 北京: 人民教育出版社, 1984: 50.

^[9] 杨军. 布鲁姆的教学理论与差生转化[J]. 外国中小学教育, 1995 (4).

[10] 荷兰瓦赫宁根大学社会学学者(1993)基于角色理论分析,造成学困生的主要因素是他们的社会角色定位以及发展动力与社会给予的社会角色定位存在一定的偏差,且通过他们自身调整无法摆脱这一偏差,因此教育者应基于学困生以应有的帮助。[11]

学困生转化策略研究。从学困生转化策略研究成果来看,专家学者提出了诸多有利于学困生转化的策略。布鲁姆提出“掌握学习理论”,该理论认为为实现教学目标,尽可能保证全体学生完成教学要求,教师应从提升自我教学认知水平、提高教育教学积极性、完善教学水平、保证教学质量四个层面作出努力。[12]该理论并广泛应用于教育教学实验,在帮助学困生转化方面取得了良好的成果。随着认知心理学的发展,研究者们开始基于教师、学生个体、家庭环境以及社会因素四个层面进行研究,并提出多层次考量促进学困生转化的积极因素,尊重学困生个体需求,建立符合大部分学困生认知需求的教学模式。前苏联教育家苏赞科夫(1951)、苏霍姆林斯基(1957)、Babanski(1980年)均认为要充分尊重学困生的个体特点,尊重他们的特定需求,秉持有教无类的教学方法,找寻学生学习困难的因素,帮助他们实现学习困难转化。美国学者 Tile R. Reiner 在其诸多研究著述中多次提出学困生转化策略,其提出的转化策略更为具体,其侧重点对学困生学习过程的转化,其将学习目标分为多个阶段,如课程设置、教师备课、课程预习、课程讲授、课后帮扶等方面,并提出课后教师帮助、家长协助以及社会营造良好的环境均是实现学困生转化的重要手段。其提出的研究成果对教学实践有较强的指导价值。

1.5.2 国内研究现状

相较于国外,国内对学困生的研究起步相对较晚,但随着国内教育事业的发展,学困生问题逐渐引起学术界、教育界及社会的关注。国内学者在基于对国外先进教学理念及教学经验的借鉴,针对国内具体教育国情,学术研究成果不断丰硕,对指导国内学困生转化有较强的指导价值。

学困生概念研究。中小学教育管理研究会基于国内基础义务教育现状,对学困生概念以界定:学困生在知识储备、学习能力、学习方法、学习意志等学习要素与常规学生学习要素存在一定的偏离,这部分学生无法有效完成教学内容及目标,需要通过

[10] 高文. 巴班斯基谈学生学业不良的原因和克服途径[J]. 外国教育资料, 1999 (2).

[11] 周方芳. 学优生、学困生社会支持、心理弹性心理健康的关系研究[J]. 曲阜师范大学学报, 2011 (3).

[12] 郑建. 浅谈布鲁姆掌握学习理论[J]. 外国教育研究, 1990 (1).

具体的教学方式、教育手段乃至医疗手段纠正这一偏差。^[13]王菲（2004年）研究认为：学困生在智力方面并未与常规学生有较大的偏差，但由于在学习过程中遇到诸多因素的影响，导致其在学习成绩方面明显落后于一般学生的学业成绩，但这种学习困难的问题是可以合理的方式得到有效的解决。^[14]赵薇（2011年）指出学困生存在狭义概念与广义概念，从狭义概念角度而言，学生在听、说、读、写、逻辑等方面存在缺陷，导致其在学习过程中出现明显的障碍；从广义概念角度而言，学困生指的是在一般教学环境中，智力正常的学生由于诸多因素影响（残疾除外）导致其学习成果明显低于其他学生学习成果。^[15]胡来林（2016年）学习困难者大脑发育于常人无异，但在语言交流、阅读等方面存在一定的障碍。^[16]

学困生类型及特点研究。李锦韬、裴达树（1996年）将学困生划分为动力型学困生、智力型学困生、外因型学困生以及学习方法不合理学困生四种类型。其中动力型学困生为在智力方面并未出现较大的偏差性，但是由于缺乏学习动力、学习活力或兴趣导致其在学习过程中遇到阻碍；智力型学困生为学生在同年级阶段智力水平明显低于其他学生，导致其在学习接受能力方面存在一定的障碍；外因型学困生，这部分学生在外因发生前并未出现学习困难的问题，但当客观原因发生后，如家庭变故、疾病等因素的影响，导致其失去学习动力和热情，久而久之，其在学习方面出现困难；学习方法不合理学困生，这部分学生由于缺乏科学合理的学习方法，导致学习效率下降，学习热情降低导致学习困难的问题出现。诸位学者从四个方面划分学困生，囊括了先天因素、外因以及内因因素，这种分类较为合理。^[17]崔文霞（2013年）从神经心理障碍、学科成就障碍、社会障碍三个层面对学习障碍的学生以分类，神经心理障碍可分为生物遗传障碍、视觉障碍、听觉障碍、注意力障碍及记忆障碍；学科成就障碍包括听、说、读、写、逻辑障碍；社会障碍主要为学习动机不足、兴趣不足、反抗行为等。这种分类主要从先天因素以及内因分析，并未从外因角度展开剖析，因此分类不够全面。^[18]

^[13]张蕾. 旨在促进中小学学校改进的研究——中国教育学会教育管理分会学术委员会第18次学术年会综述[J]. 教育科学研究, 2018(2).

^[14]王菲. 初中英语“学困生”若干问题研究——班级社会学视角[D]. 华东师范大学硕士学位论文, 2004(5).

^[15]赵薇. 学习困难儿童的发展与教育[M]. 北京: 北京大学出版社, 2011: 10.

^[16]胡来林. 国外多媒体辅助学习困难儿童学习的研究[J]. 比较教育研究, 2016(1).

^[17]李锦韬, 裴达树. 初中学习困难学生教育的研究[J]. 教育研究, 1996(8).

^[18]崔文霞. 美国学习障碍学生的教育对策: 一种整合的途径[J]. 比较教育研究, 2013(11).

学困生成因研究。李锦韬、裴达树（1996年）认为造成学困生的成因是多方面的，其对学校、家庭、社会三个层面的教育缺陷以剖析。^[19]将学困生的成因分为四个层面：

表 1-1 学困生成因分类

序号	类型
1	知识系统无序
2	情感系统中断
3	智力系统无序
4	智力系统信息补充不足

上述原因分析均从外因方面进行探讨，尚未从内因方面进行探讨。陈学峰，谢天壬（2002年）从家庭因素分析了学困生成因，包括家庭结构、父母婚姻状况、经济文化环境、父母教育方式等。^[20]林永馨（2007年）认为造成学困生问题是多个层面的，包括心理、生理、个体环境、行为等诸多层面的负面影响造成了学困生问题的出现。^[21]陆利群（2009年）认为：个体的差异性决定学生学习能力的差异性，教育环境是影响学生学习能力的关键因素，这两类因素分别为外因与内因，如果这两类因素出现问题，学困生问题随之出现。^[22]崔文霞（2013年）从内因及外因连个层面剖析了学困生成因，从内因方面而言，主要包括学生身心发展受阻，接受知识的方式存在问题以及技能成长能力受限等；外因则主要是教育领域、家庭领域以及社会环境等负面因素造成了学困生在学习方面的缺陷，并指出只有从内因及外因两个层面剖析学困生成因，才能提出科学合理的学困生转化策略。^[23]魏丽丽（2016年）指出，造成学困生的原因有很多，主要原因有学习方式不当，基础能力不足，智力水平发展缓慢、个性品质缺陷等。^[24]张广丽（2017年）认为：小学英语学困生的主要成因是性格缺陷以及情感缺陷，性格缺陷以及情感缺陷主要包括：自负、自卑、嫉妒、叛逆等。^[25]

学困生转化策略研究。李锦韬、裴达树（1996年）提出从教育、家庭以及社会三个层面提出学困生转化策略。从教育层面而言，完善教育机制，坚持有教无类教学

^[19]李锦韬，裴达树．初中学习困难学生教育的研究[J]．教育研究，1996（8）．

^[20]陈学峰，谢天壬．从容面对儿童的学习困难[M]．北京：北京师范大学出版社，2002：27-34．

^[21]朴永馨．特殊教育学[M]．福州：福建教育出版社，2007：25．

^[22]陆利群．小学英语学困生的情感障碍及其转化策略[D]．苏州大学，2009（6）：13．

^[23]崔文霞．美国学习障碍学生的教育对策：一种整合的途径[J]．比较教育研究，2013（11）．

^[24]魏丽丽．试论学习困难学生的转化[J]．辽宁教育学院学报，199（1）．

^[25]张广丽．小学英语学困生的成因与对策研究[D]．河北大学：2017（6）：12．

理念,改善教学方式,建立健全学困生教学帮扶机制等;从家庭层面而言,给予孩子更多关爱,并建立良好的沟通及培养机制;从社会层面,给予学困生更多的理解与支持,同时从医疗、心理学角度对学困生积极的干预,帮助其实现转化。^[26]张思中(1999年)认为在推动学困生转化过程中,要扬长避短,因材施教,在对学困生成因有全面科学的了解后,有针对性地提出相应指导策略。^[27]包天仁教授(2002年)通过分析学困生的现状及成因,并基于“因材施教”教学理念,提出“四位一体”教学法,对学困生转化以循序渐进、阶段侧重、重点教学的方式。^[28]林勇强(2014年)针对学困生现状,从五个方面提出转化策略:激发学困生学习动力与活力;夯实学困生基础知识储备;帮助学困生学生适应;改善学困生学习方式;矫正学困生学习态度。^[29]

综上所述,国内外研究论述成果极为丰富,且在学困生概念界定、学困生成因、学困生特点及类型、学困生转化策略等方面以积极的探索。但目前小学英语学困生相关研究相对较少,从宏观研究成果来看,多以现代教育理论提出学困生转化策略;从微观层面而言,多以具体小学为研究对象,剖析小学英语学困生的现状、问题及成因,并提出相应的小学英语学困生转化策略,将现代教育教学理论融入到小学英语学困生转化策略的研究论述甚少,这为论文指明了研究方向。

^[26]李锦韬,裴达树.初中学习困难学生教育的研究[J].教育研究,1996(8).

^[27]张思中.外语教学法概述[J].人民教育,1999(2).

^[28]包天仁.英语学困生“四位一体”教学法简介[J].英语辅导报特刊,2002.

^[29]林勇强.学困生的心理特征及教育对策[J].广西教育学院学报,2014(5).

第2章 小学英语学困生研究理论基础

为理清小学英语学困生现状及转化策略,论文从相关概念界定、相关理论基础、小学高年级英语学困生的英语学习特点三个方面以阐释,为论文研究奠定良好的理论基础。

2.1 相关概念界定

为界定论文研究范畴,对相关概念以明确界定,论文从学困生、英语学困生以及小学高段英语学困生以界定。

2.1.1 学困生与英语学困生

通过总结归纳现有研究成果,论文在借鉴国内外“学困生”概念界定的基础上,对学困生概念以界定:学困生在知识储备、学习能力、学习方法、学习意志等学习要素与常规学生学习要素存在一定的偏离,这部分学生无法有效完成教学内容及目标,具体而言,其在学生听、说、读、写、逻辑等方面存在缺陷,导致其在学习过程中出现明显的障碍,需要通过具体的教学方式、教育手段乃至医疗手段纠正这一偏差。需要指出的是学困生并不等同于差生。

为研究需要,论文认为英语学困生可定义为:在学习英语课程过程中,由于个体学习效率及质量相对较低,无法有效完成教学内容及目标,无法达到《义务教育英语课程标准》(2017年版)教学要求。

按照小学阶段来分,论文研究对象为苏州国际外语学校六年级英语学困生,属于小学高段英语学困生。根据上述对学困生以及英语学困生的定义,论文将小学高段英语学困生定义为:小学高段英语学困生的总体智力发展并不低,但在学英语过程中,在听、说、读、写、考等方面存在单一或诸种困难,无法有效完成学习内容以及目标。小学高段英语学困生存在较强的可逆性,但相较于低、中段小学英语学困生,其转化难度相对较高,因此需要采取相对科学合理的教学理念及教学方式转化高段小学英语学困生。

2.1.2 小学英语学困生的英语学习特征

笔者基于现代教学理念,并根据自身的教学实践经验总结,对小学英语学困生的英语学习特征总结如下:

学习动力不强。学习动机是学生对待学习比较稳定的反应倾向,学习动机的强弱直接关系到学生学习的质量与效率。学习动机具有较强的稳定性,学习动机一旦形成,则很难矫正消极的学习动机。从小学英语教学的各个年级来看,小学英语学困生英语学习动机相对不足,具体而言:(1)一、二年级英语学困生现象相对较少,其对英语学习的热情相对较高,能够较好完成教学任务;三、四年级的英语学困生问题逐渐突出,主要表现在对参与英语学习课堂教学的热情度明显降低,英语应试成绩两极化趋势逐渐提升,完成英语学习内容的学生群体较之前减少;五、六年级英语学困生规模明显增加,学困生学习动机降到更低点,主要表现在消极参与课堂教学,不能及时完成学习任务,应试成绩明显落后于平均成绩,这部分学困生多从小学低段、中段开始,积习已久,恶性循环,严重影响了教学目标的完成。(2)从整体来看,小学英语学困男生动机明显低于女生动机,在小学低段年级,学困生规模相对较少,学生参与课堂的积极性明显,但到中、高阶阶段,男生学困生规模明显增加,且相较于女生,其在课堂上更加消极对待,学习任务更加懒散应对。

学习习惯不佳。学习习惯是在学习过程中经过反复练习形成并发展,成为一种个体需要的自动化学习行为方式。英语教学的内容无外乎听、说、读、写四个方面,本部分从四个方面探讨学困生学习习惯:(1)听的方面,学困生在课堂上多表现为注意力不集中,无法跟上教师的教学节奏,并不能对教师的教学内容在听力上以内化,在课后学困生也不能积极以英语听力能力上的提升,坚持听力能力的训练,以消极态度应对听力能力的训练,导致英语听力能力不断下降。(2)说的方面,影响学困生英语语言能力较低的因素相对复杂,既有内在因素,也有外在因素,从笔者的教学实践经验来看,具体表现在学生上课怯于发言、不愿发言,甚至根本听不懂老师的英语导致无法发言,学困生一直缺乏锻炼英语语言的能力,英语优生的机会越来越多,在高年级阶段学困生与优生之间的差距越来越大。(3)读的方面,阅读能够有效扩展学生的词汇量以及提升学生的阅读能力,对于学困生而言,其在阅读方面的主要障碍是词汇量的不足以及对句型结构无法做出正确的判断,部分学困生在极容易找出正确答案的阅读理解中仍旧无法回答正确,这多与其学习态度懒散有关,回答问题只为了应付差

事。(4)写的方面,英语写的方面有两层含义,一为书写,一为写作,学困生书写存在障碍主要表现为:态度消极,字迹潦草,书写混乱等问题;在写作方面,英语学困生障碍主要表现为:词汇量存在不足,无法以正确的书写句子或者作文,对于高年级阶段的小学英语学困生在写作方面的问题则主要表现为其具备少数基本英语句子结构,也可以组合成完整的句子,但无法达到基本的写作要求。

自我评价不高。小学英语学困生的自我评价普遍不高,部分学困生甚至抱有破罐子破摔的意识,即使老师对其积极的引导,但这部分英语学困生并未做出较大的改变,仍然消极应对英语学习。

2.2 相关理论基础

为研究需要,论文基于建构理论、多元智能理论、知识分类与目标导向教学理论等相关理论,为提出苏州国际外语学校六年级英语学困生转化策略提供了理论参考,更具有指导价值。

2.2.1 建构主义理论

20世纪60年代,瑞士心理学家皮亚杰首次提出建构主义理论,建构主义理论作为认知理论的关键内容,这一理论也符合国内以人为本的教学理念。基于这一理论,Sternberg等人进一步丰富了建构主义理论内涵,强调了个体能动性以及现实环境的重新建构。建构主义是一种关于知识和学习的理论,强调学习者的主动性,认为学习是学习者基于原有的知识经验生成意义、建构理解的过程,而这一过程常常是在社会文化互动中完成的。

建构主义理论来源于行为主义理论以及认知主义理论。行为主义理论来源于教学,学生在学习过程中居于被动位置,老师在教学过程中居于主动角色,在教学过程中,教师往往忽略了学生的学习需求,只能通过教学过程来观察学生的相关反映获取教学成果完成度,如语言教学。认知主义理论认为学习者可以将所学到的知识理论内化为自身需求。重视学习关联观点的行为主义理论与强调学生学习自我加工的认知主义理论的基础上衍生成论文所需的建构主义理论,该理论能够更为具体说明学习者的学习环境、学习过程、建构学习内容的意义与价值、相关概念的形成等。在此基础上,论文将建构主义理论应用到小学英语学困生转化策略中,不仅丰富了建构主义理论体系,同时也加强了小学英语学困生的理论指导。

2.2.2 多元智能理论

1983年,哈佛大学心理学家加德纳在对脑部受创的病人在学习认知、学习能力方面存在差异的研究基础上提出多元智能理论。此理论强调个体的差异性以及能动性,并提出应根据个体的多元性增强个体的创造性,以充分发挥不同个体的价值。这与国内以人为本、因材施教的教学理念相符。

根据加德纳多元智能理论,学校在推动学生全面发展过程中,要留意学生个体的多样性,充分发展学生在单一、多个突出的智能,积极引导学生克服其弱势智能。根据加德纳多元智能理论,除却语言及数理职能理论,还有运动智力、空间智力等九种智力,并认为学生在这九种智能方面存在较大的差异性。因此在教学过程中,并非要注重学生在智力方面多么具有优势,而是谈充分尊重学生的个体需求,探索学生在某一方面、某些方面存在较大的智能优势,并利用合理的教学理论与教学方式激发学生的突出智能,克服弱势智能。

加德纳多元智能理论对教学者推动小学英语学困生转化有较强的启发作用,在教育教学过程中,老师不能以传统的标准来衡量学生的优劣好坏,老师应该充分发掘每个学生的优点,让学生能够找寻到合理的位置,充分发掘自身的价值。因此,论文认为该理论契合论文的研究需求。

2.2.3 知识分类与目标导向教学理论

知识分类与目标导向教学理论为华东师范大学教师皮连生于1998年提出,该理论在吸收国外认知理论、智力知识理论、教学任务理论、学习心理理论等诸多理论的基础上发展而来,该理论从智力观、学生观、教师观、认知策略和教学结果的测量与评价等方面首次提出诊断和消除学习障碍的方法。

此理论的创新主要体现在“教学观”及“认知观”两个层面,其主要实施流程分为三个环节:首先明确教学科学化,重视教学目标的导向性;通过分析学生的类型及学习可能的结果在相关教学设计中引入任务分析;最后通过任务分析提出相应的教学策略。

此教学理论在教学方法制定过程中采取了较为柔和的方式,认为学生应将学习当成过程,也应视为结果;老师应将教学视为过程,也应视为结果,同时也应提供相应的内外部条件以支持知识分类与目标导向教学理论。

第3章 小学英语学困生的现状调查

论文将从研究对象、研究思路、调查结果处理以及调查结果分析四个层面展开分析。

3.1 研究对象

论文选取苏州国际外语学校的六年级小学生 156 名、10 位教师和 16 名学困生家长为调查研究对象,采用问卷的方式从学生自身、学校、家庭等不同角度进行调查分析。

基于论文对小学高段英语学困生的概念界定,并在借鉴李献林、张淑清《学困生心理特点与教育》对学困生的评判指标基础上,对论文研究的学困生评判标准指标如下:应试平均成绩低于 60 分,满分为 100 分;学生智力属于平均水准;教师对学生的评价标准定为非合格。

综上,论文所提到的学困生均需满足上述指标,且评判的学困生均是在此阶段的学困生,并不意味其在往后的学习过程中仍为学困生。

3.2 研究思路

论文针对苏州国际外语学校的六年级学困生现状以调查,其研究思路主要从三个层面以分析:(1)学生问卷调查实施,问卷内容主要围绕学困生学习兴趣与动机、学困生学习认知、学困生学习习惯、师生关系、学习表现、学习方式、学困生自我评价等层面;学生家长问卷调查实施,在通过学生应试成绩完成筛选出 16 名学困生,并对 16 名学困生的学生家长设计问卷调查,问卷内容主要涵盖家长基本信息、家庭教育方式、家庭与学校的联系等内容;对教师的问卷调查主要包括教师教学方式、师生关系、学困生评价等内容。

3.3 调查结果处理

在问卷调查结束后,通过剔除无效问卷 10 份(学生问卷 9 份、家庭问卷 1 份),得到有效的学生调查问卷 147 份,有效的家庭调查问卷 15 份,有效的教师调查问卷 10 份,得到有效问卷共计 172 份,数据可靠性得到有效保证。继而通过 EXCEL 软件

对统计数据加以分析,以图表的形式将结果呈现出来,并以定性分析。

3.4 调查结果总体分析

3.4.1 样本基本特征分析

本次对苏州国际外语学校的四个班级的147名六年级小学生,按照英语应试成绩水平对147名六年级小学生进行划分,划分标准为优(英语应试成绩 ≥ 85 分);良好($85\text{分}>\text{英语应试成绩}\geq 60$ 分);差(英语应试成绩 <60 分),其中英语应试成绩为差的学生归为学困生。

表 3-1 调查对象应试成绩汇总表

样本划分类型	人数	占比	总计
优等生	49	33.33%	147
良好生	82	55.78%	
学困生	16	10.88%	

综上分析,苏州国际外语学校的教学质量相对较好,从优等生及良好生的占比来看,达到了89.12%,学困生的人数为16人,尽管占比仅为10.88%,由于高年段学困生转化难度相对较大,因此需要尽可能帮助学困生转化。

通过对学困生班级调查表数据可知:

表 3-2 学困生班级调查表

班级	学困生人数	班级人数	学困生人数占比
六年级(1)班	3	39	7.69%
六年级(2)班	4	39	10.26%
六年级(3)班	3	37	8.11%
六年级(4)班	6	41	14.63%

综上可知,苏州国际外语学校六年级各个班级的学困生分布相对均匀,六年级(4)班的学困生最多,为6人,占班级人数的14.63%,其次为六年级(2)班为4人,六年级(1)班以及六年级(3)班均为3人。

通过对学困生的性别比例调查可知:

表 3-3 学困生性别比调查

性别	人数	总学困生占比
男	11 人	68.75%
女	5 人	31.25%

通过上述数据可知,学困生男生为 11 人,学困生女生为 5 人,男女学困生的差异较大。这表明男生与女生在学习心理、特点、方式方面存在一定的差异,因此在对学困生转化过程中有必要重视这一因素。

3.4.2 样本总体问卷情况数据

通过对 3 类调查对象的调查问卷数据进行分析,并根据每一调查问题的选项 A、B、C、D 统计人数,并换算成百分比,学生调查具体结果详见下表:

表 3-4 学生调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生 (49 人)		良好生 (82 人)		学困生 (16 人)	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你喜欢学英语吗?	A	0	0	2	2.44%	11	68.75%
	B	3	6.12%	11	13.41%	4	25%
	C	25	51.02%	47	57.32%	1	6.25%
	D	21	42.86%	22	26.82%	0	0
你学习英语的主要动机是什么?	A	10	20.41%	27	32.93%	3	18.75%
	B	8	16.33%	21	25.62%	13	81.25%
	C	25	51.02%	22	26.83%	0	0
	D	6	12.24%	12	14.63%	0	0
你认为英语学习难吗?	A	1	2.04%	3	3.66%	14	87.50%
	B	2	4.08%	5	6.10%	1	6.25%
	C	28	57.14%	49	59.76%	1	6.25%
	D	18	36.73%	25	30.49%	0	0
上课你回答问题的情况如何?	A	2	4.08%	3	3.66%	13	81.25%
	B	8	16.33%	9	10.98%	2	12.5%
	C	24	48.98%	37	45.12%	1	6.25%
	D	15	30.61%	33	40.24%	0	0
你认为学习英语重要吗?	A	0	0	2	2.44%	8	50%
	B	4	8.16%	2	2.44%	1	6.25%
	C	5	10.2%	12	14.63%	1	6.25%

问卷内容	选项	优等生 (49 人)		良好生 (82 人)		学困生 (16 人)	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你对自己英语学习的评价如何?	D	40	81.63%	66	80.49%	6	37.5%
	A	31	63.27%	53	64.63%	0	0
	B	11	22.45%	11	13.41%	0	0
	C	5	10.20%	11	13.41%	1	6.25%
	D	2	4.08%	7	8.54%	15	93.75%
放学后你会经常复习英语吗?	A	28	57.14%	20	24.39%	0	0
	B	11	22.45%	42	51.22%	1	6.25%
	C	10	20.41%	16	19.51%	6	37.5%
	D	0	0	4	4.88%	9	56.25%
上课注意力集中吗?	A	17	34.69%	28	34.15%	0	0
	B	27	55.10%	41	50%	2	12.5%
	C	4	8.16%	7	8.53%	4	25%
	D	1	2.04%	6	7.32%	10	62.5%
你制定过英语学习计划吗?	A	0	0	2	2.44%	14	87.5%
	B	4	8.16%	2	2.44%	1	6.25%
	C	5	10.20%	12	14.63%	1	6.25%
	D	40	81.63%	66	80.49%	0	0
你是否经常预习?	A	17	34.69%	28	34.15%	0	0
	B	27	55.10%	41	50%	2	12.5%
	C	4	8.16%	7	8.53%	4	25%
	D	1	2.04%	6	7.32%	10	62.5%
你认为自己的英语学习未来如何?	A	49	100%	76	92.68%	4	25%
	B	0	0	2	2.44%	2	12.5%
	C	0	0	3	3.66%	10	62.5%
	D	0	0	1	1.22%	0	0
你喜欢你们英语老师吗?	A	43	87.75%	67	81.71%	0	0
	B	6	12.25%	11	13.41%	3	18.75%
	C	0	0	2	2.44%	10	62.5%
	D	0	0	2	2.44%	3	18.75%
你喜欢你们英语上	A	38	77.55%	45	54.88%	1	6.25%
	B	6	12.24%	22	26.83%	1	6.25%

问卷内容	选项	优等生 (49 人)		良好生 (82 人)		学困生 (16 人)	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
课方式吗?	C	4	8.16%	10	12.19%	2	12.5%
	D	1	2.04%	5	6.10%	12	73%
你喜欢什么类型的英语老师?	A	21	42.86%	39	47.56%	8	50%
	B	27	55.10%	36	43.90%	8	50%
	C	1	2.04%	5	6.10%	0	0
	D	0	0	2	2.44%	0	0
遇到不懂的问题,你会怎么做?	A	19	38.78%	25	30.49%	0	0
	B	30	61.22%	44	53.66%	3	18.75%
	C	0	0	8	9.76%	4	25%
	D	0	0	5	6.10%	9	56.25%
怎么对待平时的作业或考试试卷出错的地方?	A	28	57.14%	20	24.39%	0	0
	B	11	22.45%	42	51.22%	1	6.25%
	C	10	20.41%	16	19.51%	14	87.5%
	D	0	0	4	4.88%	1	6.25%
你认为自己完成作业的情况?	A	30	61.22%	33	40.24%	0	0
	B	11	22.44%	37	45.12%	0	0
	C	8	16.33%	8	9.76%	4	25%
	D	0	0	4	4.88%	12	75%
你怎么记忆单词及课文的?	A	42	85.71%	52	63.41%	1	6.25%
	B	7	14.29%	20	24.39%	3	18.75%
	C	0	0	2	2.44%	11	68.75%
	D	0	0	8	9.76%	1	6.25%
你老师通过哪些内容评价你们?	A	43	87.75%	71	86.59%	14	87.5%
	B	4	8.16%	6	7.32%	1	6.25%
	C	1	2.04%	3	3.66%	1	6.25%
	D	1	2.04%	2	2.44%	0	0

上述整体数据可知,优等生整体表现高于良好生,良好生的整体表现高于学困生。

通过对教师调查问卷,具体数据如下表:

表 3-5 教师调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	人数	占比
你表扬学生的频率如何?	A	7	70%
	B	2	20%
	C	1	10%
	D	0	0
学生和你之间的关系好吗?	A	8	80%
	B	1	10%
	C	1	10%
	D	0	0
你会重视你们班学习不好的学生吗?	A	4	40%
	B	3	30%
	C	2	20%
	D	1	10%
你是否为英语专业毕业	A	9	90%
	B	1	10%
您认为造成学困生现象的主要原因是什么?	A	0	0
	B	1	10%
	C	0	0
	D	0	0
	E	9	90%
你认为学困生转化策略的关键是什么?	A	2	20%
	B	0	0
	C	0	0
	D	8	80%
你对学困生的评价标准是什么?	A	7	70%
	B	0	0
	C	0	0
	D	3	30%
你评价学生的主要因素是什么?	A	1	10%
	B	1	10%
	C	2	20%
	D	4	40%
	E	2	20%

综上,可知六年级英语教师对差生及学困生的评价标准也存在一定的差异性,但总体对教学方式、师生关系处理把握较为合理。

在对学困生调查完成后,笔者对学困生家庭进行了问卷调查,问卷调查共计发放16份,剔除无效问卷1份,得到有效调查问卷15份,调查数据如下表:

表 3-6 学困生家庭调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	人数	占比
您认为孩子学习英语是否对孩子的成长非常重要?	A	15	100%
	B	0	0
	C	0	0
	D	0	0
家里是否每天都会督促孩子完成英语作业?	A	2	13.33%
	B	3	20%
	C	8	53.33%
	D	2	13.33%
家里主要由谁完成对孩子作业的督促?	A	10	66.67%
	B	3	20%
	C	0	0
	D	2	13.33%
孩子家长的学历最高是什么?	A	0	0
	B	8	53.33%
	C	6	40%
	D	1	6.67%
家庭里英语最好的水平怎么样?	A	0	0
	B	4	26.67%
	C	6	40%
	D	5	33.33%
您在空闲的时候一般干什么?	A	4	26.67%
	B	1	6.67%
	C	8	53.33%
	D	2	13.33%

综上,学困生的家庭调查状况相对较差,绝大部分家长认识到了孩子学习英语对孩子的成长十分重要,但是由于自身能力不足、督促孩子不当以及空闲时间较少陪护孩子,对孩子的英语学习造成了一定的负面影响。

3.5 调查结果分类分析

3.5.1 学生问卷结果分析

3.5.1.1 学习兴趣与动机分析

须知,学习兴趣是学生学习最好的老师,是推动学生学习的关键动力。通过下表数据可知,优等生的学习兴趣往往高昂,而学困生的学习兴趣多表现消极。具体而言,在优等生中,有 42.86%的学生非常喜欢英语, 51.02%的学生喜欢英语,仅有 6.12%的学生不太喜欢英语;在学困生中, 68.75%非常厌恶学习英语, 25%的学生不太喜欢学习英语,仅有 6.25%喜欢英语,没有人表现出非常喜欢英语。这表明学困生对英语的学习热情极为不够,对学习英语失去兴趣,容易导致学生消极应对英语学习,容易受到外界其他因素的影响,很容易对英语学习产生厌倦心理,从而影响自身的发展,长此以往,就会出现学习困难的情况,成为英语学困生也是必然的结果。

表 3-7 学生学习英语兴趣调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生 (49 人)		良好生 (82 人)		学困生 (16 人)	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你喜欢学英语吗?	A	0	0	2	2.44%	11	68.75%
	B	3	6.12%	11	13.41%	4	25%
	C	25	51.02%	47	57.32%	1	6.25%
	D	21	42.86%	22	26.82%	0	0

学生学习英语的动机的形成相对漫长,一旦形成相对稳定,其影响学生英语学习动机的因素较多,正确科学的英语学习动机能够有效调动学生学习英语的积极性,反之则会挫伤学生学习英语的积极性。具体而言,优等生的学习动机主要来源于兴趣,有 51.02%的学生认为其学习的动机是学习兴趣,在考试、家长与学校的期许和自我发展动机选择则较为平均,分别占比为 20.41%、16.33%、12.24%;学困生学习英语的动机主要为家长与学校的期许,这部分学生占学困生总人数的 81.25%,其余人为了应付考试,在学习兴趣及促进自我发展角度则无人选择。

表 3-8 学生学习英语动机调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生（49 人）		良好生（82 人）		学困生（16 人）	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你学习英语的主要动机是什么？	A	10	20.41%	27	32.93%	3	18.75%
	B	8	16.33%	21	25.62%	13	81.25%
	C	25	51.02%	22	26.83%	0	0
	D	6	12.24%	12	14.63%	0	0

综上所述，学困生英语学习兴趣较低，学习动机多为学校、家长要求，学习动机也处于被动位置。因此，教师在教学过程中，应充分调动学生的学习兴趣，对学困生的兴趣调动不应以单纯的学习成绩作为评判标准，而是要关注学困生的具体需求，调动他们的积极性，让其能够体会到学习英语的乐趣。

3.5.1.2 学习认知分析

从认知理论来看，主体对客观事物的认知程度直接影响了其学习水平。从学生对英语的重要程度认知来看，不论是优等生、良好生抑或是学困生，大部分学生都认为学习英语重要，但从分类情况来看，优等生对英语重要性认可程度要高于学困生对英语重要性的认可程度。具体而言，81.63%的优等生认为学习英语非常重要，10.2%的优等生认为学习英语重要，8.16%的优等生认为学习英语有些重要；反观学困生，有37.5%的学困生认为学习英语非常重要，6.25%的学困生认为学习英语重要，6.25%的学困生认为学习英语有些重要，有50%的学困生认为学习英语完全不重要。

表 3-9 学生对学习英语重要性调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生（49 人）		良好生（82 人）		学困生（16 人）	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你认为学习英语重要吗？	A	0	0	2	2.44%	8	50%
	B	4	8.16%	2	2.44%	1	6.25%
	C	5	10.2%	12	14.63%	1	6.25%
	D	40	81.63%	66	80.49%	6	37.5%

尽管有一半的学困生认识到了英语的重要性，但对学习英语的难度调查则不甚乐观，大部分优等生认为学习英语的难度较低，而大部分学困生认为学习英语的难度相对高。从下表可知，36.73%的优等生认为学习英语很轻松，57.14%的优等生认为学习英语比较轻松，有4.08%的优等生认为学习英语较难，有2.04%的优等生学习英语

非常难；绝大部分学困生则认为学习英语的难度极大，87.50%的学困生认为学习英语难度极大，6.25%的学困生认为学习英语难度较大，6.25%的学困生认为学习英语难度较为轻松。

表 3-9 学生学习英语难度调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生（49 人）		良好生（82 人）		学困生（16 人）	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你认为英语学习难吗？	A	1	2.04%	3	3.66%	14	87.5%
	B	2	4.08%	5	6.10%	1	6.25%
	C	28	57.14%	49	59.76%	1	6.25%
	D	18	36.73%	25	30.49%	0	0

综上可知，有一半的学困生认识到了学习英语的重要性，表示这部分学生可以有效转化，但有近九成的学困生认为学习英语的难度极大，表明现有的课程教学内容很难契合学困生的学习需求，如果教师不进行针对性的调整，长此以往，学困生的问题将很难得到有效改善。

3.5.1.3 学习习惯分析

良好学习习惯的养成不是一蹴而就的，而是在长期的学习过程中形成的，具有较强的稳定性。对于小学英语学生而言，良好的学习习惯可以提高学生学习效率及学习质量，提高学生的学习兴趣，是推动学生英语进步的重要因素；反之，则不利于帮助学生建立学习自信心，降低了学生的学习兴趣，对学生学习效率及学习质量造成负面影响，极容易导致学困生现象出现。因此帮助学困生养成良好的学习习惯也是推动其实现转化的重要方式。下表为论文对苏州国际外语学校六年级学生的预习、复习、制定学习计划方面的学习习惯展开调查，具体数据如下：

表 3-10 学生英语学习习惯调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生（49 人）		良好生（82 人）		学困生（16 人）	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
放学后你会经常复习英语吗？	A	28	57.14%	20	24.39%	0	0
	B	11	22.45%	42	51.22%	1	6.25%
	C	10	20.41%	16	19.51%	6	37.5%
	D	0	0	4	4.88%	9	56.25%

问卷内容	选项	优等生 (49 人)		良好生 (82 人)		学困生 (16 人)	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你制定过英语学习计划吗?	A	0	0	2	2.44%	14	87.5%
	B	4	8.16%	2	2.44%	1	6.25%
	C	5	10.20%	12	14.63%	1	6.25%
	D	40	81.63%	66	80.49%	0	0
你是否经常预习?	A	17	34.69%	28	34.15%	0	0
	B	27	55.10%	41	50%	2	12.5%
	C	4	8.16%	7	8.53%	4	25%
	D	1	2.04%	6	7.32%	10	62.5%

从上表调查数据可知,优等生的整体学习习惯表现良好,学困生的整体学习习惯欠佳。具体而言,在英语课后复习方面,57.14%的优等生一直坚持课后复习,22.45%的优等生经常课后复习,20.41%的优等生偶尔课后复习;反观学困生,没有学困生一直坚持课后复习,仅有6.25%的学困生经常课后复习,37.5%的学困生偶尔课后复习,56.25%学困生从不课后复习。在制定英语学习计划方面,81.63%的优等生一直经常制定学习计划,10.20%的优等生较多制定学习计划,8.16%的优等生偶尔制定学习计划;反观学困生,87.5%的学困生从不制定学习计划,6.25%学困生偶尔制定学习计划,6.25%的学困生较多制定学习计划。在课前预习方面,优等生的课前预习总体表现不如课后复习,34.69%优等生经常坚持课前预习,55.10%的优等生较多课前预习,8.16%的优等生偶尔课前预习,2.04%的优等生从不课前预习;反观学困生,没有学困生一直经常坚持课前预习,12.5%的学困生较多坚持课前预习,25%的学困生偶尔课前预习,62.5%的学困生从不课前预习。

通过上述分析可知,学困生与优等生在学习习惯方面存在着较大的差异性,绝大部分学困生没有课前预习和课后复习的习惯,仅靠课堂中的学习对学困生的转化很难起到良好的作用。通过预习,学困生能够对需要学习的内容能够提前预知,通过课后复习,学困生对已经学习的内容能够有所巩固,而制定良好的学习计划可以让学困生的整个学习过程科学化、合理化,对学困生的转化大有裨益。

3.5.1.4 师生关系分析

学高为师,身正为范,老师在教学过程中起到的重要性不言而喻。良好的师生关

系是完成教学目标的重要内容,良好的师生关系可以提升学生学习英语的积极性,增强其学习英语的动机,帮助学生养成良好的学习英语的习惯。本部分从学生对老师的喜好程度、老师的上课方式以及喜欢何种老师展开探讨。

表 3-11 师生关系调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生 (49 人)		良好生 (82 人)		学困生 (16 人)	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你喜欢你们英语老师吗?	A	43	87.75%	67	81.71%	0	0
	B	6	12.25%	11	13.41%	3	18.75%
	C	0	0	2	2.44%	10	62.5%
	D	0	0	2	2.44%	3	18.75%
你喜欢你们英语上课方式吗?	A	38	77.55%	45	54.88%	1	6.25%
	B	6	12.24%	22	26.83%	1	6.25%
	C	4	8.16%	10	12.19%	2	12.5%
	D	1	2.04%	5	6.10%	12	73%
你喜欢什么类型的英语老师?	A	21	42.86%	39	47.56%	8	50%
	B	27	55.10%	36	43.90%	8	50%
	C	1	2.04%	5	6.10%	0	0
	D	0	0	2	2.44%	0	0

上述调查结果可知,大部分优等生喜欢英语老师及老师的上课方式,但大部分学困生对英语老师及其上课方式则表示不欢迎,在问及其喜欢什么类型的老师时,几乎所有的学生都选择和蔼可亲型老师及风趣幽默型老师。具体而言,在英语老师受欢迎程度方面来说,87.75%的优等生表示非常喜欢老师,12.25%的优等生表示喜欢老师;18.75%的学困生表示喜欢老师,62.5%的学困生对老师的印象一般,18.75%的学困生则表示不喜欢老师。从英语老师的上课方式的受欢迎程度方面而言,77.55%的优等生表示非常喜欢老师的上课方式,12.24%的优等生表示喜欢老师的上课方式,8.16%的优等生对老师的上课方式表示印象一般,2.04%的优等生对老师的上课方式表示不认同;反观学困生,6.25%的学困生表示非常喜欢老师的上课方式,6.25%的学困生表示喜欢老师的上课方式,12.5%的学困生对老师的上课方式的印象一般,73%的学困生则表示不喜欢老师的上课方式。从老师喜欢什么类型的英语老师角度而言,42.86%的优等生表示喜欢亲切和蔼型老师,55.10%的优等生表示喜欢风趣幽默型老师,

2.04%的优等生表示喜欢严厉有加型老师；50%的学困生喜欢亲切和蔼型老师，50%的学困生表示喜欢风趣幽默型老师。

上述分析可知，学困生与优等生对老师的喜欢程度以及上课方式的认可度呈现两极分化的趋势，这在一定程度上反映了教师对学困生的态度。因此，需要老师转变对学困生的态度，对学困生与优等生尽可能做到平等对待，让学困生也能感受到老师并未放弃他们，避免他们一直处于对英语学习的消极及抵抗态度中。从第三项调查结果可知，几乎所有的学生都选择亲切和蔼型老师及风趣幽默型老师，教师适时做出角色调整，充分尊重学生合理的意见和需求，倾听他们的心声，用温和的态度引导学生，树立有教无类的教学理念，推动学困生的转化。

3.5.1.5 学习表现分析

学生在学习的表现是反映学生学习活力、兴趣的直接因素。良好的学习表现在上课认真听讲，积极参与老师的教学内容，在合适的时间询问老师疑问。良好的课堂表现可以让学习效果事半功倍。笔者对苏州国际外语学校六年级学生英语学习表现调查结果如下表：

表 3-12 学生学习表现调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生（49 人）		良好生（82 人）		学困生（16 人）	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
遇到不懂的问题，你会怎么做？	A	19	38.78%	25	30.49%	0	0
	B	30	61.22%	44	53.66%	3	18.75%
	C	0	0	8	9.76%	4	25%
	D	0	0	5	6.10%	9	56.25%
怎么对待平时的作业或考试试卷出错的地方？	A	28	57.14%	20	24.39%	0	0
	B	11	22.45%	42	51.22%	1	6.25%
	C	10	20.41%	16	19.51%	14	87.5%
	D	0	0	4	4.88%	1	6.25%
你认为自己完成作业的情况？	A	30	61.22%	33	40.24%	0	0
	B	11	22.44%	37	45.12%	0	0
	C	8	16.33%	8	9.76%	4	25%
	D	0	0	4	4.88%	12	75%
上课你回答问题的情况如何？	A	2	4.08%	3	3.66%	13	81.25%
	B	8	16.33%	9	10.98%	2	12.5%
	C	24	48.98%	37	45.12%	1	6.25%
	D	15	30.61%	33	40.24%	0	0

从上表可知,优等生在请教作业问题的方式,对待平时作业及考试试卷出错方式以及自己完成作业的情况方式比学困生请教作业问题的方式,对待平时作业及考试试卷出错方式以及自己完成作业的情况方式更为合理。具体而言,当遇到不懂的问题时,38.78%的优等生问同学或老师,61.22%的优等生自己查资料解决,没有优等生不去解决存在的问题或者不知如何去解决问题;从学困生角度来看,在遇到不懂的问题时,没有学困生去请教同学及老师,18.75%的学困生自己查资料解决,25%的学困生不知如何去解决问题,56.25%的学困生干脆不去解决这一问题。在对待平时的作业或考试试卷出错时,57.14%的优等生会去认真改正并分析原因,22.45%的优等生只是简单的改过来,20.41%的优等生没有改错的习惯;6.25%学困生只是简单的改过来,87.5%的学困生没有改错的习惯,6.25%学困生选择了其他方式,没有学困生会去认真改正错误并深入分析原因。在自己完成作业的情况方面,61.22%的优等生每次都会认真完成自己的作业,22.44%的优等生多数时候能完成自己的作业,16.33%的优等生老师要求检查才完成;从学困生角度而言,25%的学困生在老师要求检查才完成,75%即使老师检查也不完成老师的作业,没有学困生主动完成作业。在上课回答问题方面,在课堂上的表现来看,4.08%的优等生表示从不主动回答老师问题,16.33%的优等生偶尔回答老师问题,48.98%的优等生较多回答老师问题,30.61%的优等生经常回答老师问题;81.25%的学困生表示从不主动回答老师问题,12.5%的学困生偶尔回答老师问题,6.25%的学困生较多回答老师问题,没有学困生经常回答老师问题。

从这些数据结果中,我们可以了解到英语学困生糟糕的听课习惯体现在两个方面:

- 1、上课时没有养成良好的听课习惯。众所周知,高年级学生的学习任务繁重,课堂后大部分的时间都用于复习巩固新知,如果课上对于新授的知识掌握不牢固,课后必将花费大量的时间去查漏补缺。对于英语学困生来说,如果课上这个单词的音形义没有掌握好,那课后就需要花费时间去填补这个知识漏洞,而学困生是缺乏自我管理能力的,家长的配合度也较差,因此这个知识盲点也会一直存在,长此以往,就会形成课上不好学,课后学不好的恶性循环。
- 2、高年级英语学困生的课堂活动参与度低下。从举手发言的统计数据中,我们可以了解到,英语学困生不发言来自三方面的原因:自身心理因素、相关知识欠缺以及缺乏教师的关注。自身的胆怯使得他们不敢言,知识盲点的干扰使得他们言不了,教师忽视的态度使得他们心灰意冷。高年级的学生本身的生理、心理发育正处于一个敏感的阶段,一些成绩优异的学生暂且不愿意表现自

己,更不用说学困生了。不自信的表现、错误的回答、不正确的读音都会引得同伴的嘲笑或是老师的批评。

3.5.1.6 学习方法分析

学习方法的重要性不言而喻,科学合理的英语学习方法可以提升英语学习效率及质量,是学生提升英语成绩的重要渠道。论文对学生的单词及课文的记忆方法进行调查结果可知:

表 3-13 学生学习英语方法调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生 (49 人)		良好生 (82 人)		学困生 (16 人)	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你怎么记忆单词及课文的?	A	42	85.71%	52	63.41%	1	6.25%
	B	7	14.29%	20	24.39%	3	18.75%
	C	0	0	2	2.44%	11	68.75%
	D	0	0	8	9.76%	1	6.25%

通过上述调查可知,85.71%的优等生采取一定的学习方式来记忆单词及课文,14.29%的优等生采取机械记忆的方式记忆单词及课文;反观学困生,6.25%采取一定的学习方式来记忆单词及课文,18.75%的优等生机械记忆的方式记忆单词及课文,68.75%干脆不记单词及课文,6.25%选择其他方式。学困生在对待英语基础方面基本采取消极的方式对待,如果老师采取合理的教学方式加以引导,在学生英语基础方面教授切实可行的学习方法,在夯实他们英语基础上,提升他们学习英语的自信心。

3.5.1.7 学生评价分析

学生评价包括两个方面,一为对自我的评价,一为对教学直接参与主体(老师)的评价。学生评价是衡量学生学习英语水平的重要表征,是衡量老师教学水平的指标。下表为学生在学习英语方面的自我评价结果:

表 3-14 学生学习自我评价调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生 (49 人)		良好生 (82 人)		学困生 (16 人)	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你对自己英语学习的评价如何?	A	31	63.27%	53	64.63%	0	0
	B	11	22.45%	11	13.41%	0	0
	C	5	10.20%	11	13.41%	1	6.25%
	D	2	4.08%	7	8.54%	15	93.75%

依据上述结果可知, 63.27%的优等生认为自己的英语非常好, 22.45%的优等生认为自己的英语较好, 10.20%的优等生认为自己的英语不太好, 4.08%的优等生认为自己的英语非常糟糕; 没有学困生认为自己的英语好, 6.25%的学困生认为自己的英语不太好, 93.75%的学困生认为自己的英语非常糟糕。

从学生对未来英语学习的认知来看, 优等生的整体表现要高于学困生, 下表为具体调查结果:

表 3-15 学生未来英语学习的认知调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生 (49 人)		良好生 (82 人)		学困生 (16 人)	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你认为自己英语的学习未来如何?	A	49	100%	76	92.68%	4	25%
	B	0	0	2	2.44%	2	12.5%
	C	0	0	3	3.66%	10	62.5%
	D	0	0	1	1.22%	0	0

上述调查结果可知, 所有的优等生认为自己的英语仍待进步, 需要不断提升自我能力。但在学困生方面, 25%的学困生认为自己的英语需要进步, 12.5%的学困生认为英语不需要进步, 可维持原状, 62.5%的学困生对自己的英语发展抱着无所谓的态度。

上述两表分析为学生自我英语评价, 下表为学生对老师评价的认知方面调查, 调查结果见下表

表 3-16 学生对教师评价的认知调查问卷汇总结果

问卷内容	选项	优等生 (49 人)		良好生 (82 人)		学困生 (16 人)	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
你老师通过哪些内容评价你们?	A	43	87.75%	71	86.59%	14	87.5%
	B	4	8.16%	6	7.32%	1	6.25%
	C	1	2.04%	3	3.66%	1	6.25%
	D	1	2.04%	2	2.44%	0	0

上述调查可知, 87.75%优等生认为老师主要通过成绩来评价他们, 8.16%优等生认为老师主要通过性格来评价他们, 2.04%优等生认为老师主要通过才能来评价他们, 2.04%优等生认为老师主要通过其他来评价他们。在这一方面, 学困生与优等生的评价标准基本一致, 87.5%学困生认为老师主要通过成绩来评价他们, 6.25%学困生认

为老师主要通过性格来评价他们, 6.25%学困生认为老师主要通过才能来评价他们, 没有学困生认为老师主要通过其他来评价他们。从这一角度来看, 目前以成绩为主来评判学生的优劣仍为主流, 这明显不符合论文提出的多元智能理论、知识分类与目标导向教学理论的要求。教师要发掘学生尤其是学困生其他的优点, 而不能仅仅从英语应试成绩来评判学困生, 应充分发掘他们其他方面的能力, 激发他们学习英语的兴趣。

3.5.2 教师问卷结果分析

3.5.2.1 教师专业分析

理论上而言, 教师专业与所授的专业呈现一定的正相关性。³⁰因此, 如果教师是英语专业毕业, 其对提高教学质量有一定的意义。论文对苏州国际外语学校的 10 位英语老师专业调查结果如下图:

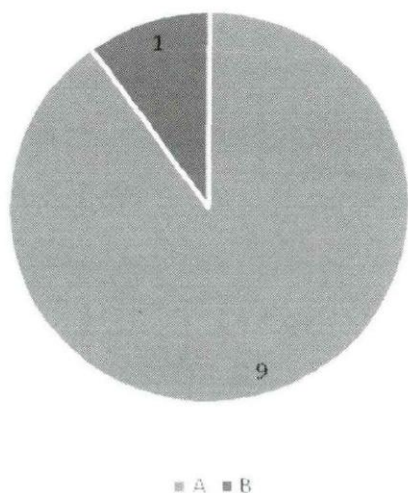


图 3-1 教师毕业专业调查图

上述调查结果可知, 9 名英语教师是英语专业毕业, 1 名英语老师为非英语专业毕业, 非英语专业毕业的英语老师, 其教授的六年级 (4) 班学困生为 6 名, 是所调查的四个班级里最多的。表明英语专业毕业的英语教师对学困生转化有一定的正面意义。

3.5.2.2 师生关系分析

上节将师生关系作为学困生现状分析的内容之一主要立足于学生方面, 这小节分

³⁰蔡永红. 对多元化学生评价的思考[J]. 教育理论与实践, 2016 (11).

析的师生关系分析,则以老师的立场,分析老师与学生之间的关系。从教师表扬学生的频率、师生之间的和谐程度以及对待差生的态度三个方面展开分析:

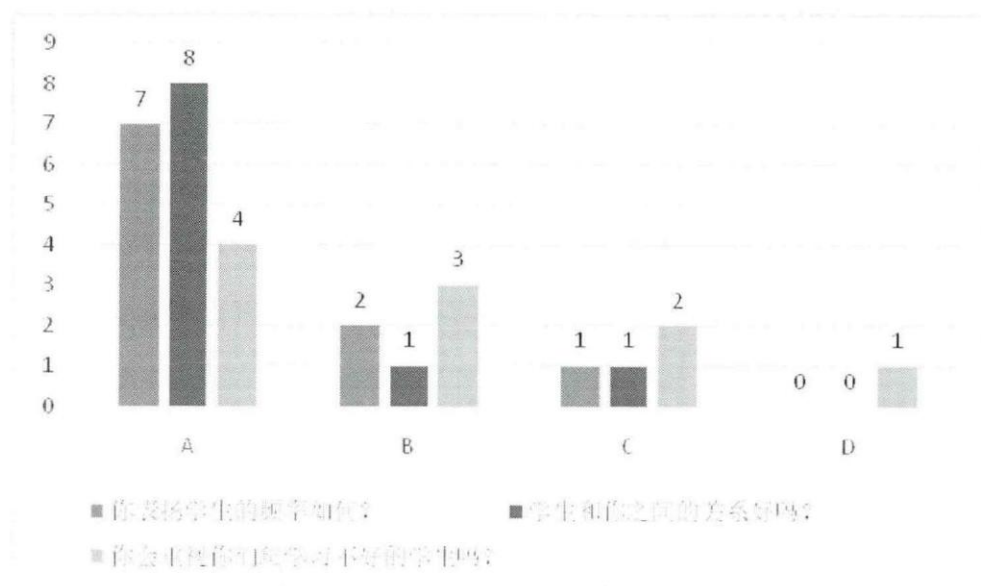


图 3-2 师生关系调查图

通过上图分析可知,70%的教师表示自己经常表扬学生,20%的教师表示自己表扬学生的频率一般,10%的教师表示自己偶尔表扬学生,没有教师认为自己从不表扬学生。在师生相处关系方面,80%的老师认为自己与学生相处很好十分融洽,10%的老师认为自己与学生相处尚可,10%的老师认为自己与学生关系一般,没有老师认为自己与学生之间的关系恶劣。在对待“差生”方面,40%的老师表示自己很重视学习不好的学生,30%的老师表示重视学习不好的学生,20%的老师表示对待学习不好的学生态度一般,10%认为自己不重视学习不好的学生。前两个指标表明老师与学生之间建立了较为和谐的关系,且老师注意及时鼓励学生,但在后一个指标来看,有相当一部分老师不重视差生,这表明老师与学生相处的判断存在一定的片面性,老师和学生和谐相处是去除了部分“差生”的和谐相处。特别是一些英语教师只注重成绩优异的学生对学习内容的掌握情况,根本不在乎学困生能否理解消化所学内容,这种忽视的危害在于学困生因感受不到来源于教师的关爱、关心,产生过多的自卑、消极情绪,最终导致与他们其他两类学生的英语学习成绩之间的差距越来越大。如果对学困生以区别对待,则很难实现学困生的转化,学困生学习兴趣及学习动力会一直处于消沉,教学目标很难完成。

3.5.2.3 学困生评价分析

教师对学困生的评价直接反应了其对学困生的态度,教师对学困生成因的分析也直接影响到其学困生转化策略的制定,因此剖析老师对学困生评价现状,有利于了解学困生成因,为制定科学合理的评价体系提供良好的依据。教师对学困生评价结果如下图:

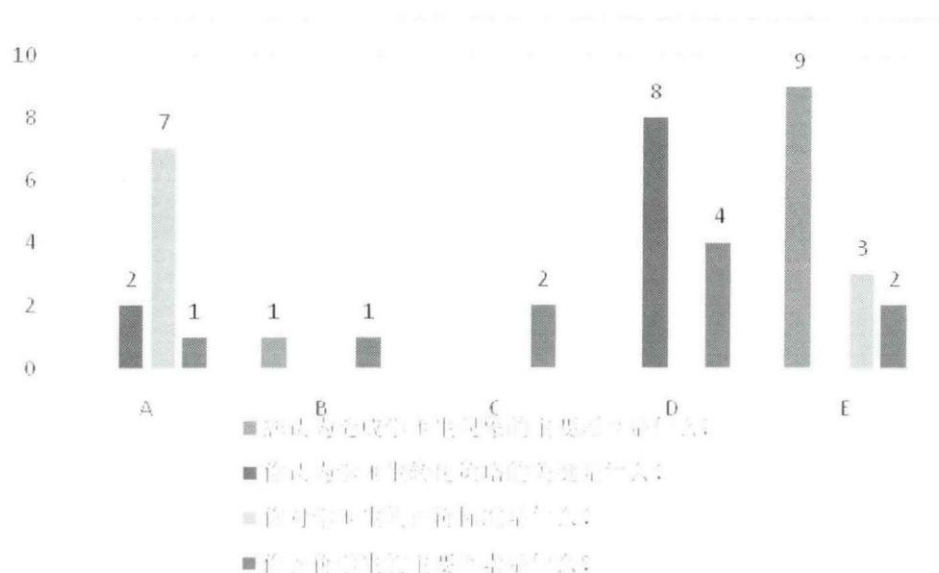


图 3-3 学困生成因及评价调查图

从上述分析结果可知,在造成学困生现象的主要原因方面,10%的教师认为学生自己不努力是造成学困生的主要原因,90%的老师认识教育制度不合理、教学方式不科学、学生自己不努力、家庭关爱不够以及社会支持不足都可能成为造成学困生现象的主要原因。在学困生转化策略的关键方面,20%老师认为教学方式是学困生转化策略的关键,80%的教师认为老师、学生以及教学方式的合力是学困生转化策略的关键。评价学生的评价标准方面,70%的老师认为是成绩是评价学生的主要因素,30%的老师认为是成绩、性格以及能力均是评价学生的主要因素。在教师对学困生主要因素方面,则显得见仁见智,10%的老师认为自卑的学生可归为学困生,10%的老师认为消极应对学习的学生可归为学困生,20%的老师认为承受能力不足的学生可归为学困生,40%的老师认为爱违纪的学生可归为学困生,20%的老师认为学习成绩差的学生可归为学困生。上述分析可知,苏州国际外语学校的10名英语教师对学困生的认知、评价及学困生成因相对合理,为学困生转化提供了良好的认知环境。从建构主义理论来看,科学合理的认知能够充分调动学习者的能动性,促进教学目标的完成。

3.5.3 家庭问卷结果分析

家庭因素是造成影响学生成长的重要因素，论文对15名学困生的家庭条件分析可知，家庭负面因素较多，这对上述学困生造成了一定的负面影响。

从家庭对孩子学习英语的重要性认知来看，所有的15名家长都能认识到孩子学习英语是否对孩子的成长非常重要。

您认为孩子学习英语是否对孩子的成长是否非常重要？

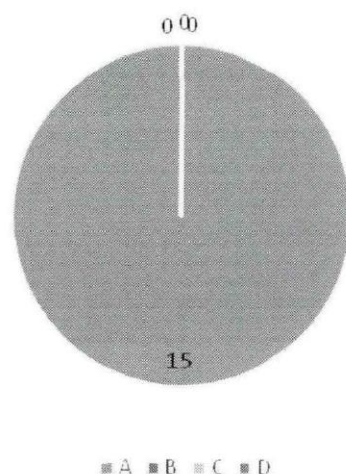


图 3-4 家庭对孩子学习英语重要程度认知调查图

但从家庭是否每天都会督促学生完成英语作业来看，调查结果不甚理想，具体调查结果如下：

家里是否每天都会督促孩子完成英语作业？

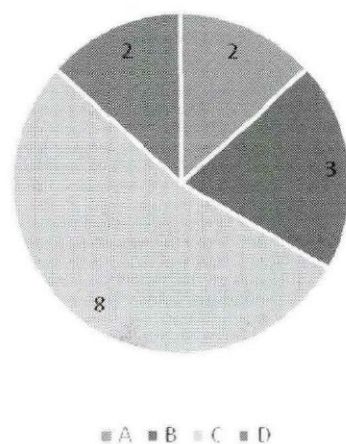


图 3-5 家庭对孩子学习督促程度认知调查图

由上图可知, 13.33%的家庭每天都会督促孩子完成英语作业, 20%的家庭经常都会督促孩子完成英语作业, 53.33%的家庭偶尔督促孩子完成英语作业, 13.33%的家庭从不督促孩子完成英语作业。

督促孩子完成英语作业的角色调查结果如下表:

图 3-6 家庭对孩子学习督促角色调查图

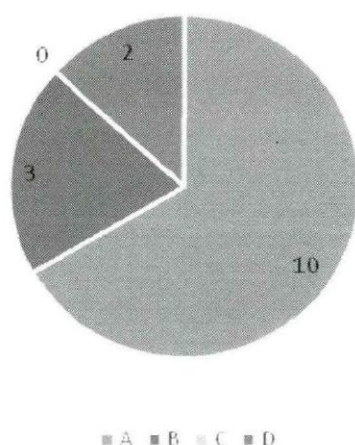


图 3-6 家庭对孩子学习督促角色调查图

由上图可知, 66.67%孩子家庭英语督促角色为父母, 20%孩子家庭英语督促角色为爷爷奶奶, 13.33%的学困生英语作业没有督促者。

通过对学困生家长最高学历调查结果可从下图获知:

图 3-7 学困生家长学历调查图

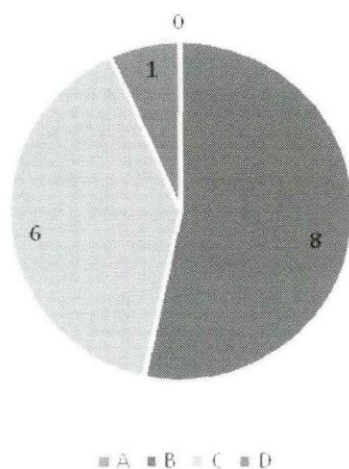


图 3-7 学困生家长学历调查图

综上所述, 53.33%学困生家长最高学历为大专及本科学历, 40%的学困生家长最高学历为高中学历, 6.67%的学困生家长最高学历为初中学历及以下。这表明学困生家长的学历有近一半处于高中及高中以下水平, 尽管可在一定程度上指导学困生英语学习, 但指导水平相对有限。

下图为家庭里英语最好的水平调查结果:

家庭里英语最好的水平怎么样?

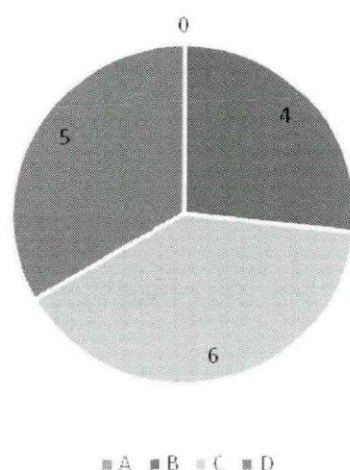


图 3-8 学困生家长英语能力调查图

综上所述, 学困生家长英语能力相对不足, 没有家长认为自己的英语水平非常好, 26.67%的家长认为自己的英语水平尚可, 40%的家长认为自己的英语水平一般, 33.33%的家长认为自己的英语水平很差。从学困生家长英语能力调查可知, 其在指导孩子学习英语方面的能力相对不足。

在空闲时, 学困生家长的行为调查结果见下图:

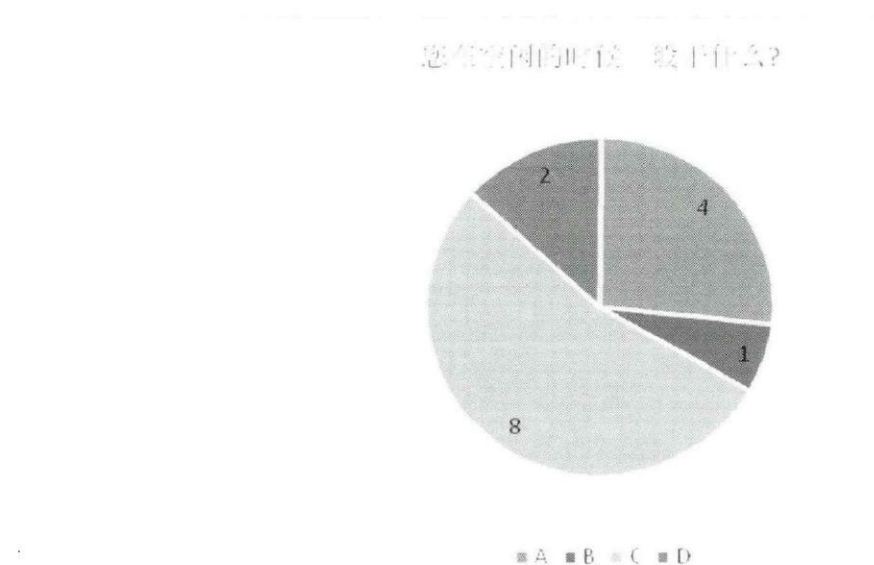


图 3-9 学困生家长的行为调查图

由上图调查结果可知,家长即使有空闲时间,也较少有家长愿意陪伴孩子。26.67%的家长利用闲暇时间陪伴孩子,6.67%的家长利用闲暇时间看书,53.33%家长利用闲暇时间看电子产品,13.33%家长利用其他方式来度过时间。

尽管所有家长认识到了学习英语的重要性,但是以上数据表明大部分学困生的父母对孩子英语学习处于一种漠不关心的状态,这主要受当地的经济发展和就业形势影响较大,一部分家长的观念中认为学生不会因通过读书这个途径而找到更好的工作,所以对学生英语学习的不重视导致了学生英语成绩的不断下降。另一部分家长则认为小学阶段进行英语学习是无用的,只有初中或高中阶段的英语学习才对学生的发展有用。通过上述分析可知,父母的态度可以使学生清晰的认识到英语学习的重要性,并在潜意识中形成对英语学习的目标和动机。

第4章 小学英语学困生成因分析

造成小学学困生成因复杂繁多，论文在对苏州国际外语学校六年级的调查基础上，从学生原因、学校原因、家庭原因以及社会原因四个层面展开剖析，为提出小学英语学困生转化策略提供方向。

4.1 学生原因

4.1.1 学习兴趣及动机原因

基于建构主义理论强调学习者的能动性，学习者缺乏足够的学习兴趣以及动机，导致其学习的活力不足，只是在被动中接受老师的知识，严重影响了英语学习质量及效率。英语学业成绩好的学生能够获得他人及社会的更多肯定。在研究的班级中，担任班级干部的学生往往成绩相对优秀，领导能力相对突出的学生，这些学生本身的自我价值评价就相对较高。在担任班委过程中能够有更多的平台和机会展现自我能力，获得他人的肯定，具有一定的影响力。在自我价值评价过程中，能够不断提升自我价值评价水平，以更好展现自我能力。并且学业成绩好的学生能够对他人以及社会以一定的帮助，并在获得他人的肯定过程中不断提升自我价值评价。即使在课堂学习过程中，大部分英语学习好的学生也能够获得良好的机会，能够充分展现自我。而学困生面临的境遇则截然相反，在学习过程中无法获得老师、家长、同学的肯定，久而久之就会失去对学习的兴趣，逐渐形成了恶性循环。由上述分析可知，学习兴趣不足，学习动机缺乏是小学英语学困生学习能力差、学业成绩低的主要原因，在上述分析结果中也可知一二。

4.1.2 学习方法原因

小学英语的学习目的是为了让学生掌握基本的单词和基本的语法结构，教授的内容相对简单有趣，英语课程呈现阶梯螺旋递进的趋势，这表明小学英语学习首要是要形成基本的学习能力，因此有必要掌握相对科学合理的学习方法来学习英语。学习方法的重要性不言而喻，科学合理的英语学习方法可以提升英语学习效率及质量，是学生提升英语成绩的重要渠道。从上述调查结果可知，学困生在对待英语基础方面基本

采取消极的方式对待,如果老师采取合理的教学方式加以引导,在学生英语基础方面教授切实可行的学习方法,在夯实他们英语基础上,提升他们学习英语的自信心。在对苏州国际外语学校进行问卷调查的过程中发现,很多英语学困生记忆单词只会死记硬背,这就是英语学习方法策略的问题,究其原因大致有这么几种情况:1、在英语学习初始,并未意识到自然拼读和音标的重要性,因此没有养成按照读音规则来记忆英语单词的基本记忆方法;2、学困生在学习过程中,主要是通过课堂的被动接受来学习英语,并未重视课前预习及课后复习,课前预习可让学生能够提前掌握课程学习目标和学习内容,课后复习可帮助学生养成查缺补漏的好习惯,让学生能够温故知新,但由于学困生并未意识到这一重要性,使得英语学习效果大打折扣,进一步挫伤了学生学习英语的积极性,久而久之,学困生现象就出现了。

综上所述,仅从单词调查这一项来看,小学英语学困生在学习方法、学习策略方面存在着较大的偏差,英语学习效率和质量大打折扣,导致学困生对学习英语的乐趣不断下降,索性形成破罐子破摔的现象。此外,学困生在英语练习、英语课后时间安排方面并未给予足够的重视,学困生无法获得充足的时间学习英语,无法从听、说、读、写四个方面均衡提升,对教学重点也不重视,始终无法有效提升学困生的英语学业成绩。

4.1.3 情感性格原因

从学生的成长经历来看,小学阶段的学生心理状态相对积极乐观,可塑性极强。也正因为如此,小学生受到负面因素的影响也更为明显,从现阶段的教学来看,小学生出现自卑、焦虑、偏执、孤僻等性格问题的比重在增加,加之目前小学尚未足够重视小学生的心理问题,当这些问题无法得到有效解决,小学生在英语学习过程中带有较大的负面情绪,英语学习效果大打折扣,同时当学习成绩每况愈下,由于英语学业成绩低的学生很难获得学校、老师、家庭以及社会的肯定,容易失去学习兴趣以及学习斗志,又会进一步挫伤他们学习英语的积极性,负面情绪随之增加,长此以往,恶性循环,小学学困生彻底失去了学习的动力与斗志,影响了教学目标的完成。

4.2 学校原因

作为教育领域的排头兵,学校在推动学生全面发展的过程中起到了关键性作用。学校提供的教学软硬件设施直接决定了教学水平,也直接关系到学生学习质量。基于

论文对教师问卷调查结果可知,学校对学困生的影响主要表现在:教师相对充足,但部分教师英语教学认知与专业素质仍存在欠缺,主要表现为对课程知识的理解不到位,教学目标的设置欠缺合理,过分重视学习优秀的学生,忽视了学困生的存在,久而久之,学困生与学优生之间的差距会越来越大,容易造成学生心态之间的失衡。从学困生的调查结果也可知,学困生对英语老师的肯定态度普遍不高,认为老师过分重视学习成绩优秀的学生,并未给予他们充分的重视。根据加德纳多元智能理论,学校在推动学生全面发展过程中,要留意学生个体的多样性,充分发展学生在单一、多个突出的智能,积极引导学生克服其弱势智能。根据加德纳多元智能理论,除却语言及数理智能,还有运动智能、空间智能等九种智能,并认为学生在这九种智能方面存在较大的差异性。因此在教学过程中,并非要注重学生在智力方面多么具有优势,而是谈充分尊重学生的个体需求,探索学生在某一方面、某些方面存在较大的智能优势,并利用合理的教学理论与教学方式激发学生的突出智能,克服弱势智能。但现阶段,学业成绩仍旧是评判学生优劣的主要指标,并不能全面客观反映学生的能力,显然与论文提出的多元智能理论相悖。

4.3 家庭原因

家庭教育是孩子接触教育的基础方式,是保证学生能够健康稳定发展的前提。中国的家庭教学极富地域特色,他们普遍抱着望子成龙的心态,希望子女能够在学业成绩上有所突破,因此从子女入学初始,就过分重视子女的卷面成绩,忽略了子女教育的规律和方式,忽略了自身情绪及家庭因素对子女教育的影响。论文对苏州国际外语学校六年级英语学困生调查可知,小学生在学习动力方面更加缺乏自我控制能力,因此需要外界因素加以约束帮助其克服自己的学习动机不足的问题。但从问卷调查的结果来看,学困生的父母普遍存在着无暇督促孩子学习,多由爷爷奶奶督促孩子学习的问题,对孩子缺乏应有的关爱,并未给予孩子正确的学习指导和亲情关怀。当父母得知孩子学习成绩未能达到要求时,大部分学困生家长并未深入分析孩子学习成绩落后的原因,简单将错误直接归咎到学生自身身上,并未深刻检讨自己。家长的教育方式对学困生造成了较为恶劣的后果,论文调查可知家长即使有空闲时间,也较少有家长愿意陪伴孩子。26.67%的家长利用闲暇时间陪伴孩子,6.67%的家长利用闲暇时间看书,53.33%家长利用闲暇时间看电子产品,13.33%家长利用其他方式来度过时间,

尽管意识到学习英语的重要性,但却并未给予孩子学习英语的重视,家长并未真正承担起孩子英语学习责任,进一步导致学困生无法良好的转化。

4.4 社会成因

论文对苏州国际外语学校六年级英语学困生调查过程中,并未明确提及社会成因,但从学困生家庭问卷调查结果可知,社会因素也是导致学困生问题的重要原因。虽然小学生能够接触到的社会负面因素相对较少,但是由于社会意识形态的多元化及负面影响因素的繁杂话,负面的社会意识形态逐渐侵蚀了部分小学生的价值观和人生观,如金钱价值观等负面因素,通过社会、家长、亲属等群体传达给英语学困生,这进一步强化了他们笃定不学习英语的信心,导致学困生更加厌恶学习的问题。此外,电子信息的发展,小学生认识世界的渠道更为广泛,他们在接受新鲜事物的同时,诸多糟粕也在冲击着小学生的世界,如不良文化、游戏文化等让部分小学生难以自拔,根本没有时间和精力放在学习方面,其变成学困生便是顺理成章的事情了。

第5章 小学英语学困生转化策略

基于上章成因分析,论文从学困生自我层面策略、教师层面策略、家庭层面策略以及社会层面策略等四个层面提出小学英语学困生转化策略。

5.1 学困生自我层面策略

5.1.1 激发学习兴趣及动机

激发学生的学习动机是转化学困生内在动因。根据论文的研究结果可知,英语学业成绩表现良好的学生,其自我评价相对较高,英语学业成绩表现较差的学生,自我评价相对较低。作为教育者,应该清楚了解小学英语在每一阶段的学习过程,充分了解学业成绩差异的学生心理状态,鼓励优秀学生继续进步,帮助英语学困生克服自身不足,不断提升自我,让他们能够在学习过程中获得自信与活力,提高他们的自我价值评价,这对英语学困生的健康稳定发展大有裨益。从目前的教学现状来看,英语学困生占据了一定的比例,这一类学生在知识储备、学习能力、学习方法、学习意志等学习要素与常规学生学习要素存在一定的偏离,这部分学生无法有效完成教学内容及目标,具体而言,学生在听、说、读、写、逻辑等方面存在缺陷,导致其在学习过程中出现明显的障碍,需要通过具体的教学方式、教育手段乃至医疗手段纠正这一偏差。需要指出的这一类学生并不等同于差生。因此,重视课堂这块重要的教育阵地,是转化英语学困生有效的途径。教师首先就要了解每一个英语学困生的“最近发展区”,形成与每个学困生进行匹配的教学策略,比如将合作学习、情景模拟、分层教学等引入课堂教学中,让学困生融入到小组合作学习之中,让学困生也能体会到成功带来的感受;在课堂教学中增加一些英语小游戏、学唱英文歌、知识小竞赛等环节,为学困生创造一个宽松愉悦的英语学习氛围,促进学困生英语学习效率的提高。

5.1.2 帮助学生养成良好的英语学习习惯

教育的核心在于培养学生健康稳定的人格,推动学生健康稳定发展,帮助学生能够正确认识自己,管理自己以及接受自己。由于英语课程培养的是学生的听、说、读、写的能力,这就需要学困生在基于自身英语学习能力,在老师、家长的帮助下,培养

他们这方面科学合理的方法,帮助他们养成良好的学习习惯,循序渐进提升他们的英语学习能力。在对苏州国际外语学校六年级英语学困生的调查问卷中可以发现,大多数的学困生都有着缺乏课前预习以及课后不及时复习的情况。其实这就说明他们没有养成良好的英语学习习惯,更没有掌握正确的学习方法,因此,教师的引导显得尤为重要。学生学习知识的多少并不是更重要的,重要的是教会学生“如何学”的方法。教师要将教授于学生的学习方法,进行反复的训练,从而让学生掌握该学习方法,最终内化为自己的东西。逐渐养成良好英语学习习惯,掌握正确的英语学习方法,完成学困生的转化过程。

5.1.3 消除情感性格障碍

促使英语学困生能够正确认识自我,能够对自己有着清楚的认知,有目的性地认识到自己的优点,克服自身的不足,消除情感性格障碍。能在充分认识自身的不足的同时注意扬长补短,同时可有效发挥自身的价值。从理性的角度来看,学生客观看待自我,需要学生以更为理性、冷静的角度对自我进行剖析,有针对性地改变自己,提高自我控制力。论文认为促使英语学困生能够更为客观地认识自我:1、英语教师应提升自我的道德水平,树立有教无类的教学观,对学生除了学业成绩的挖掘外,注重对英语学困生其他品质的挖掘,给予他们鼓励,提高他们学习的自信心以及自我价值感,让他们能够对自我有更为清晰的认知。2、学校、老师以及家庭应帮助英语学困生树立认识目标。学生在完成对自我清晰客观的认知后,可根据自身的发展需求,制定切实可行的学习规划,帮助他们提升英语学习成绩,同时也可让其能够更加清晰自我的优点,克服情感障碍,提高其学习英语的积极性。3、做好后续管理服务,不论是英语学业成绩上的优等生及劣等生,在学习过程中难免会出现惰性,心理上难免会出现波动,此时教师、学校以及家庭应该及时注意到学生在心理上的波动,及时与其进行谈话,帮助学生能够及时调整,有必要时应该给予其必要的心理干预,如通过鼓励消除他们的消极情绪,提高他们克服困难的能力。

5.2 教师层面策略

由于主要分析教师问卷调查,因此论文主要论述教师层面策略。

5.2.1 建立和谐的师生关系

建构主义理论来源于行为主义理论以及认知主义理论。行为主义理论来源于教学,学生在学习过程中居于被动位置,老师在教学过程中居于主动角色,在教学过程中,教师往往忽略了学生的学习需求,只能够通过教学过程来观察学生的相关反应获取教学成果完成度,如语言教学。认知主义理论认为学习者可以将所学到的知识理论内化为自身需求。重视学习关联观点的行为主义理论与强调学生学习自我加工的认知主义理论的基础上衍生成论文所需的建构主义理论,该理论能够更为具体说明学习者的学习环境、学习过程、建构学习内容的意义与价值、相关概念的形成等。此理论对建立和谐的师生关系有着极为重要的指导价值。

良好的师生关系不仅要重视课堂中的良好互动,同时也要注意课后的及时沟通。小学生对老师的信任相对较高,情感相对单纯,老师应该及时了解学生的思想动态,对学生的情感需求以及学习需要以充分了解,树立良好的有教无类的教学意识,把握好化解他们英语学习困难的症结。在课下,教师要耐心解答每一学生的问题,尤其是英语学困生,更应该基于他们更好的关怀,并及时给予他们鼓励,帮助他们及时转化,推动他们的健康发展,为构建良好的师生关系奠定良好的基础。

5.2.2 充分发掘学生的智能

根据加德纳多元智能理论,学校在推动学生全面发展过程中,要留意学生个体的多样性,充分发展学生在单一、多个突出的智能,积极引导学生克服其弱势智能。根据加德纳多元智能理论,除却语言及数理智能理论,还有运动智能、空间智能等九种智能,并认为学生在这九种智能方面存在较大的差异性。因此在教学过程中,并非要注重学生在智力方面多么具有优势,而是谈充分尊重学生的个体需求,探索学生在某一方面、某些方面存在较大的智能优势,并利用合理的教学理论与教学方式激发学生的突出智能,克服弱势智能。加德纳多元智能理论对教学者推动小学英语学困生转化有较强的启发作用,在教育教学中,老师不能以传统的标准来衡量学生的优劣好坏,老师应该充分发掘每个学生的优点,让学生能够找寻到合理的位置,充分发掘自身的价值。

由论文对苏州国际外语学校的调查可知,教师对学生的评判标准相对单一,多以成绩为标准定义“差生”,唯分数论的这种模式显然不利于学生的全面发展,更加不

利于学困生的转化。成绩的低下加上教师的否定,更是对学困生的转化雪上加霜。目前,学业成绩仍旧是小学生评价的主要方式,对学生的其他优点较为忽视,以学业成绩作为小学生优劣评价的主要方式显然有失偏颇,因此论文认为应充分发掘英语学困生的优点与能力,重视他们这部分能力的培养,通过这种培养方式,调动他们学习的积极性与热情,提高他们学习的动机,进而提升他们的学业成绩,让学生能够充分享受到学习的快乐,形成良好的自我评价认知体系。

5.2.3 改善教学方式

从小学英语的教学现状来看,大部分教师仍旧采用传统的填鸭式教学方法,部分教师没有教学职业心,忽视英语学困生的学习需求。因此,论文认为英语教师应以推动学生的健康全面发展,提升英语学困生学习的积极性与热情,提高英语学困生学习的动机,进而提升英语学困生的学业成绩为教学目的。针对不同的学生群体,分层教学,按照知识分类理论,让学业成绩优秀的学生能够进一步提升自我学业成绩,帮助其树立良好的人生目标;让学习成绩不佳的英语学困生能够调动他们学习的积极性,提高他们学习的热情。

个体之间存在差异性,因此并不能运用标准的教学方式教授所有学生,而要依据学生的个性特点以及具体需求来制定相应的教学策略,因材施教就显得极为必要。知识分类与目标导向教学理论认为学生在个性、智力、学习能力、客观环境方面均存在较大的差异,并从智力观、学生观、教师观、认知策略和教学结果的测量与评价等方面首次提出诊断和消除学习障碍的方法,其主要实施流程分为三个环节:首先明确教学科学化,重视教学目标的导向性;通过分析学生的类型及学习可能的结果在相关教学设计中引入任务分析;最后通过任务分析提出相应的教学策略。

基于上述流程,论文认为教师在改善学困生转化教学方式方面可从如下方面着手:(1)明确教学目标,重视教学内容的科学化,在六年级的英语教学中,教学参考中明确规定,需要背诵以及复述。对于学困生来说,只要掌握熟练朗读,以及背诵即可,不强行要求复述课文。(2)分析学困生的具体类型,并深入探索学困生在个性、智力、学习能力、客观环境的影响程度,并着手制定相应的教学任务。(3)基于教学任务,提出契合具体学困生转化的策略。

5.3 家庭层面策略

5.3.1 给予学困生足够的关爱

理论上而言,学困生的家长在对待孩子的方式往往是消极的教育及养育方式,这使得部分学困生无法获得家长的认可,在身心方面受到了一定的摧残,并不能帮助其形成良好的人格。尽管学困生的父母承担了一定的生活压力,但这并不是其忽略孩子英语学习的依据。论文认为父母给予英语学困生足够的爱,可从如下方面着手:1、适时适当地对孩子的亮点给予鼓励,而非一味批评孩子;2、主动承担孩子完成英语作业及检查作业的监督责任,不仅要让孩子能够保质保量完成英语作业,同时也要帮助孩子能够树立良好的英语学习习惯,培养孩子的英语学习动力和热情;3、当孩子英语学习出现问题时,应该和孩子一起分析内在的原因,并提出相应的建议,帮助孩子克服困难,见证孩子的进步,让孩子能够充分感受到父母的关爱。

5.3.2 重视言传身教

小学生在观察方面有着较强的敏锐力,由于天性和好奇心,很容易模仿成年人的行为举止。父母是孩子的第一任老师,其言传身教直接影响了孩子。从调查结果可知,学困生的家庭中缺乏良好的学习氛围和生活氛围,其父母很少拿出时间陪伴孩子,这种负面家庭氛围也是英语学困生形成的重要原因。因此,父母应该充分注意言传身教的作用,为孩子营造和谐及浓郁的家庭学习氛围,时刻注意自身对孩子的影响,多抽出时间陪伴孩子,完善他们的人格,提升他们学习的热情和动机,推动他们健康发展。

5.3.3 提高自身教育能力

论文对苏州国际外语学校六年级学困生家庭调查可知,可以发现学困生家长的文化程度普遍较低,其英语能力相对不足。虽然家庭教育背景、父母工作领域及层次对孩子的学习存在一定的呈正相关性,但这并不是家长放任孩子,不参与孩子学习过程的借口。家庭作为孩子成长的第一任老师,在推动孩子的成长过程中起着不可或缺的作用。作为父母,提升自身的教育能力,对帮助英语学困生转化大有裨益,论文认为家长要不断学习,充分了解孩子的思想动态,更新自己的教育理念,对孩子的学习方式、学习习惯以适当的引导。高年级学困生升学压力较大,思想包袱较多,因此家长应该及时疏导,帮助他们树立良好的学习心态,克服英语学习难关,养成良好的学习

习惯，通过家长的帮助，孩子最终能够走出英语学习的困境。

5.4 社会层面策略

上文分析可知，社会负面因素也是造成小学英语学困生的重要原因。因此，优化社会环境，提供社会帮扶，是推动小学英语学困生转化的重要方式。论文认为从社会层面转化学困生，主要从两个方面进行：一是需要学校配备专门的心理辅导教师，对存在心理问题及学习问题的学生以定期疏导，二是需要政府、社会出资出力建立学困生的教育帮扶体系，优化当地社会氛围，净化学困生社会环境，强化学困生思想素质，同时开展诸多有意义的社会活动，帮助学困生能在心理上形成良好的认知，参加活动包括社会调查、社区公益服务、参观有教育意义的景点等。

第6章 结论

论文以苏州国际外语学校六年级小学生为研究对象,探讨小学英语学困生现状及转化策略。通过剖析以苏州国际外语学校六年级小学英语学困生问题,剖析学困生成因,利用建构主义理论、多元智能理论以及知识分类与目标导向教学理论提出相应的指导建议。论文在总结各章节内容的基础上,对论文的研究结果以总结,并提出研究结论。

论文研究结论如下:

一、苏州国际外语学校六年级英语整体教学质量较好,学困生规模相对较小,但学困生转化难度较大。从优等生及良好生的占比来看,达到了 89.12%,学困生的人数为 16 人,尽管占比仅为 10.88%,由于高年段学困生转化难度相对较大,因此需要尽可能帮助学困生转化。

二、对苏州国际外语学校六年级学生问卷调查可知英语学困生整体表现不如英语优等生。英语学困生在学习兴趣与动机、学习认知、学习习惯、师生关系、学习表现、学习方法、学生评价等方面与英语优等生存在较大的差距。

三、对苏州国际外语学校教师问卷调查可知,教师因素是学困生形成的重要原因。教师区别对待学生;教师评价学生标准单一;教师专业水平较低是小学英语六年级学困生形成的重要原因。

四、对苏州国际外语学校六年级小学英语学困生家庭问卷调查可知,六年级小学英语学困生家庭环境相对不佳。

1.6 创新及不足

笔者通过搜寻相关研究文献,对相关研究成果以总结,英语学困生转化策略研究论述相对较多,研究成果相对丰硕。从宏观研究成果来看,多以现代教育理论提出学困生转化策略;从微观层面而言,多以具体小学为研究对象,剖析小学英语学困生的现状、问题及成因,并提出相应的小学英语学困生转化策略,将现代教育教学理论融入到小学英语学困生转化策略的研究论述甚少。论文以苏州国际外语学校为研究对象,对苏州国际外语学校六年级英语学困生以调查、分析,基于建构理论、多元智能理论、知识分类与目标导向教学理论等相关理论,提出苏州国际外语学校六年级英语

学困生转化策略，可在一定程度上丰硕研究成果，弥补现阶段研究不足。

论文研究亦存在不足之处，主要不足为研究对象仅为苏州国际外语学校英语学困生，样本缺乏一定的普遍性，其代表性亦存在一定的不足之处，提出的指导策略对指导小学英语学困生转化的合理性有待进一步考证。

参考文献

- [1] 巴班斯基. 论教育过程最优化[M]. 北京: 人民教育出版社, 1984: 50.
- [2] 包天仁. 英语学困生“四位一体”教学法简介[J]. 英语辅导报特刊, 2002.
- [3] 蔡永红. 对多元化学生评价的思考[J]. 教育理论与实践, 2016(11).
- [4] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000: 6.
- [5] 陈学峰, 谢天壬. 从容面对儿童的学习困难[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2002: 27-34.
- [6] 崔文霞. 美国学习障碍学生的教育对策: 一种整合的途径[J]. 比较教育研究, 2013(11).
- [7] 高文. 巴班斯基谈学生学业不良的原因和克服途径[J]. 外国教育资料, 1999(2).
- [8] 胡来林. 国外多媒体辅助学习困难儿童学习的研究[J]. 比较教育研究, 2016(1).
- [9] 李锦韬, 裴达树. 初中学习困难学生教育的研究[J]. 教育研究, 1996(8).
- [10] 李献林, 张淑清. 学困生心理特点与教育[M]. 北京: 人民教育出版社, 2008: 6.
- [11] 林勇强. 学困生的心理特征及教育对策[J]. 广西教育学院学报, 2014(5).
- [12] 陆利群. 小学英语学困生的情感障碍及其转化策略[D]. 苏州大学, 2009(6): 13.
- [13] 裴娣娜. 教育研究方法导论[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2008: 184.
- [14] 朴永馨. 特殊教育[M]. 福州: 福建教育出版社, 2007: 25.
- [15] 钱在森. 学习困难学生教育的理论与实践[M]. 上海: 上海教育出版社, 1995: 11.
- [16] 苏霍姆林斯基. 给教师的一百条建议[M]. 青岛: 青岛出版社, 2016: 05.
- [17] 苏霍姆林斯基著, 杜殿坤译. 给教师的建议[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015: 132.
- [18] 王菲. 初中英语“学困生”若干问题研究一班级社会学视角[D]. 华东师范大学硕士学位论文, 2004(5).
- [19] 魏丽丽. 试论学习困难学生的转化[J]. 辽宁教育学院学报, 199(1).
- [20] 杨军. 布鲁姆的教学理论与差生转化[J]. 外国中小学教育, 1995(4).

- [21] 袁国振. 当代教育学[M]. 北京: 教育科学出版社, 2014: 111.
- [22] 岳滔. 初中学生身心健康调查量表的初步修订[J]. 湖南大学学报(社科版), 2017 (1).
- [23] 张传宝. 数学教学中适应性教学策略的应用[J]. 教学原理, 2007, 07.
- [24] 张广丽. 小学英语学困生的成因与对策研究[D]. 河北大学:2017 (6): 12.
- [25] 张蕾. 旨在促进中小学学校改进的研究——中国教育学会教育管理分会学术委员会第18次学术年会综述[J]. 教育科学研究, 2018 (2).
- [26] 张思中. 外语教学法概述[J]. 人民教育, 1999 (2).
- [27] 张元元. 中小学新课程数学教学衔接[D]. 辽宁师范大学, 2007: 3.
- [28] 赵微. 学习困难儿童的发展与教育[M]. 北京: 北京大学出版社, 2011: 10.
- [29] 郑建. 浅谈布鲁姆掌握学习理论[J]. 外国教育研究, 1990 (1).
- [30] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程标准[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2018:1.
- [31] 周方芳. 学优生、学困生社会支持、心理弹性心理健康的关系研究[J]. 曲阜师范大学学报, 2011 (3).

附录 A 六年级学生英语学习调查表问卷

同学们：

你们好，本问卷旨在了解小学生英语学习情况，为保证数据的有效性，请务必认真阅读题目并在符合自己实际情况的选项上划“√”。本问卷不记名，选项无好坏与对错之分，请认真完成。谢谢合作，祝学习进步。

1.你喜欢学英语吗？

A.很不喜欢 B.不太喜欢 C.喜欢 D.非常喜欢

2.你学习英语的主要动机是什么？

A.考试 B.家长与学校的期许 C.学习兴趣 D.自我发展

3.你认为英语学习难吗？

A.非常难 B.较难 C.比较轻松 D.很轻松

4.上课你回答问题的情况如何？

A.从不主动回答 B.偶尔回答 C.较多回答 D.经常回答

5.你认为学习英语重要吗？

A.完全不重要 B.有些重要 C.重要 D.非常重要

6.你对自己英语学习的评价如何？

A.非常好 B.较好 C.不太好 D.非常糟糕

7.放学后你会经常复习英语吗？

A.一直 B.经常 C.偶尔 D.从不

8.上课注意力集中吗？

A.非常集中 B.比较集中 C.不太集中 D.一点也不集中

9.你制定过英语学习计划吗？

A.从不制定 B.偶尔制定 C.较多制定 D.经常制定

10.你是否经常预习？

A.经常预习 B.较多预习 C.偶尔预习 D.从不预习

11.你认为自己的英语学习未来如何？

A.需要努力 B.维持现状 C.无所谓 D.其他

12.你喜欢你们英语老师吗?

A.非常喜欢 B.喜欢 C.一般 D.不喜欢

13.你喜欢你们英语上课方式吗?

A.非常喜欢 B.喜欢 C.一般 D.不喜欢

14.你喜欢什么类型的英语老师?

A.亲切和蔼 B.风趣幽默 C.严厉有加 D.其他

15.遇到不懂的问题,你会怎么做?

A.问同学或老师 B.自己查资料解决 C.不知如何解决 D.不去解决

16.怎么对待平时的作业或考试试卷出错的地方?

A.认真改正并分析原因 B.只是简单改过来 C.没有改错习惯 D.其他

17.你认为自己完成作业的情况?

A.每次都会认真完成 B.多数时候能完成 C.老师要求检查才完成 D.即使老师检查也不完成

18.你怎么记忆单词及课文的?

A.采取一定的方式 B.机械记忆 C.不记 D.其他

19.你老师通过哪些内容评价你们?

A.成绩 B.性格 C.才能 D.其他

附录 B 小学英语教师教学情况调查问卷

同仁们：

你们好，本问卷旨在了解小学生英语教学情况，为保证数据的有效性，请务必认真阅读题目并在符合自己实际情况的选项上划“√”。本问卷不记名，选项无好坏与对错之分，请认真完成。谢谢合作！

1、你表扬学生的频率如何？

A.经常 B.一般 C.偶尔 D.从不

2、学生和你之间的关系好吗？

A.很好 B.尚可 C.一般 D.不好

3、你会重视你们班学习不好的学生吗？

A.很重视 B.重视 C.一般 D.不重视

4、你是否是英语专业毕业？

A.是 B.否

5、您认为造成学困生现象的主要原因是什么？

A.教育教学 B.学生自己 C.家庭 D.社会 E.都包括

6、你认为学困生转化策略的关键是什么？

A.教学方式 B.学生 C.教师 D.都包括

7、你对学困生的评价标准是什么？

A.成绩 B.性格 C.能力 D.上述所有

8、你评价学生的主要因素是什么？

A.自卑 B.消极应对 C.承受力差 D.爱违纪 E.成绩差

附录 C 小学英语学困生家庭情况调查问卷

家长们：

你们好，本问卷旨在了解小学英语学困生家庭情况，为保证数据的有效性，请务必认真阅读题目并在符合自己实际情况的选项上划“√”。本问卷不记名，选项无好坏与对错之分，请认真完成。谢谢合作！

1、您认为孩子学习英语是否对孩子的成长是否非常重要？

A.非常重要 B.重要 C.一般 D.不重要

2、家里是否每天都会督促孩子完成英语作业？

A.每天 B.经常 C.偶尔 D.从不

3、家里主要由谁完成对孩子作业的督促？

A.父母 B.爷爷、奶奶 C.姐姐、哥哥 D.其它

4、孩子家长的学历最高是什么？

A.硕士及以上 B.大专及以上 C.高中 D.初中及以下

5、家庭里英语最好的水平怎么样？

A.很好 B.尚可 C.一般 D.很差

6、您在空闲的时候一般干什么？

A.陪伴孩子 B.读书 C.看电子产品 D.其他

攻读学位期间取得的研究成果

1. 楼明怡. 小学英语分层教学实施策略[J]. 海外英语. 2012.9
2. 楼明怡. 电子绘本阅读教学丰富小学英语课堂[J]. 苏州教育研究与实践. 2014.1
3. 楼明怡. 小学英语教学开放性问题设计和课堂实录[J]. 赤子. 2014.8
4. 楼明怡. 用再构故事文本复习英语. 苏州市教育科学研究院论文评比二等奖. 2016.6
5. 楼明怡. 语感阅读法与课堂教学设计研究. 苏州市教育教学成果奖二等奖. 2016.9
6. 楼明怡. 单元整体教学实践凸显核心素养[J]. 新教育时代. 2018.6

致 谢

研究生阶段的学习即将结束,在学习生涯里,曾经得到许许多多老师、同学和同事的热情关怀和无私帮助,感谢在校学习期间传授我知识的每一位老师,在此谨向他们表示衷心的感谢和最诚挚的谢意!

首先,我要向我的导师和汇教授致以衷心的感谢!和老师治学严谨,学识渊博,待人诚恳,胸襟坦荡,他兢兢业业的工作精神,为我树立了榜样,使我懂得了学无止境,在学业上不断求索,学会了认真做事,踏实做人。他严谨细致、实事求是的科学态度,宽以待人的处世风范,我会牢记终生,并将永远受益。在校期间,学习上和老师对我严格要求,精心教导,并很早就向我提出论文的指导意见,帮助确定论文的主题,从论文的主题、内容、到整体的结构都给予了细致、有效的指导。在写作过程中,老师不惜休息时间,细致、耐心的提出宝贵的修改意见,使论文得以顺利完成。他对我孜孜不倦的耐心教诲和无微不至的关怀令我难以忘怀,受益匪浅。

感谢苏州大学教育学院的老师们,在酷热的夏天,你们每一堂课都让人印象深刻,让我不仅学到了国内外教育教学的先进思想和理念,而且明确了自己今后的目标,在自己的工作岗位上,踏实努力,为祖国的教育工作贡献自己的一份力量。

感谢陪伴我三年的同学们,在三年中,因为共同的理想我们一同学习,互相帮助,感谢你们给我带来了许多友情和快乐。

感谢我的家人,没有你们的支持和理解,我也不可能完成我的梦想,你们的爱将是我强大的力量,激励我在未来的道路上更加勤奋。

感谢我的母校苏州大学,给予我支持和鼓励,使我克服困难,顺利完成学业。

楼明怡

2018年9月